

Møtet ble holdt onsdag den 24. mai klokken 1330-1530 på rom 276-1 i Christies gate 13.

Medlemmer til stede: Svein Ivar Angell (leder), Kikki Kleiven (MN), Mona Langø (SV), Liv Eide (vara, IPED), Gro Bruvik (BK), Eili Ommedal Seljeset (studentrepresentant 5-LU)

Forfall: Hild Hoff (HF), Mette Andresen (programrådsleder) og Cecilie Øvstedal (HFK)

Observatører: Silje Lindgren (SA)

Sekretær: Hege Ekeland

REFERAT:

I	17/273	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent. Sak 21/17 utsettes til neste møte.
II	17/273	GODKJENNING AV REFERAT Referatet ble godkjent.
III	17/273	ORIENTERINGSSAKER 1) Brev om usaklig forskjellsbehandling av lektorstudenter i praksis 2) HFK og forhandlinger om ny rammeavtale. Utvalget ønsker å holdes orientert om prosessen videre. Utvalget tok de muntlige orienteringssakene til etterretning.
Sak 18/17	16/5212	Evaluering av praksis i grupper på tre og tre studenter Praksisutvalget mente at undersøkelsen som var sendt ut ga en pekepinn om hvordan ordningen med praksis i grupper på tre ble mottatt på skolene. Praksisutvalget diskuterte ordningen med tre studenter i gruppe på bakgrunn av evalueringen av veilederne, studentene og egne erfaringer. Det er enighet om at praksis i grupper på tre kan føre til mindre undervisningspraksis for den enkelte student. Praksisformen kan tenkes å passe bedre i første semester enn i andre semester, når studentene har mindre erfaring fra klasserommet. Studentrepresentanten understreket at studentene ønsker mest mulig praksiserfaring, og det å ha eneansvar (under veiledning) er verdifullt i så måte. Praksisordningen er i utgangspunktet tenkt som et unntak. Måltallene for PPU tilsier imidlertid at det vil være store kull på PPU også fremover i tid. UiB har en kjerne av stabile og gode skoler som tar imot studenter på ungdomstrinnet, men med stadig økende studieplasser blir det økt press på å skaffe nye praksisplasser. På ungdomstrinnet er det et reelt problem. Praksis i grupper på tre kan derfor bli et vanlig innslag for i alle fall deler av PPU-kullet. Det er derfor viktig at ordningen fungerer godt, og at den omtales som en god ordning. Vi må informere om praksismodellen på en god måte, og på et tidligere tidspunkt. Dersom tilbakemeldingene blir like i fremtiden må praksismodellen tas opp til vurdering. Vedtak: Praksisutvalget vil følge denne saken opp, med tanke på informasjonsflyt og forbedringer. Rammene for PPU tilsier at antall studieplasser ikke vil minke, og behovet for praksisplasser vil øke i takt med måltallet. Det er derfor behov for å se på modellene for praksis ved UiB parallelt med at det blir jobbet for å få flere gode praksisplasser for våre studenter.
Sak 19/17	17/6116	Sykkel-VM og konsekvenser for avvikling av praksis Sykkel-VM vil føre til at trafikken i Bergen blir omdirigert under arrangementet. Dette må våre studenter og ansatte ta til etterretning, og beregne mer reisetid

		<p>enn vanlig. KOPRA101 er emnet som blir mest påvirket av sykkel-VM og planleggingsdager. Det ser imidlertid ut til at praksis stort sett kan gå som planlagt. Dersom praksisdager faller fra er det imidlertid mulighet for å ta igjen det tapte senere i utdanningsløpet.</p> <p>SV-representanten minnet om at sosiologi er innlemmet som fag2 i lektorutdanningen, og at det derfor blir upresist å kun snakke om HF- og MN-studenter.</p> <p>Vedtak: KOPRA101 går av stabelen som planlagt. For at MN-studentene på KOPRA101 skal få fem dager på en praksisskole vil disse studentene ikke få praksisplass på Ortun- eller Rothaugen skole. Disse skolene holder strengt på valgdagen, 11. september. Temaseminaret den 22. september går også som normalt. Dersom nye opplysninger på et senere tidspunkt viser at studentene vil miste praksisdager som følge av sykkel-VM, må saken tas opp til ny vurdering.</p>
Sak 20/17	13/1982	<p>Praksisevaluering våren 2017</p> <p>Særlig tre ting gikk igjen i evalueringen: Oppmøte, praksis i grupper på tre (PPU) og praksisbesøk.</p> <p>Praksisbesøkene er noe det er behov for at praksisutvalget tar tak i. Til tross for at det er laget felles retningslinjer opplever studentene at besøkene har svært ulike rammer og innhold. Studentene er i tillegg usikre på hvilke hensikt besøkene har. PUHF har ytret ønske om at praksisbesøk blir drøftet i et eget møte, rettet mot alle ansatte i lektorutdanningen. Dette vil drøftes i sak 21/17, som ble utsatt til neste møte i praksisutvalget.</p> <p>Det er grunn til å tro at reglene for oppmøte blir klarere fra neste praksisperiode ettersom praksisutvalget har utarbeidet en definisjon på en praksisdag.</p> <p>Praksis i grupper på tre ble diskutert i egen sak tidligere i møtet (17/18). Evalueringen viser at studentene ikke er så positive til ordningen.</p> <p>Vedtak: Praksisbesøkene på lektorutdanningen har vært vektlagt over tid, men det er fortsatt behov for å jobbe med rammene rundt besøkene. Praksisutvalget tar praksisbesøk opp som egen sak i neste møte, i tråd med forslaget fra PUHF.</p>
Sak 21/17	13/716	<p>Forslag fra PUHF- besøk og vurdering</p> <p>Vedtak: Utsatt til neste møte.</p>
		<p>Eventuelt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det jobbes med å lage en felles visjon for lektorutdanningen 2. Veiledere på partnerskolene må inviteres til forskningsdagen i fremtiden. Programmet er svært relevant for dem og synliggjør lektorutdanningen på UiB ut i skolene.

Svein Ivar Angell
leder

Hege Ekeland
sekretær