
Møtet ble holdt den 10. april 2019 klokken 1415-1545 på rom 331 i Christies gate 13.

Medlemmer: Johan Lie (leder), Hild Hoff (HF), Mona Langø (SV), Eirik Førde (sette-studrep 5LU), Jorunn Nylehn (MN), Stein Larsen (Bergen kommune), Ann Mari Bakke

Observatører: Kjersti Lea (programrådsleder) Anne Sophie Krayou (PS),
Frafall: Elise Kvale (studentrepresentant PPU), Ann Mari Bakke (HFK); Lars Petter Storm Torjussen (IPED), Denise Fewtrell Flatmark.

Sekretær: Hege Ekeland

REFERAT:

I	19/22	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent.
II	19/22	GODKJENNING AV REFERAT Referatet ble godkjent.
III		ORIENTERINGSSAKER 1) Arbeidsgruppe om praksisbesøk. Vi kan komme med innspill om hvilke roller/hvem som bør være medlem, og innspill til innhold. Mandatet er imidlertid ikke klart, noe som gjør at det siste er vanskelig. Ventes 6. mai.
Sak 06/19	15/2177	Oppfølging av KOPRA-seminar. KOPRA101 Vi går bort fra observasjonspraksis, og vil omtale KOPRA101 som en introduksjonspraksis. KOPRA101 har fortsatt tittelen «Skulen og lærerrolla i praksis» - emnebeskrivelsen er ikke endret. Utvalget er positive til at studentene skal følge én lærer i KOPRA101. Det ble diskutert i møtet hvorvidt det burde være en kontaktlærer for å få innblikk i kompleksiteten i rollen. I diskusjonen falt man ned på at vi ikke bør være så spesifikk i bestillingen ut til skolen, ettersom det gjør det vanskeligere å få egnede veiledere. Å følge en «vanlig» lærer utenfor klasserommet vil gi studentene et godt innblikk i rollen. I KOPRA101 ønsker vi at studentene skal få innblikk i det som skjer utenfor klasserommet. Det er lærerrollen som er fokus for praksisperioden. Studentrepresentanten ytret ønske om at studentene skal ha ansvar for en læringsaktivitet også på dette nivået, og fikk delvis medhold fra skolerepresentanten fra HFK. Utvalget diskuterte om dette vil ha en uheldig påvirkning på progresjonen vi ønsker å ha i praksis. Læringsaktivitet hører til KOPRA102. Emnebeskrivelsen for KOPRA101 åpner allerede for at studentene skal være aktive og kommunisere med elever og lærere. Dersom enkeltstudenter ønsker å være enda mer aktiv i klasserommet, vil UiB ikke motsette seg det, men bestillingen til skolen forblir at studentene skal følge en lærer. Vi ber ikke eksplisitt om at studentene skal ha ansvar for en aktivitet foran en klasse.

		<p>Informasjonsflyt forblir et problem, og utvalget diskuterte om koordinator får for mye informasjon som burde gått til veiledere. Altså: koordinator på skolen kan få en oversikt over de ulike praksistypene, og ansvar for at spesifikk informasjon om de ulike praksisordningene når lærerne som har takket ja til å være veiledere.</p> <p>Smørbrøddliste Vi bør kunne forlange at veileder leser emnebeskrivelsen for emnet studenten har. Veilederne bør oppfordres til å ta en kaffe med studentene.</p> <p>Forslag til vedtak KOPRA101 skal ikke lenger omtales som en observasjonspraksis. KOPRA101 er en introduksjonspraksis. Studentene skal følge en lærer, maksimum to lærere, og ikke utelukkende følge fag. Realister skal følge en lærer som har minst et realfag i kretsen, og HF/SV studenter en lærer som underviser fag innen humaniora. Praksiskoordinator utarbeider en smørbrøddliste over hva som forventes av skolen og veileder som har studenter på KOPRA101.</p>
Sak 07/19	15/11870	<p>Oppfølging av KOPRA-seminar. KOPRA102 I tråd med diskusjonen fra KOPRA101 om at det mer spesifikke vi er i bestillingen til skolen, jo vanskeligere blir det for skolene å leve opp til forventningene. Praksisutvalget ønsker derfor ikke å spesifisere flere læringsaktiviteter enn dem som blir gitt til skolene allerede. «En læringsaktivitet kan være introduksjon til et nytt emne eller en time, avslutning av en time, en ord- eller tall-lek eller lignede. Målsetningen er at studentene skal lede en aktivitet for en klasse eller er gruppe elever». I stedet for å ha strenge krav til hva en læringsaktivitet er, bør vi ha et minstekrav om at studentene skal ha ansvar for en faglig aktivitet for en klasse eller gruppe elever. Vi kan være mer raus i den andre enden av skalaen, og la studenter som ønsker det undervise. Det kan imidlertid ikke være et <u>krav</u> at studenter skal overta undervisning allerede på dette tidspunktet i utdanningen. Vi må forholde oss til emnebeskrivelsen for emnet som ytre rammer for praksisperioden.</p> <p>KOPRA102 er introduksjon til faget. Det er like fullt verdifullt å ha et kontrastfag, der studentene får følge undervisning i annen fagtradisjon enn den de utdanner seg til. At KOPRA102 har fagfokus gjør at det er litt vanskeligere å organisere for skolene, ettersom studentene må følge flere veiledere. Det gjør det mer vrient å få en relasjon til veileder, og klasse. At det prøves ut at KOPRA102 høsten 2019 ligger utenom langpraksis, gjør det forhåpentligvis enklere å skaffe veiledere.</p> <p>Forslag til vedtak Listen over læringsaktiviteter forblir som den er. Oppgavene fra UiB skal bedre gjenspeile det vi ønsker for denne kortpraksisperioden. Praksisoppgavene skal gjennomgås i et eget møte, og det innføres også informasjonsmøte for studentene, en e-post på slutten av vårsemesteret, samt at praksisuken flyttes frem i semesteret til uke 38.</p>
Sak 08/19	19/4348	<p>Skal UiB åpne for langpraksis utenfor Hordaland?</p> <p>Gjennomføring av praksisbesøk er det største hinderet for å kunne tillate praksisplass langt unna Bergen sentrum. Det må i så fall lages fullgode alternativer til besøk fra UiB, som at veiledere må utarbeide rapport som en underveisvurdering. Praksisutvalget kjenner til at det våren 2019 ble prøvd ut å ha praksisbesøk med Skype. Gitt situasjonen i 2019 er det stor forståelse for at alternative metoder ble brukt for studenter som hadde praksis langt borte, men Skype kan ikke erstatte fire praksisbesøk.</p>

	<p>Saken må ses i sammenheng med arbeidsgruppen som skal se på praksisbesøk. For tiden utlyser UDIR lærerspesialister, og dette kan kanskje også knyttes på. Lærerspesialister skal forske på egen praksis, og sette i gang utviklingsprosesser på egen skole. Slike lærerspesialister kan tenkes å være gode veiledere for studenter. Det er imidlertid vanskelig å ha som krav. Det kunne imidlertid vært interessant å prøve ut i en pilot, der besøksordningen vår skal gjennomgås.</p> <p>HF's representant har opplevd at fagmiljøet blir kalt ut i ekstrabesøk i tilfeller der studentene kun har hatt tre besøk. Skolene ønsker et tettere samarbeid når det viser seg at studenter sliter. Det advares om at det ikke er automatikk i at færre besøk betyr mindre oppfølging. Hvordan kan vi følge opp dersom studenten er på en skole langt unna?</p> <p>Studentrepresentanten var svært positiv til muligheten for å ha praksis hjemme. Mange studerer i Bergen, men har ikke tenkt å bli i byen. Det er en fordel å kunne knytte kontakter med skoler der man ser for seg å etablere seg etter endt utdanning. Studenten anser det som uproblematisk at reiseutgifter etc må påregnes, og ser for seg en løsning der skype, midtveisvurdering fra veileder og egenrapportering fra studenten selv kan muliggjøre praksis utenfor Bergen og Hordaland. Videre bør forelesninger filmes slik at det er mulig å ha fjernundervisning i de ukene praksis foregår.</p> <p>Praksisutvalget landet ikke på en entydig konklusjon i saken, og anser at den henger sammen med den kommende bestillingen på en evaluering av UiBs besøksordning.</p>
	<p>Eventuelt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Seminar for koordinatører. IPED ved Marit Ulvik har fått midler, og ønsker å evaluere besøksordningene de prøvde ut høsten 2018. Det blir et halvdagsseminar fra 12-15, inkludert lunsj.

Johan Lie
Leder

Hege Ekeland
Sekretær