

## Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 6 2019

Tidspunkt: 3. oktober kl. 09:00-12:00

Møtested: Kollegierommet, Muséplassen 1

Tilstede:

*Viserektor for utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner:* Svein Ivar Angell (HF), Harald Walderhaug (MN), Dag Elgesem (SV), Per-Einar Binder (PSY), Magne Strandberg (JUS), Steinar Hunskår (MED), Bente Irminger (KMD)

*Studentrepresentanter:* Maika Marie Godal Dam var vara for Andreas Trohjell, Emma Bø, Stian Torset

*Faste observatører:* Maria Carme Torras Calvo (UB), Arild Raaheim var vara for Robert Gray (Uped)

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Iren Igesund

### Forslag til dagsorden:

I Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Protokollen fra møtet 5. september ble godkjent med mottatte innspill inkludert.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder:

- iEarth er SFU finalister. Komiteen var på besøk på UiB for å foreta en site visit den 25. september.
- KD har invitert til innspillsmøte om arbeidsrelevans i Universitetsaulaen 24. oktober.

### Sak 39/19 Studentmeldingen

Bergen kommune har utarbeidet et utkast til ny studentmelding. I meldingen blir kommunens ansvar og tilrettelegging for studenter i Bergen bredt omtalt. Innspillene fra Studentparlamentet er innarbeidet i forslaget til hørings svar.

Det kom følgende innspill:

- Helsetilbudet for studentene er ikke godt nok. Helsestasjonen på Engen har ikke nok kapasitet til å ta vare på studentene. Studentene ønsker flere midler og bedre egnete lokaler.
- Bergen kommune bør minnes om at de er en stor skoleeier og en viktig praksisarena for UiBs studenter.

Høringsutkastet ble vedtatt ved at innspillene ovenfor suppleres i hørings svaret.

**Vedtak:**

Utdanningsutvalget vedtar utkastet til hørings svar til Studentmeldingen 2019.

**Sak 40/19    Arbeidsliv**

UiB har som målsetning å styrke kvaliteten i utdanningene gjennom økt samarbeid med arbeidslivet og relevante samfunnsaktører, noe som er i tråd med økt nasjonalt fokus på samarbeid mellom arbeidsliv og utdanning. Kunnskapsdepartementet skal legge frem en stortingsmelding om arbeidsrelevans våren 2021, der UiB har sendt inn innspill.

UiB arbeider med å lage overordnede rammeavtaler med sentrale aktører i arbeidslivet. I avtalene skal samarbeidsområder innen kompetansebehov, kompetanseutvikling, praksis og FoU-arbeid avklares. Tanken er at fakultetene kan koble seg på disse avtalene og spesifisere og konkretisere dem.

På spørsmålet om hvordan vi kan ta dette arbeidet videre i egen organisasjon kom det følgende innspill:

- Lønn er en del av det å være i arbeid. Studentene bør derfor lønnes, selv om det kan være en symbolsk sum.
- Studentene får studiepoeng for praksis.
- Det kan være utfordrende å be om lønn i tillegg til at de gjør oss en tjeneste med å skaffe relevante praksisplasser.
- Studieplanene våre må tilrettelegges for praksis.
- Det kan være en god ide å ha en rammeavtale med de største aktørene. Rammeavtalen bør inneholde generelle og formelle forhold. Juridiske forhold, forhold mellom student og arbeidsplass, yrkesskadeforsikring, arbeidsreglement og lønn bør være en del av de generelle forholdene i en rammeavtale.
- Det bør være et stort handlingsrom for fakultetene til å konkretisere avtalene.
- Arbeidsrelevans handler også om å få arbeidslivet inn på campus.
- Det er viktig med gode praksisplasser, der det er tillit mellom fagmiljø og praksisplass.

Oddrun Samdal takket for gode innspill til tema som bør være med i en rammeavtale på overordnet nivå.

**Sak 41/19    Kvalitetsarbeid og utdanningsledelse**

I saken ble følgende problemstillinger knyttet til vurderingspraksis ved UiB tatt opp; om det kan være aktuelt å innføre retningslinjer for vurdering og hvordan begrunnelser for sensur kan bidra til vurdering for og som læring.

I forbindelse med innføringen av digital eksamen og digital vurdering ved UiB ble det nedsatt en arbeidsgruppe av Studieavdelingen. Den skulle se på utfordringer som setter eller kan oppfattes å sette begrensninger for vurderingspraksis ved UiB. De har levert en rapport med noen anbefalinger for det videre arbeidet. Av disse anbefalingene ble synliggjøring av pedagogiske prinsipper for vurdering (retningslinjer) og videreføring av ordningen med utvidet handlingsrom for pedagogisk utviklingsarbeid vurdert som aktuelle for Utdanningsutvalget.

Det kom følgende innspill:

- For KMD vil felles retningslinjer være utfordrende på bakgrunn av en eksamensform med utøvende og skapende eksamen.

- Språkbruken og hvordan dette presenteres i organisasjonen er viktig. Retningslinjer skaper lett støy.
- Formålet er ikke å gi retningslinjer, men å gi noen prinsipper for vurdering og at de skal si noe om i hvilken retning vi som institusjon ønsker å gå. Tanken er at de skal være til hjelp.
- Når det gjelder begrepsbruk, kan rammeverk for vurdering eller vurderingsprinsipper være et alternativ til retningslinjer.
- Prøveordningen med utvidet handlingsrom for pedagogisk utviklingsarbeid bør fortsette. Det er få som søker om dispensasjon. Det oppfordres derfor til å gå ut i fagmiljøene og se om det er noen som kan stimuleres.
- Søknadsprosedyren er en hemsko. Søknadsprosessen bør gjøres enklere.

Retten til begrunnelse for karakterer er hjemlet i universitetslovene, og fra 2018 er den nye regelen at institusjonen bestemmer om den skal være muntlig eller skriftlig. Det ble vurdert som ikke nødvendig å endre grads- og studieforskriften ved UiB etter lovendringen i 2018. Dermed har den tidligere ordningen med at sensorene bestemmer fortsatt.

Det kom følgende innspill:

- Det bør ikke delegeres til sensor å bestemme formen på karakterbegrunnelser.
- Det må være et minstekrav til begrunnelser for sensur. En poengscore er ikke en begrunnelse. Sensorene bør forholde seg til et rammeverk.
- Ved obligatoriske oppgaver gis en begrunnelse før eksamen, noe som er veldig nyttig. Ifølge regel i UH-loven paragraf 5 er det i strid med loven å gi begrunnelser over telefon.
- Vurderingen som gis må være skriftlig og tydelig for at den skal være nyttig, gi læring og gi forståelse for karaktersetningen.
- På masternivå kan det være hensiktsmessig med muntlig begrunnelse.
- All vurdering skal være kriteriebasert. Begrunnelser må være knyttet opp mot disse kriteriene.

Det er ønskelig at vi delegerer ansvar for å bestemme formen på begrunnelser til fakultetene, og at fakultetene vurderer om det skal gis videre til instituttene.

#### **Sak 42/19 Status for UiBs «fullskala mentor»-prosjekt**

Linda Herfindal Lien orienterte om mentorprosjektet. Universitetsstyret har vedtatt at det skal innføres en faglig mentorordning for studenter ved UiB innen 2019. UiB og Sammen har fått tilskudd fra Helse- og omsorgsdepartementet til å skalere opp mentorsatsingen til et fullskala tilbud. I forbindelse med prosjektet har det vært dialog med fakultetene for å identifisere eksisterende ordninger og bidra til utvikling av nye. I tillegg blir det arbeidet med å utvikle et felles opplæringstilbud for mentorer.

Det kom følgende innspill:

- Det bør ikke legges for mye ansvar på mentorene. Det er viktig at studentene blir henvist til fagpersoner ved behov.
- Det bør sikres at det er et kontaktpunkt mellom mentorene og de faglig ansatte.
- Mentorene bør kobles opp mot fagutvalgene.

Oddrun Samdal takket for gode innspill og et godt utført arbeid av prosjektgruppen.

Det vises til vedlagte presentasjon for ytterligere informasjon.

### **Sak 43/19    Melding om opptaket 2019**

Saken ble tatt til orientering.

### **Sak 44/19    Gjennomføring i bachelorstudiene**

Kunnskapsdepartementet er opptatt av at studenter gjennomfører utdanningen på bachelornivå til normert tid, noe UiB har en utfordring med. Gjennomføringsgraden har ligget stabilt på 34-37 prosent ved UiB siden 2012, mens ca. 48 prosent av alle studentene fullfører en treårig utdanning på normert tid nasjonalt. Det er blitt iverksatt tiltak, men de har ikke vist seg å gi noen varige effekter. KD har bedt UiB om å utarbeide en nærmere problembeskrivelse/analyse av den vedvarende lave gjennomføringen. Det vil derfor bli satt ned en gruppe som skal kartlegge årsaker til gjennomføring på normert tid, og foreslå tiltak for å øke gjennomføringen.

Det kom følgende innspill:

- Det må være rom for at studentene kan velge om igjen.
- Vi trenger mer informasjon om hvor stor andel som ikke har planer om å gjennomføre, om årsakene til frafallet og hvilke faktorer som bidrar til økt gjennomføring.
- Vi mangler informasjon om hvorvidt det er signifikant sammenheng mellom undervisningsformer og gjennomføring. MN har planer om å kartlegge undervisningsformer gjennom et spørreskjema.
- Studenter som deltar på feltarbeid har best gjennomføring. Det kan si noe om undervisningsmetoder og ha sammenheng med sosial integrering.
- En tydelig intensjon og identitet i program kan være viktig for gjennomføringen. Motivasjon, bakgrunn og alder er også viktig.
- Det er en sammenheng mellom deltidsarbeid og frafall.
- Kutt i studiestøtte er noe som bør ses på i denne sammenheng.

Vi bør se nærmere på hvordan vi skal bruke dataene fra Studiebarometeret. I tillegg bør vi vurdere å gjennomføre en egen undersøkelse for å supplere disse.

### **Sak 45/19    Arqus**

Etter et initiativ fra Emmanuel Macron i 2017, utlyste EU en pilotfase for europeiske universiteter som hadde som mål å finansiere rundt 20 europeiske universitetsnettverk innen 2024. Arqus-alliansen var blant de som fikk innvilget støtte. Målsetningen med alliansen er å bygge et langvarig, tett og omfattende samarbeid innenfor undervisning, forskning og samfunnskontakt.

Arqus har fått finansiering for tre år, med mulighet for videre finansiering om målene for alliansen oppnås. Det er helt i startfasen og det er mulighet for å påvirke. UiB leder *Engaged European Citizen*, som skal utvikle nye modeller for European citizenship. Målet er å engasjere studenter ved alle de syv partneruniversitetene til å reflektere rundt aktuelle samfunnsutfordringer og etablere nye former for studentledet undervisning. Arbeidet i vår arbeidspakke koordineres av Senter for vitenskapsteori (SVT) og Senter for klima og energiomstilling og *The collaboratory*, kollaboratoriet (CET).

### **Sak 46/19    Akademisk skrivestøtte- rapport**

Universitetsbiblioteket (UB) fikk i oppdrag fra Utdanningsutvalget å koordinere et samarbeidstiltak som skulle iverksette konkrete skrivestøtteprosjekt, høste erfaringer og

foreslå modeller for fysisk og digitalt skrive støtte og kompetansehevingstiltak for veiledere/undervisere i akademisk skriving. Prosjektets arbeidsgruppe har arbeidet med utvikling og evaluering av ulike metoder for skrive støttetjenester rettet mot både studenter og undervisere, kjørt pilot i et fag, og evaluert fremtidig organisering av støttetjenester. De har skrevet en rapport, der ulike modeller for skrive støtte, skrive støtteprosjektets utviklingsarbeid og piloter, resultat og anbefalinger presenteres. Pål Steiner fra Universitetsbiblioteket orienterte om bakgrunnen for prosjektet og hovedanbefalingene i rapporten.

Oddrun Samdal takket arbeidsgruppen for et godt arbeid. Den nye modellen vil bidra til å styrke integreringen av akademisk skriving i studieprogrammene.

Det vises til vedlagte presentasjon for ytterligere informasjon.

**Sak 47/19 Ugleprisen**

Saken ble tatt til orientering.

**Sak 48/19 Årsmelding fra Læringsmiljøutvalget**

Saken ble tatt til orientering.