

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 8 2019

Tidspunkt: 5. desember kl. 09:00-12:00

Møtested: Kollegierommet, Muséplassen 1

Til stede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Svein Ivar Angell (HF), Harald Walderhaug (MN), Jan Oskar Engene var vara for Dag Elgesem (SV), Per-Einar Binder (PSY), Johanne Spjelkavik var settevara for Magne Strandberg (JUS), Steinar Hunskaar (MED), Bente Irminger (KMD)

Studentrepresentanter: Andreas Trohjell, Emma Bø, Stian Torset

Faste observatører: Cecilie Boge var vara for Robert Gray (Uped), Maria Carme Torras Calvo (UB)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Iren Igesund

Forslag til dagsorden:

I Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Protokollen fra møte 3. oktober ble godkjent

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Tilbakemelding fra UHR-konferansen 26. november, med særlig vekt på digitalisering (IKT-kompetanse i alle utdanninger)
Utdanningsministeren har tatt initiativ til et møte med sektoren om digitalisering. Dette har høy prioritet.
- Oppfølging av sak om ex.phil. og ex.fac. – etablering av arbeidsgruppe
Det er opprettet en arbeidsgruppe for ex.phil. Fuglesangrapporten tas med i arbeidet. Det blir vurdert som at det ikke er nødvendig å opprette en formell arbeidsgruppe for ex.fac.. Det blir istedenfor lagt opp til en dialog med fakultetene i aktuelle saker som skal behandles i Utdanningsutvalget.

Sak 60/19 Oppfølging av handlingsplan for kvalitet i utdanning- prioritering av fellestiltak for 2020

Handlingsplan for kvalitet i utdanning 2017-2022 definerer delmål og hovedaktiviteter innenfor fire innsatsområder. Handlingsplanen skal rulleres hvert år. Utvalget har lagt vekt på langsiktighet i arbeidet, slik at videreføring av aktiviteter som er satt i gang blir prioritert parallelt med at nye aktiviteter blir introdusert. I 2019 har et nytt system for kvalitetsarbeid, meritteringsordninger, mentorordninger og aktiv avmelding fra utveksling (forventet utveksling) blitt prioritert.

Mentorprosjektet har fått 3-årig finansiering fra 2020. I den forbindelse vil en sentral ressurs videreføres.

Innspillene som kom i møtet ble tatt til følge i prioriteringen av tiltak for 2020, og følgende innsatsområder blir da gjeldende:

- Videreføring av mentorprosjektet, og tett oppfølging av førsteårsstudenter i prosjektet.
- Gjennomføre planlagt prosjekt for å lokalisere hvilke studiekvalitetstiltak som har best effekt på fullføring og fullføring på normert tid, og prioritere tiltak i henhold til dette.
- Økt satsing på studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer.
- Utvikle plan og kapasitet i organisasjonen til å sikre utvikling av utdanningsfaglig kompetanse, i tråd med nye regler for vurdering av slik kompetanse ved tilsetting og opprykk. Sikre at utdanningsfaglig kompetanse blir dokumentert slik at den lett lar seg sammenholde med forskningskompetanse i en samlet sakkyndig vurdering.
- Forventet utveksling.

Vedtak

Prioriterte fellestiltak ble vedtatt i møtet, i tråd med forslag fra og diskusjonen blant utdanningsutvalgets medlemmer.

Sak 61/19 Endring av grads- og studieforskriften: Vurderings- og undervisningsform i emneplaner

Vi har hatt en gjennomgang av studieforskriften og sett på hvilke begrensninger den har. Det er et ønske å mykne opp og gi et større handlingsrom. Dette gjelder spesielt emnebeskrivelsen. Det blir derfor foreslått å legge til rette for at bestemmelser om endringer i undervisnings- og vurderingsformer kan gjøres raskere og enklere enn i dag.

Følgende endringer i «Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen» ble foreslått:

1. I § 3.2 (2) tilføyes en ny andre setning (i kursiv), slik at hele bestemmelsen skal lyde:
«Fakultetet selv kan endre studieprogram, studieretninger, emnegrupper og emner. Ved endringer av undervisnings- og vurderingsformer skal det legges betydelig vekt på kort behandlingstid fra forslag til vedtak og iverksettelse.»
2. I kapittel 5 tilføyes en ny § 5.1, som skal lyde: «Undervisning ved Universitetet i Bergen skal fremme læring. I valget av undervisningsformer skal det legges særlig vekt på studentaktiv læring, undervisning og vurdering, med meningsfullt samsvar mellom dem.»
3. Gjeldende §§ 5.1 til 5.7 blir nye §§ 5.2 til 5.8.

Det kom følgende innspill:

- Forslagene til endringer bør sendes på høring til fakultetene. De er ikke godt nok forankret i administrasjonen.
- Det er en del normative vurderinger som det ikke er enighet om.
- Det ble stilt spørsmål om hva som ligger i formuleringen fakultetet "selv". Formuleringen bør tas ut.
- Ved små endringer, bør det vurderes å behandle de på et lavere nivå i systemet.
- Det ble stilt spørsmål om hva som kan delegeres til et programutvalg.
- Det bør tas hensyn til at informasjon er viktig for studentene.
- Prosedyrebeskrivelsen er viktig, og det bør avklares hva som bør stå i emnebeskrivelsen.
- Alle utdanningsdekanene stiller seg bak at forslagene sendes på høring.

Oddrun Samdal takket for gode innspill som tas med i den videre prosessen. Forslagene til endringer sendes på høring til fakultetene før de behandles i Utdanningsutvalget på nytt.

62/19 Prosjekt for styrket gjennomføring på bachelornivå

I tråd med universitetsdirektørens resultatmål for 2020 skal det gjennomføres et prosjekt som skal bidra til å styrke gjennomføringen på normert tid i bachelorutdanningene. Prosjektet skal kartlegge årsaker til at studentene ikke gjennomfører på normert tid, identifisere tiltak som bidrar til gjennomføring på normert tid og foreslå en tiltaksplan. Det etableres en styringsgruppe som får i oppgave å følge opp prosjektet. Styringsgruppen skal rapportere til Utdanningsutvalget.

Det kom følgende innspill:

- Studieintensjonen bør også kartlegges. Det er ikke sikkert alle har et ønske om å fullføre en bachelorgrad.
- Samfunnsverdien av utdanning som ikke har ført til grad, må også vektlegges.
- Verdien av utdanning er en stor diskusjon og det er usikkert om arbeidsgruppen bør gå inn i den.
- Det ble stilt spørsmål om strukturen har noe å si for at enkelte program har lavere gjennomføring enn andre.

Oddrun Samdal takket for gode innspill. De ble vurdert til å være dekket i mandatet.

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar foreslått mandat og sammensetning til styringsgruppen.

Sak 63/19 Kvalitetsarbeid og utdanningsledelse:

Utdanningsfaglig utviklingsarbeid – interne insentivordninger og Dikus kvalitetsprogram

Gjennom Dikus kvalitetsprogram har fagmiljøene muligheter til å søke ekstern finansiering til kvalitetsarbeid i emner og studieprogram. I tillegg har UiB insentivordningen for studiekvalitet og støtteordninger på fakultetsnivå, som også inviterer til langsiktig utdanningsfaglig utviklingsarbeid. UiB fikk innvilget to av 11 søknader til Program for studentaktiv læring i 2018.

Det kom følgende innspill:

- UiB har ikke hatt en sentral kvalifiseringsprosess. Vi bør eventuelt vurdere om søknadene bør sendes videre eller ikke.
- Flere søknader var ganske like og det kan være gode grunner for å gå sammen om en søknad.
- Det bør ikke foretas en prioritering mellom små søknader.
- Det er viktig å tilby støtte, og å bruke de som har hatt suksess.
- En informasjonsbank kan være nyttig.
- Det er ulike målsetninger. En SFU-søknad krever betydelig innsats og prioritering, og det er viktig å sette inn sentrale ressurser og å jobbe aktivt for å få frem konkurransedyktige søknader.
- Den faglige prosessen er ikke like sterk når det gjelder andre søknader, der er det et større rom for fagmiljøet. Det bør tas initiativ til en samordningsprosess når det gjelder disse søknadene.

Vi skal jobbe for større synliggjøring av mulighetene for å søke om støtte gjennom Dikus kvalitetsprogram.

Sak 64/19 Bredde i studieprogram- videre oppfølging

Forholdet mellom faglig bredde og fordypning i studieprogrammene ved UiB ble drøftet i Utdanningsutvalget 14. november. Et aktuelt spørsmål i diskusjonen var om bachelorprogrammene bør være omfattet av krav til bredde, i tillegg til krav om spesialisering. Utvalget ønsker at det oppnevnes en arbeidsgruppe som skal se på aktuelle problemstillinger knyttet til temaet og foreslå institusjonelle anbefalinger. Det ble foreslått å oppnevne en arbeidsgruppe med representasjon fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, BioCEED, det universitetspedagogiske fagmiljøet ved Institutt for pedagogikk, Senter for vitenskapsteori, KMD og SV-fakultetet.

Det kom følgende innspill:

- Det bør være en studentrepresentant med i arbeidsgruppen.
- Studieadministrasjonen har også kompetanse på dette området. Det bør derfor ses nærmere på sammensetningen og hvilken kompetanse som er ønskelig i arbeidsgruppen.
- Strukturelle hinder for bredde bør identifiseres.
- Det bør heller være en breddeanbefaling enn et breddekrav.
- Det er mange elementer som skal inngå i bachelorgraden, noe som begynner å bli krevende og går utover faget.

Innspillene tas med videre. Det vil bli utarbeidet et forslag til sammensetning av arbeidsgruppen og mandat for arbeidet som sendes på e-post for godkjenning.

Sak 65/19 Status for oppretting av læringsdesigngrupper

Det skal etableres fakultetsvise studiekvalitetskomiteer og læringsdesigngrupper som en del av UiBs nye system for kvalitetsutvikling. Studiekvalitetskomiteene er etablert. Læringsdesignprosjektet jobber med å bistå fakultetene i å få ordninger på plass for læringsdesigngrupper. Fakultetene er kommet ulikt i denne prosessen. De fakultetsvise læringsdesigngruppene kan være fast definerte grupper eller team/nettverk. De har i oppgave å veilede fagmiljøene i forbindelse med videreutvikling av studieprogrammene ved fakultetene, og i forbindelse med studieprogramrevisjoner.

Det er etablert en sentral læringsdesigngruppe under UiB Læringslab som skal legge særlig vekt på løpende utvikling av kvalitet i studieprogrammenes læringsdesign, godt samsvar mellom undervisnings-, lærings-, og vurderingsformer, og at disse skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Det kom følgende innspill:

- Det har vært uklart hvilken funksjon læringsdesigngruppene skal ha og hvordan de inngår i det nye kvalitetssystemet.
- Det ble stilt spørsmål om hvordan vi plasserer de i organisasjonen og hvordan de tildeles legitimitet.
- Næringslivet bør inn i enkelte grupper med tanke på arbeidslivsrelevans.
- Det er behov for faglig pedagogisk kompetanse på lavere nivå.
- Uped vil gjerne bidra med opplæring.

Innspillene tas med i det videre arbeidet med det nye kvalitetssystemet og systembeskrivelsen.