

## **Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 5 2018**

Tidspunkt: 4.oktober 2018, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Muséplassen 1, kollegierommet

Tilstede:

*Viserektor for utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner:* Claus Huitfeldt (HF), Harald Walderhaug (MN), Dag Elgesem (SV), Per Einar Binder (PSY), Halvard Haukeland Fredriksen (JUS), Steinar Hunskår (MED)

*Studentrepresentanter:* Andreas Trohjell (MN), Anette Arneberg (SV), Tobias Aron Skjeseth Bashevkin (PSY)

*Faste observatører:* Maria Carme Torras Calvo/Karin Rydving (UB), Ivar Nordmo (Uped)

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Marit Midtun

### **Forslag til dagsorden:**

#### **I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

#### **II Protokoll fra tidligere møte**

Protokollen fra møtet 5.september ble godkjent.

#### **III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

- Kommende seminarer: Årets studiekvalitetsseminar finner sted 11. desember, fra kl. 12:00 til 16:00 i Universitetsaulaen. Invitasjon med påmelding kommer snart.
- SDG-gruppen sitt arbeide. Arbeidsgruppen som utvalget nedsatte i mai ledes av Annelin Eriksen. Gruppen nå i gang med en del møtevirksomhet utover høsten. Gruppen ønsker å oppsøke enkelte fagmiljøer. Gruppen ønsker å invitere visedekanene for utdanning hvis de besøker deres fakultet, og håper at de ønsker å stille opp hvis de har anledning og ellers informerer andre i fagmiljøet om at denne arbeidsgruppen finnes.

### **Sak 62/18 Studentparlamentets arbeidsprogram**

Presentasjon ved Andreas Trohjell. I arbeidsprogrammet for 2018-2019 er hovedsatsningene beskrevet. Blant disse kan nevnes:

- UiB skal tilby studentene samfunnsrelevant kunnskap.
- UiB skal ha et større fokus på tverrfaglighet.
- Alle studieprogrammer ved UiB skal tilby et praksisemne.
- Studentene skal foretrekke å ha campus som sin arbeidsplass.
- UiB skal få flere studenter til å velge utveksling.
- UiB skal styrke sin forpliktelse til FNs bærekraftsmål.

### **Sak 63/18 Støtte til fagmiljø som ønsker å søke om SFU-status eller annen ekstern finansiering av kvalitetsarbeid - status for pågående arbeid**

Presentasjon ved Kari Bjørge Johnsen fra Læringsstøttegruppen ved SA. Hun orienterte om de ulike støttestrukturene som finnes og fortalte om både nye og gamle utlysninger som er relevante for utvikling av utdanningstilbudet.

### **Sak 64/18 Studentenes helse og trivselsundersøkelse- resultater**

Hege Råkil fra Studentsamskipnaden orienterte om de resultatene som har kommet inn fra årets undersøkelse, og hvordan vi skal tolke de tallene vi ser. Utvalget diskuterte hvilke trender vi kan se blant dagens studentgenerasjon og hva vi som institusjon kan gjøre for å bedre trivselen på enkelte områder.

Drøftingssaker:

### **Sak 65/18 Studentrekruttering: evaluering av 2018 og anbefalinger for 2019**

De siste årene har Universitetet i Bergen gjort store endringer i arbeidet med studentrekruttering. Utdanningsutvalget vedtok høsten 2018 en plattform for studentrekruttering, som blant annet innebar sterkere satsing på digitale flater, og et bredere samarbeid mellom SA, KA og fakultetene.

Saksforelegget fra SA presenterer de ulike søkertallene for 2018, evaluerer noen av tiltakene, samt gir noen anbefalinger for 2019.

Det kom følgende innspill:

- Studentene tolker det som positivt at kommunikasjonsavdelingen opplever at vi må videreutvikle oss. Vi bør fokusere enda mere på sosiale medier. Merkevarebygging kan vi også bli bedre på.
- Fakultetene er fornøyde med det rekrutteringsarbeidet som blir gjort.

### **Sak 66/18 Informasjon til nye studenter ved semesterstart**

I 2017 leverte Netlife rapporten «Onboarding av studenter tidlig i semesteret» på bestilling fra UiB. Som et ledd i oppfølgingen av denne rapporten startet UiB et arbeid med å gå gjennom all informasjon som sendes ut til nye norske studenter på grunnstudier. Målet er at de nye studentene skal få helhetlig informasjon som er tilpasset deres behov. UiB må sørge for at de riktige studentene får riktig informasjon til riktig tidspunkt fra riktig avsender.

Det kom følgende innspill:

- Flott rapport, alle rådene der bør vi følge. Vi må ta til oss kommentarene
- Nettstedet vårt er for stort, vanskelig å navigere. Forbedringspotensial
- Epost sendt til studentene fra rektor var nyttig, bør gjentas

Tre oppfølgingstips til neste år, med tanke på informasjonen vi gir ut:

- Være tydelig på å ønske velkommen til nye studenter som har oss som førstevalg. Unngå frafall
- Til de som takker ja må vi gjøre kjent våre tilbud på det enkelte fakultet. Ikke bare generell informasjon.
- Følge opp studentene regelmessig gjennom semesteret, opprettholde kommunikasjonen

### **Sak 67/18 Studieprogramsidene- prosjekt**

Med ansatte fra KA og SA er det etablert en prosjektgruppe som jobber med å forbedre universitetets studieprogramsider.

Framdriftsplan er skissert. Prosjektgruppen tar for seg en pakke av studieprogram om gangen og bearbejder den før neste. Planen er å ta de internasjonale studiene først, siden

søknadsfristen for de fleste internasjonale søkerne våre er i desember. Deretter er det foreslått å prioritere norske masterprogram, siden behovet for nye tekster er stort her. På nyåret er det foreslått å fullføre tekstene for grunnstudiene på breddefakultetene.

### **Sak 68/18 Prosjektrapport og tiltaksplan – Tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne- oppfølging**

Bakgrunnen for denne saken er at universitetet ble gjort oppmerksomme på at UiB ikke var samordna som institusjon, og at vi har en vei å gå med tanke på universell utforming. Tidligere var det en sentralisert funksjon, mens det nå er en desentralisert koordinatorordning, hvor en kontaktperson er utnevnt på hvert fakultet. Disse opplever kanskje tvetydige signaler; de har en funksjon men det oppleves som noe utydelig hvor mye tid og ressurser de skal bruke i denne funksjonen. Det må være nok tid til å gjøre en god jobb. Derfor er det viktig med et nettverk for å sikre at alle studentene får likt tilbud. Det er et behov for å sikre ressurser og tid for de ansatte som har fått denne arbeidsoppgaven/ansvaret.

Det kom følgende innspill:

- Flott at en slik rapport har blitt laget
- Det pågår en høring angående studenter med nedsatt funksjonsevne og særskilte behov. Departementet legger opp til en innstramming av hvilke plikter vi har som institusjon. Hvordan følger vi opp på fakultetsnivå hvis tilretteleggingen blir lovpålagt? Det kan ha stor innvirkning på oss. Hvordan gjennomføre slikt i praksis?
- Lovendringen som er på trappene har som formål å bringe Universitets- og høgskoleloven i samsvar med diskriminering- og likestillingsloven.

Orienteringssaker:

### **Sak 69/18 Studiestart og fadderuken- rapport fra fadderkoordinator**

Saken ble tatt til orientering

### **Sak 70/18 Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget for 2017-2018**

Saken ble tatt til orientering

### **Sak 71/18 Forskrift om opptak til Universitetet i Bergen**

I 2017 ble det gjennomført en internrevisjon av lokale opptak ved UiB. Tiltakene som ble foreslått i rapporten skulle tas inn et overordnet prosjekt med sikte på å samordne og sentralisere masteropptakene ved UiB. Styret ba om at disse tiltakene ble fulgt opp.

Forslaget til forskrift er utarbeidet av en prosjektgruppe ved SA.

En forutsetning for å sentralisere masteropptakene ved UiB er en felles forskrift om opptak, som igjen gjør det mulig å saksbehandle på ett nivå. Målet er at en felles forskrift om opptak til UiB trer i kraft 1. januar 2019.

Tilbakemeldinger gitt i møter, samt høringssvar, vil danne grunnlaget for arbeidet med å ferdigstille forskriften. Endelig forslag til forskrift fremmes for Universitetsstyret i møtet 29. november.

I arbeidet er det lagt vekt på å finne frem til et felles sett av minstekrav og regler som kan gjelde for alle opptak ved UiB.

Det kom følgende innspill:

- Krav om et snitt på C kan bli en utfordring. Det er et forsøk på å lande et felles krav. De fleste har det, men ikke alle.

- Hva skal være opptaksgrunnlaget for master? 180 sp eller spesialisering? Vi ønsker ikke en utvikling hvor studenter tar lettere emner inn i graden bare for å få gode nok karakterer til å komme inn på master.
- Hvordan man beregner snittkarakteren er viktig, man kan velge å vekte de første emnene annerledes enn på andre og tredje år. Karakterpresset er veldig stort. Vi må huske resultatene fra shot-undersøkelsen.
- Vi har problemer med å fylle opp alle plassene på masternivå, flere ting å tenke på om hvordan opptaket skal gjøres. Vi må alltid gi så mange tilbud at vi kan fylle studie plassene.

#### **Sak 72/18 Melding om opptaket 2018**

Saken ble tatt til orientering

#### **Sak 73/18 Oppdaterte retningslinjer for Meltzer Prosjektstipend og Olsens legat**

Saken ble tatt til orientering

#### **Sak 74/18 Eventuelt**

Dag Elgesem tok opp følgende spørsmål vedrørende overholdelse av sensurfrist:  
Hvordan man skal beregne helligdager innenfor sensurfristen. Det blir en utfordring i juleukene.

Christen Soleim svarte: frem mot saken om bøtelegging skal opp i Utdanningsutvalget igjen skal SA undersøke hvordan de andre institusjonene som ligner oss gjør dette, og få en presisering fra departement om hvordan dette skal tolkes.