

# LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

## Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 2 2018

Tid: 9. april, kl. 09.00-12.00.

Sted: Det medisinske fakultet, Armauer Hansens hus

Til stede: Oddrun Samdal, Natalie Johnsen, Nikolai Klæboe, Anni Sofie Geithus, Tobias Bashevkin, Erlend Grønvold, Thomas V. Kalvik, Tonje Skaar, Oddrun Samdal, Sigrid Kvarekvål (for Anne Belsvik), Tore Burheim, Christen Soleim, Even Berge, Runa Jakhelln, Karl Harald Søvig (fra ca. kl 10), Sylvi Leirvaag, Hege Råkil, Trude Færeveag

Fra fakultetet (sak 17): Steinar Hunskår, Ørjan Leren, Marit Bergheim, Eirik Dalheim, Gard Aasmund Skulstad Johanson, leder i SU-MED.

Fra sekretariatet: Per Gunnar Hillesøy

### Sakliste:

#### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsorden ble godkjent.

#### II Godkjenning av referat fra møtet 31.01.2018

Referatet ble godkjent.

#### Sak 10/18 Retningslinjer for konflikter, mobbing og trakassering.

##### *Vedtaks sak*

Saken ble behandlet mot slutten av møtet, etter at Karl Harald Søvig hadde kommet.

Innspill:

- Retningslinjene skal favne mange ulike situasjoner.
- En problemstilling er om retningslinjene bør etableres nå, og så evalueres etter en stund, eller om man skal tenke at «alt henger sammen med alt», og utrede videre, med sikte på harmonisering med annet regelverk og vedtak senere. I så fall er det ikke realistisk med vedtak før våren 2019.
- Definisjonen av mobbing nevner ikke at mobbing skjer med hensikt.

**Vedtak:**

Læringsmiljøutvalget slutter seg til forslagene til retningslinjer, med de endringene og merknadene som kom fram i møtet. Studieadministrativ avdeling bes drøfte forslagene videre med relevante enheter, og orientere Læringsmiljøutvalget om den videre prosessen.

**Sak 11/18                      Fadderordningen – Tildeling av midler fra sentral pott***Vedtakssak*

## Innspill:

- Det er ulikheter mellom fakultetene med tanke på sponsorinntekter. Har dette vært vektlagt i innstillingen fra komitéen? Svaret er at det har det ikke.
- Akademia-avtalen skapte en del usikkerhet i 2017. Denne anses nå som uproblematisk.

**Vedtak:** Læringsmiljøutvalget slutter seg til komitéens forslag om tildelinger fra den sentrale potten for støtte til fadderarrangementer i 2018.

**Sak 12/18                      Forsikringsordninger for studenter***Drøftingssak*

## Innspill:

- Har andre institusjoner jobbet med dette? Etter det SA kjenner til, har det skjedd i liten grad.
- Har Sammen drøftet å etablere forsikringsordninger for studentene? Det har vært oppe ved noen anledninger, men har blitt vurdert som vanskelig, ikke minst fordi en forsikringsordning da kan bli svært dyr. Det er neppe umulig å få til, dersom det tas i en bredere sammenheng.
- Forsikringsspørsmålet bør spilles inn i den pågående lovprosessen, og ellers løftes til UHR.
- Sammen bes drøfte hvilke muligheter det kan være innenfor samskipnadsordningene.

**Sak 13/18                      Lokal læringsmiljøforskrift – Oppnevning av arbeidsgruppe***Vedtakssak*

## Innspill:

- Dette har vært ønsket av studentene lenge, jf. blant annet initiativer fra NSO og omtale i Oxford Researchs rapport om evaluering av LMU-ordningen.
- I det videre arbeidet bør man vurdere å involvere rådet for samarbeid med arbeidslivet. Også Studentombudet bør trekkes inn, og HR/HMS-seksjonen bør delta.

**Vedtak:**

Læringsmiljøutvalget gir lederen og nestlederen fullmakt til å oppnevne en arbeidsgruppe som skal kartlegge eksisterende regelverk som får betydning for studentenes læringsmiljø. Gruppen skal legge fram en foreløpig orientering med anbefalinger om videre tiltak i LMUs neste møter.

**Sak 14/18                      Studentombudets årsrapport for 2017***Orienteringssak*

Innspill:

- Sammenligningen med UiO har vært trukket fram i omtalen av rapporten, særlig at sakstallet ved UiB er nokså likt UiOs tall, trass i at UiO er betydelig større.
- Dette kan delvis skyldes litt ulike måter å telle på, og delvis at UiOs studentombud ikke lenger har like lav terskel for å ta opp saker som tidligere.

**Sak 15/18                      Læringsmiljøprisen for 2018**

- *Orienteringssak*

Innspill:

- I 2016 og 2017 har prisen blitt delt ut under åpningsseremonien for det nye studieåret. Det har kommet ønske om å evaluere denne ordningen, og vurdere om det skal gjøres på en annen måte framover.

**Sak 16/18                      KMD- Evaluering etter prøvedriftsperioden i Møllendalsveien 61, august 2017 til januar 2018**

- *Drøftingssak*

Innspill:

- Studentene må bli hørt.
- Situasjonen har vært ekstra krevende, fordi kunst- og designmiljøene både skal finne sin plass i UiB-organisasjonen og ta i bruk et nybygg.
- Det har vært en del dialogvansker med Statsbygg som byggherre.
- Å gå fra mange bygg til – i hovedsak – ett krever nye måter å tenke på. Det er et generelt press fra departementene for arealeffektivisering.
- Bygget er dyrt. Den årlige leien er på over 60 millioner.
- Kontorløsningen er noe krevende. Studentene opplever en høyere terskel enn før for å ta kontakt med faglige ansatte.
- Fakultetet fortjener honnør for prosessen de har satt i gang.

## Sak 17/18

## Besøk ved Det medisinske fakultet

### *Drøftingssak*

Fakultetet orienterte om ulike saker.

- OSKE. Dette er en stasjonseksamen på cand.med.-programmet, der studentene er innom 15-16 ulike stasjoner underveis. På en og samme dag er ca. 400 personer involvert. Det er en økonomisk og logistisk krevende vurderingsform, men fakultetet har tro på at det er en god form.
- Ferdighetssenteret utbygges stadig, og økt digitalisering blir vektlagt. Kostnadene er relativt høye.
- Si Fra-systemet er etablert. Studentene på fakultetet synes å være ganske velinformerte om dette. Erfaringene så langt er positive, og Si Fra tilfører kvalitet.
- Mitt UiB har tidligere skapt en del vansker for studentene, fordi kalenderfunksjonen har gjort det vanskelig for studentene å lage individuelle planer. Etter endringer fra 2018 har kritikken avtatt, og problemene synes nå å være langt mindre.
- Den gamle vaktmesterboligen skal gjøres om til studentkontorer.
- Fakultetet har tidligere søkt om å få kvotere inn søkere fra det underrepresenterte kjønnnet (menn). Det har KD avslått, med en begrunnelse som fakultetet mener er lite holdbar. Tilleggs poeng er ikke treffsikkert. I dag tas det inn ca. 70% kvinner og 30% menn. Med ett tilleggs poeng for alle mannlige søkere, vil dette snu til 10% kvinner og 90% menn.
- Ønsket om bedre kjønnsbalanse bygger særlig på behandlerargumentet; pasienter bør kunne velge lege ut fra kjønn, og studiemiljøargumentet; det er sunnest med et miljø der det er om lag like mange kvinner som menn.
- Det er mangel på lesesalsplasser i eksamensperiodene. Fakultetet utnytter alt som kan utnyttes, men det er ikke til å unngå at det til tider blir knapphet på plass.
- Studentene mener det er få lesesalsplasser totalt, men det er ujevn belastning gjennom semesteret.
- Den nasjonale delprøven i medisin synes å fungere godt.
- Det er etablert en nasjonal oppgavedatabase, administrert av NTNU. Denne er stadig voksende.
- Den løpende dialogen mellom fakultetet og studentene er positiv, og det er gode påvirkningsmuligheter for alle studentene.
- Studentombudet er litt langt borte fra fakultetet. Kan ombudet ha kontordager på Årstadvollen? Det er foreløpig ikke vurdert, men ombudet er åpen for dette om det ønskes.

Det ble deretter en omvisning i et nylig rehabilitert auditorium.