

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4 2018

Tid: 13. september, kl. 09.00-12.00.

Sted: Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Møterom 9. etasje, Lauritz Meltzers hus

Til stede:

Christen Soleim, Thomas V. Kalvik, Tore Burheim, Kjartan Nasset (vara), Marit Ulvik (vara), Oddrun Samdal, Nikolai Klæboe, Tora A. Seip, Marita S. Solvang, Tarjei E. Røsvoll, Anette Arneberg (vara), Sol Sandvik, Sylvi Leirvaag, Hege Råkil, Runa Jakhelln, Trude Færeveaag

Forfall:

Even Berge (Kjartan Nasset møtte), Karl Harald Søvig (Marit Ulvik møtte), Jonas Nikoaisen (Anette Arneberg møtte)

Til stede frå fakultetet (sak 38): Visedekan for utdanning Dag Elgesem, studiesjef Kirstine Kolsrud, seniorkonsulent Hege Aarehun. I tillegg deltok Kim Tuv, som er leder for studentutvalget.

Avtroppende leder Oddrun Samdal ledet møtet til og med sak 30/18. Deretter overtok Nikolai Klæboe som møteleder.

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 09.04.2018

Referatet ble godkjent.

Sak 30/18 Konstituering av Læringsmiljøutvalget H-18/V-19

Vedtaks sak

Vedtak:

- a) Læringsmiljøutvalget vedtar at Nikolai Klæboe blir leder for Læringsmiljøutvalget i studieåret 2018-2019. Som nestleder for samme periode velges Oddrun Samdal.
- b) Læringsmiljøutvalget foreslår at Elin Horntvedt oppnevnes som nytt varamedlem for Even Berge, Bjørn Tore Sund som nytt varamedlem for Tore Burheim, og Torunn Valen som varamedlem for Christen Soleim.
- c) Læringsmiljøutvalget foreslår at endringer i Regler for Læringsmiljøutvalget, § 2, andre ledd, slik at første, andre og tredje setning til sammen lyder (forslag til ny tekst understreket):
«Utvalget oppnevnes av rektor. Det skal oppnevnes personlige varamedlemmer for de ansattes representanter. For studentrepresentanter oppnevnes like mange varamedlemmer som faste medlemmer.»

Sak 31/18 Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget

Vedtakssak

Læringsmiljøutvalget vedtar årsrapporten for studieåret 2017–2018.

Læringsmiljøutvalget ber om at rapporten blir oversendt universitetsstyret for videre behandling.

Sak 32/18 Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2018

Drøftingssak – Presentasjon ved Hege Råkil

Hege Råkil innledet, og gikk gjennom en digital presentasjon (<https://prezi.com/view/mHiYpxcTxzVGRvAFcCqf/>).

Noen punkter fra innledningen:

- Det er nytt i 2018 at Folkehelseinstituttet har hovedansvaret for undersøkelsen.
- Det har kommet til en del nye spørsmål, sammenlignet med tidligere undersøkelser.
- Nedslagsfeltet er stort; alle studenter som er norske borgere og mellom 18 og 35 år.
- Det vil bli forsket videre på resultatene og dataene.
- I det store og hele er mye bra, men det er også mange som har plager og problemer, så som overvekt, angst, spiseforstyrrelser og andre problemer knyttet til mat.
- Det er en økning i risikabel alkoholbruk, og også en negativ utvikling i bruk av andre rusmidler.
- Mange studenter synes det er for mye alkoholbruk i studentmiljøene.
- Når det gjelder seksuell trakassering o.l., er det typisk at mye av det som rapporteres, skjer utenfor studiesituasjonen.
- Viktig framover for UiB og Sammen: Forebygging og rask hjelp.

Innspill i debatten:

- Vi må særlig fokusere på det vi kan gjøre noe med.
- Ensomhet har vært trukket fram. Vi må legge vekt på gode sosialiseringstiltak.
- Alle har ansvar for å signalisere tydelig at det er nulltoleranse for trakassering av alle slag.
- Alkoholbruken bør ned.
- Viktig at studenter vet hvor de kan henvende seg når de har noe å melde fra om eller de sliter.
- Institusjonene må være flinke til å vise til Sammen.
- Det trengs mer forskning. Vil de være mulig å lage en studenthelsemelding?
- Kan typen av undervisning og oppgaver som gis ha noe å si for sosialiseringen?
- Erfaringen er at aktivitetsbasert læring fører til mindre frammøte enn tradisjonelle undervisningsformer.
- Vi bør særlig følge opp der problemene er størst.

- Erfaringen fra UB er at mange er glade for å få hjelp av mennesker, og ikke bare bruke e-post, chatbot e.l.
- Hva skjedde etter 2014-undersøkelsen?
- En del tiltak er satt i gang, så som studentpuber, det nasjonale prosjektet om studenters suksess i høyere utdanning.
- Vi vet for lite om tilbudene og bruken av dem.
- Mange gode tiltak kan være lavterskel.
- LMU bør følge opp SHOT framover.
- EIA er sterkt innstilt på å følge opp når det gjelder det fysiske læringsmiljøet.

Sak 33/18 Studiestart og fadderuken

Drøftingssak

Innspill i debatten:

- Dette var en god rapport. Den bør deles med andre involverte.
- Fadderstyrene bør vurdere å begrense varigheten av kveldsarrangementer.
- Kvarteret bør ha flere personer til å jobbe med fadderuken.
- Ikke alle studenter deltar i fadderuken. Fakultetene må ha noe tilbud på dagtid i løpet av denne uken.
- Attraktive faglige tilbud, med noe aktivitet, og uten alkohol vil være gunstig.
- Dialogen med fadderstyrene bør komme enda tidligere i gang.
- Arrangementer med alkohol sammenfaller ikke sjelden med arrangementer uten alkohol. Det bør bli bedre informasjon om hvor det er og ikke er alkohol.
- Det meste må være for alle.
- Faddervaktordningen blir administrert av Sammen Råd og karriere.
- Det har kommet spørsmål en mulig «akuttversjon» av Si Fra. Dagens Si Fra er ikke egnet til akutte henvendelser. Sikresiden.no er heller ikke et redskap for å håndtere akutte hendelser. Neppe grunnlag for å opprette noen slik tjeneste heller; nødetatene må brukes.

Sak 34/18 Prosjektrapport og tiltaksplan – Tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne

Vedtakssak

Vedtak:

1. Læringsmiljøutvalget ber om at disse tiltakene blir prioritert i det videre arbeidet:
 - Kartlegge ansvarsfordelingen for tilrettelegging mellom fakultetene og avdelingene ved UiB
 - Beslutte ambisjonsnivå og videre prioriteringer for tilretteleggingsarbeidet
 - Utarbeide generelle retningslinjer for tilrettelegging
 - Undersøke mulighetene for informasjon om tilretteleggingsbehov via Samordna opptak
 - Vurdere innføring av tilsvarende ordning som MN-fakultetets semesterstartprogram «Kom i gang»
 - Opprette kontaktpersoner ved alle avdelinger som har et ansvar for tilrettelegging

- Foreslå informasjonstiltak overfor administrative og vitenskapelig tilsatte
 - Foreslå en kompetansehevingsplan for kontaktpersonene ved fakultetene
 - Andre aktuelle tiltak
2. SA og fakultetene følger opp de vedtatte tiltakene.
 3. Saken legges også fram for Utdanningsutvalget.
 4. Det skal leveres en rapport om arbeidet til LMU innen våren 2019.

Andre innspill til saken:

- UiB samarbeider med flere andre aktører, herunder fylkeskommunen, Bergen kommune, Hjelpemiddelsentralen og Statped Vest.
- Mange gode tiltak er foreslått, men ressursene er beskjedne, særlig fordi personene som arbeider med tilrettelegging har for lite tid.
- Psykiske vansker skal ikke være til hinder for fullverdig utdanning.
- Det er for sprikende praksis når det gjelder utlegging av forelesningsvideoer.
- EIA har avsatt både personalressurs og penger for tilrettelegging av bygninger.
- I noen utdanninger må også hensynet til tredjeparter veie tungt.
- Hvem skal iverksette tiltakene som blir vedtatt?

Sak 35/18 Barrierer i høyere utdanning for personer med nedsatt funksjonsevne – Rapport fra BUFDIR

Drøftingssak

Innspill i debatten:

- Mange av problemstillingene er kjent fra før.
- Rapporten og LMU-saken bør også legges fram for UU.

Sak 36/18 Evalueringsrapport fra Oxford Research – Ordningen med LMU-er

Orienteringssak

Innspill i debatten:

- LMU som samhandlingsarena må videreføres.
- UiBs LMU er et nasjonalt forbilde.
- Rapportens alternativ 1 – Videreføring i det vesentlige som i dag – er best for UiB

Sak 37/18 Fysiske læringsarealer for fremtiden- rapport fra arbeidsgruppen for fysisk læringsmiljø

Orienteringssak

Innspill i saken:

- Sentrale målsetninger er å skape framtidens lokaler og å skape et levende campusmiljø.
- En gammel bygningsmasse er utfordrende.
- Rapporten er god, og bør brukes flittig.

- Det er bra at det nå finnes data om bruken av lokalene.
- Forslagene i rapporten bør knyttes til arealplanen.
- Strategisk ansvar finnes, i linjen og hos EIA, men strategisk kompetanse finnes ikke i like stor grad.

Sak 38/18 Besøk ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Drøftingssak

Innspill i debatten:

- U. Pihl er problematisk. Det trengs en gjennomgang av IKT-utstyret på bygget, og også av ansvarsforholdene knyttet til bygningen. Forhåpentligvis er ombyggingen i første etasje startskuddet for vesentlige forbedringer. Enklere ting kan følges opp på kort sikt. I den videre oppfølgingen av rapporten om fysisk læringsmiljø kan U. Pihl være godt egnet for særskilt oppmerksomhet.
- Sosiale møtepunkter for studenter har vært mangelvare på fakultetet. Ny studentpub, som offisielt åpner i januar 2019, kan hjelpe på dette. Studentutvalget begynner snart å rekruttere folk til driften.
- Er det underkapasitet på masterarbeidsplasser på SamPol (og AdmOrg)?
- Hvilke tanker gjør fakultetet seg om det psykososiale miljøet? Funnene fra SHOT-undersøkelsen skremmer litt. Fakultetet har et prosjekt sammen med fagutvalgene for å styrke utvalgenes synlighet og status. Det er jevnlig møter med studentutvalget og fagutvalgene. Samhandlingen med studentutvalget og andre studentorganer er preget av god vilje, men knapphet på tid.
- Fakultetet har vedtatt studentnær oppfølging. Blant målene er å skape bedre kullfølelse. Faglig og sosial tilhørighet er viktig. De jobber også med seminarlederrollen.
- Det er usikkert hvor godt det fungerer med instituttspesifikke lesesaler.
- Er det tydelig for studentene hvor de går med et læringsmiljøspørsmål?

Sak 39/18 Eventuelt

Sak 40/18 Orienteringssaker

Sylvi Leirvaag orienterte kort om den skandinaviske samlingen for studentombud, som holdes på Studentsenteret 18. og 19. oktober. Det skal også være en nasjonal samling samme sted den 17. oktober.