

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 1 2019

Tid: 30. januar, kl. 09.00-12.00

Sted: Det juridiske fakultet, Møterom 546, Magnus Lagabøtes plass

Til stede: Runa Jakhelln, Tora Aarre Seip, Jonas Nikolaisen, Sol Sandvik, Tarjei E. Røsvoll, Marita S. Solvang, Bjørn Tore Sund (vara), Hege Råkil, Even Berge, Nikolai Klæboe, Karl Harald Søvig, Sylvi Leirvaag, Oddrun Samdal, Christen Soleim, Trude Færeveag

Forfall: Tore Burheim (Bjøren Tore Sund møtte som vara), Thomas V. Kalvik

Til stede fra fakultetet (sak 7): Benedikte Røvik (leder JSU), dekan Karl Harald Søvig, visedekan Halvard H. Fredriksen, fakultetsdirektør Øystein Iversen, underdirektør Christine S. Olsvik, seniorrådgiver Nina Østensen

Til stede under sak 6: Sara Ebling Nordbø og Maren V. Iversen

Til stede fra sekretariatet: Per Gunnar Hillesøy

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsorden ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 06.12.2018

Referatet ble godkjent.

III Korte orienteringer fra møtelederen

Nikolai orienterte om forfall og møtende vara.

Sak 1/19 Oppfølging av saker fra forrige møte – Universell utforming av IKT; lesesalsreglement

Orienteringssak

Utvalget tok saken til orientering, og bemerket at det er positivt om man klarer å bli ferdig med disse sakene til neste studieår.

Sak 2/19 Oppnevning av arbeidsgruppe for handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet

Vedtakssak

Innspill i debatten:

- SA vil delta, med LMUs sekretær.

- Sammen vil bidra.
- Den gjeldende handlingsplanen er ikke helt i det formatet som i dag gjelder for UiBs handlingsplaner.
- Handlingsplanen lages i perioder da studentene har ledervervet i LMU.
- Noen med vitenskapelig/pedagogisk kompetanse bør delta.
- Planarbeidet bør koordineres med EIAs dialog med fakultetene.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget oppnevner en arbeidsgruppe som skal legge fram forslag til handlingsplan for styrking av læringsmiljøet for neste planperiode. Som medlemmer i gruppen oppnevnes:

- Seniorrådgiver Elin Horntvedt, Eiendomsavdelingen
- Overingeniør Stig Hoff, IT-avdelingen
- Seniorrådgiver Runa Jakhelln, HR-avdelingen
- Rådgiver Thomas Kalvik, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Student Nikolai Klæboe, Studentparlamentet
- Student Jonas Nikolaisen, Studentparlamentet
- Ytterligere en fakultetsrepresentant (etter forslag fra fakultetene)

Forslaget bør inneholde både overordnede mål og spesifikke tiltak.

Sak 3/19 Det videre arbeidet med lokalt læringsmiljøregelverk

Orienteringssak

Utvalget bemerket at det bør legges fram et konkret forslag til en start på et slikt regelverk i løpet av høstsemesteret 2019. For øvrig tok Læringsmiljøutvalget saken til orientering.

Sak 4/19 Tiltak for forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme i UH-sektoren

Orienteringssak

Innspill i debatten:

- Dette er en stor nasjonal prosess.
- Grenseganger er viktige, særlig ytringsfrihetens grenser. Hvilke grensedragninger som trengs, er synliggjort, men ikke utdypet ytterligere.
- Hensynet til «de mistenkte» synes å være utelatt. Rettssikkerhet og åpenhet må stå sentralt.
- Det må avklares hvem som har ansvaret for å følge opp tiltakene, og hvordan det skal skje.
- Det er vanskelig å følge opp potensielt radikaliserede studenter, og tvilsomt hvor mye utbytte det vil gi.
- Det er problematisk om institusjonene skal følge med på og eventuelt reagere på hva studenter sier og gjør i offentligheten.
- For sterkt sikkerhetsfokus kan være kontraproduktivt.

- UiB i dag er litt «Kardemomme by», men sikkerhetskompetansen og –bevisstheten er høynet de siste årene.
- Tiltak som er etablert/i gang: sikresiden.no; øvelser; arbeidet med inkluderende læringsmiljø; risiko- og sårbarhetsvurderinger (ROS); kontakt med politiet, herunder PST; trafikkregulering ved behov; evakueringsinstrukser og –øvelser; beredskapsrutiner for inn- og utreisende studenter.
- Aktuelle typer hendelser er for eksempel vold, skyting osv. Både ansatte og studenter må øves for å være forberedt om slike hendelser inntreffer.

Sak 5/19 Studentombudets årsrapport for 2018

Orienteringssak

Sylvi Leirvaag ga en kort muntlig orientering. Hovedpunkter i orienteringen:

- Tall fra andre institusjoner var ikke ferdig innhentet, og ble derfor ikke tatt med.
- Antallet henvendelser i 2018 var noe lavere enn i 2017. I rapportens terminologi er enhver henvendelse en sak.
- Studentombudets rolle må fastholdes; ombudet skal ikke overta oppgavene og ansvaret som ligger i den ordinære linjen.
- Det synes som om Si Fra-systemet har påvirket antallet og arten av henvendelser som kommer til ombudet, i hvert fall når det gjelder mobbing, trakassering o.l.
- Klager over svak pedagogisk kvalitet faller mellom flere stoler med tanke på rapportering. Det bør vurderes hvordan man kan fange opp slike klager bedre.
- Eksamen, særlig sensur og begrunnelser, er fortsatt en stor kategori.
- Henvendelser om psykososiale forhold forekommer også. En problemstilling som har blitt tydelig, gjelder studenter som har meldt fra om en vanskelig sak, og hvordan meldingen og den videre prosessen berører studenten.

For øvrig tok Læringsmiljøutvalget saken til orientering.

Sak 6/19 Fadderordningen – Koordinator, ramme m.v.

Drøftingssak

Ved behandlingen deltok Sara Ebling Nordbø, som er fadderkoordinator, og Maren V. Iversen fra arbeidsutvalget i Studentparlamentet.

Hovedpunkter i innledningen fra Sara og Maren:

- Planleggingen av fadderuken er i gang. Mange fadderstyrer starter allerede høsten før.
- Det har i lang tid vært sterkt fokus på alkoholbruk i fadderuken, ikke uten grunn. Det er ønskelig med endringer.
- Også alkoholkulturen blant studentene er i endring.
- Det er en utbredt tendens at fadderstyrene kopierer fjoråret.
- UiB bør engasjere seg sterkere enn det som har vært vanlig. Det bør være tettere samarbeid mellom fakultetene og fadderstyrene.
- Fadderpotten bør brukes om lag som tidligere.

- Et nytt initiativ i år er organisasjonsdagen, som blir lagt til tirsdag ettermiddag og kveld i fadder uken. Det forventes at fadderne slutter lojalt opp om denne, og at fadderstyrene ikke lager arrangementer som konkurrerer med organisasjonsdagen.
- Ved Det juridiske fakultet har man andre kriterier for å velge ut faddere enn ved de øvrige fakultetene, og også god tilgang på midler utover det som kommer fra fadderpotten eller fakultetene. Dette påvirker kulturen.
- Det blir formidlet et ønske om at fadderstyrene gjør avtaler med utesteder som har god fysisk tilgjengelighet.
- Seksuell trakassering er en risiko. Såkalt hookeforbud har vært diskutert, men forbud og sanksjoner er neppe det mest tjenlige. Bevisstgjøring er derimot nødvendig.
- Formatet for fadderopplæringen bør endres. Dialog og interaktivitet bør vektlegges mer enn før.
- Det trengs en tjeneste som faddere kan bruke ved uønskede hendelser eller forhold som gir risiko for dette; en «hotline».
- Det er også behov for mer og bedre informasjon om eksisterende tilbud.
- Utlysningen av faddermidlene bør endres. Viktige punkter bør være:
 - o Fellesarrangement prioriteres
 - o Søknadene bør gjøre greie for helheten i arrangementene, ikke bare de det søkes midler til.
 - o Universell utforming må vektlegges.
 - o Potten bør lyses ut tidligere, med lengre frist.
 - o Antallet utesteder man gjør kontrakt med, bør telle (ikke for mange).

Sak 7/19 Besøk ved Det juridiske fakultet

Drøftingssak

Under behandlingen deltok fakultetet, jf. listen over tilstedeværende i starten av referatet.

Innspill i samtalen:

- Det er utfordringer knyttet til det psykososiale miljøet. Karakterpress og eksamensangst er framtrepende. Så vel fakultetsledelsen som JSU og andre har hatt, og har, tiltak for å bedre dette.
- Kampanjen «Jusspust», som LMU har blitt orientert om før, er avviklet som kampanje. JSU satser likevel mye på det psykososiale miljøet. #inviterenekstra er en ny kampanje, som synes å gi positive resultater. Kollokviematching startet opp i 2017, og er mye brukt.
- Juss i Bergen har høy prestisje. Dette gir god inntakskvalitet, og høy sikkerhet for relevant arbeid etterpå. Det er likevel ikke uten utfordringer, bl.a. med tanke på karakterpress etc.
- Eksamensordningene kan være med på å fremme karakterpress og puggekultur. Det samme gjelder gjentakproblematikken, herunder at mange studenter velger å gjenta beståtte eksamener med sikte på å forbedre karakterene.
- Med tanke på utbredt eksamensangst har fakultetet kontakt med andre fakulteter med sikte på erfarings- og kompetansedeling.
- I arbeidet med det psykososiale miljøet trengs mange ulike tiltak.
- Fakultetet har lenge hatt en sterk og bevisst satsing på digitalisering. Det er likevel en fare for at dette kan bli for avhengig av ildsjeler.

- Det kan komme en ny studieordning, der det blir 20 valgfrie studiepoeng på tredje studieår.
- Fakultetet har ikke obligatorisk praksis, og det ville også vært krevende å få til, gitt volumet og finansieringsordningen. Det er likevel utstrakte muligheter for praksis, gjennom Jussformidlingen, trainee-ordninger, jobb som arbeidsgruppeleder, verv i utvalg etc.
- Det er noen utfordringer knyttet til lokalene, som LMU til dels vet om fra før, så som:
 - o Temperatur (store svingninger og ulikheter)
 - o For få stikkontakter
 - o Auditoriene er ikke bare tjenlige
 - o Gamle gymsal/auditorium 4 har et uforløst potensial
 - o Renholdet i eksamenstiden oppleves som utilstrekkelig

Sak 8/19 Henvendelse fra NSO om digitalt læringsmiljø

Saken var oppført under rubrikken «eventuelt», men siden den var sendt ut i innkallingen, blir den her omtalt som en ordinær drøftingssak.

Innspill:

- I utkastet til svar mangler det omtale av GDPR og UiBs tilpasning til denne.
- I svaret bør de mange gode mulighetene som følger av digitalisering vektlegges sterkere.
- Bør vi ta inn en definisjon av digitalt læringsmiljø i reglene for LMU eller på annen måte?
- Hvilke tjenester som berører det digitale læringsmiljøet har vi ansvar for?

Sak 9/19 Eventuelt: Åpningstider og kameraovervåking på bibliotekene

Trude Færeveag innledet kort. UB ønsker å holde bibliotekene åpne for studenter like lenge som de aktuelle byggene er åpne. Det vil innebære at bibliotekene i deler av åpningstiden må være ubetjente, og at det kan bli nødvendig å ha inngang andre steder enn i åpningstiden. Det reiser også spørsmål om kameraovervåking i den tiden da de er ubetjent. EIA forbereder en styresak om slik overvåking.

Sak 10/19 Orienteringer

Intet.