

# LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

## Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 2 2019

Tid: 28. mars, kl. 09.00-12.00

Sted: Fakultet for kunst, musikk og design, Presentasjon 2 , Møllendalsveien 61

Til stede: Nikolai Klæboe, Bjørn Tore Sund, Anette Arneberg (vara), Runa Jakhelln, Tobias Bashevkin (vara), Even Berge (til ca. 1030), Sylvi Leirvaag, Jonas Nikolaisen, Tora Aarre Seip, Sol Sandvik, Christen Soleim, Thomas V. Kalvik, Hege Råkil, Trude Færeveag

Forfall: Oddrun Samdal, Karl Harald Søvig, Marita S. Solvang, Tarjei E. Røsvoll. Vara møtte for de to sistnevnte.

Til stede fra fakultetet (sak 17): Fakultetsdirektør Synnøve Myhre, seniorkonsulent Sara Bjørneset, student Solveig Omland, student Helene Mari Lindebø.

Til stede fra sekretariatet: Per Gunnar Hillesøy

### Sakliste:

#### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

#### II Godkjenning av referat fra møtet 30.01.2019

Referatet ble godkjent, med en liten merknad fra Trude Færeveag til sak nr. 9/19, angående inngangsdører til bibliotekskokalene etter åpningstid.

#### III Korte orienteringer fra møtelederen

Lederen orienterte kort om universitetsstyrets sak 16/19, om bruken av sikkerhetskamera. Vedtaket der går ut på å tillate kamerabruk, men i samsvar med Datatilsynets retningslinjer og gjeldende personvernregler, samt at ethvert tiltak skal være utredet før det blir satt i verk. Universitetsbiblioteket jobber sammen med Eiendomsavdelingen og personvernombudet med lokale retningslinjer.

#### Sak 10/19 Tildeling av midler fra den sentrale potten til fadderarrangementer

##### *Vedtaksak*

Det var lagt fram et forslag fra en komité. Dette fikk i hovedsak tilslutning, men det ble debatt om enkelte punkter.

Innspill i debatten:

- Begrunnelsen for å kutte havraftingsarrangementet til rusfri gruppe på juss synes svak. Gitt det negative fokuset på alkoholbruk i fadderuken, og ønsket om redusert alkoholbruk, er det all grunn til å støtte et slikt initiativ som den rusfrie faddergruppen er.

- Beløpet til Hulen synes høyt.
- Det foreslås støtte til flere arrangement med egenbetaling (billettsalg). Er det en gjennomtenkt politikk for det?
- Rafting-arrangementet er relativt kostbart, og treffer en mindre gruppe studenter. Kuttet er derfor godt i samsvar med praksis og kriteriene i utlysningen.
- Organisasjonsdagen: Er komitéen habil, gitt at to av medlemmene selv er initiativtakere til organisasjonsdagen?

LMU vedtok forslagene fra komitéen, med unntak av tildelingen til Hulen, organisasjonsdagen og kuttet i havraftingarrangementet, som ble utsatt. Siden det ikke var tid til å vente til neste LMU-møte, ble det sendt ut en tilleggsak på e-post. Hovedtrekkene i denne saken var:

- Hulen er et studentkultursted, og bør derfor få støtte.
- Argumentene mot havraftingsarrangementet ble opprettholdt.
- Det ble erkjent at komitéen ikke selv burde foreslått å tildele midler til organisasjonsdagen. Forslaget ble likevel opprettholdt, men av Studieadministrativ avdeling.

Omforent vedtak:

1. Læringsmiljøutvalget slutter seg til komitéens og Studieadministrativ avdelings forslag om tildelinger fra den sentrale potten for støtte til fadderarrangementer i 2019.

Vedtaket ble fattet mot to stemmer når det gjaldt kuttet i havraftingsarrangementet, men var for øvrig enstemmig.

## **Sak 11/19    Arbeidet med handlingsplan for styrking av læringsmiljøet**

### *Drøftingssak*

Innspill i debatten:

- Ingen eksisterende innsatsområder bør tas ut.
- Planen bør ses i sammenheng med andre planer og relevante dokumenter, herunder rapporten om fysisk læringsmiljø og EIAs masterplan for arealer.
- Kostnader bør komme tydeligere fram i planen. LMU bør ikke være redd for å stille krav.
- Budsjett har sitt eget årshjul, og må følge det. Handlingsplanen vil påvirke budsjettet.
- Det trengs både realisme og ambisjoner.
- Det er mange fromme ønsker og «quick fix»-initiativer. Dette er utfordrende.
- Forslagene som gjelder undervisning og vurdering kan gi betydelige kostnader. Det må komme fram.
- Handlingsplanen må rapporteres på årlig, i tillegg til at den blir sentral i budsjettprosessene.
- Arbeidsgruppen bør gå gjennom studiebarometeret.
- Malen for handlingsplaner er stram; forslaget som det er nå, er for omfattende.
- Det er mulig at den nye handlingsplanen for HMS vil bli større enn malen tilsier.
- Sammen bør få komme med innspill, i møte eller på annet vis.
- SHOT-funnene bør få innvirkning på planen.

## **Sak 12/19 Begreper og termer om læringsmiljø – Reglene for LMU**

### *Vedtaks sak*

Vedtak: Læringsmiljøutvalget slutter seg til at § 1 i reglene for utvalget blir endret i tråd med forslaget. Studieadministrativ avdeling bes fremme dette som forslag til universitetsstyret.

## **Sak 13/19 Studentombudets årsrapport for 2018**

### *Orienteringssak*

[Her har jeg ingen notater. Det kan dels være fordi jeg stod og styrte PP-filen, men jeg kan ikke huske at det kom fram noe særskilt som ikke allerede stod i rapporten. Tar gjerne imot hjelp fra den som husker mer.]

## **Sak 14/19 Klager på læringsmiljøet H-2018; Si Fra-systemets første driftsår**

### *Drøftingssak*

Innspill i debatten:

- Det bør vurderes et annet rapportformat, så som en skjematisk framstilling.
- Man må prøve å få dokumentert også det som kommer utenom Si Fra.
- Saker som kommer inn utenom Si Fra, bør i større grad kanaliseres inn dit.

## **Sak 15/19 Tilrettelegging – «Gullstandard», ressurser og organisering**

### *Drøftingssak*

Innspill i debatten:

- Utgangspunkt er rapporten «Veien mot gullstandard», utarbeidet av Sander O. Henriksen og behandlet i LMUs møte 13.09.18 (sak 34/18). En viktig konklusjon i denne var at det er systemsvikt på UiB når det gjelder tilrettelegging.
- Et gjennomgående problem på fakultetene er at det er lite ressurser til dette arbeidet. Fordi det er få personer som driver med det, er det sårbart, og det blir også vanskelig å bygge kompetanse.
- Saken har vært drøftet i ledermøte på institusjonsnivå, og vil bli tatt opp igjen der før sommeren. Det blir startet et eget prosjekt, koordinert fra SA.
- Hva er egentlig «gullstandard»? Ingen har definert det.
- På en del andre institusjoner er tilretteleggingstjenestene sentralisert. UiB har ønsket en fagnær organisering. Det er det gode grunner til.
- Det er viktig at kompetansen finnes ute på enhetene, og at kommunikasjonen innad flyter godt.
- Desentralisering kan likevel føre til at for eksempel EIA får nødvendig informasjon sent. Koordineringen bør styrkes.
- Mange studenter bruker mer tid på å skaffe tilrettelegging enn de får igjen.
- Det er gjort flere forenklinger i saksbehandlingen.

- En viktig målgruppe for tilrettelegging er dyslektikere. Her har det blitt klare forbedringer de siste årene. Det må likevel informeres bedre om de endringene som er gjort.
- Viktige tiltak på kort sikt er forbedret informasjon, og enkle standardløsninger for henvendelser.

## **Sak 16/19 Utlysning av Læringsmiljøprisen for 2019**

### *Drøftingssak*

Læringsmiljøutvalget hadde ingen merknader.

## **Sak 17/19 Besøk ved Fakultet for kunst, musikk og design**

### *Drøftingssak*

Innspill i debatten:

Griegakademiet har i dag flere lokaler. Det er likevel plassproblemer på grunn av ombygginger. Inneklimaet er vanskelig, og det mangler kantine. Fakultetets dialog med EIA er god. Gunnar Sævig's sal er oppgradert, og har blitt god på mange måter, men akustikken synes å ha blitt dårligere. Dette skal gjennomgås av sakkyndige.

I Møllendalsveien er det mye støy, særlig i første etasje. Det er få steder som kan tjene som sosiale samlingspunkter. Mange velger å lese utenfor campus. Bibliotekets lokaler er gode, men små. Det mangler heis i bygget, men det er prosjektert.

Erstatningslokaler for Studio A og B er funnet, i kjelleren på SV-bygget.

Forhold knyttet til lys og skjerming løses løpende. Vanskelighetene med støy er til dels betydelige. Det er også plassmangel; dette er et stort problem for stipendiatene. Det er leid lokaler i Møllendalsbakken for deler av virksomheten.

Dialogen med EIA er generelt god. Dialogen med Statsbygg er også i bedring, men fortsatt utfordrende.

Brukerutvalg er videreført for Møllendalsveien 61, og er etablert for Griegakademiet. Brukerutvalgene i MV 61 har vært aktive.

Det er ønske om et større nybygg for Griegakademiet, der det også blir plass for kunst og design. Dette styres sterkt fra KD. Det er etablert styringsgruppe/arbeidsgruppe, der studentene er med, men så langt ikke representanter for fagutvalget.

Ledelsen har jevnlig møter med student- og fagutvalg.

Det er viktig å bruke etablerte rapporteringssystemer; HMS-avvikssystem og Si Fra.

Problemene synes å være betydelige. EIA og fakultetet bør sammen legge en plan for å bedre situasjonen, der også studentene blir involvert. LMU bør få en sak om dette i neste møte.