

UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinske fakultet

Innkalling – Utvidet forskningsledelse

Sak nr. 2019/3936

Møtedato: 08.03.2021

Møtested: Zoom

Saksliste

Sak 01/21	Innkalling og saksliste
	Innkalling og saksliste godkjent
Sak 02/21	Utkast til referat fra møte 07. desember 2020
	Referat godkjent
Sak 03/21	Aktuelt fra instituttene
	Runde
Sak 04/21	Ny annonsering etter TMS starting grant Saksfremlegg
	<p>IBM og K2 fremmer nå søknader etter fjorårets runde. Det har blitt brukt ganske mye tid, også på de som til slutt ikke går videre. De som blir sendt er gode kandidater. Ønsker å gjøre noe lignende i år, vil jobbe med å få teksten mer attraktiv.</p> <p>Innspill:</p> <ul style="list-style-type: none">- Flere mener formuleringen «senior postdoc level» i utlysningen bør byttes ut. Flere foreslår å bytte postdok til tenure track- Ville savnet informasjon om hvor stor sjanse man har? Kunne det stå noe om sum over antall år/rammen? Evt. en setning om hvor mange TMS har finansiert siste år, men uten at man må klikke på en lenke- Noe om forskningsområdene – tydeligere at det er åpent- Administrativ støtte for å skrive søknaden?- Behov for mal?- Selge Bergen/Norge bedre for søkerne, det er godt å være forsker her, det kommer ikke godt nok frem. <p>Notert i mai: UiB sentralt vil annonsere TMS starting grant i 2021 for søknader mars 2022. DET blir derfor ingen egen annonsering fra MED.</p>
Sak 05/21	Forlengelser i ph.d.-programmet – oppfølging i forlengelsesperioden Diskusjonssak
	Kandidater som har slutt på finansieringen, hvordan følger vi dem opp? Mange søker flere forlengelser, men det er ikke alltid noe har skjedd i mellomtiden.

	<ul style="list-style-type: none"> - Tydeliggjøre at det er ikke så viktig om de er i programmet dersom de har fått godkjent opplæringsdelen. - Ansvar for å sikre en realistisk tidsplan (instituttet må bidra her) - Mange må jobbe klinisk – selv om de har fått stipend, disse må søke permisjon for den kliniske delen. Vi må jobbe med å kommunisere forskjellen på stipendiatstillingen og å være i ph.d.-programmet. - Vi har gode systemer, men det må være ressurser til å følge opp og hjelpe de som uttrykker bekymring. Det er også lettere å rette opp i ting i tidlig fase, det er vanskeligere å komme tilbake på sporet når det har gått galt.
Sak 06/21	Karriereplan for yngre forskere Diskusjonssak
	<p>Introduksjon fra Ramune Midttveit</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utfordringer i dag: hvordan kan våre kandidater kvalifisere for ERC Starting grants og lignende - Krever at man har planlagt i tide, UiB vil legge til rette for karriereplanlegging - Krav ved tilsetting av postdok - Mal presentert. Basert på NFR sin mal <p>Diskusjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Følge med på hva som skjer på UiB sentralt, ikke innarbeide noe lokalt som blir endret - Tvinge mentorer til å tenke på postdoktores fremtidige karriere og ikke bare sine egne behov - Medarbeidersamtaler - Fint virkemiddel for å strømlinjeforme postdoktorløpet - Momentumprogrammet: 50 000 *NOK for å finansiere internasjonal mentor, men vanskelig å få noen til å ville investere så mye tid i en kandidat sin utvikling - Mentor«panel» foreslått - Hva når livet «skjer», hva med balansen med den kliniske karrieren? Vi har «gamle» postdoktorer, er man kliniker eller akademiker? Vi trenger ulike typer postdoktorer. <p>Sendes på innspillsrunde etter en liten justering. Må være gjennomførbart/funksjonelt</p>
Sak 07/21	NFR-søknader til februarfristen 2021 Diskusjonsak (prosess)
	<p>Ble satt av 1,5 mill. som i hovedsak ble brukt til konsulenthjelp. Det var litt kapasitetsproblemer, men fikk det til ved å bruke andre byråer</p> <p>Innspill på prosessen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forskningsrådgiverne brukte tid på prioriteringen - Hvem skal vi hjelpe (både konsulenthjelp og forskningsrådgiverne sin tid) <ul style="list-style-type: none"> o karakter 6 opp til 7 o Yngre

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Andre grupper? - Kan emerituser brukes til å vurdere søknader? «Fagpanel» - Dyrt med konsulenter - Hvordan får vi mest ut av de pengene vi bruker? - Instituttet fikk litt kort frist, hvem skulle ha dialog med hvem? Forskningsrådgiverne var allerede i gang, når instituttledelsen var på banen, var mye allerede skjedd. Ble litt uoversiktlig hva som skulle være instituttets rolle. Dette blir forhåpentligvis lettere når tilbakemeldingene fra NFR kommer tidligere og vi har mer etablerte rutiner - Utfordringen er at for noen institutt er det mange ulike program, mye arbeid å være «panel» - hvem kan det være som orker å ta på seg dette, lese alle strategidokumenter osv.? - Fakultetet vil legge en plan i vår om hvordan vi kan jobbe enda bedre til høsten - Det er ikke sikkert man har behov for et panel med veldig spesifikk fagkunnskap – man må kunne identifisere potensiale / «shortcomings» på et litt mer overordnet nivå
Sak 08/21	<p>Orienteringssaker</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evalueringsrapport forskerskoler <ul style="list-style-type: none"> ○ Alle ønsker å fortsette ○ Behov for identitetsbygging, kandidatene vet ikke at de er med (fremdriftsrapporter) ○ Registrering i forskerskolene kommer • Kvalitet i forskning: UiB FRAM <ul style="list-style-type: none"> ○ 46 % besvart, lavere på MED pga mange bistillinger ○ Det største hinderet er sammenhengende tid til forskning ○ Rapport kommer på fakultets- og instituttnivå, kan bli et viktig verktøy • EU Policy forum <ul style="list-style-type: none"> ○ Ambisiøst prosjekt ○ Skal påvirke EUs forsknings og innovasjonspolitik ○ MED har spilt inn medlem (R Bertelsen) • Innovasjonslederforum <ul style="list-style-type: none"> ○ Innkalling med sakliste går ut i morgen, instituttledelsene oppfordres til å samsnakke • Kjernefasilitetsutvalget <ul style="list-style-type: none"> ○ Faglig rådgivende utvalg • Utstørsbevilgning fra UiB sentralt <ul style="list-style-type: none"> ○ Får til en bevilgning fra MED for et utstyr på IBM • Karrieresenter ved UiB <ul style="list-style-type: none"> ○ Karrieresenter for yngre forskere m/ nettportal kommer
	<p>Eventuelt</p> <p>Finnes det noen initiativ for å få refundert covid-relaterte utgifter for kjernefasilitetene? Gjelder f.eks. behov for service, som har gitt problemer med å holde utstyr i drift. Marit tar det videre</p>