

## Referat fra møtet i FFU onsdag 20. februar 2013

**Til stede:** Margareth Hagen (leder), Ana Beatriz Chiquito, Espen Ingebrigtsen, Lene Johannessen, Åse Johnsen, Sissel Lægreid, Margery Vibe Skagen, Zeljka Svrljuga (fast, uavhengig medlem).

Forfall: Erik Tønning, Myriam Coco, Kjersti Fløttum, Lene Johannessen

Tid: kl. 12.15

Sted: rom 326, HF-bygget

### Saksliste:

#### 1. Innkalling og sakliste ble godkjent

2. Godkjenning av referat fra forrige FFU-møte november 2012

3. Orienteringssaker:

a) **Forskerskolen for Språkvitenskap:** Victoria Rosén ved LLE var invitert for å orientere om fremtiden for forskerskolen i filologi og språkvitenskap. Den har eksistert som en lokal forskerskole for IF og LLE i 8 år. I det siste er den også blitt nasjonal.

Martin Paulsen ved IF har vært lokal koordinator, med 25% stilling, men hans åremål går ut i 2013 og ny koordinator for HF må tilsettes. I den lokalt drevne forskerskolen har driftsbudsjett kommet fra IF og LLE

Den nasjonale forskerskolen søkte i 2012 om midler fra «nasjonalt forskerutdanningsutvalg for humaniora» og er nå tildelt 23 mill. kroner. All finansiering av lokal kurs- og seminarvirksomhet for medlemsinstitusjonene skal nå finansieres fra NTNU (medlemsinstitusjoner er UiB, UiO, UiA, UiT og NTNU,) som er nasjonal koordinator og skal ha lederfunksjonen i de kommende år. Man venter på et utkast til konsortieavtale, som skal sendes ut fra NTNU. Dette betyr at medlemsinstitusjonene kan øke tilbudet av kurs og konferanser etc. til sine stipendiater innenfor lingvistik (kurs for veiledere er også på trappene), men trenger mindre penger til den lokale driften. Ellers vil de lokale forskerskolene virke på samme måte som tidligere og være verter for kurs, seminarer etc. som arrangeres ved den enkelte institusjon. Nødvendig lokal administrasjon må dekkes av denne. Rosén svarte på spørsmål om antall stipendiater i f.skolen at det er vanskelig å anslå nøyaktig, siden mange fortsetter som medlemmer når stipendiatperioden er ute. Stipendiatene ønsker for øvrig sine egne fora, bl.a. å arrangere avhandlingsseminarer uten veiledere, men med en annen stipendiat som «opponent». Rosen mente videre at man bør ha flere avhandlingsseminarer, arrangere mesterklasser, workshops og diverse kurs med ulike emner. Det ble en diskusjon om hvorvidt forskerskolen i filologi og språkvitenskap også bør tilby kurs i «overførbare ferdigheter», siden dette nå er blitt en selvstendig del som utgjør 5 studiepoeng av hele opplæringsdelen. 15 st.p skal nå tilbys i regi av instituttene – og godkjennes av lokalt FFU, mens de øvrige 15 er fordelt på vitenskapsteoretisk innlegg (10 st.p.) og diverse kurs i «overførbare ferdigheter», hvor fakultetet står som tilbyder og som teller 5 st.p. Det ble også vektlagt fra medlemmer i FFU at når denne forskerskolen får så god økonomiske betingelser må man sørge for at stipendiater i litteratur ikke får et dårligere tilbud innenfor de 15 st.p. som instituttene står ansvarlig for.

b) **Forskningsmeldingen:** Det ble her bl.a. en diskusjon om hvilke forskergrupper som egentlig tilhører IF og dermed skal oppføres på oversikten over våre forskergrupper, hvor mange må være med fra IF for at en gruppe skal regnes som vår og tilhøre vårt FFU. Det ble også vektlagt at kun f.grupper som er koordinert fra IF bør møte i FFU. Viktigheten av instituttovergripende forskergrupper ble også trukket fram i diskusjonen, mens forskergruppen «Nordmenn i Latin-Amerika» ble nevnt som eksempel på en eksternt ledet gruppe.

c) **PhD -søknadene. Videre behandling**

Margareth Hagen informerte om behandlingen av søknadene til de 4 frie ph.d-stipendene og de to øremerkede. Søknadene skal først siles slik at søknader med mangelfull dokumentasjon, kompetanse eller manglende veileder legges vekk. Deretter skal de vurderes av fagkomiteer med ekstern representasjon. Søknadene til de fire frie ph.d-stillingene vil deretter rangeres av en komité med representanter for de relevante disiplinene (lingvistik, litteratur, fagdidaktikk og kanskje kultur). IF vil også gjennomføre intervju med en egen komité.

Referat: Jan A. Johansen