

Referat til møtet i FFU onsdag 21. november 2012

Til stede: Margareth Hagen (leder), Ana Beatriz Chiquito, Myriam Coco, Kjersti Fløttum, Espen Ingebrigtsen, Kjetil Berg Henjum, Helge Vidar Holm, Lene Johannessen, Randi Koppen, Margery Vibe Skagen, Aud Solbjørg Skulstad, Zeljka Svrljuga.

Forfall: Erik Tønning, Sissel Lægreid, Harald Ulland

Tid: 14.00 -15:25

Sted: rom 371, HF-bygget

Saksliste:

1. Innkalling og saksliste ble godkjent

2. Orienteringssaker:

- a) IF lyser ut 6 stipendiatstillinger i nærmeste framtid. 4 åpne og 2 i hhv. russisk språk og italiensk litteratur. En av FFU-medlemmene etterlyste i denne sammenheng utlysninger av post.doc. stillinger som et alternativ til noen av de stipendiatutlysninger som er foretatt i den seinere tid.
- b) Det første veilederforumet, som ble arrangert i forrige uke var vellykket. Man satser nå på to slike samlinger pr. semester fremover.
- c) Forskerutdanningen for litteraturstipendiatene ved IF: Det arbeides med planer for dette og bl.a. vil det bli arrangert seminarer i hvert semester for denne gruppen. Disse seminarene vil være åpne for stipendiater fra andre institutt, hvor det også for tiden utvikles planer for stipendiatutdanningen på dette feltet. Man er fortsatt åpne for nye innspill for å få formet dette til på en best mulig måte. Det blir viktig å få ut informasjon om disse tilbudene med det aller første.

4. Instituttevalueringen:

Rapporten som nå foreligger om resultatet av spørreundersøkelsen rundt instituttsammenslåingen ble grundig debattert. Helge Vidar Holm, som hadde vært med i utforming av spørreskjemaet, gikk gjennom og kommenterte en del av svarene og prosentfordelingen av ja/nei og «vet ikke» svar på de ulike spørsmål. Resultatene er ikke helt enkle å tolke siden mange ikke hadde oppgitt stillingskategori.

De fleste var positive til forskergruppenes funksjon. Det ble trukket fram forhold som mange avholdte seminarer, kurs etc. og at flere er en del av velfungerende nettverksgrupper, selv om ikke alle har fungert optimalt. Viktigheten av å «invitere» stipendiater til forskergruppene vektlagt og det ble foreslått å gjennomføre en undersøkelse blant stipendiatene om deres tilknytning til forskergrupper.

5. Fortsatt medlemsskap i den nasjonale forskerskolen TBLR?

TBLR (tid, bilde, lyd, rom) er en nasjonal forskerskole som omfatter NTNU, UiT, UiS, UiA og UiB. Det arrangeres årlige forskerutdanningskurs i utlandet med framlegg av «papers» og deltagelse av internasjonale gjesteforelesere. Flere stipendiater ved IF er påmeldt til kurs i München neste år. Det ble vist til at både LLE og Infomedia er positive til fortsatt deltagelse.

Instituttleder Breivik har stilt seg positiv til at fagmiljøer ved IF fortsatt skal være med, forutsatt at instituttet får en representant i den nasjonale styringsgruppen. Det ble under diskusjonen satt fram forslag om prof. Sissel Lægreid. Kostnaden for medlemskapet er til sammen ca. kr. 60 000 pr.år som skal fordeles mellom de tre instituttene. Man mente det er positivt med nasjonale forskerskoler og viktig å være med i disse. Medlemskapet gir også tilgang til oversikter over de mange gode kurs- og seminar tilbud som forskerskolen er tilknyttet. Det ble for øvrig foreslått å ta med informasjon om kommende aktiviteter i IF-nytt og på instituttets hjemmeside.

6. Informasjonsskriv til utenlandske søkere om opptak på Ph.D.-programmet

Et engelskspråklig skriv som er sendt til potensielle utenlandske søkere til Ph.D.-programmet var sendt ut til FFU-medlemmene til gjennomsyn. Skrivet ble anbefalt lagt ut på hjemmesiden med noen endringer: a) Kostnadsnivået i Norge må presiseres, inkludert utgifter til kontor og infrastruktur ved IF, bokostnader etc. B) Det må legges inn en kontaktadresse til forskningskonsulenten, slik at vitenskapelig ansatte får færre direkte henvendelser i framtiden.

7. Eventuelt

Behandling av søknader til utlyste stipendiatstillinger

Det har vært rettet innspill til instituttstyrer ang. behandling av søknader til de utlyste stipendiatstillingene. Tidligere har dette vært gjort av separate, faglige komiteer som igjen har gitt sin innstilling til en fagovergripende komité med representanter fra førsterunde-komiteene. I de siste evalueringsrunder har det også vært eksterne medlemmer i den endelige komiteen. Man var enige om at det er viktig å ha eksterne representanter med, og at det var ønskelig med to eksterne medlemmer i komiteene. Ellers ble det litt meningsveksling om hvorvidt alle eksterne må komme utenfra UiB og om hvilke kriterier som legges til grunn når disse blir utvalgt .

Referat: Jan A. Johansen