

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4 2019

Tid: 11. september, kl. 09.00-12.00

Sted: Det medisinske fakultet, Styrerommet, Armauer Hansens hus

Til stede: Kristoffer Eik, Christen Soleim, Oddrun Samdal, Morten Stene, Sindre Dueland, Bjørn Tore Sund (vara), Thomas V. Kalvik, Runa Jakhelln, Even Berge, Sol Sandvik, Trude Færevaaag, Sandra Amalie Lid Krumsvik (vara), Timo Kanehl (vara), Mats-Henrik Nygren Syversen

Forfall: Karoline Foss, Sofie Haugan Shrivastava, Tore Burheim (vara møtte); Karl Harald Søvig og Hege Råkil (vara møtte ikke).

Til stede under sak 32: Fadderkoordinator Sara E. Nordbø, Ane S. Arnestad (valgt leder ved Det akademiske kvarter)

Til stede fra fakultetet under sak 37: Visedekan Steinar Hunskår, studiesjef Ørjan Leren, seniorrådgiver Eirik Dalheim og seniorkonsulent Marit Bergheim.

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Begge ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 12.06.2019

Referatet ble godkjent.

III Korte orienteringer fra møtelederen

Til neste møte vil prosjektleder Linda Herfindal Lien bli invitert for å orientere om mentorprosjektet.

Sak 28/19 Konstituering av Læringsmiljøutvalget for 2019/2020

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar at Oddrun Samdal blir leder for Læringsmiljøutvalget i studieåret 2019/2020. Som nestleder for samme periode velges Morten Stene.

Sak 29/19 Møteplan for Læringsmiljøutvalget 2019/2020

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar møteplanen for høsten 2019 og våren 2020, slik den er foreslått, men slik at møtet i mars 2020 holdes den 26. i stedet for den 25. mars. (Merknad fra referenten: Møtet i november 2019 er senere flyttet fra 7. til 14. november.)

Sak 30/19 Årsrapport for Læringsmiljøutvalget 2018/2019

Innspill i debatten:

- Det er litt mye forkortelser i rapporten.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar årsrapporten for studieåret 2018–2019. Kommentarer som eventuelt kommer fram i møtet blir lagt til rapporten.

Læringsmiljøutvalget ber om at rapporten blir oversendt universitetsstyret for videre behandling.

Sak 31/19 Styrets behandling av handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet

Innspill i debatten:

- Kan hende burde det som står om utenforskap vært flyttet til et annet innsatsområde.
- Ekstremisme er ikke bare et «studentproblem».
- Undersøkelsen i regi av Folkehelseinstituttet tar noe mer tid enn planlagt, blant annet fordi personvernregimet krever mer oppfølging enn antatt. Det er dialog med AU i Studentparlamentet, og undersøkelsen starter like over nyttår.

Sak 32/19 Studiestart og fadderuken

Innspill i debatten:

- Fadderuken gikk bra, med høyt tempo.
- Det er fortsatt behov for å redusere drikkepress, og det må jobbes med holdninger og kultur her. Mye ligger på fadderne, men opplæring og signaler fra UiB har betydning. Det har også innretningen på sentralpotten.
- I år var det et nytt beredskapssystem. Hele beredskapen skal evalueres av Sammen, men det er enighet om at det nye systemet var vellykket.
- Det har også vært tettere kontakt enn før med andre institusjoner og med politiet.
- Fadderstyrene er under til dels hardt press. Det er mye arbeid og mye kritikk. Det varierer også mellom fakultetene om fadderstyrene får lønn for arbeidet. Her vil UiB finne en felles ordning.
- Det er også noen andre ulikheter i praksis mellom fakultetene, blant annet når det gjelder rombruk, i hvilken grad alkoholbruk godtas og GDPR-praksis. Ikke minst har noen av fakultetene faste kontaktpersoner for fadderstyrene, andre ikke.
- Rolleavklaring trengs. Det framstår som noe uklart i hvilken grad fadderuken er en del av UiBs virksomhet. Balansegangen mellom styring fra UiB og frihet for fadderstyrer og andre involverte er vanskelig, men nødvendig.
- Det bør vurderes om det skal være en egen opplæring for fadderstyrene.

- Organisasjonsdagen var nytt av året. For arrangørene framstod den som dels vellykket. Frammøtet var ikke helt som håpet. Flere av de deltakende organisasjonene var likevel godt fornøyd.
- Er det en god idé med egne alkoholfrie opplegg? Det kan være vanskelig å skille seg ut.
- Fadderuka evalueres i sentral spørreundersøkelse. Noen fakulteter har også egne undersøkelser.

Sak 33/19 Lokalt regelverk for læringsmiljø

Vedtak

Læringsmiljøutvalgets leder og nestleder får i fellesskap fullmakt til å oppnevne en arbeidsgruppe for lokalt læringsmiljøregelverk ved UiB. Forslag til mandat forelegges LMU på sirkulasjon før neste møte.

Sak 34/19 Lokalt regelverk for studentarbeidsplasser

Vedtak

LMUs leder og nestleder får i fellesskap fullmakt til å oppnevne en arbeidsgruppe for lokalt regelverk for studentarbeidsplasser ved UiB. Forslag til mandat for gruppen forelegges LMU på sirkulasjon før neste møte.

Sak 35/19 Orienteringer om prosjekter og annet som berører læringsmiljøet

Innspill i debatten:

- I tilknytning til punkt a), om belysning, ble det nevnt at EIA ser en underrapportering av behov.
- Videre ble nevnt at TopDesk, som blir innført i høst, skal gjøre det enklere å melde fra om ulike forhold. Dette har imidlertid fokus på ansatte i denne omgangen.
- I tilknytning til punkt b), om tilretteleggingsprosjektet, ble det vist til historikken, fra Sander O. Henriksens rapport i 2018 og de senere behandlingene i LMU.
- I tilknytning til punkt c), om prioriteringsrådet for fysisk læringsmiljø, ga Oddrun Samdal en kort orientering om arbeidet i rådet. Det arbeider på måter som har en del til felles med LMU.
- I tilknytning til punkt d), om FHI-prosjektet, ble det vist til orienteringen innledningsvis, jf. punkt III i referatet her.
- Videre ble nevnt at ved MatNat-fakultetet er det nå innført utvidet åpningstid på biblioteket. Det er ubetjent på hverdager mellom 16:00 og 22:00. Det er ubetjent i hele åpningstiden på lørdager.

Sak 36/19 UiBs nye studentombud

Sindre Dueland presenterte seg selv kort. Han vil legge vekt på at UiB skal løse flest mulig saker selv, slik at han kan prioritere å drive veiledning. Han la for øvrig vekt på at Si Fra-systemet ikke er Studentombudets system.

Sak 37/19 Besøk ved Det medisinske fakultet

Generelt kan det sies at det ikke «brenner» på Det medisinske fakultet i dag. Det er likevel en del utfordringer, og fakultetet nevner særlig romkapasitet og logistikk. Det er viktige satsinger på nybygg, der hensynet til læringsmiljøet blir sterkt vektlagt. Det praktiseres i stigende grad nye pedagogiske tilnærminger, så som Teambasert læring (TBL), og ellers integrering på tvers. Det er mye fokus på kontinuerlige tilbakemeldinger og nye vurderingsformer. Det er mye samarbeid mellom de medisinske fakultetene på dette området. OSKE-eksamen er nå mer etablert enn da LMU sist var på besøk. Det er klart vellykket, men ressurskrevende. Inspira møter ikke alle fakultetets behov, og det trengs mer utviklingsarbeid her. Kunnskapsdepartementet er i gang med en utredning om opptaksordningene for medisinstudiet.

Si Fra-systemet vurderes som positivt. Det fanger opp mer enn tidligere, og ansvarliggjør fakultetet på en bedre måte enn før. Legeforeningens [medlemsundersøkelse](#) om seksuell trakassering gir grunn til uro. Det kommer fram der at ca. hver åttende studentmedlem som svarte, hadde blitt utsatt for seksuell trakassering under utdanningen, og at flertallet av de som trakasserte, var undervisere eller praksisveiledere. Når det gjelder praksisveiledere, kan det være en kompliserende faktor at disse ikke har UiB som arbeidsgiver. Det er ellers kjent at tette veiledningsforhold gir risiko for uregelmessigheter. Fakultetet legger vekt på å informere, og viser til Si Fra-systemet.