

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 5 2019

Tid: 14. november, kl. 13.00-16.00

Sted: Det psykologiske fakultet, Styrerommet, Christies gate 13 (5. etasje)

Til stede: Sindre Dueland, Øystein Sandven (vara), Thomas V. Kalvik, Mats-Henrik Nygren Syversen, Kristoffer Eik, Bjørn Tore Sund (vara), Trude Færevaaag, Runa Jakhelln, Maika Marie Godal Dam (vara), Sol Sandvik, Even Berge, Karoline Foss, Christen Soleim, Oddrun Samdal, Morten Stene

Forfall: Hege Råkil, Tore Burheim, Sofie Haugan Shrivastava (vara møtte for alle disse); Karl Harald Søvig

Til stede fra fakultetet under sak 45: Professor Helge Molde og fakultetsdirektør Ørnulf Lillestøl.

Andre tilstedeværende: Andreas Trohjell, Studentparlamentet, og Erik [skal sjekke navnet] fra studentutalget.

Fra sekretariatet: Per Gunnar Hillesøy

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 11.09.2019

Referatet ble godkjent.

III Korte orienteringer fra møtelederen

Oddrun orienterte om studiekvalitetskonferansen 12.12.

Sak 39/19 Rapportering om klager på læringsmiljøet våren 2019

Oddrun og Per Gunnar orienterte innledningsvis om rapportene fra fakultetene.

Innspill i debatten:

- Er tallene veldig lave?
- Sammenlignet med tidligere rapporter og UiO er det omtrent som ventet.

- Anonymitet i Si Fra. Erfaringer fra NLA er at mange studenter ikke ønsker anonymitet, og når de er anonyme (det kan de være i rød linje på NLA), er det ofte svært vanskelig å følge saken opp med virksomme tiltak.
- Noen saker som kommer inn, skal videre til ITA og EIA. Det er viktig å sørge for at de kommer på rett sted. Det kan være problematisk noen ganger.
- Fakultetene er ansvarlige, og skal fortrinnsvis løse sakene der, ev. videresende til f.eks. EIA og ITA. De kan også rådføre seg med SA, og det hender det at de gjør.
- Ingen systemer er «feil». Dvs. at når en melding kommer inn i ett system, skal ikke studenten møtes med at dette er feil sted. Meldingen skal kanaliseres videre, eller studenten skal veiledes.
- Det kommer inn mye smått i Si Fra. Det synes som om store klager kommer på andre måter.
- Det kan gjøres en ny vurdering av om lenken til Si Fra i Mitt UiB er hensiktsmessig.
- Så vidt vi vet, er det ca. 60% av studentene som kjenner til Si Fra. Mengdeeksponering må til for at kjennskapet skal øke. Student- og fagutvalg er gode ressurser. Det samme er linjeforeninger. Det trengs antakelig en informasjonskampanje.
- Det er utfordringer med mobbing. Dette må vi komme tilbake til.

Sak 40/19 HMS-avvikssystemet og avvik våren 2019

Per Gunnar orienterte innledningsvis. Runa opplyste at en arbeidsgruppe vil lage forslag til nye rutiner for bruk av avvikssystemet i saker som gjelder studenter.

Sak 41/19 Rapportering om bruken av faddermidler

(Under denne saken forlot Even Berge møtet, og ble avløst av Elin Horntvedt.)

Innspill i debatten:

Det vil komme en rapport om organisasjonsdagen. Kort oppsummert var dette et godt tiltak, men oppslutningen var lavere enn man håpet på.

Det er kjent at det er ulikt hvor mye inntekter arrangørene får i tillegg til midler fra sentralpotten. Dette bør det kreves rapport om i framtida.

Forventningene til rapporteringen bør avklares bedre.

For å få ned alkoholbruken, er det viktig å samarbeid med andre institusjoner.

Det er faste møtepunkter mellom institusjonene. Felles tiltak er bl.a. faddervaktordningen og beredskapssystemet.

Når det gjelder deltakelse av studenter med funksjonsnedsettelse, bør rapportene heller fokusere på tiltak som legger til rette for dette, enn å telle personer.

Sak 42/19 Nytt studentombud – Kort orientering om virksomheten den første tiden

Sindre Dueland opplyste at han har hatt relativt få saker så langt. En sak har ført til et formelt varsel. Rektor er informert om dette. Sindre ønsker å endre måten det informeres om studentombudet på nett, i sosiale medier og på andre måter. Mindre informasjon bør være på papir, selv om visittkort kan være effektivt. Han ønsker å ominnrede ombudets kontor, slik at det blir bedre egnet for samtale. Han har begynt med en runde med fakultetsbesøk, og har også vært i kontakt med UNIS. Det er sannsynlig at han, sammen med flere andre

studentombud, vil besøke UNIS i 2020. Det vil antakelig komme forslag om å justere mandatet for studentombudet, og det kan også bli endringer i rapportformatet. En mulighet som vurderes, er en rapport etter mønster av Sivilombudsmannens årsrapport.

Sak 43/19 Mentorprosjektet

Prosjektleder Linda Herfindal Lien var til stede og orienterte.

Noen hovedpunkter fra presentasjonen:

- Ulike mentormodeller ved fakultetene
- Opplæring for mentorer (rolleforståelse, mottak av studenter, gruppe- og prosessledelse; mentorordningen i praksis)
- Mentorene kan være stor støtte for fakultetene
- Mentorgruppen kan være den viktigste støtten for mentorene
- Mentorene får kompetanse mange arbeidstakere skulle hatt
- Hovedtypene (utviklende/tradisjonell)
- Hva studentene ønsker (vitenskapelig/viderekommen student; innhold, modell, tidsbruk)
- Suksess- og fiaskokriterier, utfordringer
- Prosessen fram mot «fullskala mentor»eili

Det er ulike modeller ved de ulike fakultetene, og det er også noe forskjell i kvalitet. Det viser seg at opt in-løsninger ikke gir høy deltakelse fra studentene. Det har også vist seg enklere å rekruttere

Sak 44/19 Gullstandardprosjektet for tilrettelegging - Løypemelding

Prosjektleder Ellen Lien var til stede og orienterte. Prosjektet utnytter i stor grad det eksisterende nettverket for tilrettelegging. Det arbeides etter sprint-metoden, og i høst er det gjennomført flere sprints. Nettverket har også hatt møte med tilretteleggingsenheten ved NTNU, og har deltatt på Universell-konferansen i Trondheim i oktober. Det blir vurdert policyendringer, så som endrede søknadsfrister. Det er besluttet at helseopplysninger ikke skal inn i Felles studentsystem (FS), fordi det ikke er tilfredsstillende i henhold til personvernreglene. Prosjektet ønsker å få fram opplysninger om tilretteleggingsbehov så tidlig som mulig, gjerne i forbindelse med søknaden om opptak.

Sak 45/19 Besøk ved Det psykologiske fakultet

I tilknytning til denne saken ble det holdt to presentasjoner, jf. avslutningsvis.

- Oppfølging av studenter i praksis er krevende, og det er nødvendig å bedre dette, både for å oppfylle NOKUTs krav og for å nå fakultetets egne målsetninger om kvalitet i praksis. Det kan bli nødvendig å begrense studentenes muligheter til å finne praksissteder selv.
- Fakultetet mener man i stor grad har klart å oppnå reell og god dialog med studentene. Det er likevel svakheter i emneevalueringen, blant annet fordi det blir gjort for lite enhetlig. UiBs sentrale system for emneevaluering er i endring, og det nye verktøyet blir tatt i bruk i 2020.
- TVEPS (Tverrprofesjonell læring) blir obligatorisk i psykologutdanningen fra H-20. Det har tidligere vært frivillig. Studentene mener dette kommer brått på, at informasjonen ikke er god nok, og at det kan kollidere med annet innhold.
- Helge Molde orienterte kort om fakultetets opplegg for de såkalte ELTE-studentene.

I stedet for omvisninger ble det holdt to presentasjoner. Førsteamanuensis Eilin K. Erevik gikk gjennom en undersøkelse om avhengighetsproblematikk blant studenter, i hovedsak alkohol. Noen hovedpunkter fra presentasjonen:

- Spørreundersøkelse blant studenter om bruk av alkohol, cannabis og akademisk doping. Fadderuken var eget punkt.
- Høy andel med risikofyllt (53%) og skadelig (7,5%) forbruk. Ca. 2% indikasjoner på avhengighet.
- Hvem som er mest sårbare (yngre, single og barnløse; norskfødte, ikke-religiøse, menn; foreldre med rusproblemer; utadvendte og konvensjonelle)
- ¼ med negative erfaringer knyttet til alkoholbruk i fadderuken
- Lav utbredelse på cannabis. Sterk assosiasjon til bruk av andre rusmidler.
- Akademisk doping (stimulerende, beroligende). Lav utbredelse. Alkoholbruk er prediktiv faktor.
- En del fakultetsforskjeller (Gjengis ikke her; dataene er ikke publisert og heller ikke tilstrekkelig analysert ennå.)

Rådgiver Arne Magnus Morken orienterte om ombyggingsarbeidet i Christies gate 12 (orienteringen ble tatt under denne saken i stedet for under eventuelt). Noen hovedpunkter fra presentasjonen:

- Det har vært og kommer flere endringer i læringsarealene ved fakultetet.
- Planlagte endringer som ikke har kommet ennå: Biblioteket flytter; noen miljøer flytter til Alrek helseklynge; i 2021-22 forlates Vektergården, og virksomheten flyttes til Christies gate 12 (C12)
- Antall studentarbeidsplasser i C12 er foreslått økt fra 337 til 404 (dekningsgrad opp fra 25% til 30%).
- Vekt på uformelle læringsarealer, både i sentrum og Alrek.

Sak 46/19 Eventuelt

Intet.