

## Referat fra møte i Nasjonal arbeidsgruppe for praksisstudier i odontologiske fag

**Tid:** Fredag 9. september 2022, kl. 10.00 – ca. 15.00

Møterom GV 103 i tilslutning til Faculty Club, Det odontologiske fakultet i Geitmyrsveien 69

**Deltakere:** prodekan undervisning Hans Jacob Rønold (UiO), høgskolelektor Linda Lundsbakken (INN), leder av universitetsklinikk Guro Møller (UiT), universitetslektor Anne Eikeland (Tplstudiene), fylkestannlege Bjørnar Hafell (DOT), spesialtannlege Arne Eldor Tvedt Jacobsen, UiO, professor/faglig leder praksisstudier Kristin S. Klock (UiB - leder) og seniorrådgiver Kristin Walter (UiB – sekretær).

Forfall: førstelektor Hilde Haugen (OsloMet), rådgiver Vibeke Lunde (UiT).

Ressurspersoner som deltok digitalt under møtet; seniorrådgiver Tor Rynning-Torp, UHR (sak 07-22) og universitetslektor Lisbeth Rustad, Enhet for Læring UiB-MED (sak 08-22).

Velkomst og presentasjonsrunde.

### **Godkjenning av innkalling og referat fra sist**

Innkallingen ble godkjent og det var ingen kommentarer til referat fra sist ordinære møte i arbeidsgruppen 5. mai 2022. Det ble meldt inn to punkter til Eventuelt.

### **Sak 6-22: A. Status fra lærestedene – hvordan fungerer praksisstudiene mtp gjennomføringen og antall tilbudte plasser**

**UiT:** Fungerer godt med fast avtalte plasser for praksis på tannlegestudiet med Tromsø-modellen, og det er 30 studenter ute i praksis nå. Tannpleierstudiet har et nytt måltall på 18 studenter. Studieplanen på tannpleie er under revidering, og periode for praksisstudiet har vært drøftet. Av hensyn til andre praksisperioder har saken foreløpig ikke landet. Jfr. også nasjonal plan for praksisstudier og retningslinjer.

**UiO tannlege:** Det er ikke store forandringer i situasjonen. Det sonderes litt om det kan være fornuftig å spre praksis noe mer, f.eks. praksis for halve kullet på ulike tider i året. Det har foreløpig vært et overskudd på tilbudte plasser. Store kull (60 stud) gir noen utfordringer på veilederkapasitet. Det er også press på økonomiske merutgifter for studentene i praksis, dette skaper problemer. Drøfting av det kan tas opp igjen senere.

**UiO tannpleie:** Mange studenter vil ha praksis i Oslo, en økende trend. Faglig sett kan det være for smalt. Økonomiske merutgifter i praksis er også en utfordring for tannpleierstudenter. Nå skal studentene ut i 1 ukes praksis, og videre er det en 5-ukers periode i slutten av 4. semester. Det er nå 30 studenter på førsteårskullet (måltall 20 studenter), har vært noe frafall.

**INN:** Nå er studiesituasjonen normalisert etter korona. Studiet er inne i overgang fra gammel til ny studieplan, med forskyvning av praksisperioder (bare 3 perioder i år). Antall praksisplasser er greit, med klinikker i Innlandet, Viken, Trøndelag og Agder.

Det er nå 20 studenter på 2. studieåret, mens førsteårskullet er 33 studenter. Arbeidslivsportalen er tatt i bruk for tildeling av praksisplasser, med gode erfaringer.

**UiB:** Tannlegestudiet er på vei inn i ny studieplan, berører ikke praksisstudiet per i dag. Det er problem med store kull pga. overbooking. Godt tilbud om praksisplasser, fordelt på hele landet. Mange veiledere deltar på praksisveilederseminar. For tannpleierstudiet har det også vært stor overbooking, med 48 studenter denne høsten. Det er foreløpig for tidlig å si om dette skaper problemer når studenter kommer i den delen av studiet som krever praksisstudieplasser.

### **B. Nytt fra Den offentlige tannhelsetjenesten, fylkesnivå**

Praksisstudiene fungerer godt, og er utbytterikt for både veiledere og studenter. For veiledere fungerer det i tillegg som en viss faglig oppdatering. Noen ganger kan vakanser på klinikker skape problemer med veilederkapasitet. Det er viktig for DOT å få synliggjort hvordan den offentlige tannhelsetjenesten kan være en jobbarena for studentene videre.

Aktuell sak om lisens kandidater som søker autorisasjon og forventninger om å ta nødvendig praksis i DOT ble tatt opp. DOT har sett på dette i samarbeid med Helsedirektoratet. Det er viktig at DOT ikke oppfattes som en utdanningsaktør, det er en oppgave for utdanningsinstitusjonene. Koblingen til nasjonale fag må også sikres.

Oppfølging av intensjonsavtalen ble etterspurt, og hvorvidt det bør være egne avtaler med hvert fylke. Det er ulikt hvordan dette er gjort mellom fylker og læresteder, men der dette er hensiktsmessig er det egne praksisstudieavtaler. Meningen med intensjonsavtalen var at den skulle være en overbygning som ikke skulle binde fylkene til spesifikke læresteder. Siden det er ulike behov i utdanningene avhengig av struktur og organisering av praksisstudiene, er det behov for fleksibilitet.

Klinikkene i DOT ønsker mer informasjon om hvilket nivå studentene er på når de kommer i praksis. Vi må få til at læringsplaner/læringsutbytte kommuniseres ut til praksisfeltet. I tillegg må veilederne få vite hvor i studiet studentene har kommet.

### **Sak 7-22: Status for kvalitet i praksis og økonomiske rammer**

Seniorrådgiver Tor Rynning-Torp, Universitets- og høyskolerådet, deltok som ressursperson på Teams.

Presentasjonen til Rynning-Torp ble sendt arbeidsgruppen rett etter møtet.

Aktuelle punkt i presentasjonen:

- Hvordan helsetjenestene er presset når det gjelder praksis og veiledning.
- De ulike føringene for praksis mellom spesialist- og kommunehelsetjenesten; *sørge for vs medvirke til.*
- Prosessene med finansiering og lovfesting av praksis.
- I foreslått ordning med *praksiskontor i kommunal regi* ses det på samarbeidsmodeller for praksis, å effektivere samarbeid med kommuner.

- Forslag til endringer i UHR-loven om to-sensor-ordning for vurderinger er også foreslått å inkludere vurdering av studenter i praksis. Vi bes være oppmerksomme på det i høringen.
- Utprøving av nye praksismodeller, jfr. søknadsordninger gjennom DIKU/HK-dir. Oppfordrer tannhelseutdanningene til å være på banen.

**Sak 8-22: Kompetanseheving av praksisveiledere.** Oppfølging av sak 3 fra forrige møte i gruppen.

Lisbeth Rustad, Enhet for Læring UiB-MED, deltok som ressursperson på Teams. Rustad har bakgrunn som lege ved Hudavdelingen Haukeland Universitetssykehus, og er knyttet til Enhet for læring i bistillingsprosjekt.

Det ble orientert om [kursopplegg for praksisveiledere ved UiB](#), iverksatt fra våren 2020. Første gang som generisk kurs, uttelling på 3 sp. Et interaktivt kursopplegg med krav til forarbeid/lesing, fysiske samlinger og obligatoriske arbeidskrav.

Denne høsten eget kursopplegg ved Institutt for klinisk odontologi (IKO) ved UiB. Ønske om et spisset kurs i periode med lite studenter, tilbud for instruktørtannleger og -tannpleiere (inkl. DOT). Plass til 25 kandidater. Heldags kurs, deretter en halv oppfølgingsdag etter 6 uker. Veiledningssituasjon som forberedelse for deltakere.

UiO har lang erfaring med denne typen internkurs; Åsgårdstrand-kursene. Kursene gir deltakere uttelling som del av Uniped-opplegget, ikke egne studiepoeng. Sentrale kursholdere er Thomas de Lange (Institutt for pedagogikk UiO) og Anne Møystad (IKO UiO). DOT er foreløpig ikke invitert inn i disse kursene.

Tannpleiere har allerede veiledningskompetanse som del av sin utdanning, men ikke på mastergradsnivå slik retningslinjene krever.

I praksisveilederkompetanse bør det bygges sten på sten, og arbeidsgruppen ser at det kan være aktuelt å gjøre en koordinert innsats mellom utdanningsinstitusjonene. Skulle vi lagt oss på en linje der vi koordinerer oss mellom institusjonene, at vi har litt ulike «steiner» som kan bygges på hverandre?

Variasjonen i kursopplegg er ganske stor slik det fremstår i dag. Kan det være aktuelt å utfordre andre miljøer på universiteter og høyskoler for å få noe godt og spisset? Kanskje en kan få med undervisere/stipendiater som brenner for temaet?

Å koble sammen kurs fra ulike institusjoner kan allikevel være en utfordring.

DOT har vært velvillige til at ansatte deltar på praksisveilederkurs, da en ser at det vil styrke kompetansen både overfor pasienter og kollegiet. Å kunne sette av tid til å delta på kurs handler ofte om varighet/tid og hvor de arrangeres. Vi må være observante på at mange av de aktuelle deltakerne for DOT har familie og små barn.

Kollegaveiledning er en annen aktuell vinkling å ha med seg i dette bildet.

Vi må ikke komme dit at en ikke kan bruke praksisveiledere som ikke har formell kompetanse. Vi bør ikke pålegge noen å veilede, ikke skremme bort noen – men samtidig motivere for veiledning.

DOT har spesifikke samlinger der også praksisveiledning kan inngå, kanskje dette kan være en viktig bit av hele bildet. Aktuelt å koble til eksterne ressurser på kurs.

Det ble kort drøftet hvordan de pedagogiske miljøene ved fakultetene kan bidra til å løfte saken om styrking og utvikling av kurstilbud for praksisveiledere. Det er aller mest behov for at løfte behov for ressurser på feltet, og det kan den nasjonale arbeidsgruppen bidra til.

På et senere møte ønskes det at gruppen får en orientering om evalueringen av det kursopplegget som Enhet for læring har ved IKO/UiB denne høsten.

### **Sak 9-22: Digitalt verktøy for vurdering og tilbakemelding/ veiledning til studenter**, app under utvikling ved UiT.

Innlegg v/ Leder for universitetsklinikken UiT Guro Møller.  
Presentasjonen som ble vist under møtet deles med møtedeltakerne.

UiT har avtale om en 5-års periode der denne appen skal utvikles. Funksjonalitet som utvikles skal ivareta behov ved at studentene er ute i lengre praksisperioder, og en ønsker å komme vekk fra dagens papirløsninger. Det vil være ulike intensjoner/ mål for student, veileder og administrativ rolle.

Det lages nå en testversjon med prøveperiode våren 2023. Innlogging via Feide. Appen vil ikke kommunisere med Opus, men skal referere til Opus.nr. Fokus på kvalitetssikring av det som legges inn, det kan også dobbeltsjekkes mot Opus.

Appen har likheter med CAFS - Clinical Assessment Feedback system (som ble presentert på ADEE nylig)

Arbeidsgruppen vil holde seg oppdatert om appen som er under utvikling.

### **Sak 10-22: Reoppnevning av gruppen** - sak til nasjonalt fagorgan. Drøfting av utkast til nytt mandat for gruppen.

Forslag til nytt mandat var utsendt på forhånd, og ble kort drøftet i møtet. Gruppen gikk inn for forslaget og ber om at sekretariatet utarbeider en sak om det til nasjonalt fagorgan sitt møte i november.

### **Sak 11-22: Aktuelle møter og videre arbeid i gruppen**

Fylkesvise ledere i DOT har faste digitale møter annenhver uke, og fysiske møter på Gardermoen kun to ganger i året. Det er aktuelt at arbeidsgruppen holder lederne oppdatert om saker gruppen jobber med på praksisfeltet, og avtaler deltakelse med jevne mellomrom.

Nasjonalt fagorgan i odontologiske fag har sitt neste møte 2. november i Oslo, og arbeidsgruppen oversender saken om re-oppnevning av gruppen til møtet.

## **Eventuelt**

### **a. Nasjonal plan for odontologiske fag – tilgang til den siste oppdaterte planen**

Linda Lundsbakken tok opp behovet for å ha enkel tilgang til sentrale dokumenter som den nasjonale planen, siste versjoner.

Arbeidsgruppen stiller seg bak ønsket om å opprette en egen nettside for gruppen, der både planer, intensjonsavtale og referater fra gruppen kan ligge tilgjengelig.

Sekretariatet følger opp saken.

### **b. Evaluering av ekstern praksis**

Kristin Klock tok opp tematikken med “koronakullene”.

Det handler dels om hvordan arbeidsgiver kan legge til rette for å ta de imot, og dels hvordan kompetansen kan bygges rundt.

Vi må huske at det for disse kullene kan handle om en følt usikkerhet, ikke en reell situasjon. Å ha opplevd koronautfordringene innebærer også at studentene har en egen kompetanse.