



REFERAT

Programstyremøte for bachelor- og masterprogram i molekylærbiologi

13. februar 2025, kl. 09.30-12.00 i C-terminalen

Deltakere: Fabian Rentzsch (leder, Gr.A), Gyri T. Haugland (faggruppeleder, Gr. A), Fergal O'Farrell (Gr.A), Martine Stavland (Gr. D), Marie Strand Nilsen (Gr. D), Grethe M. Aarbakke (Observatør Gr. C) og Linda Hjørnevik (sekretær).

SAK I: Innkalling og godkjenning av saksliste

Vedtak: Innkalling, saksliste og referat ble godkjent.

SAK II Orienteringssaker

- Nye utfyllende regler til UiB sin studieforskrift på NT-fakultetet
 - [Utfyllende regler - NT-fakultetet](#)
 - [Retningslinjer Master - NT-fakultetet](#)
- Klage på karakterfastsetting for høsten 2024
- Undervisningsopptaket vår 2025
- Orientering om nytt lektorprogram
- bioTEACH 20. februar
- Eventuelle orienteringer fra Helix

SAK 01/25 3-årig emneevaluering av bachelor- og masteremner i molekylærbiologi fra emneansvarlige for høst 2024 (drøftingssak)

Programstyreleder (programstyret) har det overordnede ansvaret for å lage en plan for emneevaluering slik at alle emner har gjennomført en grundigere evaluering, inkludert studentevaluering i løpet av en treårsperiode.

Emneansvarlig har ansvar for å evaluere emnet, at det gjennomføres studentevaluering, og for å analysere og følge opp resultatene, inklusivt å utarbeide forslag til forbedringstiltak.

I emneevalueringen skal emneansvarlig beskrive og begrunne pedagogiske valg, og reflektere over studentens læring som følge av disse valgene. Emneevalueringer skal også minst omfatte:

- Oppfølging av tidligere evalueringer
- Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet
- Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte
- Strykprosenten på emnet
- Eventuell fagfellevurdering
- Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- En vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program
- I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Emneansvarlig utarbeider en rapport fra emneevalueringen, som sendes til programstyret og ansvarlig grunnenhet. Programstyret bør om nødvendig be om evaluering av andre forhold, for eksempel om hvordan emnet fungerer i andre studieprogram. Rapporten offentliggjøres i Studiekvalitetsbasen, sammen med hovedresultater fra studentevalueringene, og en plan for hvordan rapporten skal føles opp. Rapporten og planen skal kommuniseres til studentene. Programstyrene, som bruker emnet, må gi tilbakemeldinger om emner som ikke fungerer.

Tabell 1: Tidsplan for 3-årig evaluering

	Emne	Sist evaluert	2020/2023/2026		2021/2024/2027		2022/2025/2028	
			VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST
72	MOL100	vår 2020		2023				
73	MOL103	høst 2021				2024		
74	MOL200	høst 2020		2023				
75	MOL201	vår 2021			2024			
76	MOL204	høst 2022						2025
77	MOL210	høst 2020		2023				
78	MOL213	høst 2022						2025
79	MOL217	vår 2021			2024			
80	MOL221	vår 2021			2024			
81	MOL222	vår 2022					2025	
82	MOL231	høst 2020		2023				
83	MOL270	vår 2016?			2024			
84	MOL232	nytt emne h21					2022	
85	MOL300	høst 2021				2024		
86	MOL310	vår 2022					2025	

Vedlegg 1: [Emneevaluering av MOL103](#)

Vedlegg 2: [Emneevaluering av MOL300](#)

Kommentar fra programstyret:

MOL103: Ingen kommentarer

MOL300: Må følges opp videre mtp studentevaluering fra fjoråret

SAK 02/25 Små studieplanendringer for høsten 2025 (vedtakssak)

Vi har blitt bedt om å melde inn små endringer i studieplan og emner, samt fristen for å orientere om instituttet sine langsiktige planer innen studieprogram/emne, og endringer i undervisningstilbudet høsten 2025.

Emneansvarlige har blitt bedt om å melde inn mindre studieplanendringer for sine emner med frist *7. februar*. EpN endringsrapporter er vedlagt for emnene.

Endring i emner meldt inn av emneansvarlig i EpN

En fullstendig oversikt over innmeldte endringer finnes i vedlegg 3. De viktigste endringene er listet opp under:

MOL100: Det er gjort en teknisk endring i FS, som gjør at studenter kan stryke (få F) på midtsemestereksamen, men likevel bestå emnet samlet sett.

MOL103: Lagt inn Mastering Genetics i vurderingsform. Disse oppgavene teller 10-15% av sluttkarakteren. Spesifisering av antall forelesninger.

MOL200: Forkunnskapskravet om KJEM110/KJEM109 har blitt fjernet. Det er nå lagt inn som anbefalt forkunnskaper. Dette håper vi vil føre til at færre studenter henger etter i studieplanen pga stryk i KJEM110. Spesifisering av antall forelesninger.

MOL210: Spesifisering av antall forelesninger/kollokvier

MOL213: Spesifisering av antall forelesninger.

MOL220: Endring i antall obligatoriske forelesninger samt presisering av antall veiledningstimer. Legge inn muntlig presentasjon av oppgave som obligatorisk aktivitet.

MOL300: Endring av gyldighet på obligatorisk aktivitet. Endring av lengde på eksamen fra 6 timer til 4 timer. Endring av vektig av rapport og eksamen, til 40% rapport og 60% eksamen.

BAMN-MOL: Etter at universitetet og fakultetet har skjerpet språkravet om norsk i bacheloremnene, har det vært diskutert om det bør stå noe om engelsk fagspråk som læringsutbytte i studieplanen til bachelorprogrammet. Molekylærbiologi er et veldig internasjonalt fagfelt, med et engelsk fagspråk.

Legge inn følgende utdyping i læringsutbyttet under Kunnskaper (ny tekst uthevet med understreking): Kandidaten kan oppdatere sin kunnskap innen molekylærbiologi ved bruk av engelskspråklig faglitteratur.

Vedtak:

Kommentar til MOL220: Programstyret har lagt inn en muntlig presentasjon av oppgaven som obligatorisk aktivitet. Dette fordi masterstudentene har i Studiebarometeret etterlyst at de mangler øvelse i muntlige presentasjoner. Programstyret har sjekket med emneansvarlig og resten av gruppe A, som er enige i at dette er et godt tiltak.

Programstyret godtar resten av de foreslåtte studieplanendringer uten endringer. Disse sendes til vurdering av studiestyret ved fakultetet innen fristen 1. mars.

Vedlegg 3: [EpN endringsrapporter samlet](#)

SAK 03/25 Studiebarometeret (orienteringssak)

Studiebarometeret inneholder resultater fra de nasjonale studentundersøkelsene innen høyere utdanning, denne ble publisert med data fra 2024. Spørreundersøkelsen ble gjennomført på slutten av høstsemesteret.

Programstyret bør kjenne til undersøkelsen og resultatet fra våre program. Det var 16 respondenter på bachelornivå (38%), 2. studieår. Tallene må derfor tolkes med forsiktighet.

På masternivå var det 12 respondenter (86%), 5. år (dvs siste år på master).

Vi scorer veldig lavt på spørsmål knyttet til arbeidslivsrelevans, både for bachelor og master. Også det sosiale og faglige miljøet på studieprogrammet får en lav score.

Kommentar fra programstyret: Vi ser på mulighetene vi har for å informere mer om jobbmuligheter i MOL102, og – om mulig – invitere aktuelle, fremtidige arbeidgivere.

Vedlegg 4: [Studiebarometeret for BAMN-MOL](#)

Vedlegg 5: [Studiebarometeret for MAMN-MOL](#)

SAK 04/25 Fremtiden til MOL231 (og BIO299) (drøftingssak)

Bakgrunnen for saken er diskusjonen som har vært rundt hvorvidt MOL231 og BIO299 bør slås sammen eller ikke, for å spare instituttet for ressurser.

Litt bakgrunnsdata:

Tabell 2: Antall studenter som gjennomført* MOL231 de senere årene

	Høst	Vår	Totalt per år
Totalt siste 4 år	20	49	69
2024	8	14	22
2023	11	12	23
2022	1	11	12
2021	0	12	12

*med gjennomført menes hvor mange studenter som har bestått emnet det aktuelle semesteret

Tabell 3: Antall studenter som gjennomført* BIO299 de senere årene

	Høst	Vår	Totalt per år
Totalt siste 4 år	48	37	85
2024	15	8	23
2023	10	9	19
2022	15	10	25
2021	8	10	18

*med gjennomført menes hvor mange studenter som har bestått emnet det aktuelle semesteret

Som det fremgår av tallene er BIO299 mest brukt på høst, mens MOL231 er mest brukt på vår. Pga. krav til forkunnskapskrav, er MOL231 brukt (nesten) utelukkende av MOL-studenter. BIO299 er åpent for både BIO- og MOL-studenter. I løpet av de siste 4 årene har det vært tilnærmet like mange studenter som tar begge emnene (hhv. 69 for MOL231 og 85 for BIO299). Med tanke på at det er ca. dobbelt så mange BIO-studenter som MOL-studenter, er det prosentmessig flere MOL-studenter som velger MOL231 enn BIO-studenter som velger BIO299, muligens fordi MOL-studentene har færre rene MOL-emner å velge blant.

Dersom det viktigste argumentet for å gjøre en endring er å spare ressurser, må vi se på hva som er utgiftene ved emnene. I MOL231 er ifølge emneansvarlig selve undervisningen en liten del av utgiftene. Den største delen av utgiftene er det veilederne på prosjektene som tar, både ved at de (eller noen i lab'en deres) bruker tid på å lære opp studentene og fordi studentene bruker labreagenser, utstyr, kjemikalier osv på lab'en. Denne utgiften blir ikke mindre ved å slå sammen MOL231 og BIO299. Denne utgiften blir kun mindre ved å tilby MOL231 til færre studenter. Dette er ikke ønskelig av flere grunner. MOL-studentene har ikke veldig mange molekylærbiologi-valgemner å velge blant (to-tre emner på høst, tre emner på vår). I tillegg tror vi at MOL231 kan være en rekruttering til masterstudiene, ved at studentene blir kjent med forskerne våre. Dessuten er MOL231 et emne hvor studentene får smake litt på hvordan det er å forske «på ekte». Ifølge Studiebarometeret scorer MOL dårlig på yrkesrelevans, og MOL231 kan sees på som et praksisemne. Så det er ikke ønskelig fra MOL-faggruppen å la færre studenter ta MOL231 (eller et nytt MOLXXX/BIOXXX-emne). Vi har også innført at to og to studenter jobber sammen på et prosjekt, for å redusere kostnadene noe.

Mulige alternativer for veien videre for MOL231 og BIO299:

- 1) Ingen endring
 - a. Fordeler: studentene har anledning til å ta MOL231/BIO299 i semesteret som passer dem best.
 - b. Ulemper: Emneansvarlige må bruke tid på undervisning både høst og vår
- 2) MOL231 tilbys vår og BIO299 tilbys høst.
 - a. Fordeler: Mindre belastning for de emneansvarlige. Emneansvarlig i MOL231 har imidlertid uttrykt at det ikke er særlig tidkrevende å undervise MOL231. For MOL231 er den største belastningen resursmessig (både tid og i utgifter til labreagenser osv) er det veilederne på prosjektene som tar.
 - b. Ulemper: Studentene får mindre valgfrihet.
- 3) MOL231 tilbys høst og vår, BIO299 tilbys høst.
 - a. Fordeler: Emneansvarlig i BIO299 får mindre belastning. MOL-studentene beholder valgfriheten med å kunne ta MOL231 både høst og vår
 - b. Ulemper: BIO-studentene får mindre valgfrihet (pga forkunnskapskrav i MOL)
- 4) Emnene slås sammen til et felles emne: MOLXXX/BIOXXX, som går både høst og vår. Da må det bli enighet om hva som skal være forkunnskapskrav og vurderingsformer i et nytt, felles emne.
 - a. Fordeler: Dersom både BIO- og MOL-studenter kan ta dette nye, felles emnet, beholder vi valgfriheten. Mindre ressurser på emneansvarlig.
 - b. Ulemper: Dersom man ønsker å beholde vurderingsformer slik det er i BIO299, så vil det bli mindre tid på lab for studentene, noe som fagmiljøet på MOL er negative til. Om det nye emnet kan ha samme vurderingsform som MOL231, kan dette være en god løsning.

Vedtak: Programstyret ønsker ikke å slå sammen MOL231 og BIO299. Programstyret ønsker heller ikke å vedta noen overlapp i studiepoeng mellom de to emnene. Programstyret mener innholdet i prosjektene vil være forskjellig og dermed er det ikke noen grunn til å legge inn noen stor overlapp mellom emnene, da studentene vil lære forskjellige teknikker/forskningsspørsmål i de to emnene. I tillegg har BIO299 en del ekstra elementer (blogg, større skriftlig arbeid og bokstavkarakter) som MOL231 ikke har. Programstyret ser heller ikke hvilke besparinger instituttet vil få ved å slå sammen emnene, fordi hovedmengden tidsbruk og ressurser vil ligge på veileder.

Helix har spurt studentene og fått enstemmig tilbakemelding på at studentene ikke ønsker noen sammenslåing av BIO299 og MOL231.

SAK 05/25 Synergier mellom MOL- og BIO-emner (drøftingssak)

I juni 2023 utarbeidet en arbeidsgruppe en rapport ang synergier mellom MOL- og BIO-emner (se vedlegg 6). Programstyret er blitt bedt om å ta opp igjen denne saken, og vurdere det på nytt. Det må også legges inn overlapp i emnene det gjelder.

Kommentarer fra programstyret:

For BIO299/MOL231, se sak 05/25

Programstyret har ingen kommentarer til MOL213/BIO370 utover det som står i rapporten.

BIO103/MOL201. Emneansvarlige i de to emnene har diskutert saken på nytt og ønsker å få til felles forelesninger og felles samarbeid. De skal jobbe videre med dette.

Vedlegg 6: [Rapport synergi MOL og BIO](#)

SAK 06/25 Fremtiden til MOL232 (drøftingssak)

Per i dag er det kun 1 student som tar MOL232. Emneansvarlig ønsker at programstyret skal diskutere veien videre for MOL232, og hvordan vi eventuelt kan gjøre emnet mer synlig/interessant for studentene.

Antall studenter som har tatt MOL232 de årene emnet har blitt undervist:

2024:10 studenter

2022:7 studenter

2021:11 studenter

Kommentarer fra programstyret: Emneansvarlig er ansatt i ll'er-stilling, og kontrakten utgår ila 2026, så det undervises mest sannsynlig siste gang vår 2026. For å reklamere mer for emnet for 2026 tar Helix det med på emnekveld. Studieadministrasjonen forsøker å reklamere mer via Mitt UiB. Programstyret er veldig positive til MOL232 og ønsker at det skal videreføres. Særlig med tanke på at emnet er det mest arbeidslivsrelevante emnet vi har som valgemenne, og kan sees på som et tiltak mot at vi scorer lavt på arbeidslivsrelevans/arbeidslivstilknytning i Studiebarometeret. En av årsakene til at det var få studenter i år, kan være innføringen av det nye emnet MOL214, som går første gang som våremne dette semesteret.

SAK 07/25 Eventuelt

Nytt oppdrag til ekstern fagfelle:

Programstyret vurderer mulige oppdrag frem mot neste programstyremøte, som bør holdes i juni, og tar en avgjørelse på det da.

