



REFERAT

Organ:	Programstyret for bachelor- og masterprogrammet i molekylærbiologi		
Sted:	Styrehuset, A-blokken	Dato:	13.02.2026
Møtenr.:	2026-1	Kl.	12.30-15.00
Innkalt:	Fabian Rentzsch (programstyreleder) Gyri Teien Haugland (faggruppeleder) Fergal O'Farrell (gruppe A-representant) Kaia Berg (leder Helix, studentrepresentant) Maren Røyland (studentrepresentant) Linda Hjørnevik (sekretær) Grethe Aarbakke (observatør)		

#	Tittel og beskrivelse	Type sak
	Godkjenning av innkalling - ok Saker til eventuelt? Helix har en sak ang MOL204	Godkjenning
1/26	Orienteringssaker: • Orientering fra studieadministrasjonen ○ Klagesensur i emner (MOL100, MOL103, MOL210) ○ Studenter på utveksling ○ Status undervisningsopptaket vår 2026 • Eventuell orientering fra Helix	Orientering
2/26	3-årig emneevaluering av bachelor og masteremner i molekylærbiologi fra emneansvarlige for høst 2025 Programstyreleder (programstyret) har det overordnede ansvaret for å lage en plan for emneevaluering slik at alle emner har gjennomført en grundigere evaluering, inkludert studentevaluering i løpet av en treårsperiode. Emneansvarlig har ansvar for å evaluere emnet, at det gjennomføres studentevaluering, og for å analysere og følge opp resultatene, inklusivt å utarbeide forslag til forbedringstiltak. I emneevalueringen skal emneansvarlig beskrive og begrunne pedagogiske valg, og reflektere over studentens	Diskusjon

læring som følge av disse valgene. Emneevalueringer skal også minst omfatte:

- Oppfølging av tidligere evalueringer
- Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet
- Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte
- Strykprosenten på emnet
- Eventuell fagfelleevaluering
- Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- En vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program
- I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Emneansvarlig utarbeider en rapport fra emneevalueringen, som sendes til programstyret og ansvarlig grunnenhet. Programstyret bør om nødvendig be om evaluering av andre forhold, for eksempel om hvordan emnet fungerer i andre studieprogram. Rapporten offentliggjøres i Studiekvalitetsbasen, sammen med hovedresultater fra studentevalueringene, og en plan for hvordan rapporten skal følges opp. Rapporten og planen skal kommuniseres til studentene. Programstyrene, som bruker emnet, må gi tilbakemeldinger om emner som ikke fungerer.

Tabell 1: Tidsplan for 3-årig evaluering

1	Emne	Sist evaluert	2020/2023/2026		2021/2024/2027		2022/2025/2028	
2			VÅR	HØST	VÅR	HØST	VÅR	HØST
66	MOL100	høst 2023		2026				
67	MOL103	høst 2024				2027		
68	MOL200	høst 2023		2026				
69	MOL201	vår 2024			2027			
70	MOL204	høst 2022	2026					
71	MOL210	høst 2023		2026				
72	MOL213	høst 2022						2025
73	MOL217	vår 2021			2024			
74	MOL102	vår 2024			2027			
75	MOL222	vår 2022					2025	
76	MOL231	høst 2023		2026				
77	MOL270	vår 2024			2027			
78	MOL232	vår 2022					2025	
79	MOL214	nytt emne h24	2026					
80	MOL220	nytt emne h24				2027		
81	MOL300	høst 2024				2027		
82	MOL310	vår 2022					2025	

	Diskusjon Programstyret syns emneevalueringen er grundig utført, og ser ikke at det er nødvendig å følge opp noe. Emneevalueringen blir lagt ut i Studiekvalitetsbasen. Vedlegg 1: 3-årig emneevaluering MOL213	
3/26	Mindre studieplanendringer Endring i emner meldt inn av emneansvarlig i EpN En fullstendig oversikt over innmeldte endringer finnes i vedlegg 2. De viktigste endringene er listet opp under: MOL103: Lagt til prioriteringsliste dersom emnet blir fullt MOL200: Endret gyldighet på obligatorisk aktivitet fra to til seks semester. Endret språk til engelsk, slik at emnet også kan tas av innvekslingsstudenter. Utfylling av manglende engelsk oversettelse. MOL210: Lagt til prioriteringsliste dersom emnet blir fullt. Endret fra bachelor til master på studienivå (var feil). MOL213: Utfylling av manglende engelsk oversettelse. Lagt til prioriteringsliste dersom emnet blir fullt. MOL220: Lagt til prioriteringsliste dersom emnet blir fullt. Spesifisert at det kun er mulig å få vurdering i undervisningssemesteret. Endret gyldighet på obligatorisk aktivitet fra 2 til 1 semester. Spesifisert antall timer som tilsvarer 10 sp. MOL231: Endring i rutine for opptak til emnet på høsten: Studentene må selv finne veiledere/prosjekt og bare studenter som har funnet veileder/prosjekt får plass på emnet. Fjernet forkunnskapskrav om KJEM110. Små endringer i Mål og Innhold og Obligatorisk undervisningsaktivitet. MOL300: Små språklige rettinger. Endret krav til studierett, slik at det blir samsvar mellom norsk og engelsk. MOL204: Studiepoengreduksjon: programstyret i bioinformatikk melder inn full studiepoengoverlapp mellom BINF100 og MOL204 i denne runden med studieplanendringer. Skal programstyret i molekylærbiologi	Vedtak

	også melde inn full studiepoengoverlapp mellom BINF100 og MOL204 nå? Vedtak Programstyret godtar de foreslåtte studieplanendringene som er meldt inn, med følgende bemerkning: Når det gjelder prioriteringsliste endres det som står om innvekslingskvote i MOL210 og MOL213 fra «<i>For nokre emne er det ein eigen kvote med plassar for innvekslingsstudenta (...)</i>» til «<i>For <u>dette</u> emne er det ein eigen kvote med plassar for innvekslingsstudenta (...)</i>», for å gjøre det klarere. Setningen fjernes fra MOL220 siden dette emnet ikke er åpent for innvekslingsstudenter. Programstyret vedtar i tillegg å fjerne MOL222 som forkunnskapskrav i MOL231. Det settes som Anbefalt forkunnskap. Programstyret vedtar å innføre 10 sp overlapp mellom BINF100 og MOL204 i samsvar med vedtak fra programstyret i bioinformatikk. Vedlegg 2: Endringsrapport EpN Vedlegg 3: Studieplanendringer BINF100	
4/26	Sammenslåing av emnene MOL231 og BIO299 – sak frå institutt- og utdanningsleder De to praksisemnene MOL231 og BIO299 har mange likheter – prosjekter tilbys og gjennomføres i samarbeid med veiledere, mange læringsutbytter er like, arbeidsmengden tilsvarer 10 ECTS, begge tar del i instituttets poster-dag som en del av vurderingen. For at Institutt for biovitenskap skal fremstå som ett institutt er det viktig å tilby våre studenter relevante og attraktive emner der studentene kan velge på tvers av de eksisterende studieprogram. Vi ønsker å tilby alle våre studenter muligheten for samarbeid på tvers av fagområder. Det presiseres likevel at de to kursenes egenart skal ivaretas, og avtale mellom student og veileder skal fortsatt være bestemmende for prosjektgjennomføring. Sammenslåingen vil også føre til reduksjon fra 2 til 1 emneansvarlige og fra 2 til 1 administrativt ansvarlig fra studieseksjonen.	Vedtak

	Utdanningsleder deltok på møtet og kom med følgende utfyllende informasjon i saken: Programstyret i biologi har vedtatt sammenslåing mellom disse to emnene tidligere. Utdanningsleder/ledelsen ønsker en prosess å se på emner med overlapp og sammenslåing. Veldig viktig at vi fortsatt har praksisemner på BIO. Vi er opptatt av at instituttet fremstår som ett institutt, og at studenter kan være i forskjellige forskningsgrupper. Mange grupper bruker samme metodikk. Et mindre poeng er at vi sparer ressurser ved å slå sammen emnene, for da trenger vi bare en emneansvarlig og en admin. i studie. Viktig i prosessen at ikke ett emne skal «sluke» det andre emnet. Emneansvarlige i MOL231 og BIO299 er positive til et felles emne. Ønskelig at det potensielt kan være klart til studieplanendringer til høsten (om mulig). Viktig at veiledere har bestemmelsesrett om de kan ta imot en student eller ikke. Den største forskjellen er muligens i vurderingsform per i dag. Må diskutere maks antall plasser og hvordan det skal prioriteres blant studenter om det er flere søkere enn plasser. Vedtak Programstyret ønsker en diskusjon blant gruppe A (og andre) i forkant av et vedtak i neste programstyremøte. Ha med studenter i arbeidsgruppen. Sende ut forslag til alle studenter. Viktig at det nye emnet fremdeles er attraktivt for veiledere. Programstyret for Molekylærbiologi støtter at emneansvarlige for begge emner og administrativt ansvarlige fra studieseksjonen utarbeider et forslag for å opprette et nytt emne som handler om forskningspraksis innenfor våre aktiviteter. Det må lages ny emnebeskrivelse og nye læringsutbyttebeskrivelser som vil dekke aktivitetene i hele instituttets bredde for det nye emnet, samt diskuteres kursets innhold, organisering og vurderingsform. Programstyret vedtar å gå videre med prosessen.	
5/26	Retningslinjer for bruk av KI-verktøy i masteroppgaven ved Institutt for biovitenskap	Vedtak

	Instituttet ønsker at alle masterprogram ved BIO har samme retningslinjer for bruk av KI-verktøy i masteroppgaven. Utdanningsleder har utarbeidet et skriv basert på tilsvarende arbeid ved Institutt for informatikk (vedlegg 4). Vedtak Programstyret vedtar å ta i bruk de nye, felles retningslinjene for bruk av KI-verktøy i masteroppgaver ved BIO. Det gjøres ved at de nye retningslinjene legges direkte inn i dokumentet <i>Guidelines for writing a Master's thesis in Molecular Biology at the Department of Biological Sciences</i>. De nye retningslinjene for bruk av KI-verktøy gjøres kjent for masterstudentene på Mitt UiB. Vedlegg 4: Responsible use of AI Tools for Master thesis at the Department of Biological Sciences (BIO), UiB	
6/26	Innspill til nytt sensurskjema for masteroppgaven Utdanningslederne på fakultetet har startet en diskusjon og prosess for å revidere sensurskjemaet for masteroppgaver ved NT. Bakgrunnen er blant annet nylig vedtatte endringer i UiBs studieforskrift, som åpner for at den justerende muntlige prøven etter masteroppgaven nå kan endre endelig karakter både opp og ned med mer enn én karakter. Endringen er delvis begrunnet i økt bruk av KI-verktøy i masteroppgaver. Sensurskjemaet vi bruker i dag er basert på anbefalinger fra en arbeidsgruppe om sensur av masteroppgaver innen MNT-fagene nedsatt av UHR i 2010, og er tilgjengelig på denne nettsiden (ekstern lenke). Instituttene har i ulik grad tilpasset skjemaet til eget bruk. Se vedlegg nederst for BIOs sensurskjema. Fakultetet ønsker å utvikle et nytt skjema som kan brukes på tvers av hele fakultetet, og målet er å ha dette klart for utprøving i forbindelse med hovedsensurperioden i juni. Deretter kan vi evaluere erfaringene med skjemaet i høstsemesteret og gjøre eventuelle nødvendige justeringer. I utdanningsledermøtet kom det følgende innspill: • Deling av sensurskjema: Det bør utarbeides to separate skjema. Det ene skal brukes til vurdering av	Diskusjon

	den skriftlige delen av masteroppgaven og danne grunnlag for karaktersetting. Det andre skal beskrive vurderingskriteriene for presentasjon og muntlig eksamen, slik at dette kan brukes til å vurdere om – og eventuelt hvor mye – endelig karakter skal justeres. • Større vekt på veiledernes innspill: Særlig med tanke på bruk av KI i masteroppgaver bør veilederens vurdering og kjennskap til kandidatens arbeidsprosess få en tydeligere rolle. • Tydeligere kobling til læringsutbytte: Vurderingen av masteroppgaven bør i større grad knyttes direkte til programbeskrivelsen og de fastsatte læringsutbyttene. Programstyret bes diskutere saken og komme med innspill til utdanningsleder ved BIO, som tar det videre til utdanningsledermøtet den 25. mars. Programstyret diskuterte saken og det var enighet om at skjema bør fornyes. På den muntlige delen: må være mer enn 5 poeng og må være beskrevet hva som skal vurderes muntlig. Programstyret avventer mer innspill til det foreligger et forslag fra fakultetet/utdanningslederne. Vedlegg 5: Standardisert sensurskjema – NT-fakultetet Vedlegg 6: Standardisert sensurskjema - BIO	
7/26	Prosesen rundt valg og tildeling av masterprosjekt I forbindelse med tildeling av masterprosjekter høst 2025 har studentene kommet med tilbakemeldinger på hvordan de opplevde prosessen og kommet med forslag til forbedringspunkter. Programstyre bes diskutere tilbakemeldingene og hvordan det eventuelt skal jobbes videre med saken. Programstyret ble enige om å lage skriftlige retningslinjer. Disse blir presentert på neste møte og sendt ut til studenter etterpå for å høre om de er klare/tydelige. Innspill fra studentene om at vi kunne hatt et eget felt hvor studenter kan skrive inn bakgrunnskunnskap i prioriteringsskjema?	Diskusjon

	Studieadmin. kontakter biomedisin (og K1 og K2) for å avklare hvordan prosessene med tildeling av masterprosjekter fungerer der, og for å oppklare misforståelser. Vedlegg 7: Innspill fra masterstudentene på tildelingsprosessen (oppdatert versjon)	
8/26	Øke antall studieplasser på bachelorprogrammet i molekylærbiologi? Bachelorprogrammet i biologi har 99 studieplasser og styringsmålet er at vi bør fylle disse plassene i 2. studieår (frafallet er størst i overgangen mellom 1. og 2. studieår). Se vedlegg 8 for en tabell som viser en oversikt over søkere og opptak til bachelorprogrammet i biologi de siste 10 årene, samt opptaket til masterprogrammet i biologi, bachelor- og masterprogram i molekylærbiologi og det integrerte masterprogrammet i havbruk. Som tabellen i vedlegg 8 viser er det en svak negativ tendens i antall kvalifiserte søkere. Samtidig forventer vi at de fremtidige studentkullene med realfagskompetanse blir mindre i årene som kommer. Se vedlegg 9 for en tabell som viser hvor mange aktive studenter det var/er på de fem studieprogrammene per semester de siste 10 årene. Tabellen i vedlegg 9 viser at instituttet ikke har klart å fylle studieplassene på bachelorprogrammet i biologi i 3. semester de siste årene. Når vi ikke klarer å fylle studieplassene våre, kan Kunnskapsdepartementet/UiB/fakultetet trekke tilbake eller omfordele studieplassene. En bachelorplass er regnet om til 3 årsverk, mens en integrert masterplass er beregnet til 5 årsverk og en 2-årig master er beregnet til 2 årsverk. Til orientering er antall studieplasser på andre bachelorprogram i biologi i Norge per dags dato: UiO (156), NTNU (75), UiT (35), NMBU (60), UiA (30) og Nord (10). Diskusjon • Hvordan stiller programstyret seg til å øke antall plasser på bachelorprogrammet i molekylærbiologi? • Har vi kapasitet til å ta opp flere studenter?	Diskusjon

	• Ser vi for oss at vi får fylt plassene? Programstyret trenger mer informasjon om denne saken for å kunne diskutere den. Det programstyret ønsker å få vite er om faggruppen får økte ressurser dersom vi øker antall plasser (forelesere/undervisningsassistenter på lab?) Saken blir tatt opp igjen på neste programstyremøte med mer utfyllende informasjon. Vedlegg 8: Opptakstall til bachelor- og masterprogrammene på BIO Vedlegg 9: Gjennomstrømning på bachelor- og masterprogrammene på BIO	
9/26	Anbefalte utvekslingsavtaler for bachelorprogrammet i molekylærbiologi UiB har gjort endringer i hvilke avtaler studenter kan reise på utveksling gjennom. Tidligere har studenter kunnet reise på andre institutt sine avtaler (dersom ledig plass), men nå er ikke det mulig lenger. Studenter på våre program kan bare reise på avtaler til Institutt for biovitenskap (12 avtaler), Fakultet for naturvitenskap og teknologi (3 avtaler) og Universitetet i Bergen (104 avtaler). Per dags dato har Institutt for biovitenskap disse utvekslingsavtalene: • Charles University, Prague og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) • Freie Universität Berlin og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) • Göteborgs universitet og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) • Rijksuniversiteit Groningen og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) • Universidade dos Açores og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) • Université de Bretagne Occidentale og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) • University of California, Berkeley og Institutt for biovitenskap (BIO) (BILATERAL - Biologi) • University of Southampton og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+UK)	Vedtak

	• Universität Heidelberg og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) • Universität Wien og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) • Vilnius University og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) • Wageningen University & Research og Institutt for biovitenskap (BIO) (ERASMUS+) Fakultet for naturvitenskap og teknologi har disse avtalene: • Universiteit Utrecht og Fakultet for naturvitenskap og teknologi (ERASMUS+) • University of California, Berkeley og Fakultet for naturvitenskap og teknologi (BILATERAL) • Universität Stuttgart og Fakultet for naturvitenskap og teknologi (ERASMUS+) Diskusjon • Bør vi fjerne utvekslingsavtaler som studenter ikke har reist på i løpet av de siste 10 årene? • Bør vi opprette egne utvekslingsavtaler med institusjoner som våre studenter reiser mye til? Vedtak Gruppe A diskuterer videre hvilke universiteter som kan være aktuelle. Studieadministrasjonen undersøker hvordan man går frem for å få på plass en ny avtale. Studentene nevnte Monash i Australia som et universitet som har et bra molekylærbiologisk tilbud. Vedlegg 10 - Oversikt over hvor BAMN-MOL drar på utveksling i perioden 2015-2025	
10/26	Studentevaluering av emner Studentevalueringer av emner blir gjort forskjellig på BIO- og MOL-emner. De fleste BIO-emner bruker en mal som ble utviklet/oversatt som en del av et forskningsprosjekt i bioCEED, mens MOL-emner har beholdt sin egen mal. Se vedlegg for eksempler på maler. Diskusjon • Bør vi ta en ny runde på malen vi bruker og vurdere om det er behov for å justere den? Eventuelt bruke tilnærmet samme mal for alle emner ved instituttet?	Diskusjon

	• Bør vi tenke annerledes i forhold til hvordan vi samler inn svarene fra studenten og hvordan resultatene blir brukt i utviklingen av emnene? Saken utsettes til neste møte pga for lite tid. Vedlegg 11 - Eksempel på BIO-malen Vedlegg 12 - Eksempel på MOL-malen for teoretisk undervisning Vedlegg 13 - Eksempel på MOL-malen for praktisk undervisning Vedlegg 14 - Eksempel fra SDG-emne	
11/26	Oppfølging av resultat fra Studiebarometeret <i>Resultatet fra Studiebarometeret har sperrefrist frem til fredag 13. februar, så resultatet kan bare deles internt frem til da.</i> Studiebarometeret inneholder resultater fra de nasjonale studentundersøkelsene innen høyere utdanning, denne ble publisert med data fra 2025. Spørreundersøkelsen ble gjennomført på slutten av høstsemesteret. Det var 21 respondenter på bachelornivå (svarprosent 62%), 2. studieår. Dette er høyere svarprosent enn tidligere år. På masternivå var det 12 respondenter (60%), 5. år (dvs siste år på master). Som tidligere, skårer både bachelor- og masterprogrammet lavt på spørsmål knyttet til arbeidslivsrelevans. Bachelorprogrammet skårer høyt på administrativ tilrettelegging av programmet og faglig sammenheng mellom emner. Overordnet tilfredshet på bachelorprogrammet har gått noe opp fra 2024, og ligger litt over gjennomsnittet nasjonalt og ved UiB. På masterprogrammet har det gått motsatt vei. Diskusjon • Hvordan kan vi følge opp resultatene fra Studiebarometeret? • Kan vi koble arbeidet til kvalitetsutvikling/førsteårsstudenten og søke midler fra UiBs pott til kvalitetsutvikling? Utlysningen har fokus på førsteårsstudenten og kvalitetsarbeid i	Diskusjon

	utdanningene, blir lyst ut i februar og har søknadsfrist i starten av mai. Studentene foreslo å involvere ECC, for mange studenter ønsker å gå videre med PhD. Studieadmin forelso å søke om midler til å få gjesteforelesere fra næringslivet. Programstyret ønsker at vi går videre med dette. Vedlegg 15: Studiebarometeret for BAMN-MOL Vedlegg 16: Studiebarometeret for MAMN-MOL	
12/26	Flytte tidspunkt for undervisningsfritt vindu Det undervisningsfrie vinduet ble opprettet for flere år siden for å gjøre det lettere å legge studentopplegg som mentorordningen i et tidsvindu som ikke kolliderer med undervisning. Det undervisningsfrie vinduet er også tenkt som åpent vindu for å arrangere interne møter o.l. på instituttene. Det undervisningsfrie vinduet er på torsdager kl. 12-14 og bare undervisning som laboratoriekurs, feltkurs og lignende obligatorisk undervisningsaktivitet får lov til å gå som normalt da. Det vil si at det ikke er mulig å legge vanlig undervisning som forelesninger, gruppeundervisning, seminarer og kollokviégrupper i dette tidsrommet. Tidsrommet torsdager kl. 12-14 er bedre for undervisning enn torsdager kl. 14-16. Dersom det undervisningsfrie vinduet hadde flyttet tidspunkt til kl. 14-16 hadde dette frigitt et bedre undervisningstidspunkt. Samtidig tenker vi at det kan være positivt for mentorordningen eller studentarrangement at det undervisningsfrie vinduet er på slutten av arbeidsdagen, sånn at de har mulighet til å gjøre noe sammen etter opplegget/arrangementet. Diskusjon • Bør tidspunktet for det undervisningsfrie vinduet flytter fra kl. 12.15-14.00 til 14.15-16.00 på torsdager? Vedtak Studentene lurte på om mentorene er spurt om hva de tenker om å flytte det til senere på dag. Dette er ikke undersøkt. Programstyret lurte også på hva som vil skje med tidspunkt for BIOseminar/lunsj/teach, dersom det undervisningsfrie vinduet blir flyttet – BIO bruker faktisk dette tidsrommet til interne møter/seminarer.	Vedtak

	Programstyret anbefaler likevel at det undervisningsfrie vinduet blir flyttet fra torsdager kl. 12.15-14.00 til torsdager kl. 14.15-16.00.	
13/26	Eventuelt MOL204 Studentene tok opp tilbakemeldinger/opplevelser ang MOL204. Det er dårlig kommunikasjon mellom de to emneansvarlige i emnet (BINF100 og MOL204). Emneansvarlig i BINF100, som har forelesningene, hopper over forelesninger om tema som seminarleder i MOL204 forventer at studentene skal kunne. Programstyret tar tilbakemeldingene videre til emneansvarlig i MOL204.	