

PROGRAMSTYRET FOR PH.D.-PROGRAMMET VED DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET (PP-SV)

REFERAT

Møte onsdag 19.02.2025, kl. 13:15 -15:30

Sted: Lauritz Meltzers hus (SV-bygget): møterom 431 (4. etasje)

Til stede: Siri Gloppen (leder), Peter Andersen, Ragnhild Mølster, Corentin Poyet, Mari S. Beitnes, Jon Henrik Ziegler Remme.

Forfall: Jens Brunstad

Fra administrasjonen: Elina Troscenko

Godkjenning av referat fra 21.11.2024

Godkjenning av innkalling og sakliste

Muntlige orienteringssaker	
02/25	<p>Disiplinangivelse på vitnemålet</p> <p>Ved forrige møte vedtok programstyret å gi ph.d.-kandidater mulighet til å velge bort betegnelsen "samfunnsvitenskap" fra sitt vitnemål. Styret ble orientert om hvordan dette har blitt praktisk løst i skjemaet for innleveringen.</p> <p>Et nytt spørsmål ble løftet om tverrfaglige ph.d.-prosjekter, herunder de som er knyttet til sentre, om det er mulig for ph.d.-kandidater med tverrfaglige prosjekter å velge en annen disiplin enn instituttet sitt. Man ønsker å utrede flere spørsmål knyttet til tverrfaglige prosjekter, og dette settes opp som egen sak til neste møte.</p> <p>Presentasjonen fra møtet er lagt ved referatet.</p>
03/25	<p>Bestillingen til ph.d.-utdanningsmeldingen</p> <p>Programstyret ble orientert om bestillingen fra FIA og videre brev til instituttene om innspill til ph.d.-utdanningsmeldingen 2024.</p>
04/25	<p>Endringer i ph.d.-forskriften</p> <p>Programstyret ble orientert om hovedelementene i forslaget til endringer i ph.d.-forskriften.</p> <p>Programstyrets medlemmer understreker at det bør settes opp en god informasjonsprosess rundt orienteringen av fagmiljøene, spesielt det som gjelder endringer i regelverket rundt arbeidet fra opplæringsdelen som kan inngå i avhandlingen.</p> <p>Presentasjonen fra møtet er lagt ved referatet.</p>

05/25	<p>Ekstern evalueringskomite</p> <p>Programstyret ble orientert om arbeidet rundt opprettelsen av den eksterne evalueringskomiteen.</p>
<p>Vedtakssaker</p>	
06/25	<p>Årlig rapport om styrets arbeid</p> <p>Saksforelegg (1 dok) og et vedlegg.</p> <p>Programstyret ble presentert hovedelementene fra årsrapporten og fikk gjennomgang av statistikken som er presentert i årsrapporten.</p> <p>Man noterer at man også må foreta evaluering av emneporteføljen i løpet av 2025, og dette kan gjøres til høsten når programevalueringsrapport foreligger.</p> <p><u>Forslag:</u> Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar årsrapport om styrets arbeid for 2024.</p> <p><u>Beslutning:</u> Vedtatt</p> <p>Presentasjonen fra møtet er lagt ved referatet.</p>
07/25	<p>Oppretting av ph.d.-kurs ved Institutt for politikk og forvaltning</p> <p>Saksforlegg (1 dok) og vedlegg (4 dok).</p> <p>Institutt for politikk og forvaltning har søkt om å opprette et nytt ph.d.-kurs «SCANCOR PhD Workshop and Public Lectures in Institutional Analysis”.</p> <p><u>Forslag:</u> Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtar opprettelse av ph.d.-kurset ved Institutt for politikk og forvaltning med anbefaling om å justere tittelen på emnet slik at den er mer i samsvar med fakultetets praksis for ph.d.-emner.</p> <p><u>Beslutning:</u> Vedtatt</p>
<p>Diskusjonssaker</p>	
08/25	<p>Masterpoeng uttelling i ph.d.-programmet</p> <p>Muntlig presentasjon: Opplæringsdelen Det samfunnsvitenskapelige fakultet UiB</p>

	<p>Det har blitt stilt spørsmål ved fakultetets praksis for uttelling av masterpoeng i ph.d.-utdanningen, der det står at «normalt vil en ph.d.-kandidats deltakelse gi mindre uttelling enn for masterstudentene (25% reduksjon)».</p> <p>Dette er en utydelig formulering og en uvanlig praksis sammenlignet med andre fakulteter ved UiB. Derfor foreslås det å se på mulighetene til å endre praksisen og heller introdusere en ny formulering i programbeskrivelsen som tilsier at kun 10 studiepoeng fra masternivå kan inngå i ph.d.-opplæringsdelen. Slik unngår man vekting av studiepoeng fra masteremner.</p> <p>Programstyrets støtter forslaget, men påpeker at det er behov for ph.d.-kurs ved UiB. Derfor anbefales det at ph.d.-kurs utarbeides i tilfeller hvor det er et større omfang av ph.d.-kandidater som tar masteremner ved UiB. Man avklarer omfang og praksiser rundt dette før neste møte.</p>
09/25	<p>PhD guidelines for different type of PhD candidates</p> <p>Muntlig presentasjon av Corentin Poyet.</p> <p>Corentin Poyet presenterer utfordringer knyttet til forskjellige typer ph.d.-prosjekter, særlig de med fri finansiering og de med ERC-finansiering. ERC-kandidater har mye mindre frihet til å forme eller endre sine prosjekter, har vanskeligheter med å bytte veiledere og har generelt mindre selvstendighet i utførelsen av forskningsarbeidet knyttet til ph.d.-prosjektet sitt. Når utfordringer oppstår havner man ofte i skvis mellom ERC-retningslinjer, ph.d.-regelverket og andre rutiner som regulerer og angår ph.d.-kandidatens arbeid. Dette byr på utfordringer for forskningsprosjekter og ph.d.-kandidater. Det er også mangel på klarhet hvilke lover og retningslinjer er styrende og avgjørende.</p> <p>Programstyret er enig i at dette er en veldig viktig sak og diskusjon å løfte frem. Styrets leder løfter dette spørsmålet videre igjennom arbeidsutvalget i UHR-rådet. Corentin Poyet foreslår dette som et tema for det neste veilederforumet ved sitt institutt. Dette støttes av programstyret.</p> <p>Presentasjonen fra møtet er lagt ved referatet.</p>
Eventuelt	
10/25	<p>Dr.philos.</p> <p>Jon Henrik Ziegler Remme meldte inn sak rundt praksis ved dr.philos.</p> <p>Det har forekommet forespørsel om en mulig dr.philos. avhandling ved Institutt for sosialantropologi, og man ønsket å høre mer om praksis og erfaringer rundt dr.philos. og spesielt rundt regelen om tilknytning til Norge som kreves ved innlevering av søknad til dr.philos.</p> <p>Styrets medlemmer deler sine erfaringer med dr.philos. og belyser at regelverket åpner for ganske stort handlingsrom når det gjelder hva slags type avhandlinger man bestemmer å ta imot.</p>

11/25

Nytt styremedlem

Programstyret orienteres at Anna Kristina Polster utgår fra styret da hun har sluttet i sin jobb ved SV-fakultetet. Styrets sekretær er i samtaler med Sosiologisk institutt for å avklare et nytt medlem – representant for administrativt ansatte.