

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**Det medisinske fakultet**  
**Referat – Utvidet forskningsledelse**

Møtedato: 12.12.2022

Møtested: Armauer Hansens hus, 4.etg., Styrerommet

Tilstede: Bjarne Robberstad, Ketil Ødegaard, Silke Appel, Ruth Brenk, Marit Bakke, Christina Engebretsen

Forfall: Jenny Lyngstad, Ingeborg Forthun, Cecilie Gjerde

Fra administrasjonen: Tone Friis Hordvik til sak 48/22, Hege Ommedal

**Saksliste**

<b>Sak 45/22</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b> Innkalling og saksliste godkjent
<b>Sak 46/22</b>	<b>Godkjenning av referat fra forrige møte</b> Referatet godkjent
<b>Sak 47/22</b>	<b>Aktuelt fra instituttene</b> <b>IGS:</b> arbeider med søknadsskriving, I tillegg til tre TRACE søknader, ellers er det meldt inn 8 NFR søknader. Er underbemannet på prosjektøkonomer har hatt tidligere frist pga. det. [REDACTED] har fått invitasjon fra TMS om å søke. <b>K2:</b> kartlegger NFR søknader, 13 har så langt meldt seg. Forbereder infrastruktursøknad til neste høst <b>K1:</b> flere søknader til NFR og EU consolidator grant søknad. Har hatt en god prosess på innspill til forskningen ved fakultetet. <b>IBM:</b> 3 har fått Helse Vest penger, Olga Ousdal har fått årets Ung-forsker pris fra Helse Vest, Nils Halberg har fått penger fra Cancer Society i England. IBM har hatt en strategi dag. Mange professorer går av med pensjon de kommende årene. Det kan bli problemer med å ta ut full forskningstermin. Skal arbeide med organisering i undervisningsgrupper.
<b>Sak 48/22</b>	<b>Arbeid med revidert veikart for forskningsinfrastruktur</b> <b>Forskningsrådet</b> Infrastrukturutlysning kommer hvert 2 år. Veikartet skal nå revideres. Det skal kun være infrastruktur av nasjonal viktighet. Det bevilges ikke penger til drift av infrastrukturen. NFR vil at institusjonene skal ta mer ansvar enn de har gjort tidligere. Det kan bli større konkurranse fremover med flere fagfelt inkludert. Det vil være både vitenskapelige og strategiske kriterier i vurderingen av søknader. Utlysningen skal komme høsten 2023, søknadsfristen er ikke satt. 787 millioner er avsatt i budsjettet. Det nye veikartet skal gi et bedre beslutningsgrunnlag. NFR har utnevnt et utvalg på 8 personer som skal utarbeide et samlet forslag til veikartet. Prodekan fra MatNat Ole Hjortland er med fra UiB. Det gjennomføres ulike workshops som gir muligheter for innspill. De medisinske fakultetet har vært enige om hva som skal inn i veikartet. Det foregår også et arbeid med å utvikle et eget veikart ved UiB. Det er viktig å informere dette ut til instituttene i nyhetsbrevene. Marit skriver tekst som kan videreformidles. Det er viktig allerede nå å begynne å arbeide med å fremme søknader, skape samarbeid etc. Det må være klart at det er en nasjonal infrastruktur som skal driftes. Det vil bli en prosess ved UiB og fakultetet våren 2023.

<b>Sak 49/22</b>	<p><b>Utdrag av presentasjon som direktør for helseforskning og helseinnovasjon Ole Johan Borge holt på prodekanmøtet</b></p> <p>Helse er det største offentlige FOU-område, kun 15% av disse midlene kommer gjennom Forskningsrådet. Det kommer mer penger fra EU og også helseforetakene. Oslo og Viken har den største delen.</p>
<b>Sak 50/22</b>	<p><b>Evaluering av medisin og helsefag</b></p> <p>Fagevaluering i 2023 og 2024.</p> <p>Tilpasse til institusjonens strategier. Hvordan jobbes det sammen for å nå felles mål.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varsel om oppstart av nye fagevalueringer</li> <li>• Invitasjonsbrev</li> <li>• Innmeldingsskjema</li> </ul> <p>Skrivearbeidet skjer høsten 2023</p> <p>Vår 2023: Strategiforankring, forberedelse, forberedelser av forskningsgrupper.</p> <p>Vi må forberede oss godt. Definere nivå og hvem og hva som skal evalueres.</p>
<b>Sak 51/22</b>	<p><b>Kort orientering om prosessen med å kartlegge forskningen ved fakultet</b></p> <p>Det er mottatt innspill fra K1 og IGS, venter innspill fra IBM. IKO har også levert.</p> <p>Marit vil kartlegge og fremme saken til diskusjon i forskningsledelsen. Innspillene skal også diskuteres med instituttlederne. Hva utkrystalliseres, hvor kan man gå sammen om søknadsfrister og mot TMS?</p> <p>Bjarne/IGS stilte spørsmål om dette er en vanskelig prosess hvor fagmiljøene kanskje ikke helt ser hva bestillingen er</p> <p>Marit opplyste om at det ikke er behov for en absolutt frist, TMS har ikke absolutte frister. Vi har frist for å identifisere hvordan vi kan utvikle gode prosjekter på fakultetet og bestemme hvilke initiativer vi skal jobbe med. Vi må tenke utenfor TMS også. Hvilken forskning foregår på instituttene, hvordan kan vi snakke sammen på tvers av instituttene.</p>
<b>Sak 52/22</b>	<p><b>Kort om fakultetets prosess inn mot NFR utlysninger i februar</b></p> <p>Det er meldt inn 28 potensielle søknader til fristen 8. og 15 februar. Rådgiverne tar kontakt med alle og fordeler søknadene mellom seg. Instituttledelsen prioriterer søknadsarbeidet der det er behov for det. Samarbeidsprosjekt med kommunen.</p> <p>Ta kontakt med forskningsrådgiverne på MED, som skal kunne veilede om disse prosjektene.</p>
	<p><b>Eventuelt</b></p> <p><b>KG Jebsen-utlysningen</b></p> <p>Det kommer en utlysning <u>3. januar</u> og prosessen er som sist. Søknadsfrist i mai. Bergen får kun sende 4 søknader og vi skal ha en intern runde med eksterne evaluatører før den eksterne fristen. Det er ikke restriksjoner på hvor mange søknader som kan komme fra instituttene.</p> <p>Det må være translasjonelt og ha en sterk leder. Det er viktig å holde god kvalitet i den interne runden slik at prosjektene er kvalifisert til å gå videre til nasjonal runde.</p>