



Retningslinje for habilitetsvurderinger

Det medisinske fakultet, UiB

Forvaltningslovens regler skal bidra til å sikre en objektiv og upartisk saksbehandling.

Medlemmer i komiteer* i tilsettings- og opprykksaker ved Det medisinske fakultet (MED) er omfattet av habilitetsbestemmelsene i [Forvaltningsloven § 6](#). Dersom ett av medlemmene i komiteen er inhabil foreligger det omstendigheter tilknyttet medlemmet som *kan* være med på å svekke vedkommende sin evne til å være upartisk. Det er det enkelte medlem selv som avgjør om en selv er habil eller ikke. Medlemmet kan forelegge spørsmålet om habilitet til sin leder for avgjørelse, se [Forvaltningsloven § 8](#).

Nedenfor følger retningslinjer til hjelp for vurdering av egen habilitet.

1. Når er jeg direkte inhabil?

Ansatt ved MED eller medlem av en komité er å regne som inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse, eller treffe avgjørelse i en sak:

- 1.1. Når du er part i saken.
- 1.2. Når du er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nært som søsken.
- 1.3. Når du er eller har vært gift eller partner med eller er forlovet med, eller er samboer med, eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part.
- 1.4. Når du er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte.

2. «Særegne forhold» som gjør deg inhabil ved MED

Selv om du ikke er direkte inhabil kan du som medlem av en komité likevel være inhabil. Dette kan oppstå når det foreligger «særegne forhold» som er egnet til å svekke tilliten til din upartiskhet, se mer om dette i punkt 3 og 4.

Ved vurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for deg selv eller noen som du har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om inhabilitetsinnsigelser er reist av en part.

Ved MED er du *alltid* å regne som inhabil på bakgrunn av «særegne forhold»:

- 2.1. Når du er, eller for mindre enn fem – 5 – år siden har vært, veileder for en part ved eksamener, doktorgrad eller postdoktor.
- 2.2. Når du har, eller for mindre enn fem – 5 – år siden, har hatt *særlig nært* faglig samarbeid og samforfatterskap.

3. Andre situasjoner og omstendigheter som *kan være* «særegne forhold»

Samforfatterskap og annet faglig samarbeid vurderes i utgangspunktet på samme måte.

Ditt bidrag til en publikasjon eller samarbeid, og rollen du har hatt, må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Ved publisering kan man på generelt grunnlag si at dess færre medforfattere det er, dess større er muligheten for at inhabilitet kan inntreffe. Publisering av ulike bidrag innenfor rammen av samme publikasjon eller samarbeid mer enn fem – 5 – år tilbake fører normalt *ikke* til inhabilitet. Dette med mindre det er en allmenn oppfatning at det tidligere samarbeidet har skapt en varig, nær relasjon faglig og/eller personlig, se punkt 2.2 og punkt 4.

- 3.1. Alminnelig nært samarbeid i tjeneste og kontakt grunnet arbeid innen samme fagfelt vil normalt *ikke* føre til inhabilitet.
- 3.2. Redaktøransvar medfører normalt *ikke* inhabilitet.

4. Kontrollspørsmål og oppsummering

Foreligger det forhold som kan svekke, eller kan antas å svekke, den profesjonelle dømmekraften sett utenfra, for eksempel knyttet til kravet om forsvarlig saksbehandling, likebehandling eller saklighet? Slike særegne forhold kan være:

- Nært vennskap eller uvennskap?
- Personlige økonomiske relasjoner?
- Organisatoriske nære relasjoner?

Vurderingen skal bygge på fakta og reelle forhold, og ikke løse antagelser og spekulasjoner. Man må vurdere det slik at det er a) overveiende sannsynlig at b) noen vil reise spørsmål ved en persons upartiskhet, og at c) dette er egnet til å svekke tilliten til den aktuelle beslutningen.

Ved vurderingen kan det være formålstjenlig å stille følgende spørsmål; «hvordan tar dette seg ut utenfra»?

- Det er viktig at forholdene vurderes i hvert enkelt tilfelle. Hvis det er flere «særegne forhold» som gjør seg gjeldende samtidig, kan det lettere føre til inhabilitet.
- Den *enkelte plikter* selv å vurdere sin habilitet, og i god tid gi melding om forhold som kan gjøre eller gjør deg inhabilitet.
- Er du i tvil om du er habil, er det i seg selv en grunn til å vurdere habilitetsspørsmålet nøye.

Har du spørsmål om habilitet og/eller habilitetsvurderingen ber vi deg ta kontakt med HR-seksjonen ved fakultetet så raskt som mulig for å drøfte saken.

* Komiteer

Habilitetsspørsmålet gjelder for medlemmer av alle komiteer i tilsettings- og opprykksaker ved MED: Sakkyndig komité, Rådgivende komité, Innstillingskomité og Intervjukomité