

Retningslinjer for vurdering av stipendiatsøknader ved Det medisinske fakultet, UIB

Vedtatt av Utvidet forskningsledelse 30.5.2016, justert 9.6.2017

I vurderingen skal det tas hensyn til en rekke momenter, og det er viktig de som vurderer søknadene er seg dette bevisst og benytter hele karakterskalaen. Retningslinjene gir de ulike karakterene et innhold som kan være til hjelp ved evalueringen og bidra til at karakterskalaen brukes mest mulig likt av alle som deltar i evalueringen.

Stipendiatstilling

Kandidat

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

- utdanning og karakterer
- vitenskapelige kvalifikasjoner og tidligere vitenskapelig virke
- tilknytning til det aktuelle forskningsmiljøet
- veiledererklæringen

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Søkere med svært høye karakterer på relevante avgangseksamener¹. Relevant grunnutdanning og erfaring. God forankring i forskningsmiljøet. Publikasjon(-er) i prosjektet er ikke et krav, men skal tillegges vekt.

Karakter 4: Søkere med høye karakterer på relevante avgangseksamener¹. Relevant grunnutdanning. Forankring i forskningsmiljøet. Søker har gjerne vitenskapelige publikasjon(-er) utenom prosjektet.

Karakter 3: Søkere med høye karakterer på relevante avgangseksamener¹. Mindre forankring i forskningsmiljøet; for eksempel ikke startet på noe forskningsarbeid med relasjon til prosjektet.

Karakter 2: Søkere med lavere karakterer på relevante avgangseksamener¹. Ingen tidligere forankring i forskningsmiljøet.

Karakter 1: Ikke faglig kvalifisert.

¹: Det gis for eksempel ikke karakterer ved medisinstudiet ved UiT, NTNU og UiO. Det betyr at karakterkravene over blir veiledende.

Prosjekt

Momenter som det skal tas hensyn til:

- er det vitenskapelige konseptet til søknaden fornuftig
- er prosjektets mål originalt og er det klart beskrevet
- er den foreslåtte metodikken tilstrekkelig for prosjektets mål
- er den foreslåtte metodikken tilgjengelig i miljøet
- er prosjektets omfang realistisk innen tidsrammen
- foreligger det en rimelig tidsplan

- er nødvendig etiske hensyn ivaretatt
- foreligger det planer for publisering
- foreligger det et realistisk budsjett
- har prosjektet innovasjonspotensiale

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Originalt, innovativt og meget godt prosjekt, fokusert og realistisk. Forventning om publisering av deler av prosjektet i høyt merittert tidsskrift.

Karakter 4: Godt prosjekt, med forventning om publisering i gode tidsskrifter

Karakter 3: Godt prosjekt, men det er ingen dokumentasjon på at prosjektet vil føre til publikasjoner av høy kvalitet.

Karakter 2: Bra prosjekt, men kan ikke konkurrere.

Karakter 1: Dårlig prosjekt som ikke fortjener støtte.

Kommentar: Det er viktig at prosjektvurderingen ikke kun avspeiler en vurdering av forskningsmiljøet, selv om dette til en viss grad henger sammen. Det bør være mulig å nå opp i konkurransen med et svært godt prosjekt, også for miljøer som ikke vurderes som eksellente. I slike tilfeller må imidlertid potensiale, betydning (impact), realisme og gjennomføringsmuligheter tillegges vesentlig vekt.

Forskningsmiljøet

Momenter som det skal tas hensyn til:

- hovedveileders forskningsmeritter
- miljøets nasjonale og internasjonale omdømme
- miljøets nasjonale og internasjonale kontaktflate
- relevante publikasjonsaktivitet fra det samlede miljøet
- miljøets veiledererfaring
- miljøets kandidatproduksjon
- flere- eller tverrfaglig samarbeid i miljøet
- miljøets metodiske styrker og bredde
- ressurstilgangen til miljøet, inkludert tilgang til driftsmidler for det aktuelle prosjektet

Ved bruk av bibliometriske verktøy benyttes Web of Science:

http://apps.webofknowledge.com/UA_GeneralSearch_input.do?product=UA&SID=X1r85X2rw3uv5eE2MRb&search_mode=GeneralSearch. Velg «All databases» og søk på veiledere, kategori «Author». Trykk «citation report» for å få fram publikasjonprofil. Dersom innlogget via iPad eller PC/MAC utenfor UiB nettverket, kan følgende lenke benyttes: <http://apps.isiknowledge.com.pva.uib.no/> med vanlig UiB-navn og passord.

Det presiseres at bibliometri kun er et hjelpemiddel og at fakultetet har gode forskningsmiljøer og tradisjoner som ikke vil nå opp om dette brukes ukritisk. Dette gjelder særlig yngre veiledere hvor man i vurderingen av deres publikasjonsprofil må ta alder med i betraktningen.

I vurdering av forskningsmiljøet skal samarbeidspartnere også tillegges vekt.

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Internasjonale ledende miljø som publiserer i de beste tidsskriftene. Hovedveileder er meget høyt merittert ift. alder og forskningsfelt. Miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR.

Karakter 4: Nasjonalt ledende miljø som publiserer i de ledende tidsskriftene innen fagfeltet (nivå 2). Hovedveileder er høyt merittert ift. alder og forskningsfelt.

Miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR, Samarbeidsorganet eller tilsvarende eksterne kilder.

Karakter 3: Lokalt ledende miljø som publiserer i bra internasjonale tidsskrifter. Miljøet har / har hatt finansiering fra Samarbeidsorganet eller tilsvarende eksterne kilder.

Karakter 2: Ikke-etablerte forskningsmiljøer.

Karakter 1: Ikke kvalifiserte forskningsmiljøer.

Generell kommentar:

Det er viktig at potensialet til både søker, prosjekt og veileder vurderes. Det betyr at en lovende kandidat, et svært godt prosjekt, og en ung veileder som viser uvanlig god vitenskapelig utvikling og evne til å bygge et produktivt og kvalitativt godt forskningsmiljø, tillegges vekt.