

Retningslinjer for vurdering av postdoktorsøknader ved

Det medisinske fakultet, UiB

02.09.21

Generelle kommentarer:

Ifølge det norske lovverket er hensikten med postdoktorstillinger å rekruttere personer som har potensiale for å kvalifisere seg for vitenskapelige toppstillinger ([§ 1-2. Postdoktorer](#)). Det er derfor viktig i vurderingen av søkeren og søknaden som helhet at det vurderes i hvilken grad søker kan kvalifisere seg til en fast vitenskapelig stilling ved UiB (eller andre universiteter/høgskoler). En slik kvalifisering vil ta tid, og de fleste vil ikke være kvalifisert for faste stillinger rett etter postdoktorperioden.

Det er et mål for Det medisinske fakultet at forskere på et tidlig tidspunkt i karrieren får mulighet til å bygge en selvstendig profil. Når søkerens vitenskapelige kvalifikasjoner vurderes skal det derfor *tas hensyn til tidsrammen de er oppnådd innenfor*, og hvilket potensiale man vurderer at vedkommende har. En søker som nettopp er ferdig med ph.d.-graden kan derfor vurderes som like god som en som disputerte for flere år siden, selv om sistnevnte kan ha mer omfattende vitenskapelige kvalifikasjoner og produksjon. På samme måte kan en ung mentor som viser god vitenskapelig utvikling bedømmes som like god som eldre, mer meritterte forskere.

For videre karrierebygging er det viktig at postdoktorer tillates å bygge opp en selvstendig profil. Det skal derfor beskrives både i søknadsbrevet fra søker selv og i mentorerklæringen hvordan man planlegger karriereutvikling og at selvstendighet bygges opp under postdoktorperioden. *Det er et krav at søker bytter forskningsmiljø mellom postdoktor og ph.d. studier.* Søknader der dette ikke er oppfylt skal ikke behandles.

I vurderingen skal det tas hensyn til en rekke momenter, og det er viktig at søkerne helhetsvurderes. Retningslinjene beskriver hva som forventes for å oppnå en viss karakter, og er ment som hjelp for mest mulig lik vurdering fra medlemmene av komitéen. Merk likevel at en søker ikke nødvendigvis må oppfylle alle krav for en viss karakter for å tildeles karakteren.

Søker (vektes 50%)

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

- Vitenskapelige kvalifikasjoner (i hovedsak publikasjoner) og tidligere vitenskapelig virke
- Ved vurdering av publiserte artikler skal det tas hensyn til elementer som bidrag fra søker (forfatterrekkefølge), nivået på journalene hvor artiklene er publisert, og antallet artikler, men det er viktig at det foretas en helhetsvurdering av søker som går ut over ren bibliometri. Preprints eller manuskripter som er sendt til journaler kan også vektlegges. For manuskript skal det tydelig fremkomme hvilket stadium arbeidet er i submitteringsprosessen, hva søkers bidrag er og til hvilken journal arbeidet er sendt. Det skal *ikke* tillegges vekt i hvilken grad publikasjoner er knyttet til det prosjektet eller forskningsmiljøet som søknaden gjelder.
- Vitenskapelig selvstendighet og planer for utvikling av karriere og selvstendighet
- Mentorerklæringen

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: En eksepsjonell søker med uvanlig gode vitenskapelige kvalifikasjoner og eksepsjonelt god vitenskapelig produksjon i forhold til tidsrom siden disputas. Søker har typisk innhentet, eller søkt, eksterne midler fra nasjonale eller internasjonale kilder. Søker har gjerne deltatt på vitenskapelige konferanser med eget arbeid (ut over det som er nødvendig i ph.d.-løpet), skrevet populærvitenskapelige artikler, deltatt i relevante komiteer, råd eller utvalg, vunnet priser eller mottatt stipend basert på akademiske meritter, veiledet sær oppgaver, masterstudenter eller bachelorstudenter, eller liknende. Søker beskriver sin motivasjon for selve prosjektet og en fremtidig vitenskapelig karriere på en god måte, og presenterer godt hvordan selvstendighet skal opparbeides i prosjektperioden. Mentorerklæringen beskriver tydelig hvorfor den aktuelle søkeren har potensiale for en akademisk karriere, og hvordan mentor og forskningsmiljøet skal bidra til at vedkommende utvikler selvstendighet.

Karakter 4: En glimrende søker med meget gode vitenskapelige kvalifikasjoner og god vitenskapelig produksjon i forhold til tidsrom siden disputas. Søker har typisk innhentet, eller søkt, eksterne midler fra nasjonale eller internasjonale kilder. Hvis søker ikke utmerker seg innen vitenskapelig produksjon kan det til en viss grad kompenseres ved at søker har deltatt på vitenskapelige konferanser med eget arbeid (ut over det som er nødvendig i ph.d.-løpet), skrevet populærvitenskapelige artikler, deltatt i relevante komiteer, råd eller utvalg, vunnet priser eller mottatt stipend basert på akademiske meritter, veiledet sær oppgaver, masterstudenter eller bachelorstudenter, eller liknende. Søker beskriver sin motivasjon for selve prosjektet og en fremtidig vitenskapelig karriere på en god måte, og presenterer godt hvordan selvstendighet skal opparbeides i prosjektperioden. Mentorerklæringen beskriver tydelig hvorfor den aktuelle søkeren har potensiale for en akademisk karriere, og hvordan mentor og forskningsmiljøet skal bidra til at vedkommende utvikler selvstendighet.

Karakter 3: En meget god søker med gode vitenskapelige kvalifikasjoner og vitenskapelig produksjon som forventes i forhold til tidsrom siden disputas. Søker har typisk ikke innhentet, eller søkt, eksterne midler fra nasjonale eller internasjonale kilder. Søker har i liten grad deltatt på vitenskapelige konferanser med eget arbeid (ut over det som er nødvendig i ph.d.-løpet), skrevet populærvitenskapelige artikler, deltatt i relevante komiteer, råd eller utvalg, vunnet priser eller mottatt stipend basert på akademiske meritter, veiledet sær oppgaver, masterstudenter eller bachelorstudenter, eller liknende. Søker beskriver sin motivasjon for selve prosjektet og en fremtidig vitenskapelig karriere på en god måte, og presenterer godt hvordan selvstendighet skal opparbeides i prosjektperioden. Mentorerklæringen beskriver tydelig hvorfor den aktuelle søkeren har potensiale for en akademisk karriere, og hvordan mentor og forskningsmiljøet skal bidra til at vedkommende utvikler selvstendighet.

Karakter 2: En god søker med tilstrekkelige vitenskapelige kvalifikasjoner. Søkens vitenskapelige produksjon er under det man kan forvente i forhold til tidsrom siden disputas. Søker har ikke innhentet, eller aktivt søkt, eksterne midler fra nasjonale eller internasjonale kilder. Søker har typisk ikke deltatt på vitenskapelige konferanser med eget arbeid (ut over det som er nødvendig i ph.d.-løpet), skrevet populærvitenskapelige artikler, deltatt i relevante komiteer, råd eller utvalg, vunnet priser eller mottatt stipend basert på akademiske meritter, veiledet sær oppgaver, masterstudenter eller bachelorstudenter, eller liknende. Søker beskriver sin motivasjon for selve prosjektet og en fremtidig vitenskapelig karriere på en god måte, og presenterer godt hvordan selvstendighet skal opparbeides i prosjektperioden. Mentorerklæringen beskriver tydelig hvorfor den aktuelle søkeren har potensiale for en akademisk karriere, og hvordan mentor og forskningsmiljøet skal bidra til at vedkommende utvikler selvstendighet.

Karakter 1: Søker har utilstrekkelige vitenskapelige kvalifikasjoner, dårlig beskrevet motivasjon, mangelfull plan for hvordan selvstendighet skal oppnås, mangelfull

mentorerklæring, eller andre store mangler. Søkere som ikke ønsker en karriere innen akademia bør gis karakteren 1 uavhengig av de andre kriteriene.

Prosjekt (vektes 30%)

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

- Prosjektets vitenskapelige kvalitet og originalitet.
- At datasett og metoder er hensiktsmessige og tilstrekkelige for å nå prosjektets mål, og at foreslått metodikk eller kompetanse innen metodeutvikling er tilgjengelig.
- At omfanget av prosjektet er realistisk og det skal foreligge en tidsplan for prosjektet.
- At nødvendige etiske hensyn er ivaretatt. For prosjekter som benytter pasientdata/materiale skal det foreligge REK-godkjenning eller en forklaring på hvorfor godkjenning ikke er nødvendig. Eventuelt kan det foreligge en plan for hvordan REK-godkjenning skal innhentes før prosjektets start.
- At kostnadene for prosjektet er realistiske og tydeliggjøres i et budsjett

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Prosjektet er originalt, innovativt og av svært høy vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av prosjektperioden. Prosjektet er svært godt beskrevet etter oppgitt mal. Eventuelle datasett og foreslått metodikk er tilgjengelig og av høy kvalitet, og nødvendig kompetanse er tilgjengelig. Det kan forventes publisering i høyt meritterte tidsskrifter. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 4: Prosjektet er originalt og av høy vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av prosjektperioden. Prosjektet er godt beskrevet helt eller delvis etter oppgitt mal. Eventuelle datasett og foreslått metodikk er tilgjengelig og av høy kvalitet, og nødvendig kompetanse er tilgjengelig. Det kan forventes publisering i høyt meritterte internasjonale tidsskrifter innen fagfeltet. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 3: Prosjektet er originalt og av høy vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av prosjektperioden. Prosjektet er godt beskrevet helt eller delvis etter oppgitt mal, men det er noe usikkerhet knyttet til områder som metode eller datakvalitet. Publisering i høyt meritterte internasjonale tidsskrifter innen fagfeltet er realistisk. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 2: Prosjektet er av god vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av prosjektperioden. Prosjektet er beskrevet helt eller delvis etter oppgitt mal, men det er usikkerhet knyttet til områder som metode eller datakvalitet. Publisering i gode internasjonale tidsskrifter er urealistisk, også innen fagfeltet. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 1: Prosjektet er svakt eller dårlig beskrevet, ikke er beskrevet etter oppgitt mal, etiske hensyn ikke er ivaretatt, eller andre årsaker.

Forskningsmiljøet (vektes 20%)

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

- Forskningsmiljøets meritter (for eksempel publikasjoner, eksternfinansiering og utmerkelser)
- Miljøets nasjonale og internasjonale kontaktflate og samarbeid
- Mentors forskningsaktivitet (mest vekt på siste 5 år)
- Mentors veiledererfaring (det teller positivt at mentor kan vise til tidligere veiledererfaring av ph.d.-kandidater og mentorering av postdoktorer, men antallet er ikke avgjørende).
- Ressurstilgangen til miljøet, inkludert metodiske styrker eller styrker innen metodeutvikling som er relevant for prosjektet, og tilgjengelige driftsmidler for det aktuelle prosjektet.

Bibliometriske mål som for eksempel H-index og antall siteringer kan benyttes som et hjelpemiddel i vurderingen, men fakultetet har gode forskningsmiljøer og fagområder som ikke vil nå opp om dette brukes ukritisk. Det samme gjelder vurdering av kvaliteten på journaler basert utelukkende på impact factor eller NSDs nivåinndeling.

For yngre mentorer skal alder og lengde på forskerkarriæren tas med i vurdering av publikasjonsaktivitet, evne til å skaffe ekstern finansiering og erfaring som veileder.

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Internasjonalt ledende miljø som publiserer i topp internasjonale tidsskrifter (med plass i forfatterrekkefølgen som tilsier betydelig bidrag i arbeidet), og samarbeider med andre svært sterke miljøer i Norge og utlandet. Mentor er meget høyt merittert med tanke på alder og forskningsfelt, er i en aktiv fase av karrieren og har tidligere veiledet ph.d.-kandidater eller vært mentor for postdoktorer. Avhengig av alder på mentor kan man vektlegge erfaring som medveileder for ph.d.-kandidater. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Mentor har eller har hatt finansiering fra EU, NFR eller andre eksterne kilder. Antallet tildelinger og størrelsen på disse skal vektlegges, men det skal også tas hensyn til hovedveileders alder og karrierestadium.

Karakter 4: Nasjonalt ledende miljø som publiserer i svært gode internasjonale tidsskrifter (med plass i forfatterrekkefølgen som tilsier betydelig bidrag i arbeidet), og samarbeider med svært sterke miljøer i Norge og utlandet. Mentor er høyt merittert med tanke på alder og forskningsfelt, er i en aktiv fase av karrieren og har gjerne tidligere veiledet ph.d.-kandidater eller vært mentor for postdoktorer. Avhengig av alder på mentor kan man vektlegge erfaring som medveileder for ph.d.-kandidater. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Mentor har eller har hatt finansiering fra EU, NFR eller andre eksterne kilder. Antallet tildelinger og størrelsen på disse skal vektlegges, men det skal også tas hensyn til hovedveileders alder og karrierestadium.

Karakter 3: Svært godt forskningsmiljø som publiserer i ledende tidsskrift innen fagfeltet og som samarbeider med gode miljøer i Norge og utlandet. Mentor er merittert i forhold til alder og forskningsfelt, og er i en aktiv fase av karrieren, og har gjerne erfaring som medveileder for ph.d.-kandidater. For yngre mentorer kan man vektlegge erfaring som veileder for masterstudenter. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Mentor eller miljøet har eller har hatt eksternfinansiering. Antallet tildelinger og størrelsen på disse skal vektlegges, men det skal også tas hensyn til hovedveileders alder og karrierestadium.

Karakter 2: Godt forskningsmiljø som publiserer i internasjonale tidsskrifter, men som ikke samarbeider mye utenfor UiB. Mentor er i en aktiv fase av karrieren, men har lite erfaring som veileder for ph.d.-kandidater eller mentorering av postdoktorer. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Miljøet har eller har hatt finansiering fra mindre konkurranseutsatte kilder.

Karakter 1: Miljøet og /eller mentor har lav eller ingen forskningsaktivitet, publiserer ikke internasjonalt, eller miljøet har ikke ressurser til å gjennomføre prosjektet, eller andre årsaker.

Ekstra poeng ved planlagt utenlandsopphold

Fakultetet oppmuntrer postdoktorer til å gjennomføre lengre utenlandsopphold. Derfor gir utenlandsopphold på minst 6 måneder 0.5 ekstra poeng i den totale poengsummen. For at det planlagte utenlandsoppholdet skal gi ekstra poeng skal følgende være oppfylt:

- En formell invitasjon fra den utenlandske institusjonen som navngir søkeren skal legges ved søknaden.
- Det skal komme klart frem gjennom prosjektbeskrivelse, tidsplan, motivasjonsbrev og veiledererklæring hvordan utenlandsoppholdet skal innlemmes i det totale prosjektet og hvordan utenlandsoppholdet beriker prosjektet.