



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 15/18

Møtedato: 15.02.2018

Dato: 31.01.2018

Arkivsaksnr: 2007/4921

Årsmelding for 2017 – Den sentrale klagenemnd

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- Universitets- og høyskoleloven § 5-1 <https://lovdata.no/NL/lov/2005-04-01-15/§5-1>
- Regelsamlingen pkt. 1.4
https://regler.app.uib.no/regler_en/Part-1-General-framework-conditions/1.4-Regler-om-nemnder-og-utvalg/Den-sentrale-klagenemnd-Lovpaalagt-organ

Saken gjelder:

Den sentrale klagenemnd orienterer styret om arbeidet sitt i årsmeldingen, jf. punkt V i reglene for nemnda og sikker praksis. Medlemmene i nemnda har godkjent meldingen etter møtet den 19. januar 2018.

Her følger en kort oversikt over antallet saker nemnda behandlet i 2017. Tallene som står i parentes er de tilsvarende fra 2016.

Klagenemnda behandlet totalt 82 (80) saker. Av disse var 54 (49) klagesaker, 26 (30) fuskesaker, og 2 (1) gjaldt merknad på politiattest ved opptak. Klageren fikk medhold eller delvis medhold i 13 (9) av klagesakene. Av fuskesakene var det 16 (13) hvor studenten fikk eksamen annullert, 5 (8) hvor eksamen ble annullert og studenten utestengt i ett semester, og 5 (5) hvor eksamen ble annullert og studenten utestengt i to semestre. Ingen (mot 4 i fjor) av fuskesakene ble lagt bort uten reaksjon. Antallet saker behandlet av nemnda har vært stabilt de siste årene.

Universitetsdirektørens kommentarer

I 2017 ble alle de faste medlemmene i nemnda oppnevnt for en ny periode, mens flere vararepresentanter er nye. Følgelig har de faste medlemmene lang erfaring som bidrar til å sikre god og lik behandling av sakene nemnda blir forelagt.

Forslag til vedtak:

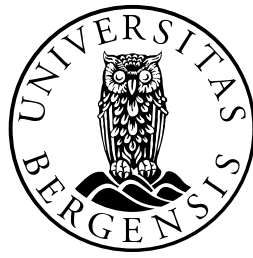
Styret tar årsmeldingen for Den sentrale klagenemnd til orientering.

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

31.01.2018/Magnus Wiig

Vedlegg:

1. Den sentrale klagenemnd årsmelding 2017



UNIVERSITETET I BERGEN

**Den sentrale klagenemnd
årsmelding 2017**

Innhold

1. Generelt om Den sentrale klagenemnd	3
1.1. Sammensetningen av klagenemnda i 2017 – ny oppnevning	3
2. Saker i klagenemnda 2017	4
2.1 Politiattestsaker	4
2.2 Klagesaker	4
2.3 Fuskesaker	5
2.4 Antall saker tidligere år – utviklingen	5
3. Merknader	6
3.1 Advokatrepresentasjon og utgifter	6

1. Generelt om Den sentrale klagenemnd

Etter universitets- og høyskoleloven (uhl.) § 5-1 plikter universiteter og høyskoler å opprette ei klagenemnd, og bestemmelsen er grunnlaget for virksomheten til Den sentrale klagenemnd ved UiB. Nemndas mandat er å behandle klager over enkeltvedtak, fuskesaker mot studentene, og visse andre typer disiplinærsaker. Arbeidsområdet og arbeidsformen for klagenemnda er regulert i «Regler for Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Bergen», som finnes her:

<http://regler.uib.no/regler/Del-1-Overordnede-rammer/1.4-Regler-om-nemnder-og-utvalg/Den-sentrale-klagenemnd-Lovpaalagt-organ>

1.1. Sammensetningen av klagenemnda i 2017 – ny oppnevning

Nemnda avholdt elleve møter i 2017, med følgende sammensetning i vårsemesteret:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
lagdommer Beate Blom, leder	tingrettsdommer Berit Sangolt
professor Tanja Barth	professor Ståle Pallesen
førsteamanuensis Espen Gamlund	professor Anders Arne Johansson
student Eivind Brandt	student Vilde Glosemeyer Havrevold
student Cecilie Andrea Løvseth Arnesen	student Carl Henrik Andersson

I august oppnevnte Universitetsstyret nye representanter. Lederen og hennes vara, samt de vitenskapelig ansatte, har funksjonstid ut juli 2021. Studentene har funksjonstid ut juli 2018. Flere av de tidligere representantene ble oppnevnt for en ny periode. Sammensetningen for høstsemesteret var slik:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
lagdommer Beate Blom, leder	tingrettsdommer Berit Sangolt
professor Tanja Barth	førsteamanuensis Esperanza Diaz
professor Espen Gamlund	professor Jarle Berntsen
student Eivind Brandt	student Shifat Ullah student Carl Henrik Andersson
student Cecilie Andrea Løvseth Arnesen	student Tonje Vaage student Anni Sofie Geithus

Sekretariat:

Universitetsdirektørens kontor ved Sekretariat for universitetsledelsen.

2. Saker i klagenemnda 2017

Nemnda realitetsbehandlet 82 saker i 2017, mot 80 i 2016. I tillegg ble én sak avvist fordi klagen var fremsatt for sent, mens fire klagesaker ble trukket av studenten før realitetsbehandling. Tabellen under gir en oversikt over konklusjonene i sakene som ble realitetsbehandlet, slik disse er fordelt på fakultetene og Studieadministrativ avdeling.

Sakstype og utfall per fakultet	Fusk, annullering	Fusk, utestenging ett semester	Fusk, utestenging to semester	Fusk, henlagt (frifinnelse)	Klager, medhold	Klager, ikke medhold*	Politiattest	Antall saker per fakultet
JUR	11	3	3	0	6	23	0	46
PSY	0	2	1	0	2	7	1	13
MN	1	0	0	0	1	0	0	2
MED	0	0	0	0	0	6	0	6
HF	2	0	1	0	1	1	1	6
SV	2	0	0	0	0	3	0	5
KMD	0	0	0	0	1	0	0	1
SA	0	0	0	0	2	1	0	3
Totalt	16	5	5	0	13	41	2	82

*Denne kolonnen omfatter også to klager over fuskevedtak, hvor studentene verken fikk medhold i Den sentrale klagenemnd eller Felles klagenemnd.

I 2017 som tidligere kom det flest saker fra Det juridiske fakultet.

2.1 Politiattestsaker

Nemnda er førsteinstans til å behandle saker som gjelder spørsmål om ekskludering fra enkelte typer praksisstudier eller klinisk undervisning som følge av merknad på politiattest, jf. uhl. § 4-9 (5). I 2017 ble to slike saker behandlet, mot én i 2016, ingen i 2015 og to i 2014.

2.2 Klagesaker

Klagesaker er saker hvor en student har klaget på et enkeltvedtak truffet av institusjonen. Enkeltvedtaket kan for eksempel være avslag på søknad om lokalt opptak, avslag på søknad om permisjon, avslag på ulike dispensasjonssøknader, vedtak om tap av eksamensrett eller tap av studierett og lignende.

Nemnda behandlet 54 klagesaker i 2017, mot 49 i 2016. Av sakene i 2017 var det 13 som resulterte i at klageren fikk medhold eller delvis medhold, og 41 hvor klageren ikke fikk medhold. Det innebærer at omtrent 24 % av klagen i 2017 helt eller delvis ble tatt til følge. I årene 2011 til 2016 var de tilsvarende, avrundede tallene henholdsvis 10 %, 15 %, 21 %, 10 %, 17 % og 22,5 %, som gir et snitt på omtrent 16 %. Inklusive tallene fra 2017, er gjennomsnittet for andelen klager som blir tatt til følge omtrent 17 %.

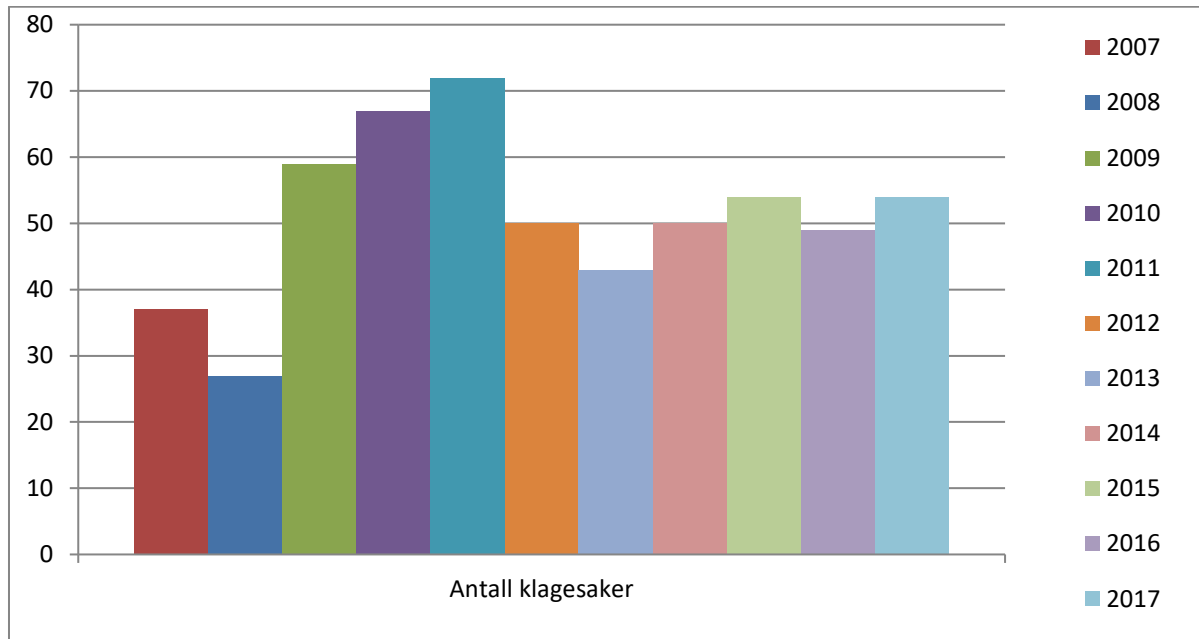
Klagenemndas avgjørelser i klagesaker kan ikke påklages etter forvaltningsloven fordi nemnda er klageinstansen i sakene. Avgjørelsene kan imidlertid vurderes av Sivilombudsmannen etter henvendelse fra klageren. I tilfelle kan Sivilombudsmannen velge å komme med anbefalinger til hvordan saken skal håndteres. Slike anbefalinger er ikke rettslig bindende, men UiB som en del av den norske forvaltningen forventes å rette seg etter eventuelle anbefalinger. I 2017 vurderte Sivilombudsmannen én sak som ble meldt inn av en student sent i 2016. Sivilombudsmannen avsluttet saken uten å finne feil ved behandlingen.

2.3 Fuskesaker

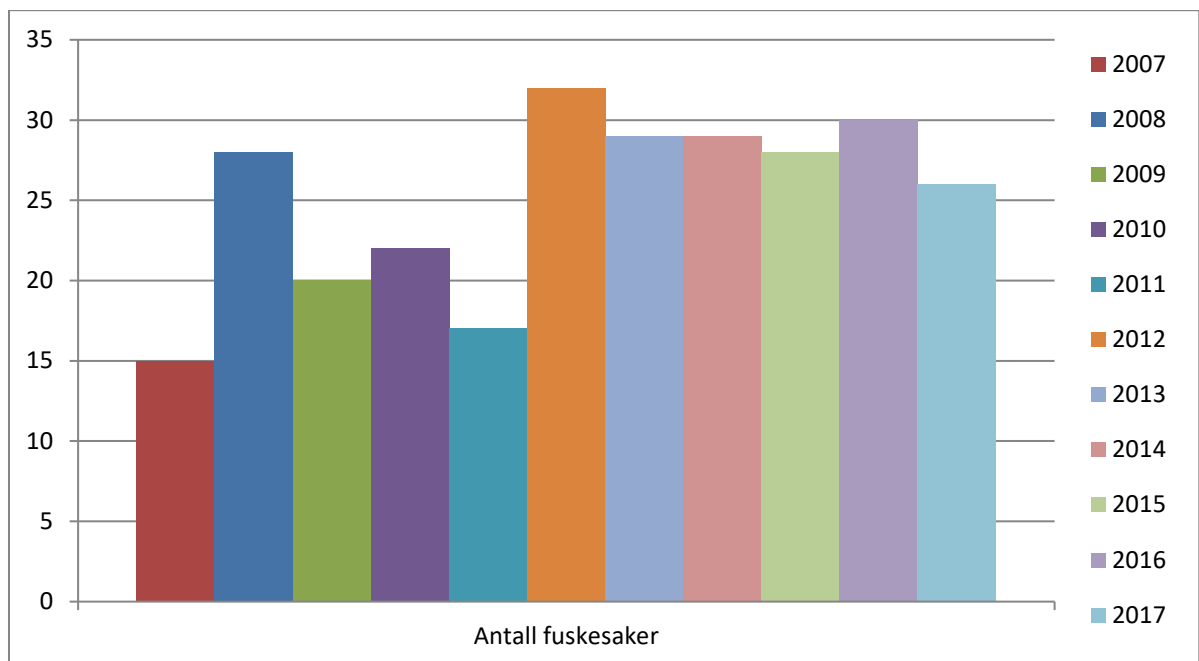
Fuskesaker er saker om mistanke om fusk etter universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 (annullering) og 4-8 (utestenging). I 2017 behandlet nemnda 26 slike saker, og i alle sakene ble studentene funnet skyldige i fusk. Annullering er den vanligste reaksjonen i fuskesakene. Vedtak om annullering og ev. utestenging kan påklages til Felles klagenemnd. I 2017 ble to fuskesaker fra Den sentrale klagenemnd behandlet i Felles klagenemnd. Begge vedtakene ble opprettholdt.

2.4 Antall saker tidligere år – utviklingen

Utviklingen i antall klagesaker siden 2007 ser slik ut:



Utviklingen i antall fuskesaker siden 2007:



3. Merknader

Antall saker og vanlige sakstyper

På grunn av lave absolutte tall vil små endringer i antall saker gi store utslag i diagrammene over. Dette er særlig synlig i tallene frem til 2012. I årene etter 2012 har antallet saker for nemnda vært relativt stabilt, men fortsatt høyt. Nemnda vil, som tidligere, advare mot å tolke antallet fuskesaker som en sikker indikasjon på hvor mye studentfusk det er ved UiB.

Blant fuskesakene har 15 oppstått ved mistanke om plagiat. Deretter har ti oppstått som følge av at studenten hadde medbrakt ikke-tillatte hjelpemidler til eksamen, og én skyldtes tekstmanipulasjon og overskridelse av ordgrense i en obligatorisk innlevering.

Klagesakene er langt mindre ensartede, men klager på formelle feil ved eksamen eller sensur utgjør 14 av de 54 sakene. De øvrige sakene fordeler seg jevnt på kategoriene av saker som nemnda behandler.

Arbeidsmengde og overgang til Admincontrol

Det høye antallet saker innebærer at både sekretariatet og nemndas medlemmer må bruke mye tid og ressurser på nemndsarbeidet. Sekretariatet var besatt med to saksbehandlere i mesteparten av 2017, men ingen av de to saksbehandlerne kan bruke hele sin tid til å arbeide med klagenemnda.

Årsrapporten for 2016 omtalte digitalisering av nemndas arbeid, hvor målsettingen var å arbeide fullstendig papirfritt i løpet av 2017. Høsten 2017 gikk nemnda over til å bruke Admincontrol, som også benyttes for å håndtere dokumenter til Universitetsstyret. Denne løsningen er sikker, og langt mer brukervennlig enn den forrige. Brukervennligheten merkes særlig av representanter uten annen tilknytning til UiB. Ved utgangen av 2017 begynte Admincontrol å tilby elektronisk signering av dokumenter, som i løpet av 2018 vil bli benyttet for å signere møteprotokoller. All øvrig dokumenthåndtering foregår digitalt allerede.

3.1 Advokatrepresentasjon og utgifter

Etter uhl. § 4-8 (5) har studenter som får reist sak som kan ende med utestengelse mot seg, rett til advokatbistand for universitetets regning. Det samme gjelder i politiattestsaker. I klagesaker har studenten som hovedregel ikke rett til å få dekket sakskostnadene sine dersom de ikke får medhold i klagen. De som får medhold, kan få eventuelle sakskostnader dekket etter nærmere regler i forvaltningsloven § 36.

I 2017 var studenten representert av advokat i 2 av de 26 fuskesakene, og i én av politiattestsakene. Det var ingen studenter som var representert av advokat blant klagesakene. I 2016 var studenten representert med advokat i 9 av 30 fuskesaker. Samlet beløp advokatutgiftene seg til 40 255 kroner i 2017, mot 213 796 kroner i 2016 og 120 000 kroner i 2015.