



Arkivsaksnr.:  
2022/7995

Dokumentdato:  
28.11.2022

Styre:  
Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak:  
113/22

Møtedato:  
08.12.2022

---

## Reakkreditering av masterprogrammet psykologi 2022

---

### Bakgrunn

I tråd med UIB sitt kvalitetssystem for utdanning skal alle studieprogram evalueres minst hvert 5år. I etterkant av en programevaluering skal fakultetets lokale studiekvalitetskomite gjennomgå og ta stilling til om programevalueringen dokumenterer at NOKUTs studietilsynsforordning er innfridd, og at programmet kan reakkrediteres.

Eventuelt gir komiteen om hva som må til for at programmet skal kunne reakkrediteres.

Den lokale studiekvalitetskomiteen gir sin anbefaling til fakultetet som legger saken frem for fakultetsstyret. Fakultetsstyret kan godkjenne anbefalingen om reakkreditering. Dersom fakultetsstyret ikke godkjenner slik anbefaling, kan programstyret få instruks om å gjennomføre endringer i programmet. I tilfeller der den lokale studiekvalitetskomiteen anbefaler nedlegging av et program, kan fakultetsstyret gjøre vedtak om å anbefale universitetsstyret å legge ned studieprogrammet. Fakultetsstyret kan anbefale nedlegging av et program også i tilfeller der den lokale studiekvalitetskomiteen ikke anbefaler dette.

### I 2021 ble alle masterprogram ved fakultetet evaluert:

- Masterprogram i logopedi
- Masterprogram i Global Development – Theory and Practice
- Masterprogram i helsefremmande arbeid og helsepsykologi
- Masterprogram i pedagogikk
- Masterprogram i psykologi
- Masterprogram i barnevern

Studiekvalitetskomiteen valgte i 2022, på bakgrunn av erfaringene i 2021, å dele arbeidet opp i tre møter gjennom hele året, med første møte 18. mars, andre møte 8. juni og siste møte 2 november.

Fakultetsstyret blir i dette møtet forelagt tilbakemelding og anbefaling for masterprogrammet i psykologi [Selvevaluering master i psykologi](#) er tilgjengelig for de som vil lese. Studiekvalitetskomiteens vurdering ligger vedlagt.

### Studiekvalitetskomiteen ved fakultetet består av:

Yael Harlap (leder)  
Frøydis Morken  
Anne Homme  
Lise Øen Jones  
Dixie Janice Brea Larios  
Siri Lange  
Reidar Jakobsen  
Selina Hadjieva (studentrepresentant)  
Johana Houskova (studentrepresentant)

Studiekvalitetskomiteen ønsker å bistå i utviklingen av våre studieprogram og de innspillene og forslag til forbedring som kom i møtet er blitt videreformidlet til fagmiljøet. Tilbakemeldingen er også lagt ved saken.

**Anbefaling:**

Studiekvalitetskomiteen vil anbefale fakultetsstyret å reakkreditere masterprogrammet i psykologi.

**Fakultetsledelsens kommentarer**

Studievalgkomiteen har i sin rapport gitt en del innspill til fagmiljøene som kan legges til grunn i det videre arbeidet med videreutvikling av masterprogrammet i psykologi. Fakultetsledelsen støtter studiekvalitetskomiteen anbefalinger og tilrår fakultetsstyret å reakkreditere studieprogrammet.

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret vedtar å reakkreditere masterprogrammet i psykologi.

Norman Anderssen  
dekan

Ove Chr. Borge  
fakultetsdirektør

**Vedlegg**

- 1 Tilbakemelding fra studiekvalitetskomiteen reakkreditering av masterprogrammet psykologi 2022

## **Søknad om reakkreditering av masterprogrammet i psykologi 2022 – Tilbakemelding til instituttet og anbefaling til fakultetsstyret.**

Studiekvalitetskomiteen vurderte 2. november 2022 masterprogrammet i psykologi for reakkreditering på vegner av fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet.

### Studiekvalitetskomiteen består av:

Frøydis Morken  
Johana Houskova  
Kariane T. Westrheim som vara for Anne Homme  
Lise Øen Jones  
Reidar Jakobsen  
Siri Lange  
Yael Harlap (leder)

Fravær: Johana Houskova, Reidar Jakobsen.

### **Studiekvalitetskomiteen er samstemte i å anbefale reakkreditering av masterprogrammet i helsefremjande arbeid og helsepsykologi i fakultetsstyret**

Komiteen mener at dette er en svært god og grundig programevaluering, men ønsker å dele noen av punktene som ble diskutert i møtet.

Komiteen mener at strukturen på rapporten der utførte endringer ble oppsummert i starten gjorde det lett og forståelig å lese. Komiteen peker videre på at arbeidet med fagfellebestillinger og rapportene er svært god og gjennomtenkt. Det blir i rapporten sagt at emnene blir evaluert hver gang de går og komiteen synes det hadde vært interessant å få mer informasjon om hvordan dette blir gjennomført, hvem som deltar og hvordan det følges opp.

Komiteen ser at fagmiljøet har mye fokus på de problemene som blir framhevet og aktivt arbeider med disse. Det er særlig positivt at fagmiljøet har månedlige møter med studentene, som både skaper god kontakt innad i kullet og til vitenskapelig ansatte. Komiteen påpeker likevel at noen av de tilbakemeldingene fra studentrepresentantene som ble trukket frem i evalueringsrapporten, ikke er blitt besvart.

Fagmiljøet og administrasjonen har gjort en god jobb med å framheve arbeidslivsrelevansen i programmet. At det er kontinuitet i programledelse anser studiekvalitetskomiteen som positivt.

Komiteen mener at størrelsen på fagmiljøet ikke kommer godt nok frem i rapporten. Det er uklart for komiteen hvor mange ansatte som er tilknyttet programmet og ber om at antall årsverk tilknyttet programmet kommer tydelig fram i neste evalueringsrapport.