



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 134/17

Møtedato: 30.11.2017

Dato: 15.11.2017

Arkivsaksnr: 2017/14148

Endring av instituttstrukturen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet - Opprettelse av Institutt for biovitenskap

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- Scenario 2030 – for et styrket fakultet
http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/orienteringssak_d-scenario_2030_-_for_et_styrket_fakultet_-_horingsutkast.pdf

Saken gjelder:

Det er universitetsstyret selv som fastsetter virksomhetens interne organisering på alle nivå, jf. uhl § 9-2 (4). Det innebærer at opprettelse og nedleggelse av grunnenhetene ved UiB vedtas av universitetsstyret. Det gjelder også fastsetting av navn på grunnenhetene.

I denne saken blir universitetsstyret bedt om å slå sammen Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet med virkning fra 1.januar 2018 og fastsette at navnet på det nye instituttet skal være Institutt for biovitenskap.

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar jf. uhl §9-2 (4), sammenslåing av Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi fra 1. januar 2018.
2. Styret slutter seg til anbefalingen om nytt navn for det nye instituttet, og vedtar at navnet skal være Institutt for biovitenskap/ Department of Biological Sciences (forkortelse BIO)

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

15.11.2017/Elisabeth M. Lysebo (fakultetsdirektør)/Kristine Breivik/Arne R. Ramslien

Vedlegg: 4

1. Saksframstilling: Endring av instituttstrukturen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet - Opprettelse av Institutt for biovitenskap
2. Fakultetsstyresak 32/17 MN «Forslag om sammenslåing av Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi»
3. Orienteringssak for fakultetsstyret MN, 8.11.17 «Helhetlig plan for sammenslåingen av Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt ved UiB»
4. Fakultetsstyresak 75/17 «Nytt institutt – navnevalg»

Saksframstilling

Styre:
Universitetsstyret

Styresak:
134/17

Møtedato:
30.11.2017

Arkivsaksnr:
2017/14148

Endring av instituttstrukturen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet - Opprettelse av Institutt for biovitenskap

Bakgrunn

Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet gjennomførte i 2016 et større strategiarbeid «**Scenario 2030 – for et styrket fakultet**», og arbeidsgruppen leverte sin innstilling 10. mars 2017. De skulle blant annet vurdere *Organisatoriske tilpassinger for å fremme faglig synergi og samarbeid, styrket strategisk ledelse og optimalisert administrativ ressursbruk*, og anbefalte i sin rapport at fakultetet skulle utrede mulighetene for å slå sammen Molekylærbiologisk institutt (MBI) og Institutt for biologi (BIO) fordi dette ble vurdert å kunne gi gode faglige synergier, jf. kap 6.2 i [Scenario 2030 - for et styrket fakultet](#).

I 2017 har det skjedd store endringer i instituttledelse og fast vitenskapelig stab ved MBI, 3 av 10,2 fast vitenskapelige har sluttet, og fakultetets minste institutt falt dermed etter fakultetsstyrets mening under kritisk størrelse. Fakultetsstyret vedtok derfor i sitt møte 15. juni forsere i forhold til opprinnelig fremdriftsplan og starte prosessen for sammenslåing av MBI og BIO fra 1. januar 2018, jf. fakultetsstyresak 32/2017 (vedlagt).

Fusjon av Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi

Som del av vedtaket besluttet fakultetsstyret at

- *Påtroppende konstituert instituttleder ved MBI (Halskau) og instituttleder ved BIO (Totland) får ansvar for innen 27. oktober 2017 a) å utarbeide en helhetlig plan for at det nye instituttet skal være operativt som en enhet fra 1. januar 2018, b) fremmeforslag om navn på det nye instituttet, c) utarbeide en overordnet plan for å styrke molekylær livsvitenskap internt i instituttet og i samhandling med øvrige relevantefagmiljø og d) utarbeide en overordnet plan for utdanningen som ivaretar studieprogramtilbudet ved begge instituttene.*

Halskau og Totland la i fakultetsstyrets møte 8. november frem en «Helhetlig plan for sammenslåingen av Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt ved UiB» (vedlegg 3 i denne saken). Planen var forut for fakultetsstyrets møte diskutert i instituttrådene ved de to nåværende institutter, i Sentralt forhandlingsutvalg og i lokalt Informasjons- og drøftingsutvalg (IDU).

Planen skisserer mulig organisering av forsknings- og faggrupper, ledelse, HMS og infrastruktur, og beskriver de nødvendige omstillingsprosesser som skal gjennomføres våren 2018. Den svarer også på de overordnede spørsmål knyttet til ambisjonen om styrking av molekylær livsvitenskap og samhandling innen forskning, og beskriver prosess for å utarbeide en overordnet plan for utdanningen som ivaretar studieprogramtilbudet ved begge instituttene.

Fakultetsstyret besluttet gjennom fakultetsstyresak 75/2017 *Nytt institutt – navnevalg* å fremme saken for Universitetsstyret med anbefaling av navnevalg.

Navn på nytt institutt

Instituttlederne ved de to instituttene hadde dialog om hva navnet på det nye instituttet bør være. I løpet av august kom de fram til at Institutt for biovitenskap (forkortelse: BIO eller IBV, eng.: Department of Biological Sciences) var et navn som kan være dekkende for bredden i den faglige aktiviteten på begge de sammenslåtte instituttene, og besluttet å sende dette navneforslaget på høringsrunde ved begge institutter, før det deretter ble behandlet av instituttrådene ved BIO og MBI.

Etter høringen som ble gjennomført på BIO kom det tydelig fram at mange ansatte og studenter der ikke var tilfreds med det foreslåtte navnevalget. Motstanden både mot å endre navn og også mot det foreslåtte navnevalget «Institutt for biovitenskap» var omfattende. I saksfremlegget til instituttrådet ved Institutt for biologi ble det derfor foreslått at det nye instituttet får navnet «Institutt for biologi». Instituttrådet støttet forslaget, og vedtok derfor enstemmig å anbefale at det nye instituttet får navnet **Institutt for biologi**.

Høringsprosessen ved MBI støttet navneforslaget Institutt for biovitenskap og det kom inn mange argumenter i høringsrunden for hvorfor det nye instituttet bør ha et nytt navn, hvorfor det foreslåtte navnet både er dekkende for aktivitet og inkluderende og for hvorfor Institutt for biologi ikke bør brukes. Instituttleder ved MBI la navnet frem for behandling i instituttrådet og instituttrådet støttet navneforslaget **Institutt for biovitenskap** og argumentene for å bruke dette.

Saken ble deretter i fakultetsstyresak 75/2017 (vedlagt) lagt frem for fakultetsstyret med to alternative, likeverdige vedtaksforslag. Dette ble gjort for å anerkjenne den reelle uenigheten og at det finnes gode argumenter for begge de to forslagene. Dekanen støttet navnet Institutt for biologi, men trakk frem at begge forslagene vil kunne være beskrivende for den samlede faglige virksomheten.

Etter innledninger fra de to instituttledere og dekanen, samt en grundig debatt fattet fakultetsstyret følgende enstemmige vedtak:

- *Fakultetsstyret anbefaler at det nye instituttet får navnet Institutt for biovitenskap/Department of Biological Sciences (forkortelse BIO)*

Universitetsdirektøren sine kommentarer

Universitetsdirektøren viser til at forslaget om sammenslåing og nytt institutt navn er framkommet gjennom grundige prosesser som er forankret ved fakultetet både gjennom anbefalinger fra arbeidsgruppen i rapporten «Scenario 2030 - for et styrket fakultet», gjennom høringsprosesser ved instituttene og behandling i fakultetets styringsorganer på fakultet og instituttnivå i flere omganger. Det vil ofte være ulike synspunkt for valg av navn på sammenslåtte institutt, men universitetsdirektøren viser til det enstemmige vedtaket i fakultetsstyrets hvor det anbefales at nytt navn for instituttet er Institutt for biovitenskap.

Det nye instituttet vil med sine 270 ansatte (50 er fast vitenskapelig ansatte), bli så stort at det er behov for å finne gode former for intern organisering. I «Helhetlig plan for sammenslåingen av Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt ved UiB» signaliseres det behov for organisering i forsknings- og faggrupper. Dette spørsmålet vil bli fulgt opp av universitetsledelsen og sentral HR-avdeling.

**FORSLAG OM SAMMENSLÅING AV MOLEKYLÆRBIOLOGISK INSTITUTT
OG INSTITUTT FOR BIOLOGI**

Bakgrunn

I fakultetets strategi for 2016-2022¹ er *molekylær livsvitenskap, inkludert bioinformatikk* oppført som et av fakultetets strategiske utviklingsområder. I planperioden skal dette området utvikles gjennom sterkere tverrfaglig samarbeid internt og med eksterne partnere.

Som en oppfølging har fakultetsledelsen sammen med Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF) og med støtte fra Bergens forskningsstiftelse (BFS), sikret en opptrappingsplan for bioinformatikk som er under implementering² og blant annet innebærer:

- Permanent rammeøkning fra UiB til et professorat ved Molekylærbiologisk institutt (MBI) etter fem år finansiering fra BFS samt en stipendiatstilling fra 2018.
- Permanent rammeøkning fra fakultetet til et professorat ved Kjemisk institutt (KI) etter seks års finansiering fra BFS.
- At Institutt for informatikk (II) og Institutt for biologi (BIO), begge etter tre års finansiering fra BFS og ett år fra gaveforsterkningsmidler, skal finansiere et professorat hver.

Som ytterligere oppfølging av det strategiske utviklingsområdet besluttet fakultetsstyret i møte 3. november 2016 (sak 83/2016³) å oppnevne en arbeidsgruppe ledet av professor Mathias Ziegler (nåværende instituttleder) ved MBI for blant annet «å utrede hvilken faglige innretning det strategiske utviklingsområdet Molekylær livsvitenskap inkl. bioinformatikk bør ha på kortere og lengre sikt for å skape styrke og utvikling framover». Som det framgår av sak 83/2016 forplikter fakultetet seg til å styrke eksperimentell molekylær livsvitenskap med et professorat, og ber arbeidsgruppen gi anbefalinger om faglig innretning på stillingen. Arbeidsgruppen har identifisert tre områder hvor fakultetet har særlig gode forutsetninger for å bygge sterke tverrfaglige miljøer, basert på eksisterende kompetanse ved fakultet og i samhandling med andre fagmiljøer ved UiB og eksternt (jfr sak 31/2017). De tre områdene er:

- i) Funksjonell genomikk
- ii) Metabolomikk
- iii) Molekylær cellebiologi og avbildning

Arbeidsgruppen anbefaler å arbeide videre med å etablere forpliktende tverrfaglige samarbeid innen disse tre områdene.

Ovennevnte satsing på bioinformatikk og den nye stillingen i eksperimentell molekylær livsvitenskap innebærer en betydelig styrking av utviklingsområdet molekylær livsvitenskap,

¹ http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/mn_strategidok_2016-22_web_nor.pdf

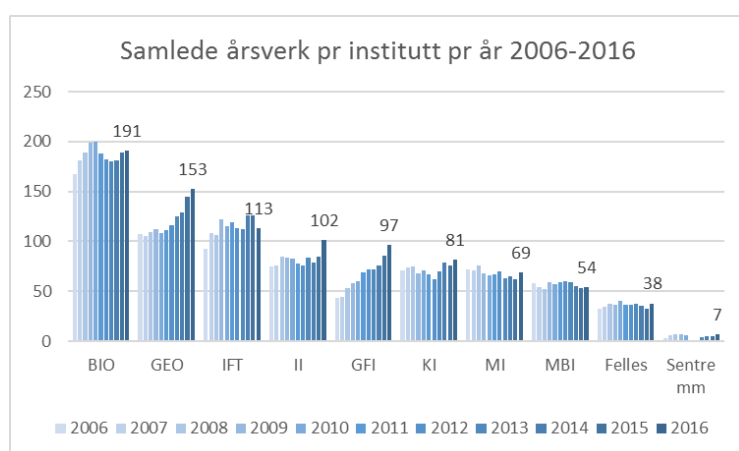
² http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/59_-_justert_organisering_av_computational_biology_unit_-_cbu.pdf

³ http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/83-strategisk_utviklingsomrade-molekylaer_livsvitenskap_ved_mn.pdf

inkludert bioinformatikk, både internt ved fakultetet og i samarbeid med andre enheter. Molekylær livsvitenskap ved fakultetet omfatter all forskning ved MBI, men også forskning ved KI, II og BIO. Molekylær livsvitenskap skal videreutvikles gjennom grunnleggende molekylærbiologisk forskning samt på tvers av fakultetets institutter gjennom blant annet Computational Biology Unit, Senter for dyphavsforskning, Lakselussenteret, NMR-plattformen, farmasimiljøet og medisinsk teknologi. For å styrke og utvikle den samlede aktiviteten innen molekylær livsvitenskap må det tilrettelegges for samarbeid mellom flere institutt om felles utdanningsprogram, infrastruktur, forskningsgrupper og sentre.

I lys av ambisjonene om å utvikle sterkere og mer koordinert forskning og utdanning innen molekylær livsvitenskap, har fakultetsledelsen lenge vært bekymret for MBIs størrelse og økonomi, som i svært liten grad gir rom for fleksibilitet og satsinger.

Figuren under viser størrelsen på fakultetets institutter basert på DBH-registrerte årsverk for årene 2006-2016.



Tabellen under viser *instituttledere og antall fast vitenskapelig ansatte* på grunnbudsjettet pr. oktober 2016 (DBH) ved hhv BIO (fakultetets største institutt), Matematisk institutt (MI) (fakultetets nest minste institutt) og MBI (fakultetets minste institutt).

	BIO	MI	MBI
Instituttleder	1	1	1
Forsker	1	0	0
Førstemanuensis	11	8	1
Professor	34,25	20	7,2
Sum	47,25	29	9,2

Som det framgår er MI og BIO hhv tre og fem ganger så stort som MBI med tanke på de faste vitenskapelige stillingene som utgjør selve kjernen i instituttens langsiktige faglige aktivitet. MBI har i utgangspunktet åtte professorer men Thomas Arnesen har permisjon fra 80% av sin stilling for å være tilsatt som forsker på eget prosjekt. Det er engasjert vikar for Arnesen (midlertidig i 100% førstemanuensisstilling), og hadde vi regnet med denne ville antall årsverk vært 10,2 totalt.

I 2017 har det skjedd endringer i instituttledelse og fast vitenskapelig stab ved MBI:

- Professor Rein Aasland (instituttleder til 31.12.2016) har sluttet og blitt instituttleder på Institutt for biovitenskap ved UiO. Prosess med å tilsette i den ledige stillingen pågår.

- Nåværende instituttleder professor Mathias Ziegler har takket ja til stilling som instituttleder ved Institutt for biomedisin ved Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF) fra 1. september 2017.
- Professor Thomas Arnesens hovedstilling vil, etter hans eget ønske, bli overført til Institutt for biomedisin ved MOF fra høsten 2017. Arnesen skal fortsatt være tilknyttet fakultetet i 20% stilling.

Scenarioarbeidsgruppen⁴ vurderte ulike instituttsammenslåingsscenarier. Gruppen falt ned på å anbefale å utrede muligheten for å slå sammen MBI og BIO, men å avvente vurderinger om ytterligere instituttsammenslåinger inntil mulighet for samlokalisering eller for andre vesentlige synergier skulle oppstå. I Scenariorapporten finner vi blant annet følgende knyttet til MBI:

«Med bakgrunn i molekylærbiologiens sentrale posisjon i biologi og livsvitenskap, forventes økende behov for utdanningskapasitet i molekylærbiologi. Noe av dette vil kunne dekkes gjennom redusert dupliseringsomfang på undervisning som gis av MBI, BIO og til en viss grad II (bioinformatikk). Styrkingen av bioinformatikk som er vedtatt, fordrer også at fakultetet og UiB har sterk eksperimentell molekylær livsvitenskap. Arbeidsgruppen ser at MBI er i minste laget og at instituttet er blitt sårbart på flere områder. For å styrke molekylærbiologi som fag ved fakultetet mener arbeidsgruppen at en strukturell endring er nødvendig. Dette må sees i sammenheng med kommende anbefalinger fra en arbeidsgruppe som er oppnevnt for å utrede «hvilken faglig innretning det strategiske utviklingsområdet Molekylær livsvitenskap inkl. bioinformatikk bør ha på kortere og lengre sikt for å skape styrke og utvikling framover».

MBI har naturlige grenseflater til BIO, KI, II og MOF. Daglig drift av eksperimentell molekylærbiologi har imidlertid størst grenseflate mot BIO. MBI har komplementære relasjoner til KI, spesielt mot NMR og organisk syntese, men infrastrukturbehovene er ulike. Anbefalingen om å utrede sammenslåing av MBI og BIO baserer seg på både faglig og geografisk nærhet mellom disse to instituttene. Det har videre vært et uttalt ønske fra MBI om å unngå oppsplitting av dagens fagmiljø, noe som blir tatt hensyn til dersom utredningen skulle konkludere med at en slik fusjon er ønskelig.»

I høringsrunden knyttet til scenariorapporten uttaler flere institutt seg om ovennevnte. I MBIs uttalelse finner vi blant annet følgende:

«Skal muligheten for sammenslåing mellom BIO og MBI utredes er det viktig å involvere fagmiljøene, og da både ansatte og studenter. Det vises i innstillingen til MBIs ønske om å unngå oppsplitting av dagens fagmiljø. Innstillingen viser videre til at sammenslåingen er en strukturell endring som kan være et virkemiddel til å styrke molekylærbiologi som fag. MBI vil presisere viktigheten av at utredningen fokuserer i hvilken grad molekylærbiologi som fag kan styrkes gjennom en slik sammenslåing. En ren administrativ omstilling kan ha motsatt effekt.»

«Arbeidsgruppens innstilling anbefaler ikke en sammenslåing med BIO, men at en slik mulighet skal utredes. Viser vurderingen at en slik sammenslåing ikke gir en

4

http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/2017_04_26_scenario2030_innstilling_endelig_versjon_til_fakultetsstyr_et_sak_15_2017.pdf

tilstrekkelig styrking av fagområdet, bør andre muligheter vurderes. Dette må også sees i sammenheng med innstillingen som vil komme fra arbeidsgruppen for molekylær livsvitenskap.»

MBI skriver videre:

«MBI har mottatt en rapport fra Heliks (molekylærbiologisk fagutvalg), der de har gjennomført en spørreundersøkelse blant opp mot 50 MOL-studenter. Studentene er tydelig bekymret for fagets synlighet og for fremtidig rekruttering til faget om MBI og BIO slås sammen. De viser videre til at de ikke har obligatoriske emner i biologi og at de føler lite faglig fellesskap med biologi. MBI støtter studentene i at det i utredningen av en mulig sammenslåing av de to instituttene må fokuseres på hvordan faget fremdeles skal være synlig som fagdisiplin.»

Institutt for biologi skriver blant annet følgende:

«Institutt for biologi synes det virker fornuftig med en sammenslåing av Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi. Vi mener en sammenslåing kan gi faglig gevinster basert på de eksisterende tette koblinger mellom instituttene og ikke minst på nye muligheter for faglig samarbeid i et nytt institutt. Institutt for biologi vil legge til rette for at en sammenslåingsprosess skal oppleves positivt for ansatte og studenter fra begge institutt og vil vektlegge å fokusere på de faglige utviklingsmuligheter som ligger i en sammenslåing. Vi vet at studentene har uttrykt bekymring for hvilke konsekvenser en sammenslåing av Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi vil få for den faglige bredden i fakultetets utdanning innen molekylærbiologi. Vi mener det vil være spesielt viktig å fokusere på hvordan de eksisterende utdanningstilbudene ved de to instituttene kan utvikles.»

Kjemisk institutt skriver blant annet:

«Rapporten påpeker at det ikke er datagrunnlag for å hevde at større instituttsammenslåinger vil avhjelpe utfordringene som fakultetet møter. Likevel synes det klart at uten tilførsel av nye ressurser, vil små institutter kun langsomt kunne foreta faglig reorientering. Arbeidsgruppen ser at MBI er i minste laget og mener at en strukturell endring er nødvendig og anbefaler utredning av sammenslåing av MBI og BIO. Dette synes naturlig ut fra faglig fellesskap, godt etablert samarbeid, og bygningsmessig fellesskap. Den potensielle gevinsten i en sammenslåing vil bli belyst ved en slik utredning, likeså ulempen ved at fakultetets største institutt øker fra 21% til 29% av samlede årsverk ved fakultetet. Imidlertid vil vi foreslå å utvide undersøkelsen til også å vurdere andre alternativ.»

«Det siste 10-året har betydelige deler av forskningsaktiviteten ved Kjemisk institutt blitt refokusert i retning av farmasi og medisinalkjemi. Etableringen av farmasistudiet har vært sentralt og sikrer en langsiktighet i denne utviklingen. Fakultetets satsing på et sivilingeniørstudium i medisinsk teknologi vil bidra til å styrke og videreutvikle bl.a. dette fagmiljøet. Parallelt med dette har samarbeidet mellom grupper ved Kjemisk institutt, medisinske miljøer og også MBI blitt styrket. Et svært synlig eksempel på dette samarbeidet er den nasjonale NMR-plattformen i Verkstedbygget, som i løpet av året vil bli styrket med et nytt instrument spesielt utrustet for store medisinske datasett. Fra et fakultetsperspektiv er det svært viktig å bygge ut samarbeid og forskningsaktivitet inn mot medisinsk relevant forskning og applikasjoner. Her har både MBI og KI helt sentrale roller ved å forvalte komplementære deler av den molekylære kunnskapsbasen

inn mot medisin og odontologi. Det synes rimelig at man kan forvente betydelige synergier ved en langt tettere kobling mellom hele eller deler av fagmiljøet ved MBI og relevante deler av KI. Også for de disiplinære studiene i kjemi og molekylærbiologi ligger det til rette for synergi. Mens den eksisterende bygningsmassen gir noe begrenset handlingsrom de nærmeste par årene, er ENTEK-bygget og rehabilitering av Realfagbygget gode instrumenter for utvikling av instituttstrukturen. Oppsummert anbefales det å utrede et alternativ til sammenslåing av MBI og BIO, hvor molekylærbiologi sammen med Kjemisk institutt danner et bredt, molekylærvitenskapelige fagmiljø ved fakultetet.»

Institutt for fysikk og teknologi skriver:

«Vi kan se at det minste instituttet ved fakultetet kanskje er for lite til å stå alene i fremtiden. Det virker likevel ikke opplagt at en eventuell fusjon bør bety en fusjon med det største instituttet på fakultetet. Hvis et av argumentene for en fusjon var at ulik størrelse på instituttene i seg selv er en problemstilling, vil ikke en slik fusjon med det største instituttet bedre bildet – snarere tvert imot. Det er heller ikke opplagt for en som står på utsiden av instituttet at hele MBI kollektivt bør fusjoneres inn i samme institutt. Her bør kanskje de ulike fagmiljøene på instituttet vurderes hver for seg, og vurdering må bli gjort på faglig grunnlag med lang tidshorison. Man bør også i denne prosessen være åpen for å se på andre muligheter for sammenslåing for MBI.»

Institutt for informatikk skriver blant annet:

«Hva gjelder anbefalingen om å slå sammen MBI og BIO, skal instituttet være forsiktig med å uttale seg utenfor egen (disiplin) kompetanse. Det har likevel gjennom omlag 25 års godt samarbeid med MBI knyttet til bioinformatikk, blitt svært tydelig at:

- a) Molekylærbiologi er det feltet innen biologi som har størst potensiale i tiden, både nå og fremover. Feltet er alt for svakt utviklet ved UiB. MBI trenger mao. en massiv tilførsel av ressurser dersom UiB skal bli en synlig aktør i dette svært spennende og viktige fagfeltet.
- b) En sammenslåing med BIO må ikke gjøres motivert fra administrative argumenter. Dersom en slik prosess følges opp av en forpliktende plan om å bygge opp molekylærbiologi, feks. ved å omprioritere en fast vitenskapelig stilling (innen BIO) hvert år fremover over 10 år, vil en slik fusjon kunne være hensiktsmessig. BIO, som et stort institutt vil ha handlingsrom (gjennom naturlig avgang) til å gjennomføre dette. Dersom det ikke ligger en klar strategi hos BIO for å gjennomføre en klar omprioritering i retning av grunnleggende molekylærbiologi, bør de strukturelle utfordringene til MBI søkes løst på andre måter.»

Realistutvalget har også uttalt seg, og skriver blant annet:

«Vi har snakka med studentane ved MBI og deira fagutval HELIKS som ynskjer meir og god informasjon om kva det vil seie for studentane at MBI og BIO slås saman. Dei ynskjer og å behalda gradane slik dei eksisterer som i dag. Noko dei og lurar på er om dei då får tilgang til BIO-emnar visst dei vert ein del av BIO?»

Forslag til videre prosess

At nesten 1/3 av den faste vitenskapelige staben (Aasland, Ziegler og Arnesen) slutter i løpet av kort tid anses å være talende for dagens situasjon med et Molekylærbiologisk institutt som er så lite at det i svært begrenset grad har ledige ressurser til strategiske satsninger. Fakultetsledelsens vurdering er at til tross for mange svært gode resultater og høy aktivitet (jfr scenarioreport) er MBI for lite til at det er faglig og administrativt hensiktsmessig å holde på dagens organisering, og at det i så fall vil være hemmende for en god utvikling av fagområdet. Fakultetsledelsen anbefaler derfor fakultetsstyret om å fatte vedtak om å slå sammen Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi uten å gå veien om en utredning av spørsmålet slik scenariogruppen anbefalte.

Det anbefales at følgende premisser legges til grunn for et slikt vedtak:

- MBI og BIO slås sammen til ett nytt institutt fra 1. januar 2018.
- Intern organisering avklares i løpet av våren 2018, etter at sammenslåing har funnet sted, og skal gjennomføres i tråd med vilkår som ligger i UiBs omstillingsavtale.
- Sammenslåingen skal styrke utviklingsområdet *molekylær livsvitenskap, inkludert bioinformatikk* ved fakultetet og bygge på at molekylær livsvitenskap også omfatter grupper ved andre institutt, først og fremst KI og II.
- Molekylær livsvitenskap skal videreutvikles gjennom grunnleggende molekylærbiologisk forskning samt på tvers av fakultetets institutter gjennom blant annet Computational Biology Unit, Senter for dyphavsforskning, Lakselussenteret, NMR-plattformen, farmasimiljøet og medisinsk teknologi.
- Det må tilrettelegges for samarbeid på tvers av institutter om felles utdanningsprogram, infrastrukturer, forskningsgrupper og sentre innen molekylær livsvitenskap.
- Instituttleder ved Institutt for biologi (Ørjan Totland), som er tilsatt for en åremålsperiode fram til 31. august 2020, blir instituttleder for det nye instituttet.
- Stedfortreder for instituttleder Mathias Ziegler (professor Øyvind Halskau) konstitueres som instituttleder for MBI fra 1. september 2017 og fram til sammenslåing.
- Påtroppende konstituert instituttleder ved MBI (Halskau) og instituttleder ved BIO (Totland) får ansvar for innen 27. oktober 2017 a) å utarbeide en helhetlig plan for at det nye instituttet skal være operativt som en enhet fra 1. januar 2018, b) fremme forslag om navn på det nye instituttet, c) utarbeide en overordnet plan for å styrke molekylær livsvitenskap internt i instituttet og i samhandling med øvrige relevante fagmiljø og d) utarbeide en overordnet plan for utdanningen som ivaretar studieprogramtilbudet ved begge instituttene.

VEDTAK

Fakultetsstyret fattet følgende vedtak:

- MBI og BIO slås sammen til ett nytt institutt fra 1. januar 2018.
- Intern organisering avklares i løpet av våren 2018, etter at sammenslåing har funnet sted, og skal gjennomføres i tråd med vilkår som ligger i UiBs omstillingsavtale.
- Sammenslåingen skal styrke utviklingsområdet *molekylær livsvitenskap, inkludert bioinformatikk* ved fakultetet og bygge på at molekylær livsvitenskap også omfatter grupper ved andre institutt, først og fremst KI og II.

- Molekylær livsvitenskap skal videreutvikles gjennom grunnleggende molekylærbiologisk forskning samt på tvers av fakultetets institutter gjennom blant annet Computational Biology Unit, Senter for dyphavsforskning, Lakselussenteret, NMR-plattformen, farmasimiljøet og medisinsk teknologi.
- Det må tilrettelegges for samarbeid på tvers av institutter om felles utdanningsprogram, infrastrukturer, forskningsgrupper og sentre innen molekylær livsvitenskap.
- Instituttleder ved Institutt for biologi (Ørjan Totland), som er tilsatt for en åremålsperiode fram til 31. august 2020, blir instituttleder for det nye instituttet.
- Stedfortreder for instituttleder Mathias Ziegler (professor Øyvind Halskau) konstitueres som instituttleder for MBI fra 1. september 2017 og fram til sammenslåing.
- Påtroppende konstituert instituttleder ved MBI (Halskau) og instituttleder ved BIO (Totland) får ansvar for innen 27. oktober 2017 a) å utarbeide en helhetlig plan for at det nye instituttet skal være operativt som en enhet fra 1. januar 2018, b) fremme forslag om navn på det nye instituttet, c) utarbeide en overordnet plan for å styrke molekylær livsvitenskap internt i instituttet og i samhandling med øvrige relevante fagmiljø og d) utarbeide en overordnet plan for utdanningen som ivaretar studieprogramtilbudet ved begge instituttene.

6. juni 2017/KRB

Elisabeth Müller Lysebo
fakultetsdirektør

Notat til orientering

Fra Ørjan Totland og Øyvind Halskau, instituttledere

Helhetlig plan for sammenslåingen av Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt ved UiB

Fakultetsstyret ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Universitetet i Bergen, vedtok den 15. juni at Institutt for biologi (BIO) og Molekylærbiologisk institutt (MBI) skal slå sammen fra 1. januar 2018 (sak 32/2017). Instituttlederne ved de to instituttene (BIO: Ørjan Totland, MBI: Øyvind Halskau) fikk ansvar for a) å utarbeide en helhetlig plan for at det nye instituttet skal være operativt som en enhet fra 1. januar 2018, b) fremme forslag om navn på det nye instituttet, c) utarbeide en overordnet plan for å styrke molekylær livsvitenskap internt i instituttet og i samhandling med øvrige relevante fagmiljø og d) utarbeide en overordnet plan for utdanningen som ivaretar studieprogramtilbudet ved begge instituttene.

Ledelsen ved de to instituttene har helt siden vedtaket ble kjent hatt en tett og konstruktiv dialog omkring hvordan vi på såpass kort varsel på en best mulig måte skal danne grunnlaget for et nytt institutt som ivaretar og videreutvikler utdannings- og forskningsaktivitetene ved de to instituttene i det nye instituttet. Vi mener denne sammenslåingen er riktig og strategisk viktig for UiB og Mat.Nat.-fakultetet og vi ser store muligheter for faglige gevinster ved sammenslåingen. De store organisatoriske og formelle aspektene ved sammenslåingen er allerede avklart, mens de faglige aspektene ved at det dannes et nytt institutt som skal framstå som en samlet enhet, må arbeides videre med umiddelbart etter sammenslåingen. Under skisserer vi hvilke planer vi har for hvordan det nye instituttet skal være operativt fra 1. januar 2018, samt planer for videre strategiske prosesser, basert på oppdraget vi fikk fra fakultetsstyret.

a) utarbeide en helhetlig plan for at det nye instituttet skal være operativt som en enhet fra 1. januar 2018

Faglig organisering

Det nye instituttet vil få ca. 220 årsverk og totalt ca. 260 ansatte fordelt over en stor faglig bredde (professorer: 43, førsteamanuenser: 13, forskere: 26, stipendiater: 51, administrativt ansatte: 19, teknisk ansatte: 48, bistillinger: 33, andre stillinger: 5). Det vil derfor være nødvendig å organisere det nye instituttet med et 4. organisasjonsnivå.

BIO gikk ilt våren 2017 gjennom en organiseringsprosess, som endte opp med fem faggrupper (operative fra august 2017). De fem faggruppene er: Fiskehelse, Økologi og evolusjon, Mikrobiologi, Miljø- og havbruksbiologi og Fiskeri- og marinbiologi. Det er hensiktsmessig at hele Molekylærbiologisk institutt danner grunnlaget for den 6. faggruppen ved det nye instituttet; tentativt kalt Faggruppe for molekylærbiologi. Faggruppe for molekylærbiologi vil bli på omtrent gjennomsnittlig størrelse blant faggruppene ved det nye instituttet. Det er utarbeidet

et omfattende mandat for faggruppeledere (vedlagt) og hovedansvarsområdet for faggruppene er instituttets utdanningsaktiviteter. Faggruppene skal inkludere studenter der det er relevant i diskusjoner omkring studieprogrammene faglige oppbygning. Mandatet for faggruppene vil bli gjennomgått av ledergruppen, som vil foreta de nødvendige justeringer slik at mandatet kan gjøres gjeldende for det nye instituttet fra 1. januar 2018.

Ledelse

Ledergruppen ved det nye instituttet vil bestå av: Instituttleder, 6 faggruppeledere, administrasjonssjef og en representant for teknikerne. I tillegg vil det så snart som mulig bli oppnevnt en nestleder for det nye instituttet.

Studieprogramstyret ved det nye instituttet vil bestå av de seks faggruppelederne, undervisningsleder, samt studentrepresentanter. Det bør videre vurderes om det er nødvendig å etablere programstyrer på faggruppenivå for enkelte av studieprogrammene ved instituttet.

Det nye instituttet må ha et instituttråd som er operativt fra 1 januar 2018. Den første viktige oppgaven for det nye instituttrådet blir å vedta et nytt samlet budsjett for det nye instituttet. Vi har allerede startet prosessen med å utarbeide et nytt felles budsjett, i samarbeid med økonomiseksjonen ved fakultetet. Valgprosessen må derfor gjennomføres i høst, ved at det foretas et suppleringsvalg på MBI, slik at det gamle MBI er representert innen alle medlemskategorier i instituttrådet ved det nye instituttet.

Våren 2017 vedtok BIO sin strategiske plan for perioden 2016-2022 (Biologi mot 2020: høyere mål - dypere innsikt). Denne planen inneholder fire prioriterte innsatsområder. En ny strategisk plan for det nye instituttet vil ta utgangspunkt i den nylig vedtatte planen for BIO, og vil utvides med et femte prioritert innsatsområde; molekylær livsvitenskap (se også punkt c). Arbeidet med å lage en ny strategisk plan, inkludert målsetninger og strategiske tiltak, for det nye instituttet vil starte så snart det er hensiktsmessig (se punkt c).

Faggruppelederne inngår som medlemmer av instituttleders strategiske ledergruppe og skal sammen med instituttleder på en best mulig måte følge opp instituttet og fakultetets strategiske satsinger. Når den nystartede organiseringen med faggrupper er tydelig forankret og fungerer tilfredsstillende ved instituttet vil det være naturlig å starte en prosess for å finne en hensiktsmessig organisering av instituttets forskningsaktivitet og strategiske forskningsledelse.

HMS og verneombud

Det er besluttet at verneombudene på de to gamle instituttene fortsetter i sine funksjoner etter sammenslåingen. HMS-koordinator ved gamle BIO blir hoved-koordinator ved det nye instituttet, og får del-ansvar for Thormøhlens gate 53 (A og B blokken), samt Marinbiologisk stasjon på Espevrend og Algepiloten på Mongstad. HMS-koordinator ved gamle MBI får del-ansvar for alle arealer i Thormøhlensgate 55.

Infrastruktur

Det nye instituttet vil få en svært omfattende laboratorie- og forskningsinfrastruktur, som spenner fra forskningsstasjonen på Espevrend, Algepiloten på Mongstad, store våt-laboratorier, samt en rekke tørre laboratorier. Administrasjonssjefen ved det nye instituttet vil få et stort operativt ansvar med å forvalte og håndtere denne infrastrukturen. Det er dannet en

ressursgruppe som administrasjonssjefen skal støtte seg på i det daglige arbeidet med infrastrukturforvaltning, bestående av personer som har inngående innsikt i våt- og tørrlaboratorier, undervisningslaboratorier, samt laboratorier og infrastruktur på MBI. I tillegg har faggrupelederne en viktig rolle i forvaltningen av forsknings- og undervisningsinfrastruktur.

Nettsider

Det arbeides med å utarbeide nye nettsider for det nye instituttet. Mye av innholdet fra de to gamle instituttene vil beholdes, men det vil være nødvendig å utarbeide ny tekst på en del av nettsidene, slik at det nye instituttet framstår som en enhet. Nye nettsider må være klare for publisering så snart som mulig etter sammenslåingen. Det er etablert kontakt med IT-avdelingen som skal bistå i arbeidet med å lage nye nettsider.

Omstilling

En sammenslåing av to institutter vil i prinsippet medføre at medarbeidere gjennomgår en omstilling.

Vitenskapelige stillinger

De vitenskapelig ansatte beholder sine undervisnings- og forskningsaktiviteter i det nye instituttet. De vitenskapelig ansatte ved MBI blir organisert i faggruppe for molekylærbiologi, og den endringen vurderes ikke å medføre behov for å gjennomføre omstilling i henhold til gjeldende omstillingsavtale. Det vil imidlertid legges stor vekt på informasjon og involvering i videre prosess.

Instituttleder ved det nye instituttet skal så snart som mulig etter sammenslåingen gjennomføre medarbeidersamtaler med alle de fast vitenskapelig ansatte fra det gamle MBI, slik at instituttleder blir godt kjent med de vitenskapelig ansatte ved gamle MBI og får god kjennskap til deres opplevelse av sammenslåingen samt innspill på deres arbeidssituasjon og utvikling av molekylær livsvitenskap for fagområde ved det nye instituttet.

Tekniske stillinger

De teknisk ansatte ved BIO er allerede organisert i faggrupper og de teknisk ansatte ved MBI blir organisert i faggruppe for molekylærbiologi. Fordi denne organiseringen trolig vil medføre små endringer i arbeidsoppgaver og ansvarsområder anser vi det som lite sannsynlig at det vil inntreffe behov for omstillingsprosesser i det nye instituttet for denne gruppen av ansatte. Organisering i faggrupper innebærer endret organisering av lederlinjen for teknisk ansatte ved MBI, og det legges derfor opp til at denne gruppen må gis særskilt orientering om mandatet for faggruppene. Det skal kartlegges om noen av de teknisk ansatte ved MBI også har administrative oppgaver, og for dem dette gjelder må det vurderes om de bør være en del av omstillingsprosessen knyttet til de administrative stillingene (se under).

Administrative stillinger

De administrativt ansatte er i prinsippet i en omstilling og det vil gjennomføres omstillingssamtaler med alle de administrativt ansatte ved det nye instituttet, og utarbeides en funksjons- og bemanningsplan for administrativt ansatte, så snart som mulig etter sammenslåingen. For de aller fleste administrativt ansatte vil sammenslåingen trolig ikke medføre særlige endringer i arbeidsoppgaver.

Brobygging

Det nye instituttet vil, som nevnt over, bli stort og ha ansvar for en stor faglig bredde. I en slik situasjon er det viktig å treffe tiltak som bidrar med å knytte de ansatte og de forskjellige fagområdene tettere sammen. Det skal utarbeides et felles informasjonsbrev (begge institutter har i dag egne rutiner for nyhetsbrev). Videre vil det etableres en felles seminarserie som skal dekke hele bredden på det nye instituttet. De to instituttene skal ha felles julebord i 2017, og det planlegges en «åpningsfest» for det nye instituttet i løpet av februar 2018. Det skal etableres en «sosial-komite» som vil få i oppgave å arrangere tiltak som skal bringe de ansatte tettere sammen i et faglig og sosialt fellesskap. Instituttledelsen vil gjennomføre hyppige informasjons- og diskusjons-allmøter i perioden etter sammenslåingen.

b) fremme forslag om navn på det nye instituttet

Vi henviser til fakultetsstyresak 75/2017.

c) utarbeide en overordnet plan for å styrke molekylær livsvitenskap internt i instituttet og i samhandling med øvrige relevante fagmiljø

Fagmiljøene for molekylær livsvitenskap strekker seg over Det medisinske fakultet og Det matematiske-naturvitenskapelige fakultet. Fem institutter (BIO, MBI, Institutt for biomedisin, K2 og Kjemisk institutt) og flere sentre (Sars-senteret, Senter for dyphavsforskning, Computational Biology unit, Lakselussenteret, NMR-plattformen, med flere). Miljøene står, som følge av nyansettelser, overganger av personell mellom enheter, og sammenslåing mellom BIO og MBI, ovenfor store endringer og derfor også utfordringer og muligheter. Under skisserer vi hvordan vi mener det nye instituttet vil bidra til å styrke fagområdet molekylær livsvitenskap.

- Molekylærbiologi vil inngå som en egen faggruppe i det nye instituttet, og molekylær livsvitenskap vil utarbeides som et eget innsatsområde i det nye instituttets strategiske plan (se også punkt a). Det er også uttalt fra mat.-nat.-fakultetet at det molekylære miljøet skal styrkes i samarbeid med overnevnte miljøer. Etter sammenslåingen bør det derfor settes ned en bredt sammensatt arbeidsgruppe som skal gi innspill på hvordan UiB skal oppnå bedre samhandling mellom alle de overnevnte miljøer.
- En strategisk rapport for molekylær livsvitenskap er nylig utarbeidet (den såkalte Ziegler-rapporten fra juni 2017), og konkluderte med at tre retninger innen molekylære livsvitenskaper hadde særs gode forutsetninger (funksjonell genomikk, metabolomikk og cellebiologi/avbildning). Disse tre retningene blir tatt med videre i arbeidet med å utvikle en strategi for molekylær livsvitenskap ved det nye instituttet. Videre vil rapporten «Life science forskning & utdanning» (2012) hvor fokus er på regulering og informasjonsoverføring i biologiske system, mellom molekyler, celler, vev, organismer, økosystem og miljø bli brukt som grunnlag for det videre arbeidet. Et viktig tema for forskningsaktiviteten innen molekylær livsvitenskap i det nye instituttet vil være informasjonsflyt og regulatoriske mekanismer i biologiske systemer.

- I løpet av høsten 2017/våren 2018 vil fem førsteamanuenser ansettes ved CBU. Disse vil ha tilknytning til fagmiljøene på instituttnivå, og danne basisen for et sterkt og produktivt miljø for beregningsbiologi. CBU vil også fungere som et knutepunkt for de molekylært orienterte instituttene ved Mat.-Nat. og Medisinsk fakultet.
- Mathias Ziegler, tidligere gruppeleder og instituttleder ved MBI, er nå instituttleder ved Institutt for biomedisin på MOF. Dette er en god mulighet for å styrke samarbeidet mellom Medisinsk og Mat.-Nat. innen molekylær livsvitenskap. Videre har også Thomas Arnesen etablert seg i nye laboratorier ved Institutt for Biomedisin, men beholder 20% av sin stilling ved MBI. Både Ziegler og Arnesen vil beholde forskningsaktivitet ved MBI, noe som også vil bidra til sterkere kontakt på tvers av miljøene. Det er utarbeidet samarbeidsavtaler som omhandler disse aktivitetene. Et slikt samarbeid mellom Biomedisin og det nye instituttet og Mat.-Nat. vil ta utgangspunkt i Zebrafisk-fasiliteten, infrastruktur innen metabolomikk (LC-MS/MS og NMR), veldriftede fellesfasiliteter innen cellebiologi og proteinopprensing, kjemisk syntese og beregningsbiologi/kjemi. Kjemisk Institutt vil være en viktig samarbeidspartner i denne aksen, med sin metodologiske kompetanse og strategiske momentum i innen medisinsk kjemi.
- I samme periode vil det nye instituttet tilsette opp til 5 nye førsteamanuenser/professorer, hvorav to tilbud vil bli gitt i løpet av høsten 2017. Et av disse tilbudene er knyttet til CBU-stillingene nevnt over. Det er videre planer om å lyse ut opptil tre førsteamanuensis/professor-stillinger i nær fremtid for å styrke forsknings- og undervisningskapasiteten innen molekylær livsvitenskap. Disse ansettelsene vil bringe antall faste vitenskapelige stillinger (professor/førsteamanuensis) innen molekylær livsvitenskap opp mot 2015-nivå.
- Det nye instituttet vil etablere en bredt sammensatt arbeidsgruppe som skal utrede og gi innspill på hvordan instituttet kan bedre samhandling internt og eksternt for å styrke fagområdet molekylær livsvitenskap. Det kan være fornuftig at dette arbeidet først initieres etter at nyansettelsene nevnt over er på plass slik at disse nye medarbeiderne aktivt kan bidra til å utforme instituttets strategi innen molekylær livsvitenskap.

d) utarbeide en overordnet plan for utdanningen som ivaretar studieprogramtilbudet ved begge instituttene

Studieprogrammer og organisering

Faggruppene på BIO har delegert ansvar for emner (med unntak av BIOs grunnemner og en del andre emner som er tverrgående) og studieprogrammer/studieretninger i BIO sin breie utdanningsportefølje. Denne ordningen vil bli videreført og utviklet innad i det nye instituttet og i tråd med dette vil faggruppe for molekylærbiologi få delegert ansvar for både bachelor og master i molekylærbiologi, samt alle MOL-emner. Vi vil altså beholde både bachelor- og masterprogram i molekylærbiologi. Vi mener dette er fornuftig både fra et faglig og rekrutteringsmessig ståsted. Det er viktig for det nye instituttet å beholde synlighet for utdanningstilbudet innen molekylærbiologi så vel som biologi. Dette er i tråd med utformingen

av de fleste andre studieprogrammer og vil hindre at et svært omfangsrikt og bredt studietilbud blir for uoversiktlig.

Kvalitet i utdanningen

BIO er inne i en prosess der utdanningsporteføljen og organiseringen rundt utdanningen revideres og forbedres kvalitetsmessig. Et av formålene med det er å redusere frafall, spesielt på bachelor i biologi. Denne prosessen vil bli videreført i 2018 og vil da også inkludere studietilbudet i molekylærbiologi. Vi er spesielt opptatt av at alle grunnenner skal forbedres.

Synergier innen utdanningstilbudet

En sammenslåing mellom institutter med nærliggende fagområder har muligheter for å hente ut gevinster/synergier som bidrar til økt kvalitet i det totale studietilbudet. Både i forhold til undervisningskapasitet og –kvalitet vil en utredning av mulige overlapp være viktig. Det nye instituttet kan bidra til at emnetilbudet kan driftes mer effektivt, samt gi studentene et enda bedre studium. En bredt sammensatt arbeidsgruppe, inkludert studenter, vil bli nedsatt så raskt som mulig etter sammenslåingen. Hovedoppgaven til arbeidsgruppen vil være å kartlegge hvordan det nye instituttet på best mulig måte, ut fra ressursituasjon og behov for kunnskapsbygging, forvalter sitt studietilbud, fra emne- til studieprogram-nivå, gjennom bl.a. en revisjon av studietilbudet innen molekylærbiologi, tettere samarbeid omkring undervisning, redusere antall emner der det identifiseres faglig overlapp, bedre samkjøring av laboratorieundervisning og tettere samarbeid omkring veiledning av masterstudenter.

Rekruttering til masterprogram

Masterprogrammet i molekylærbiologi opplever utfordringer med å fylle sine studieplasser. Arbeidsgruppen vil også kartlegge mulige årsaker til dette, samt få i oppgave å foreslå tiltak som fører til en betraktelig høyere søkning til master i molekylærbiologi. BIO har også utfordringer med å fylle studieplassene på sitt masterprogram i biologi. Her er det satt i gang forskjellige prosesser for å bedre søkningen til studieprogrammet, og aktuelle tiltak som utarbeides kan også benyttes for å bedre søkningen til master i molekylærbiologi.

Bemannings situasjonen for undervisning

Ved MBI står for øyeblikket flere faste vitenskapelige stillinger ubesatt grunnet flere oppsigelser det siste året. Dette medfører store utfordringer på undervisnings- og veiledningsbemanning. To stillinger er under tilsetting, men for å rette på situasjonen bør det ansettes ytterligere nytt vitenskapelig personell så raskt som mulig (se også punkt c). Det bør vurderes om det er hensiktsmessig å lyse ut de planlagte stillingene innen molekylærbiologi (2-3 stillinger er planlagt utlyst) samtidig. I løpet av høsten 2017 er det startet en prosess med å utarbeide en 5-10 års bemanningsplan for alle stillingskategorier ved BIO. Dette arbeidet vil fortsette i det nye instituttet.

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 2017/13485

Fakultetsstyresak: **75**

Møte: 8. november 2017

NYTT INSTITUTT – NAVNEVALG

Bakgrunn

[Sak 32/2017. Forslag om sammenslåing av Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi](#)

Saken gjelder

Fakultetsstyret ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet vedtok i møte den 15. juni 2017 at Institutt for biologi (BIO) og Molekylærbiologisk institutt (MBI) skal slås sammen til et nytt institutt fra 1. januar 2018 (fakultetsstyresak 32). Vedtaket gikk bl.a. ut på følgende:

«Påtroppende konstituert instituttleder ved MBI (Halskau) og instituttleder ved BIO (Totland) får ansvar for innen 27. oktober 2017 å [...] b) fremme forslag om navn på det nye instituttet».

Endelig navneforslag skal sammen med plan for sammenslåingsprosessen oversendes Universitetsstyret for endelig godkjenningsvedtak i deres møte 30.november 2017.

Prosessen internt ved instituttene

Helt siden sammenslåingsvedtaket har instituttlederne ved de to instituttene vært i dialog om hva navnet på det nye instituttet bør være. Ledelsen hadde tidlig en oppfattelse av at det nye instituttet burde ha et nytt navn. I løpet av august kom de fram til at Institutt for biovitenskap (forkortelse: BIO eller IBV, eng.: Department of Biological Sciences) er et navn som kan være dekkende for den faglige aktiviteten på begge de sammenslåtte instituttene. Etter dette ble navneforslaget nevnt i forskjellige sammenhenger der dette var naturlig, på begge institutter; som på allmøter, instituttrådsmøte på BIO, møter med enkeltgrupper av ansatte, faggrupeledere, i møter med verneombud og HMS utvalg, studentorganisasjoner og når enkeltpersoner har etterspurt informasjon om mulig navn. I disse sammenhengene fikk begge instituttlederne et inntrykk av at de ansatte og studentene stort sett mente det var fornuftig at det nye instituttet fikk et nytt navn, samt at det foreløpige navnevalget «Institutt for biovitenskap» er dekkende for den faglige bredden ved det nye instituttet, samtidig som det ikke er ekskluderende.

Det ble videre satt i gang en høringsrunde på begge instituttene der det ble bedt om innspill på navneforslaget, før navneforslaget også skulle behandles av instituttrådene ved BIO og MBI. Saksgangen for prosessen på begge institutt er skissert i tabellene nedenfor.

Saksgang for formell høringsprosess for navneforslag på BIO:

Dato	Hva	Hvem
28.9.2017	Orientering om navneforslaget i instituttrådsmøte	Instituttleder Ørjan Totland
4.10.2017	e-post sendt ut til alle ansatte på BIO med informasjon om navneforslag.	Instituttleder Ørjan Totland
16.10.2017	Frist for innspill til navneforslaget	Ansatte og studenter ved BIO
19.10.2017	Utsending av sakspapirer til instituttråd vedrørende bl.a. navneforslag	Sekretær instituttrådet Terje Restad
24.10.2017	Møte i instituttråd om bl.a. navneforslag	Instituttrådet
30.10.2017	Oversending til fakultetet	ØrjanTotland/Øyvind Halskau

Saksgang for formell høringsprosess for navneforslag på MBI:

Dato	Hva	Hvem
5.10.2017	e-post sendt ut til alle ansatte og masterstudenter ved MBI med informasjon om navneforslag	Instituttleder Øyvind Halskau
16.10.2017	Frist for innspill til navneforslaget	Ansatte og masterstudenter ved MBI
19.10.2017	Utsending av sakspapirer til instituttråd vedrørende bl.a. navneforslag	Sekretær instituttrådet Andrea Grimnes
24.10.2017	Møte i instituttråd om bl.a. navneforslag	Instituttrådet
30.10.2017	Oversending til fakultetet	Ørjan Totland/Øyvind Halskau

Etter høringen som ble gjennomført på BIO kom det imidlertid tydelig fram at mange ansatte og studenter der ikke var tilfreds med det foreslåtte navnevalget. Motstanden både mot å endre navn og også mot det foreslåtte navnevalget «Institutt for biovitenskap» var så omfattende at instituttleder på BIO mener det totalt sett vil være mest hensiktsmessig at det nye instituttet får navnet Institutt for biologi. I saksfremlegget til instituttrådet ved Institutt for biologi ble det derfor foreslått at det nye instituttet får navnet «Institutt for biologi». Instituttrådet støttet forslaget, og vedtok derfor enstemmig å anbefale at det nye instituttet får navnet **Institutt for biologi**.

Høringsprosessen ved MBI støttet navneforslaget Institutt for biovitenskap og det kom inn mange argumenter i høringsrunden for hvorfor det nye instituttet bør ha et nytt navn, hvorfor det foreslåtte navnet både er dekkende for aktivitet og inkluderende og for hvorfor Institutt for biologi ikke bør brukes. Instituttleder ved MBI la navnet frem for behandling i instituttrådet og instituttrådet støttet navneforslaget **Institutt for biovitenskap** og argumentene for å bruke dette.

På basis av overstående fremmes det to forslag til navn på det nye instituttet. Fakultetsstyret blir bedt om å fatte vedtak om navn på det nye instituttet.

Alternativ:

- Institutt for biovitenskap/Department of Biological Sciences (forkortelse BIO)
- Institutt for biologi/Department of Biology (forkortelse BIO)

Hovedargumentene for Institutt for biovitenskap (se vedlegg)

- Et premiss for sammenslåingen var oppløsningen av de to instituttene og opprettelse av et nytt institutt. Dette bør reflekteres ved å gi det et nytt navn.
- Institutt for Biovitenskap er mer dekkende for laboratoriedrevet forskning og undervisning, som vil utgjøre en stor del av aktiviteten ved det nye instituttet.
- Institutt for Biovitenskap anses av MBI til å ha større tiltrekningskraft ovenfor studenter, partnere og bevilgende instanser.

Hovedargumentene for Institutt for biologi (se vedlegg)

- Biologi er det mest dekkende begrepet for forsknings- og utdanningsaktiviteten ved det nye instituttet
- Et stort flertall av de ansatte ved det nye instituttet ønsker dette navnet
- Molekylærbiologi som fagområde vil bli det mest synlige og tydelige fagområde ved det nye instituttet, selv om biologi velges som instituttnavn.

DEKANENS KOMMENTARER

Sammenslåingen av Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi er et viktig strategisk grep for MN-fakultetet og for UiB, og fakultetsledelsen ser store muligheter for faglige gevinster ved sammenslåingen. Den helhetlige planen som ledelsen ved de nåværende instituttene har lagt frem (se orienteringssak g) legger stor vekt på at det nye instituttet skal fremstå som *en samlet* enhet, og skisserer på en god måte hvordan både organisatoriske grep, sterk involvering av de ansatte og målrettet fagstrategisk arbeid skal legge til rette for å lykkes i dette. Som dekan ser jeg frem til å følge disse viktige prosessene fremover.

I tråd med fakultetsstyrets bestilling beskriver planen viktige tiltak og forutsetninger for å styrke molekylær livsvitenskap internt i det nye instituttet og i samhandling med øvrige relevante fagmiljø og hvordan studieprogramtilbudet ved begge de nåværende instituttene skal ivaretas. Det legges også opp til at begge de nåværende instituttene skal være godt representert i alle beslutende organer, og at fagkulturen fra begge institutter sammen skal forme det nye instituttet.

Navnevalg er en viktig symbolsak i forbindelse med etablering av det nye instituttet, og et nytt felles valg vil være en sterk markering av at det nye representerer en endring for alle. Navnevalget må være beskrivende for den samlede faglige virksomheten, og begge de to forslagene synes å kunne ivareta dette på en god måte. Instituttets navn er en viktig felles identifikasjon for den faglige aktiviteten både for den enkelte og for fellesskapet, og på dette feltet er det uenighet om hva som samlet sett vil være den tydeligste målbæreren for å synliggjøre og favne om den faglige bredden. Fra dekanen side oppfattes argumentene for begge navnevalg som vektige, og begge alternativene fremstår som jevnbyrdig gode. Det er imidlertid behov for å foreta et valg og å lytte til de ansatte. Begge instituttråd har levert enstemmige vedtak, men da disse representerer et svært ulikt antall ansatte, har dekanen falt ned på at en i valget mellom det som anses å være to likeverdige forslag støtter vedtaksforslag 2 - Institutt for biologi.

VEDTAK

- 1) Fakultetsstyret anbefaler at det nye instituttet får navnet Institutt for biovitenskap/Department of Biological Sciences (forkortelse BIO)

Alternativt vedtak:

- 2) Fakultetsstyret anbefaler at det nye instituttet får navnet Institutt for biologi/Department of Biology (forkortelse BIO)

31. oktober 2017/KRIBR

Helge K. Dahle
dekan

Vedlegg

- 1) Begrunnelse for navneforslagene
- 2) Utdrag fra protokoll fra instituttrådet ved MBI 24.10.17
- 3) Utdrag fra protokoll fra instituttrådet ved BIO 24.10.17

Vedlegg 1**Begrunnelse for navneforslagene på nytt institutt etter fusjon av Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi ved UiB**

Fakultetsstyret ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet vedtok¹ den 15. juni at Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt skal slås sammen til et nytt institutt fra 1. januar 2018. De to instituttlederne fikk samtidig et mandat om å fremme forslag om navn på det nye instituttet.

Ledelsen ved de to instituttene sendte 5. oktober ut følgende høring om navneforslag, med frist for innspill 16. oktober. Under er teksten til høringen gjengitt:

«Ledelsen ved de to instituttene har helt siden sammenslåingsvedtaket ble kjent diskutert om det er behov for å lage et nytt navn på det nye instituttet, og i så fall hva navnet bør være.

Vi ble tidlig enige om at et nytt institutt må ha et nytt navn og at det ville være uheldig om et av navnene til de to instituttene som blir sammenslått blir det nye navnet. I løpet av august ble vi videre enige om at Institutt for biovitenskap (forkortelse: IBV, eng.: Department of Biological Sciences) er et navn som er dekkende for den faglige aktiviteten på begge de sammenslåtte instituttene.

Videre ble vi enige om at dette foreløpige navnevalget burde nevnes i forskjellige sammenhenger det var og er naturlig. Således er dette navnet blitt nevnt som et mulig navnevalg i en rekke sammenhenger på begge institutter; som på allmøter, møter med enkeltgrupper av ansatte, faggrupeledere, i møter med verneombud og HMS utvalg, studentorganisasjoner og når enkeltpersoner har etterspurt informasjon om mulig navn. I alle disse sammenhengene har vi oppfattet at de ansatte og studentene mener det er fornuftig at det nye instituttet får et nytt navn, samt at det foreløpige navnevalget er dekkende for den faglige bredden ved det nye instituttet, samtidig som det ikke er ekskluderende. Det har selvsagt kommet innspill på alternative navn, som for eksempel Institutt for livsvitenskap. Vi mener imidlertid at et slikt navn er for sterkt assosiert med de medisinske vitenskapene og dermed ekskluderende for store deler av det nye instituttet.»

De ansatte og studentorganisasjonene ble bedt om å gi innspill på dette foreløpige navnevalget før saken skulle behandles av instituttrådene ved de to instituttene.

Høringsinnspillene på MBI og instituttleders vurdering

MBIs utgangspunkt har vært at selv om størrelsen på instituttene er ulik, er instituttene likeverdige i den forstand at begge instituttene representerer selvstendige og uavhengige disipliner. Sammenslåingen kan derfor ikke sees på som en utvidelse av et eksisterende

¹ Universitetsstyret foretar endelig godkjenningsvedtak i saken i møte 30. november 2017.

institutt. Dette premisset ble forsterket av Dekanen i allmøte våren 2017, hvor det ble helt tydelig påpekt at dette var en sammenslåing til et nytt institutt og ikke en innlemming av MBI i BIO. Det ble også lagt vekt på at det nye instituttet skulle få et nytt navn og allerede den gangen ble Institutt for biovitenskap nevnt som en mulighet.

MBIs forståelse har derfor vært og er fremdeles at de eksisterende instituttene oppløses ved sammenslåingen og at det fra 1. januar 2018 etableres et nytt institutt. Vårt hovedstandpunkt er at navnevalget må reflektere dette, slik at det det nye instituttet etableres under et nytt navn.

I tråd med dette synet lanserte de to instituttlederne etter nøye overveielse «Institutt for biovitenskap» som sitt forslag til navn på instituttet. På grunn av stor motstand blant egne ansatte og etter råd fra sitt eget instituttråd har Ørjan Totland siden trukket forslaget, og foreslår på vegne av eget institutt isteden «Institutt for biologi» som navn på det nye instituttet.

Ved MBI har det tidlig vært en erkjennelse av at sammenslåingen vil medføre betydelige endringer, og at det nye instituttet også ville få et nytt navn. Etter en intern høringsrunde er det opparbeidet en konsensus ved MBI for navnet «Institutt for biovitenskap» - som også for vår del innebærer et betydelig tap av faglig identitet sett i forhold til vårt gamle instituttnavn.

Navnevalget handler i høy grad om identitet, og det er nok derfor meningene er såpass sterke på begge sider. Gitt at BIO er flere ganger større enn MOL, og at sammenslåingen for mange av instituttets ansatte og studenter vil ha liten praktisk betydning, har MBIs ledelse og ansatte stor forståelse for at det kan framstå som urimelig at sammenslåingen skal tvinge fram en navneendring og dermed et identitetstap som framstår som smertelig. Vi vil likevel peke på at drivkreftene for sammenslåingen ikke primært ligger innad i noen av instituttene – heller ikke ved MBI, og at MBI som «juniorpartner» vil miste atskillig mer av vår struktur og identitet enn det som er tilfellet for BIO. MBIs organisasjonsstruktur som institutt vil opphøre å eksistere fra 1.1.2018, og hele instituttet vil innlemmes i den nye strukturen. BIO er i dag under utvikling organisatorisk, og selv om MBI er inkludert i denne utviklingen på en positiv måte, er vi i det store og det hele prisgitt BIOs strukturer som også vil bli det nye instituttets strukturer. Alt dette er vi innforstått med, og villige til å akseptere. Men da forventer vi også at de betydelige endringene sammenslåingen medfører for vår del også tas med i regnestykket når det skal vurderes hvor store endringer også den andre parten må forventes å kunne håndtere.

De mest sentrale argumentene for at "biovitenskap" oppfattes som langt bedre egnet som identitetsbærende begrep enn "biologi" av instituttets ansatte, studenter og ledelse kan sammenfattes slik:

- Studentene på vårt bachelorprogram identifiserer seg *ikke* som biologer. Både resultatet av høringer og systematiske undersøkelser viser klart at de har bevisst søker seg mot molekylærbiologi, og føler et nærere faglig slektskap mot kjemi. De assosierer begrepet «biologi» sterkt med tradisjonelle biologiske fagområder organisert rundt organismer eller biologiske systemer. «Biovitenskap» oppfattes slik studentene beskriver det, som et langt mer åpent begrep som indikerer en større faglig bredde, også mot laboratoriedrevne eksperimentelle fag.

- Kjernen i vår selvforståelse er identisk med kjernen i molekylærbiologien som disiplin: det kontrollerte eksperimentet i en laboratoriesetting. «Biovitenskap» ivaretar etter vårt syn dette aspektet på en tydeligere måte enn «biologi». Molekylærbiologiens sterke tilknytning til fysikk og kjemi faller også etter vårt syn mer naturlig inn under begrepet «biovitenskap».
- Det foreslåtte engelske navnet, «Biological Sciences» er lett gjenkjennelig og akseptert i internasjonale miljø. Dette er også en viktig dimensjon av navnedebatten, siden instituttet også skal gi de rette assosiasjoner utad til studenter, partnere og ikke minst bevilgende instanser.

Molekylærbiologi er overrepresentert i Nobelpriser og store oppdagelsene siden 50-tallet, og har virkelig vært en autonom driver innen praktisk talt alle fagfelter som har et biologisk utgangspunkt eller tilknytning. I tråd med dette er «Molekylær livsvitenskap» et satsingsområde i fakultetets strategi. Å anerkjenne fagets egenart ved å gi det nye instituttet et nytt navn vil etter vårt syn være en naturlig og riktig markering av fagets strategiske betydning. Det vil også tydeliggjøre eksisterende aktivitet på BIO som retter seg mot kontrollerte eksperimenter i tørr- og våt laboratorier, og dessuten understreke målet om at undervisning skal være forskningsbasert der det er mulig.

Navnediskusjoner blir ofte også preget av semantikk, men det lar seg neppe gjøre å avgjøre hvilket av de to navnene som er best egnet ut fra en semantisk analyse. Begge navn vil kunne være dekkende, og det finnes gode eksempler for at begge alternativer er brukt på institutter som er sammenlignbare med det nye BIO-MBI instituttet. Det som imidlertid er klart, er at faget molekylærbiologi ved UiB tradisjonelt har vært definert, organisert og navngitt som en selvstendig disiplin eller fagområde («biokjemi», «molekylærbiologi»). Så har utviklingen de senere årene gitt oss et nytt fagfelt - «biomedisin», der faget er innlemmet under en paraply som dekker basal forskning på medisinske problemstillinger. I det tilfellet er skiftet nettopp markert ved at det er etablert et helt nytt navn for fagfeltet. Selv om molekylærbiologien som metode for lengst har gjort sitt inntog også ved Institutt for biologi, finnes det likevel ikke en tradisjon ved UiB for å inkludere molekylærbiologi som en eksplisitt del av disiplinen biologi. Når molekylærbiologi nå slås sammen med biologi ved vårt fakultet er det rimelig å velge et navn som identifiserer det tradisjonsbruddet sammenslåingen representerer. Dette vil også være konsistent i forhold til hvordan navnespørsmålet ble løst ved etableringen av Institutt for biomedisin.

Instituttrådet ved MBI fattet den 24 oktober, i sak 27/17 følgende vedtak:

Instituttrådet ved MBI anbefaler at det nye instituttet, som er en sammenslåing mellom dagens Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt, får navnet «Institutt for biovitenskap». Engelsk navn: Department of Biological Sciences. Kortnavn: BIO.

Instituttleders anbefaling

I samsvar med dette vedtaket og med henvisning til argumentasjonen over ber jeg om at fakultetsstyret anbefaler at det nye instituttet får det norske navnet «Institutt for biovitenskap», engelsk navn: «Department of Biological Sciences» og kortnavn: «BIO».

Høringsinnspillene på BIO og instituttleders vurdering

Saken har vært diskutert blant teknikere, administrativt ansatte, fast vitenskapelig ansatte, PhD studenter og masterstudenter. Innspillene fra alle disse gruppene viser en entydig motstand mot å endre navn og også mot det navnet (Institutt for biovitenskap) som ble lagt fram i høringen. Det er mange årsaker til denne motstanden, som kortfattet er oppsummert her:

- 1) De ansatte på BIO mener det er uheldig at det store flertallet av ansatte ved det nye instituttet skal oppleve en navneendring til noe som oppfattes som et betydelig mindre egnet navn enn deres nåværende instituttnavn.
- 2) De ansatte på BIO mener at biovitenskap er et oppkonstruert navn som ikke er innarbeidet i det norske språk, og som dermed gir en dårlig intern og ekstern identitet, selv om dette begrepet er brukt ved andre institusjoner.
- 3) Institutt for biologi er allerede et svært godt innarbeidet navn, fungerer som en merkevare, og signaliserer tydelig kjernen i den faglige aktiviteten, til både akademikere og legfolk.
- 4) Begrepet biologi er dekkende for den faglige aktiviteten ved det nye instituttet og flertallet av de ansatte ved det nye instituttet vil oppleve en sterkere assosiasjon med biologi enn med biovitenskap.
- 5) Det skal opprettes en faggruppe kalt Faggruppe for molekylærbiologi (evt. molekylær livsvitenskap eller tilsvarende), noe som vil bidra til synlighet for dette fagområdet ved instituttet, på lik linje med den synlighet som f.eks. Faggruppe for økologi og evolusjon har.
- 6) Biologi-begrepet skiller ikke mellom utdanning og forskning, mens begrepet biovitenskap har en sterkere retning mot forskning. Forskning og utdanning/undervisning skal være likestilt i det nye instituttet.
- 7) Det tar lang tid og kan være resurskrevende å innarbeide et nytt navn, og erfaring fra andre slike prosesser viser at slike navneendringer kan være utfordrende. Derfor bør vi beholde et navn som er enkelt, forståelig, innarbeidet og dekkende for den faglige aktiviteten ved det nye instituttet.

Motstanden mot det foreslåtte navnet, og oppslutningen om det eksisterende navnet til Institutt for biologi, har vært så omfattende at instituttleder på BIO mener det totalt sett vil være mest hensiktsmessig at det nye instituttet får navnet Institutt for biologi. Jeg har stor forståelse for misnøyen mot en navneendring, og mot det foreslåtte navnet, og ønsker å utdype dette. Institutt for biologi ble opprettet i 2004, som et resultat av en sammenslåing mellom fire institutter med svært forskjellig faglig profil. Etter en intens debatt om navnevalg den gangen kom man imidlertid fram til at Institutt for biologi var dekkende for den faglige bredden til det store instituttet. En rekke underdisipliner, som for eksempel økotoksikologi, økologi, fysiologi, botanikk, zoologi mistet i den prosessen sin synlighet i instituttnavnet, noe som naturligvis førte til misnøye. Ca. 13 år etter den sammenslåingen er det imidlertid svært få som mener at det er fornuftig å gå vekk fra det eksisterende navnet; institutt for biologi, til tross for at mange disipliner ved instituttet ikke er tydelig synlig i instituttnavnet. Biologi er et dekkende samlebegrep på en svært omfattende faglig bredde. Begrepet biovitenskap er oppfattet som betydelig mindre dekkende for den faglige bredden ved Institutt for biologi, spesielt fordi det har en tydeligere dreining mot de medisinske vitenskapene.

Jeg vil videre hevde at selv om molekylærbiologi i mange sammenhenger kanskje er tettere knyttet opp mot kjemi/fysikk, er både forskningen og undervisningen innen molekylærbiologi grunnleggende knyttet til biologiske prosesser og organismer, f.eks. innen human medisin/helse. Jeg mener derfor at biologi-begrepet også er dekkende for den molekylærbiologiske aktiviteten ved det nye instituttet, og at molekylærbiologi uansett ikke er mindre assosiert med biologi enn hva tilfellet er for andre fagområder innen det nye instituttet.

Det er forståelig at det ble bygget opp en forventning om at et nytt institutt burde få et nytt navn. Det spesielle i denne situasjonen er imidlertid at de to instituttene som slås sammen for å danne et nytt institutt er av svært forskjellig størrelse. BIO er omtrent fem ganger større enn MBI. Som instituttleder ved det nye instituttet mener jeg det er viktig å ta hensyn til det store flertallets synspunkt vedrørende navnevalg. Når det samtidig er vanskelig for meg å se at molekylærbiologi ikke også kan assosieres med begrepet biologi, samtidig som andre mulige navn virker oppkonstruerte og lite hensiktsmessige er jeg overbevist at Institutt for biologi er det riktige navnevalget, spesielt når jeg ikke ser tydelige faglige argumenter mot et slik navn.

Det viktig å poengtere at molekylærbiologi vil bli svært godt ivaretatt som fagområde ved sammenslåingen, selv om det foretrukne navnet på MBI ikke blir valgt. Molekylærbiologi vil bli et tydelig satsningsområde og et svært synlig fagområde i det nye instituttet:

- 1) studieprogrammene i molekylærbiologi vil bestå
- 2) molekylær livsvitenskap vil komme inn som et prioritert innsatsområde i den strategiske planen for det nye instituttet
- 3) det vil opprettes en faggruppe som inneholder begrepet «molekylær» i sitt navn
- 4) det skal over kort tid lyses ut flere stillinger rettet mot molekylærbiologi
- 5) det skal reflekteres tydelig på instituttets nettsider at molekylærbiologi (eller annet relevant begrep) er en viktig del av instituttets faglige aktivitet
- 6) På grunn av den store forskjellen i størrelse mellom BIO og MBI ønsker vi å ta nødvendige grep som sikrer at ansatte og studenter ved det gamle MBI er representert i instituttrådet til det nye instituttet

Etter sammenslåingen mener jeg derfor at molekylærbiologi blir det mest synlige fagområdet ved det nye instituttet, både innad og utad, og at molekylærbiologi er tydelig prioritert og godt ivaretatt.

Instituttrådet ved BIO fattet den 24 oktober, i sak 14/17 følgende vedtak:

Instituttrådet ved BIO anbefaler at det nye instituttet, som er en sammenslåing mellom dagens Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt, får navnet «Institutt for biologi». Engelsk navn: Department of biology. Kortnavn: BIO.

Instituttleders anbefaling

I samsvar med dette vedtaket og min vurdering over ber jeg om at fakultetsstyret anbefaler at det nye instituttet får det norske navnet «Institutt for biologi», engelsk navn: «Department of biology» og kortnavn: «BIO».

Vedlegg 2**(Utdrag fra) Protokoll fra instituttrådsmøte for MBI****Tirsdag 24. oktober 2017**

Tilstede: Øyvind Halskau (leder), Anders Fjose (gr.A), Nathalie Reuter (gr.A.), Aurelia Lewis (gr.A.), Grethe Aarbakke (gr.C), Knut Olav Daasvatn (gr.C); Anni Sofie Geithus (gr.D); Kristine Haugen Furre (gr.D)

Andre: Verneombud Diana Turcu

Sekretær: Administrasjonssjef Andrea Grimnes

Sak 28/17 Oppfølging av [fakultetsstyresak 32](#) (fra møtet 15.06.2017) –

SAMMENSLÅING AV MOLEKYLÆRBIOLOGISK INSTITUTT OG INSTITUTT FOR BIOLOGI

Konstituert instituttleder ved MBI (Øyvind Halskau) og instituttleder ved BIO (Ørjan Totland) fikk i vedtaket i fakultetsstyresak 32, ansvar for innen 27. oktober 2017

- a) å utarbeide en helhetlig plan for at det nye instituttet skal være operativt som en enhet fra 1. januar 2018,
- b) fremme forslag om navn på det nye instituttet,
- c) utarbeide en overordnet plan for å styrke molekylær livsvitenskap internt i instituttet og i samhandling med øvrige relevante fagmiljø og
- d) utarbeide en overordnet plan for utdanningen som ivaretar studieprogramtilbudet ved begge instituttene. Studentene fra begge institutt involveres i den delen av prosessen som omhandler utdanningstilbudet.

Instituttrådets vedtak:

Bakgrunn: Punkt b) i mandatet ble behandlet for seg, siden det viser seg at dette punktet er en vedtakssak i fakultetsstyret og denne også skal behandles av Universitetsstyret. De tre andre punktene i mandatet vil kun legges frem som en orienteringssak til fakultetsstyret da vedtaket om sammenslåing allerede er fattet av fakultetsstyret. Det viser seg imidlertid at dette vedtaket også skal behandles i Universitetsstyret og vil legges frem for behandling også der.

Forslag om navn på det nye instituttet (punkt b i mandatet): Instituttrådet vedtok enstemmig at det nye instituttet bør få navnet Institutt for biovitenskap / Department of Biological Science (forkortelse BIO).

Instituttrådet kom med flere momenter i tillegg til de som kom inn i høringsrunden, for hvorfor «Institutt for biovitenskap» bør velges og ikke «Institutt for biologi». Instituttrådet synes videre at saksfremlegget, slik det var formulert til rådsmøtet, ikke var godt nok formulert og spilte inn

flere forslag til forbedringer. Instituttleder fikk ansvar for å forbedre dette, med bistand fra en av rådets representanter. Vedlagt er instituttlederne begrunnelse for navneforslagene på nytt institutt etter fusjon av Molekylærbiologisk institutt og Institutt for biologi ved UiB.

Instituttrådets kommentarer til «Helhetlig plan for sammenslåingen av Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt ved UiB» (dvs svar på punkt a), c) og d) i fakultetsstyrets mandat til instituttlederne):

- Instituttrådet savnet momenter om hvordan studieprogrammene skal styres/administreres, dvs en omtale av en programstyrestruktur. Det var og et ønske om at det kom tydelig frem hvordan studenter skal representeres i instituttråd og i programstyrer. Studentene fremmet ønske om å kunne bidra til utvikling av egen utdanning og frykten for at denne muligheten forsvinner. Instituttrådet ba om at dette ble lagt vekt på.
- Instituttrådet savner fokus på faglig strategisk ledelse. Det ble fremmet et forslag om at faggrupeleder fungerer som faglig strategisk leder innen vært fagområde frem til annen struktur for faglig strategisk ledelse er etablert ved det nye instituttet.
- Instituttrådet ba om at fokuset på synergier og gevinster for studietilbudet som følge av sammenslåingen, bør gjelde hele studietilbudet ved det nye instituttet ikke kun for studietilbudet i molekylærbiologi, slik saksfremlegget bar preg av.
- Instituttrådet viste også til at slik saksfremlegget omtaler prosessen rundt omstilling av administrative stillinger mangelfullt. I tillegg til samtale med dem som kommer i omstilling må det nevnes at det skal utarbeides funksjons- og bemanningsplaner.
- Instituttrådet avsluttet med å påpeke det faktum at manglende faglig debatt om alternativene i forkant av vedtaket om sammenslåing, har ført til at argumentene som er benyttet for sammenslåing er vage. En bredere faglig debatt kunne vært tydeliggjørende, og belyst mulighetene og utfordringene ved en slik sammenslåing bedre. Instituttrådet er redd mange viktige forhold rundt den kommende sammenslåingen ikke er tenkt godt nok igjennom.

Instituttledernes notat for «Helhetlig plan for sammenslåingen av Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt ved UiB», korrigert etter instituttrådenes behandling vil bli ettersendt.

30.10.2017/ AGr

Vedlegg 3

Ikke endelig godkjent pr 31.10.17. Sakspapirene oppdateres når protokollen er godkjent.

Instituttrådet – Institutt for biologi

(Utdrag fra) Protokoll for Instituttrådet ved Institutt for biologi

Tilstede: Ørjan Totland (Instituttleder), Arild Folkvord (Gruppe A), Inga Kjersti Sjøtun (Gruppe A), Alistair Seddon (Gruppe A), Erna Irene Heggland (gruppe B), Frank Midtøy (gruppe C), Julie Skadal (Gruppe C), Martine Solås (student), Morten Røstad (student)

Forfall: Dag Aksnes, Sigrunn Eliassen, Libe Aranguren

Tid: Tirsdag 24 oktober 2017 kl. 12.00

Sted: Styrehuset, 2. etg. Bygg A

Sak 14/17 Navneforslag på nytt institutt

VEDTAK:

Instituttrådet ved BIO anbefaler at det nye instituttet, som er en sammenslåing mellom dagens Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt, får navnet «Institutt for biologi». Engelsk navn: Department of biology. Kortnavn: BIO.

**Sak 15/17 Orienteringssak:
Sammenslåing av Institutt for biologi og Molekylærbiologisk institutt**

Instituttleder orienterte om punktene a, c og d i det utsendte vedlegget, og bad om kommentarer og innspill. Blant kommentarene var m.a. at åpningsfesten i februar 2018 også bør ha en faglig del, med f.eks. seminar på dagtid. Det ble også nevnt at det er viktig å passe på at molekylærbiologien i det nye instituttet må ha en innretning som ikke bare går i medisinsk retning, men også har relevans for fagmiljøene på Marineholmen.

Referent

Terje Restad