



Arkivsaksnr.:
2023/192

Dokumentdato:
24.04.2023

Styre:
Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak:
38/23

Møtedato:
11.05.2023

Orienterings- og referatsaker 11.05.2023 - styret ved Det psykologiske fakultet

1. UiB styresak om [Stortingsmelding 14 \(2022 – 2023\) "Utsyn over kompetansebehovet i Norge"](#)
2. Kort fra rutinemessig besøk fra UiBs arbeidsmiljøutvalg 13.4.23 (muntlig)
3. Kort fra årlige dialogmøter mellom fakultetet og enhetene (muntlig)
4. Studiebarometeret 2022 (muntlig)
5. UiB styresak om [UiB/NOKUT-rapporten](#)
6. Fakultetets høring – Helsepersonellkommissjonen
7. Kort fra innspillsmøtet 27.3.23 om mangfold i profesjonsutdanningene (til profesjonsmeldingen) (muntlig)
8. Kort fra innspillsmøtet 28.3.23 om de store helseutfordringene (til profesjonsmeldingen) (muntlig)
9. Skriftlig avtale om arbeidsdeling PSYKSEM emnet
10. Forskerutdanningsmelding
11. Referat fra møte i instituttrådet ved HEMIL 18.01.2023 (2023/540)
12. Referat fra møte i senterrådet ved SfK 15.02.2023 (2023/2493)
13. Referat fra møte i FFU 01.02.2023 (2023/261)
14. Referat fra møte i instituttrådet ved IBMP 23.01.2023 (2023/245)
15. Referat fra møte i instituttrådet ved IPED 02.02.2023 (2023/1493)
16. Referat fra møte i instituttrådet ved IPED 20.03.2023 (2023/1493)
17. Referat fra ekstraordinært møte i KUE 06.03.2023 (2023/1196)
18. Referat fra møte i IDU 07.02.2023 (2023/1505)
19. Referat fra møte i IDU 13.03.2023 (2023/1505)

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar de vedlagte sakene til orientering.

Norman Anderssen
dekan

Ove Chr. Borge
fakultetsdirektør

Orienteringssak - Studiebarometeret 2022

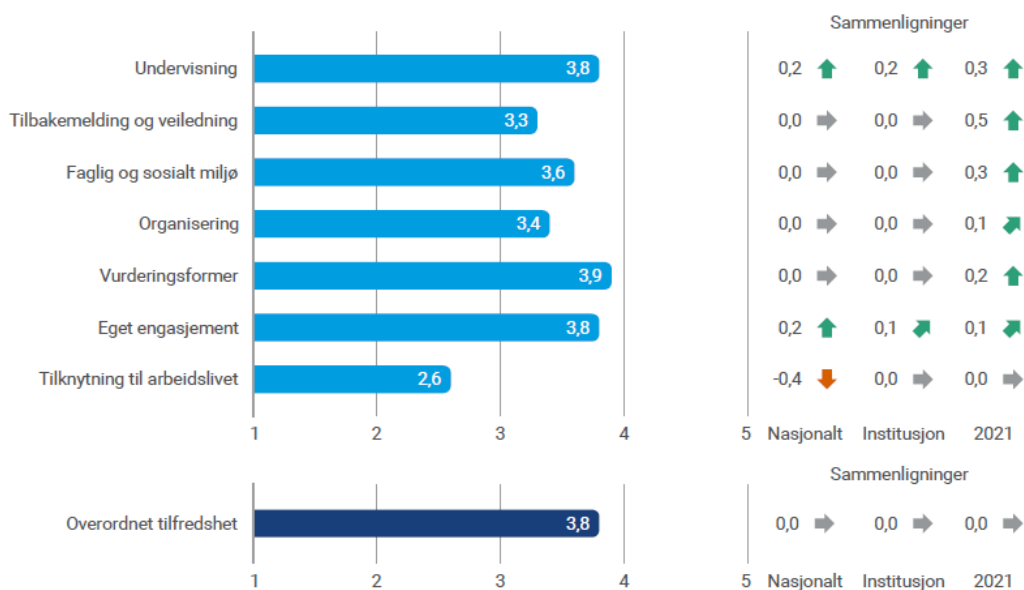
Bakgrunn

Siden 2013 har NOKUT, på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet, gjennomført en årlig nasjonal spørreundersøkelse, kalt Studiebarometeret. Høsten 2022 ble undersøkelsen sendt ut til rundt 70 000 studenter på 2. året på bachelor og master, og 5. året på integrerte masterprogram og lengre profesjonsutdanninger. Formålet med Studiebarometeret er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi nyttig informasjon om studiekvalitet.

Funn fra fakultetet:

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Hovedområdene inkluderer: undervisning, tilbakemelding og veiledning, faglig og sosialt miljø, organisering, vurderingsformer, eget engasjement og tilknytning til arbeidslivet.

Unntatt fra hovedområdene er overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: “jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på”.



Rapporten viser at vi scorer relativt likt med UiB som helhet på de fleste hovedområdene. Samtidig er det en generell tendens til litt høyere score på de fleste områder sammenlignet med tallene fra 2021.

Overordnet skårer vi relativt godt på hovedområdene; undervisning, vurderingsformer og eget engasjement. Under ser du hvilke spørsmål innenfor de ulike hovedområdene vi skårer godt på:

- Undervisning: De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte. Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt.

- Vurderingsformer: har handlet om sentrale deler av lærestoffet/pensum. Eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer så langt i studieprogrammet har krevd forståelse og resonnement
- Eget engasjement: Jeg er motivert for studieinnsats

Overordnet skårer vi lavt på hovedområdene; tilknytning til arbeidslivet og tilbakemelding og veiledning. Under ser du hvilke spørsmål innenfor de ulike hovedområdene som vi skårer lavt på:

- Tilknytning til arbeidslivet: Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg. Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (for eksempel som gjesteforelesere/kursholdere). Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet. Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.
- Tilbakemelding og veiledning: antall tilbakemeldinger fra faglig ansatte på arbeidet

Undersøkelsen ble sendt ut til studenter som er på 2. året på bachelor og master, samt 2. året og 5. året på profesjonsstudiet. Ved Det psykologiske fakultet ved Universitetet i Bergen besvarte 149 studenter undersøkelsen, som tilsvarer en svarprosent på 29%. Trenden i svarprosent er nedadgående fra 39% i 2019, 34% i 2020 og 33% i 2021. UiB som helhet hadde en svarprosent på 32%.

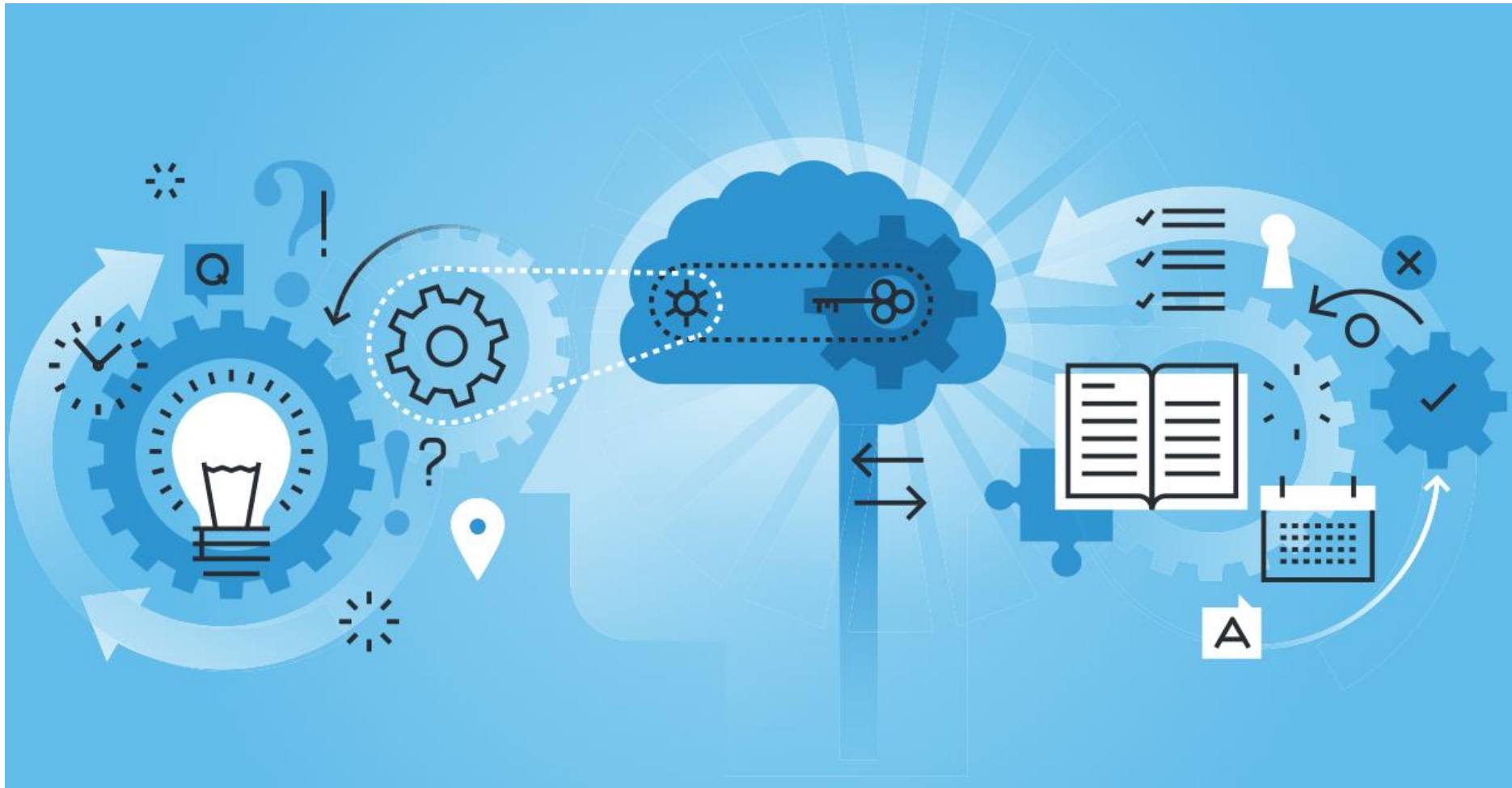
Program	Antall svar	Prosent
Bachelorprogram i generell psykologi	14	26,4
Bachelorprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi	18	30,5
Bachelorprogram i pedagogikk	2	20
Bachelorprogram i spesialpedagogikk	1	3,2
Master i psykologi **	19	26,8
Master i arbeids- og organisasjonspsykologi	2	11,8
Master i pedagogikk	7	53,8
Master i spesialpedagogikk	9	47,4
Master i helsefremmende arbeid og helsepsykologi **	15	42,9
Master i barnevern	10	35,7
Master in Global development Theory and Practice	10	55,6
Master i logopedi **	16	42,1
Profesjonsstudiet i psykologi	55	26,7
**Tallene for 2021 og 2022 er slått sammen, pga. få svarende i 2022		
Prosentandelen er reell for størrelsen på de kullene som har deltatt i undersøkelsen		

Studiebarometeret er omdiskutert ettersom svarprosenten er lav, og det er vanskelig å si om det er et representativt utvalg av studenter som svarer. Svarprosenten på de ulike studieprogrammene varierer, og enkelte har så lav svarprosent at det kan være vanskelig å trekke slutninger. Studiebarometeret kan være en støtte, men det er naturlig at programansvarlig også gjennom kontakt med studenter, tillitsvalgte og emneansvarlige har en oversikt/følelse av hva som skjer på programmet. Punktene som inngår i studiebarometeret, blir også fanget opp og arbeidet med gjennom det kontinuerlige studie kvalitetsarbeidet ved fakultetet.

For eksempel diskuteres det og arbeides med tilhørighet, relasjoner og forhold til faglige ansatte, tilknytning til arbeidsliv, tettere kontakt med førsteårsstudenter, opplæring av seminarledere og mentorer for å nevne noe.



Studiebarometeret 2022





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2022-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2022, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger. I tillegg ble det, som en test, inkludert tredjeårsstudenter på 14 institusjoner, som det lages separate resultatrapporter for.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2022-tallene blir publisert på nettportalen i slutten av januar 2023. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

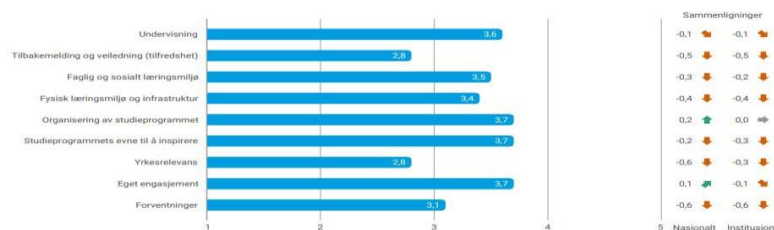


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2022. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

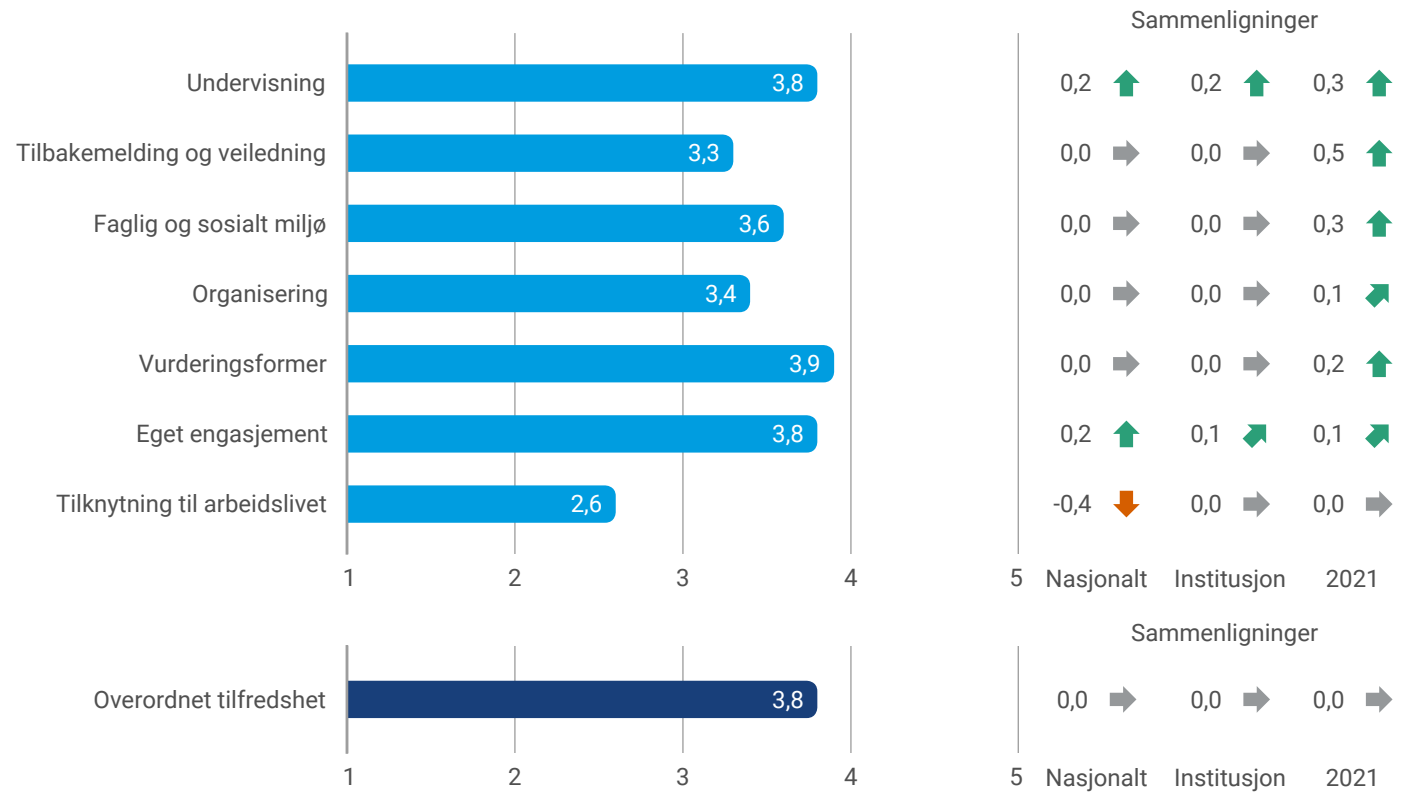
- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene

Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

OPPDDELING I TOTALRAPPORT	Arktikkur og designhøgskolen i Oslo					Total
	Arktikkur Høgskole	Arktikkur Høgskole	Arktikkur Høgskole	Arktikkur Høgskole	Arktikkur Høgskole	
Undervisning	4,1	4,2	3,6	3,2	4,2	3,7
Tilbakemelding og veiledning	2,2	4,1	2,8	3,7	3,7	3,3
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,0	3,2	3,6	3,5	3,6
Organisering	3,6	3,8	3,5	2,8	4,3	3,5
Vurderingsformer	4,0	4,3	4,2	3,7	4,3	4,0
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,8	4,3	3,9	3,9	4,3	3,8
Eget engasjement	3,4	4,2	3,8	4,0	3,9	3,6
Forventninger	3,7	4,2	3,2	3,8	3,8	3,7
Bruk av digitale verktøy	3,5	3,9	3,9	2,9	4,0	3,3
Tilpassing til arbeidslivet	2,9	3,7	2,6	3,2	3,0	3,1
Overordnet tilfredshet	4,1	4,6	4,1	3,6	4,6	4,0

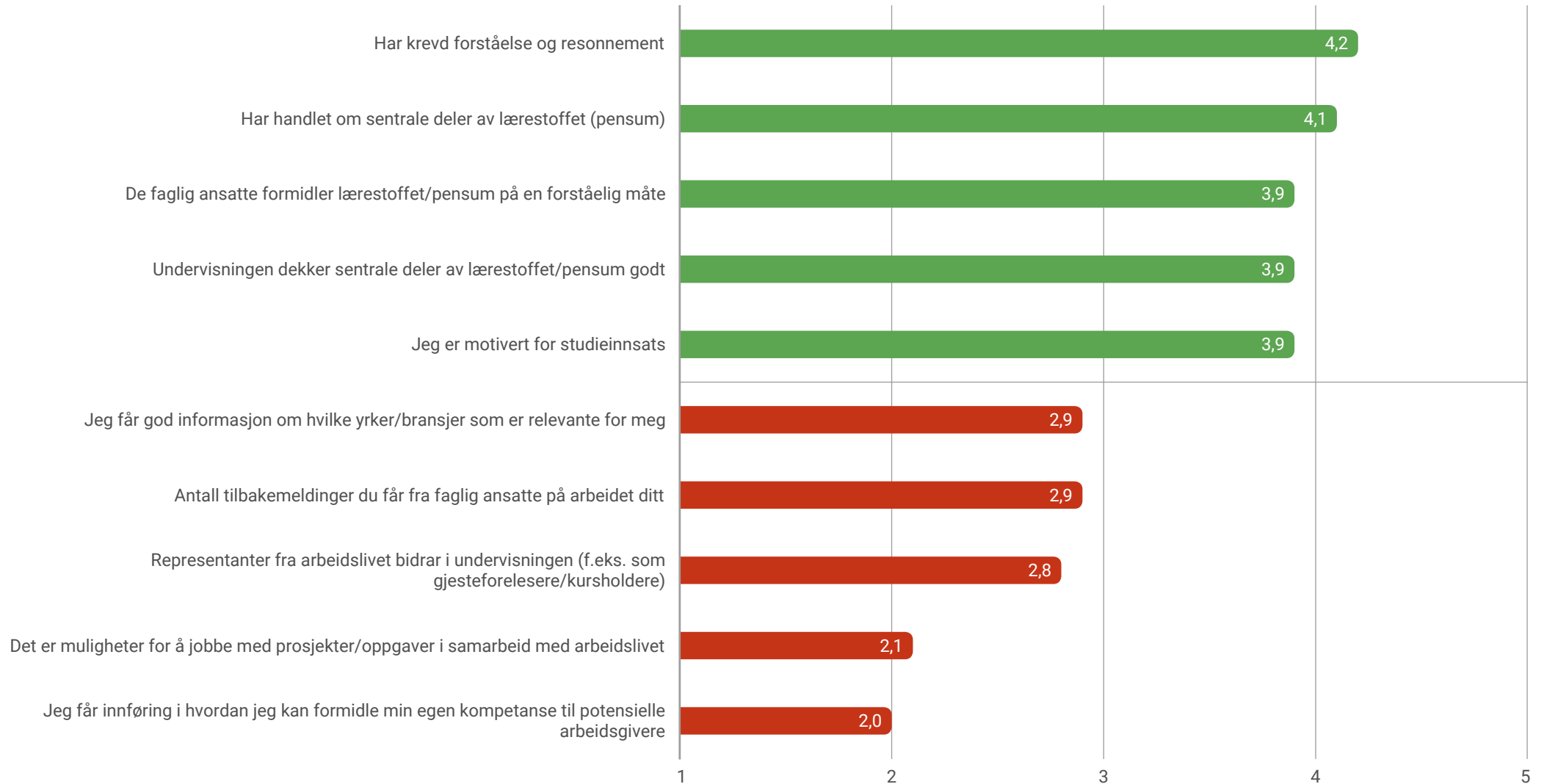


Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".





Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





Universitetet i Bergen

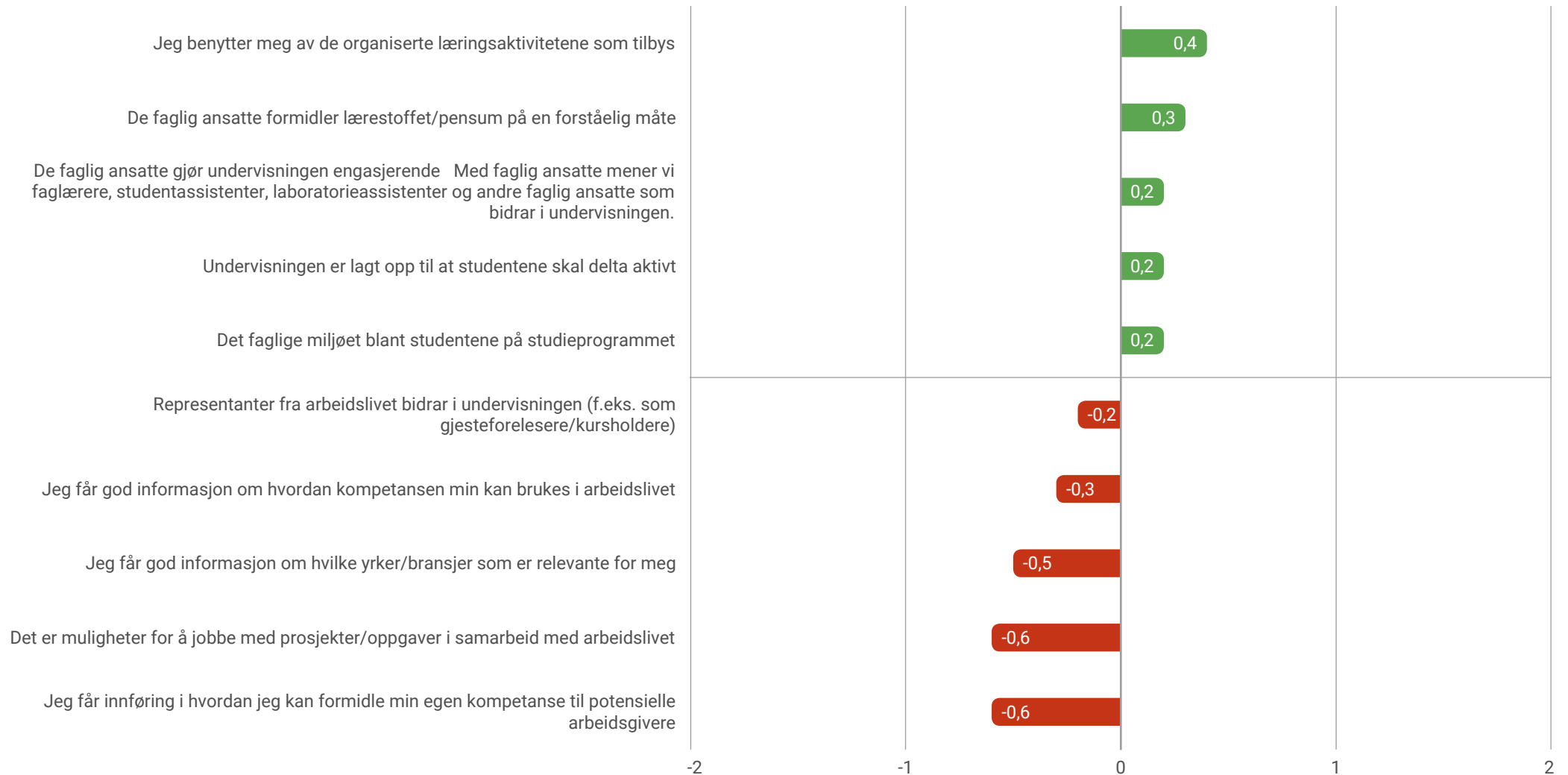
Det psykologiske fakultet

STØRST AVVIK FRA LANDSGJENNOMSNIITTET

05



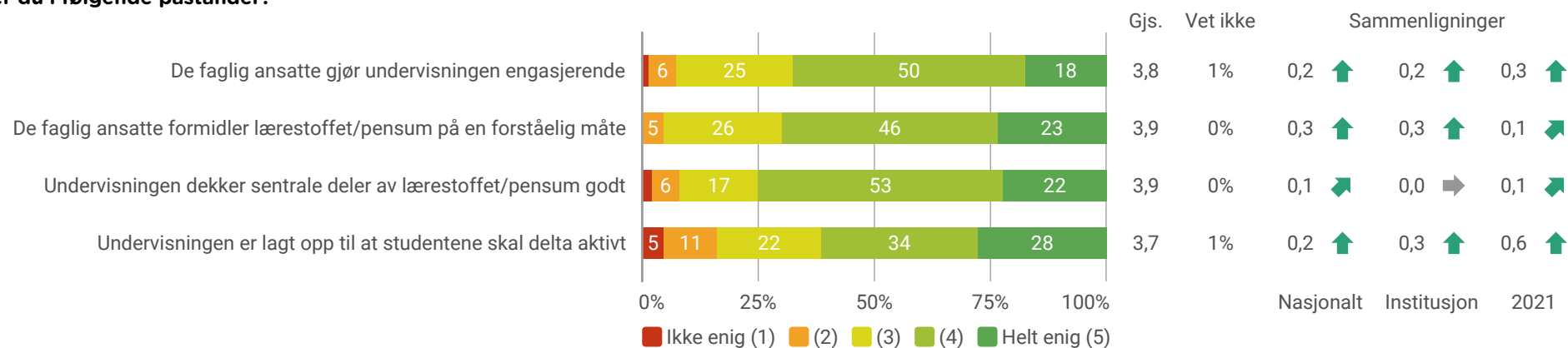
Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?

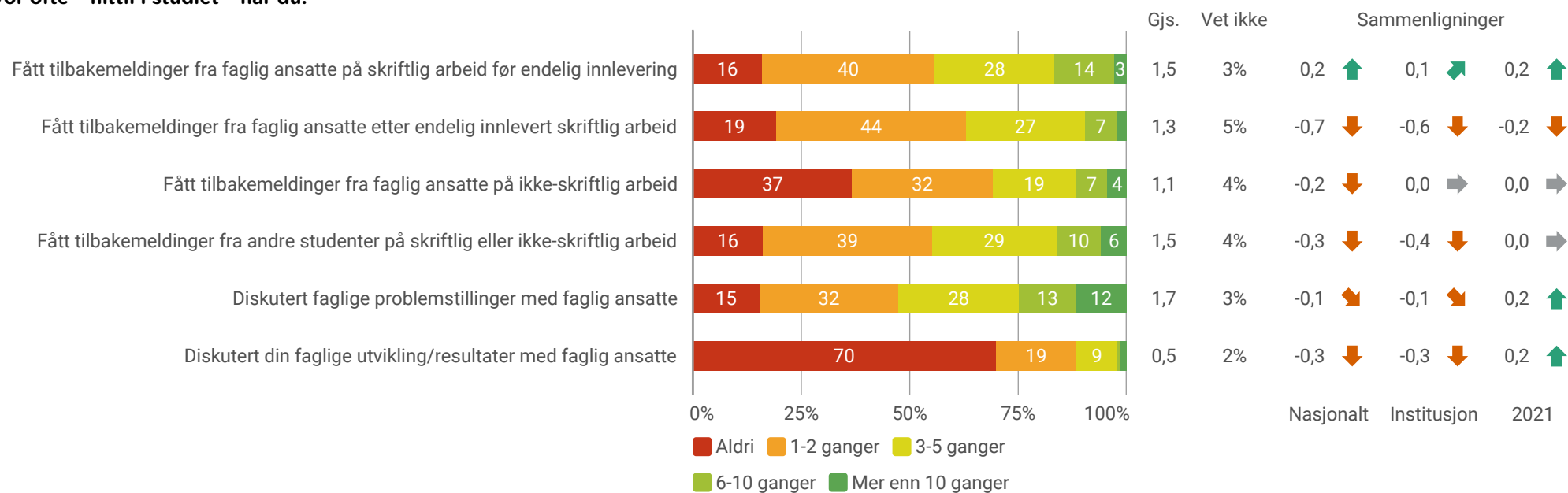


Med "faglig ansatte" mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Omfang av tilbakemelding og veiledning

Hvor ofte - hittil i studiet - har du:



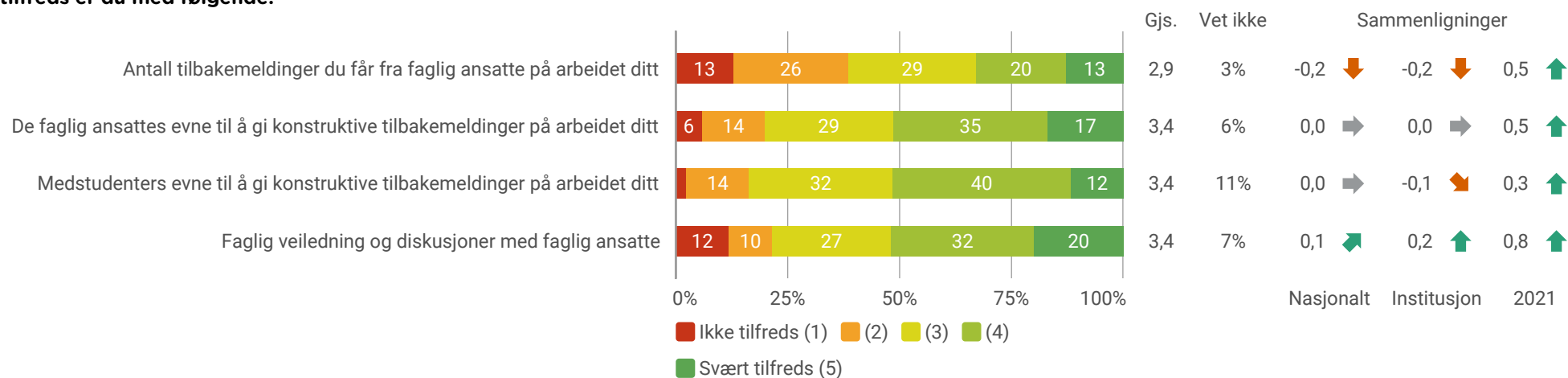
Skalaen går fra 0-4, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.

Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «1-2 ganger» er gitt verdien 1 etc.



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:

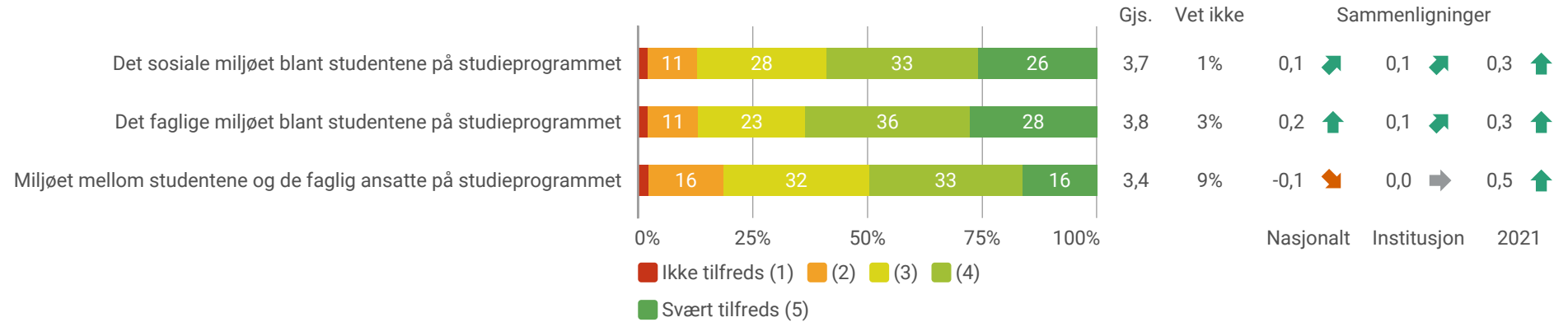


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



Faglig og sosialt miljø

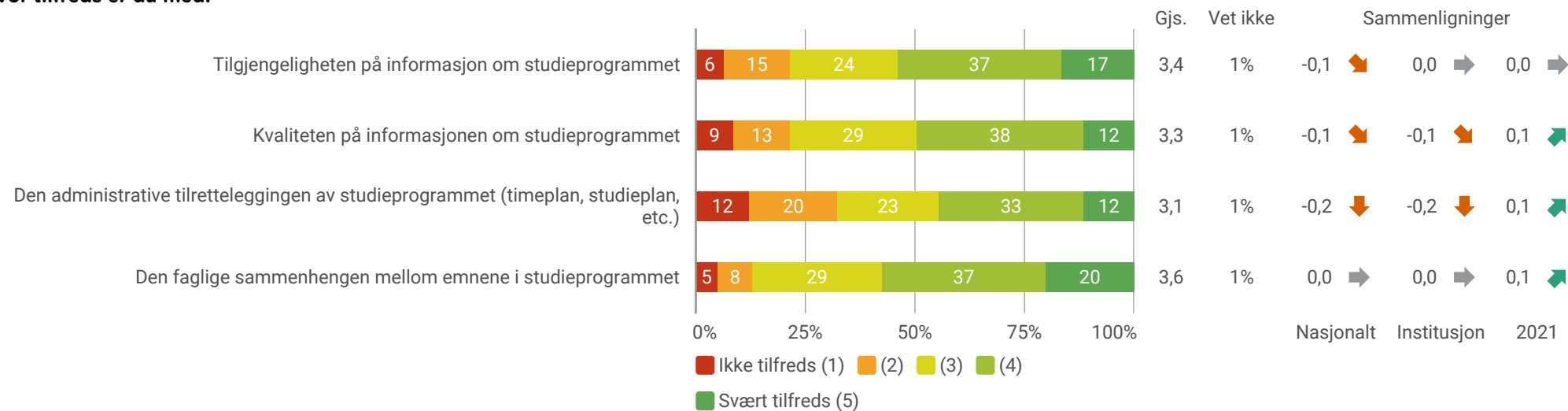
Hvor tilfreds er du med:





Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:

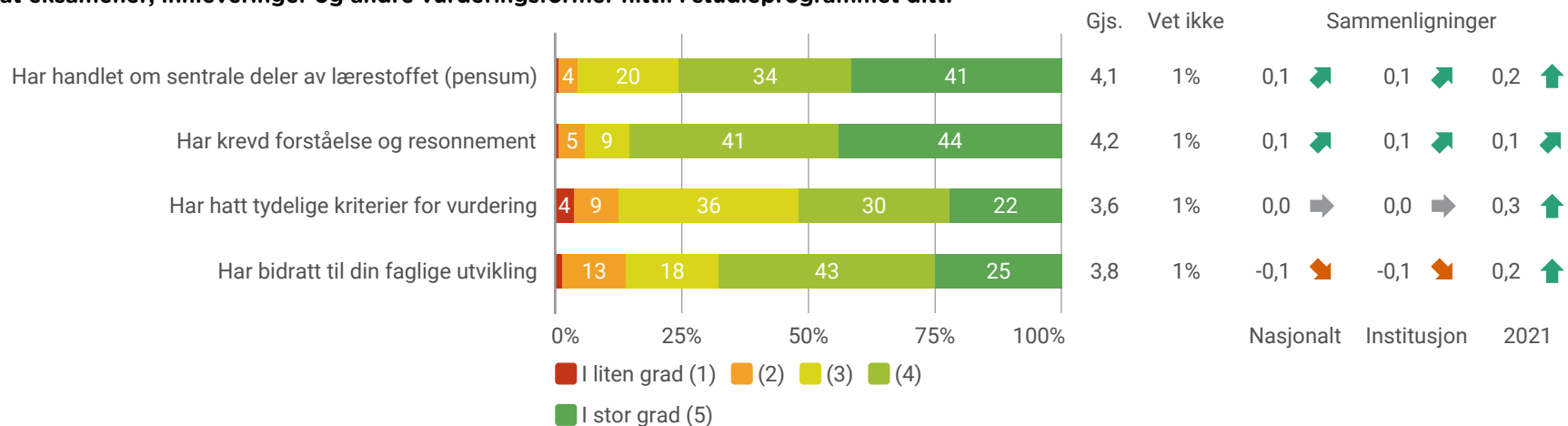


Med "faglig sammenheng" mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:

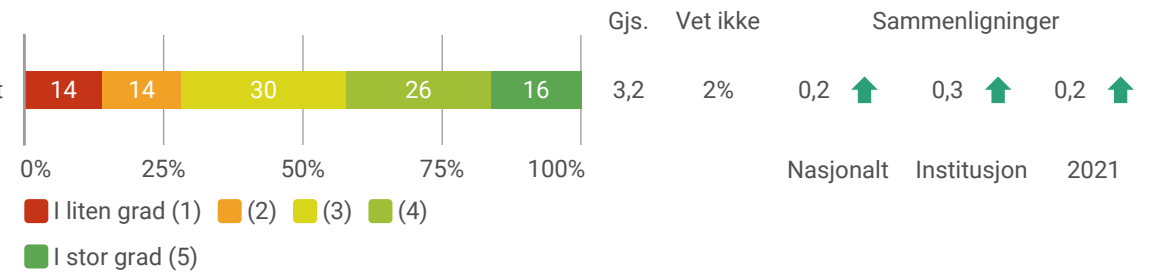




Medvirkning

I hvilken grad opplever du følgende?

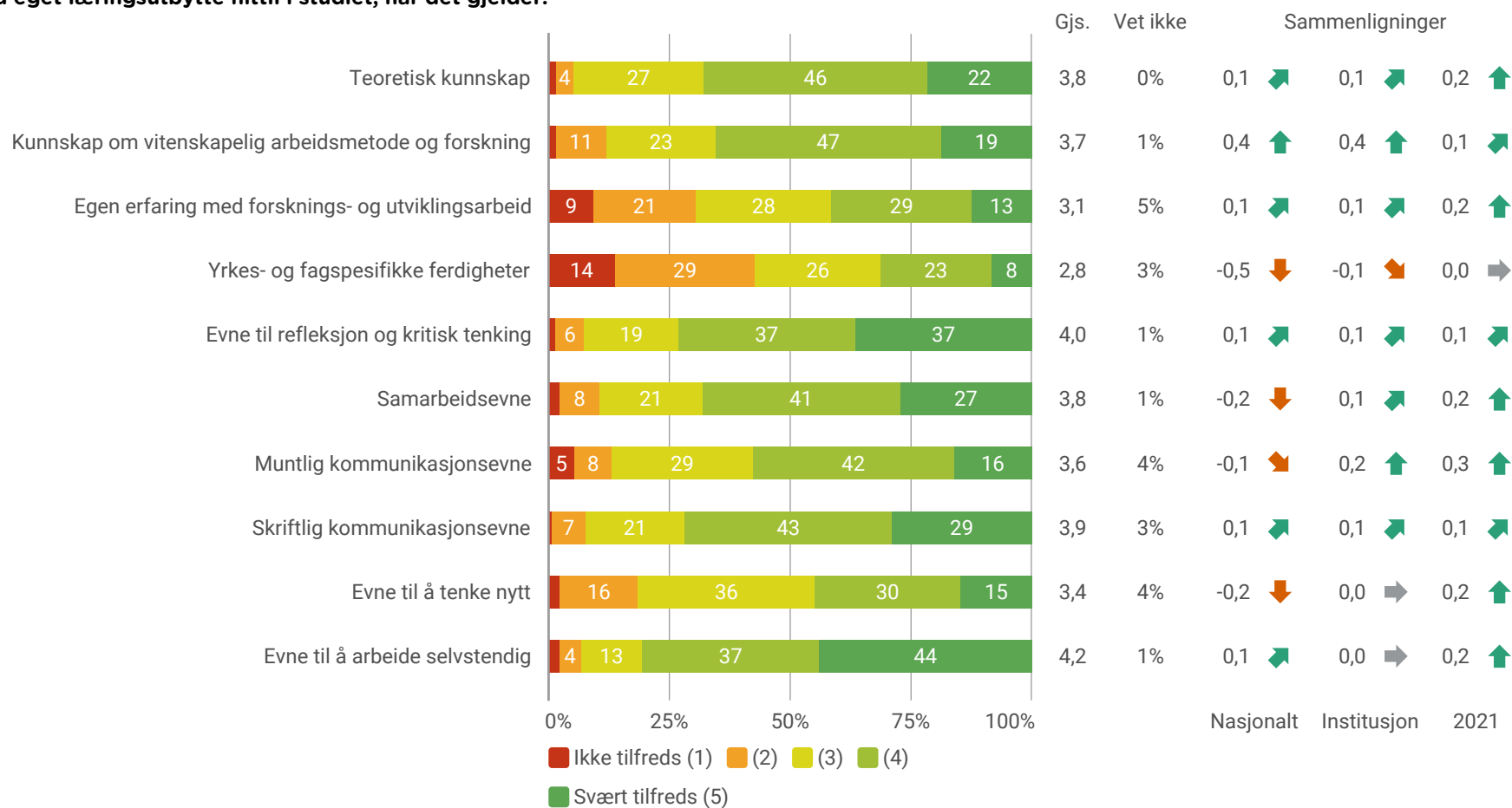
Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet





Eget læringsutbytte

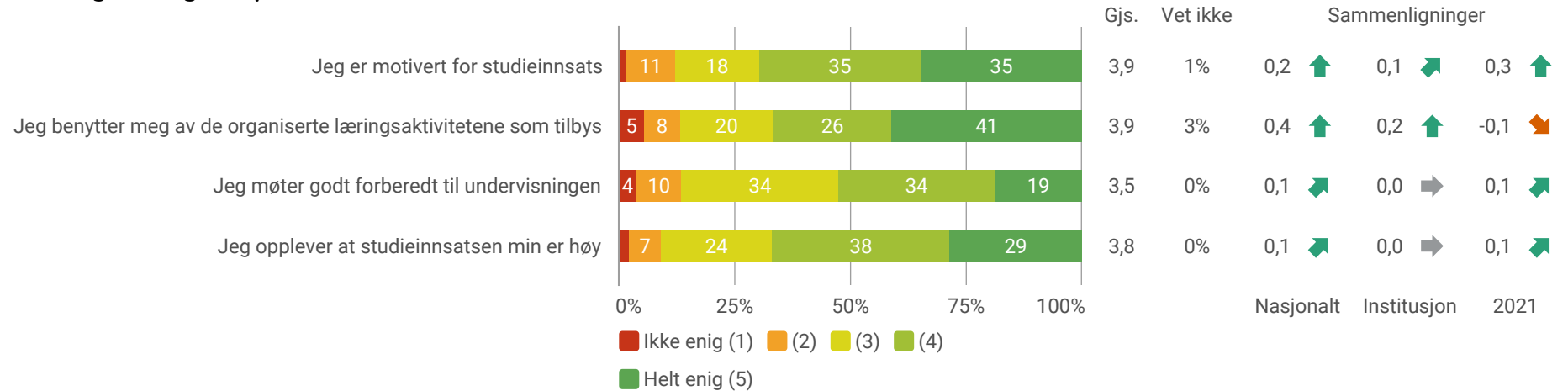
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





Eget engasjement

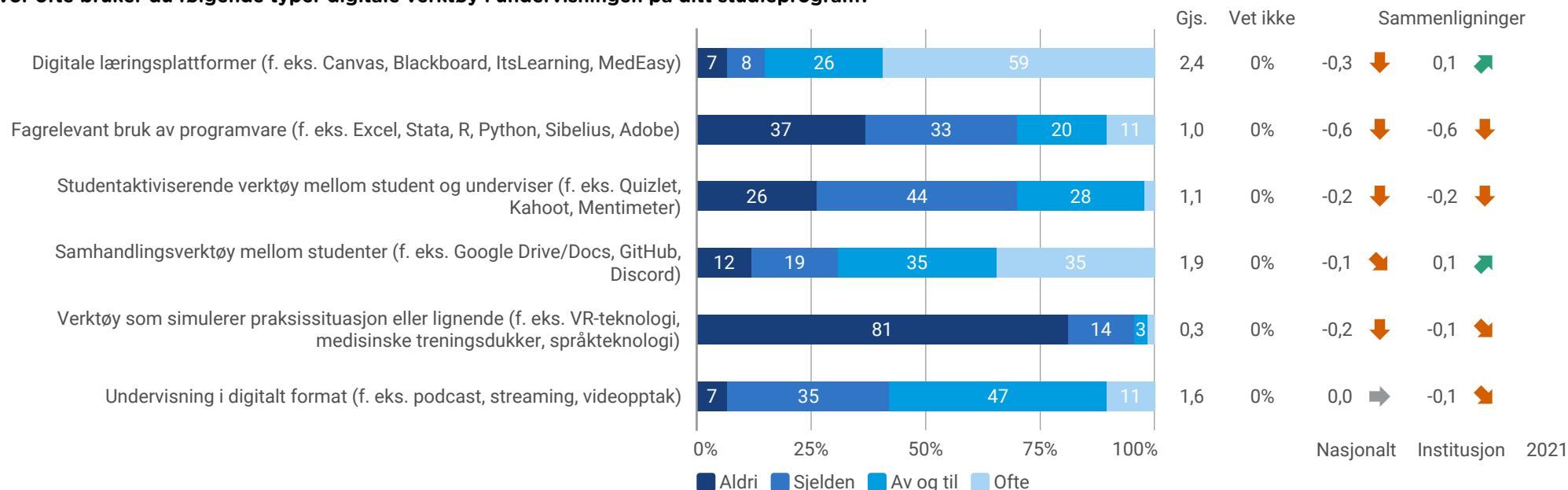
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Hvor ofte bruker du følgende typer digitale verktøy i undervisningen på ditt studieprogram?

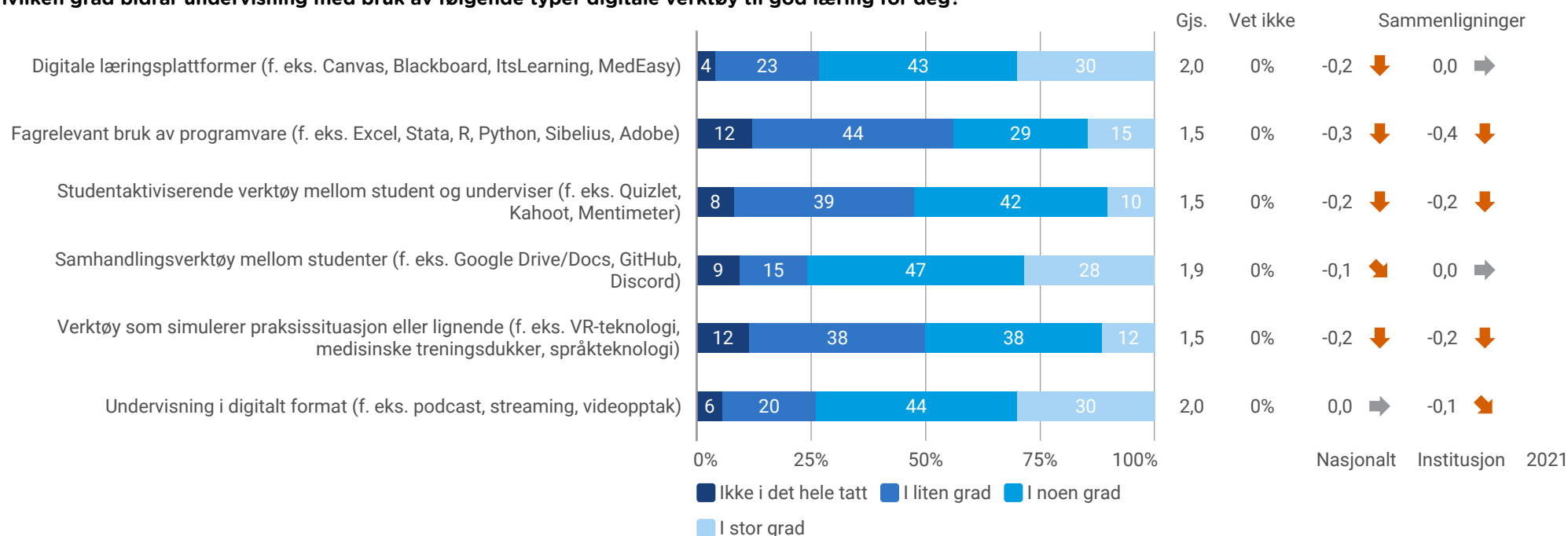


Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.
Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «Sjelden» er gitt verdien 1 etc.



Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Spørsmålene under har ikke blitt stilt til studentene som svarte «aldri» på tilsvarende spørsmål på forrige side.
I hvilken grad bidrar undervisning med bruk av følgende typer digitale verktøy til god læring for deg?

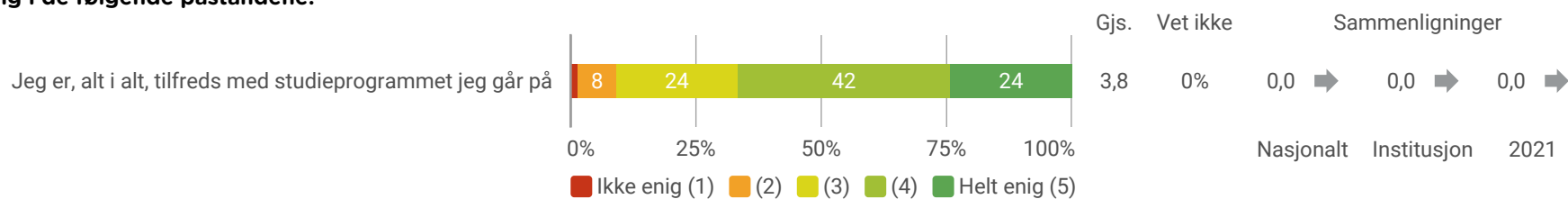


Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.
Beregning av gjennomsnitt: «Ikke i det hele tatt» er gitt verdien 0, «I liten grad» 1 etc.



Overordnet tilfredshet

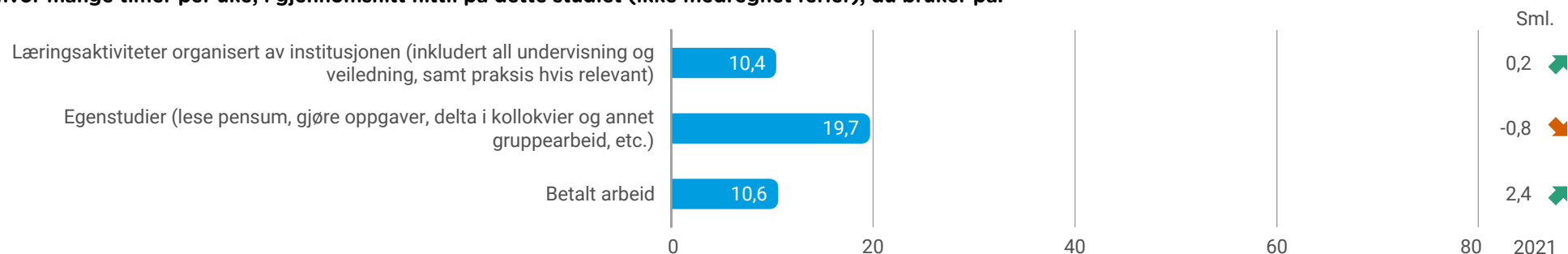
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



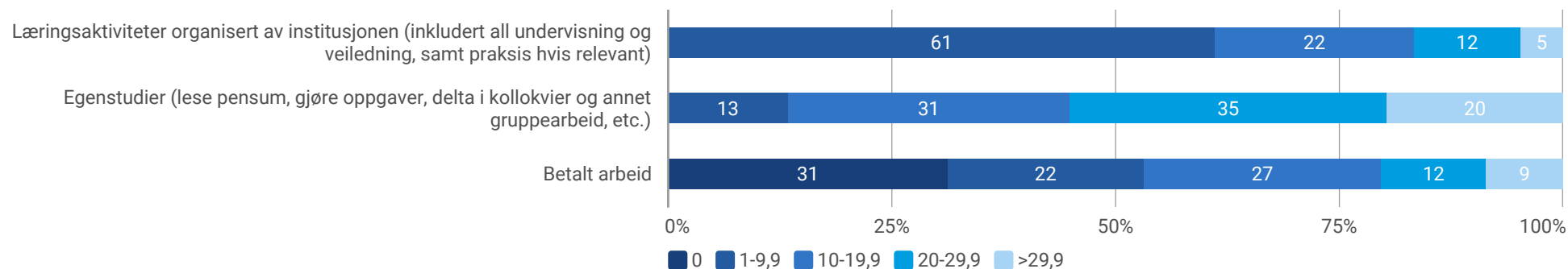


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



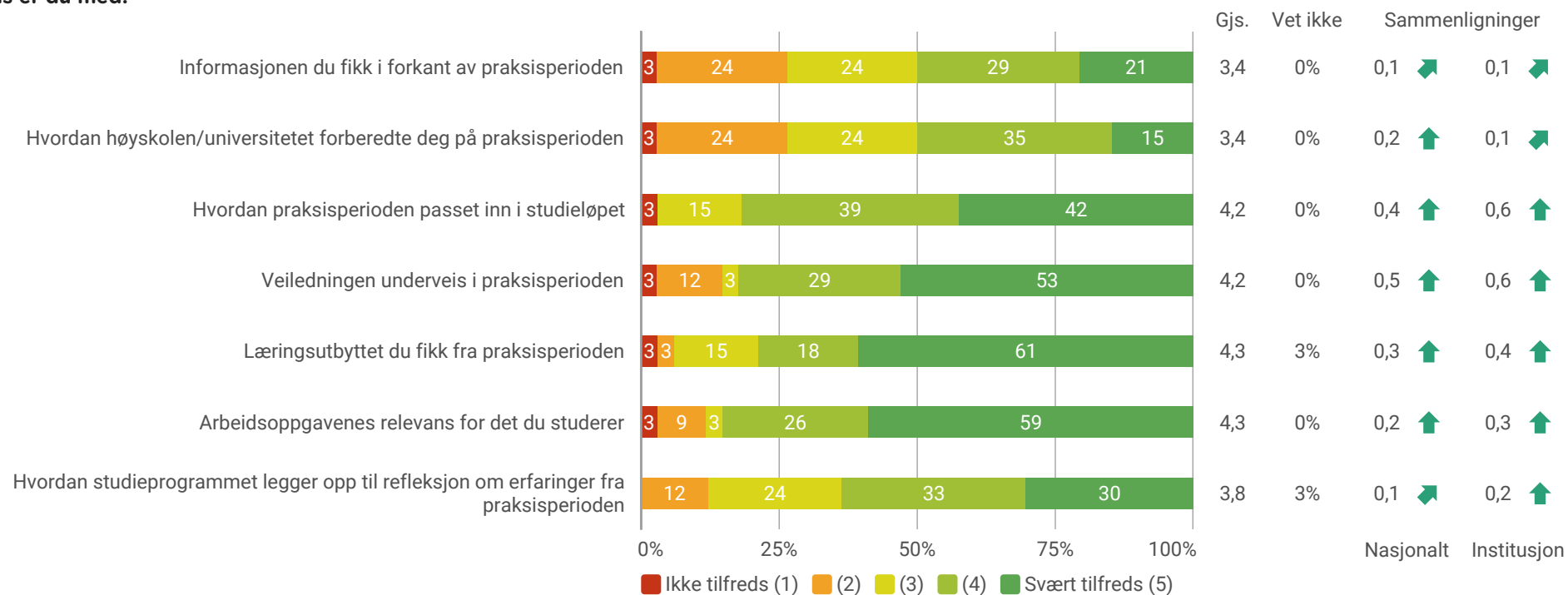
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





Praksis

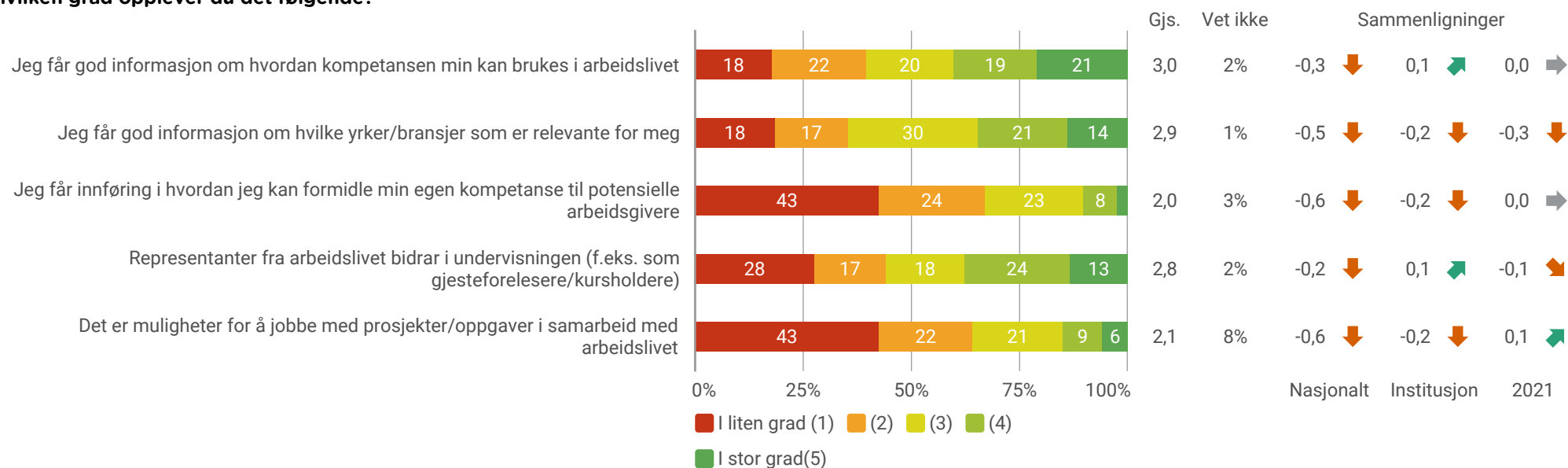
Hvor tilfreds er du med:





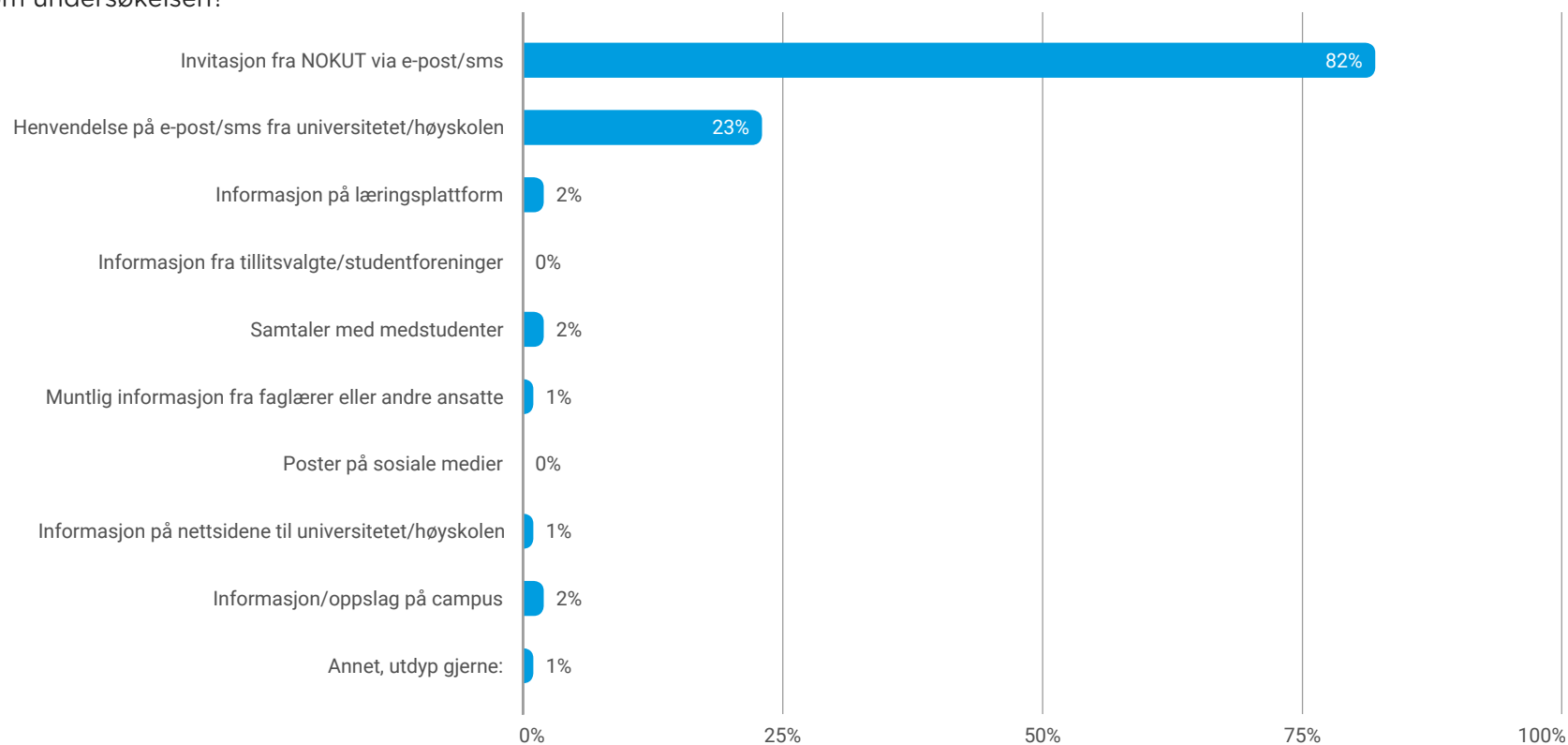
Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?





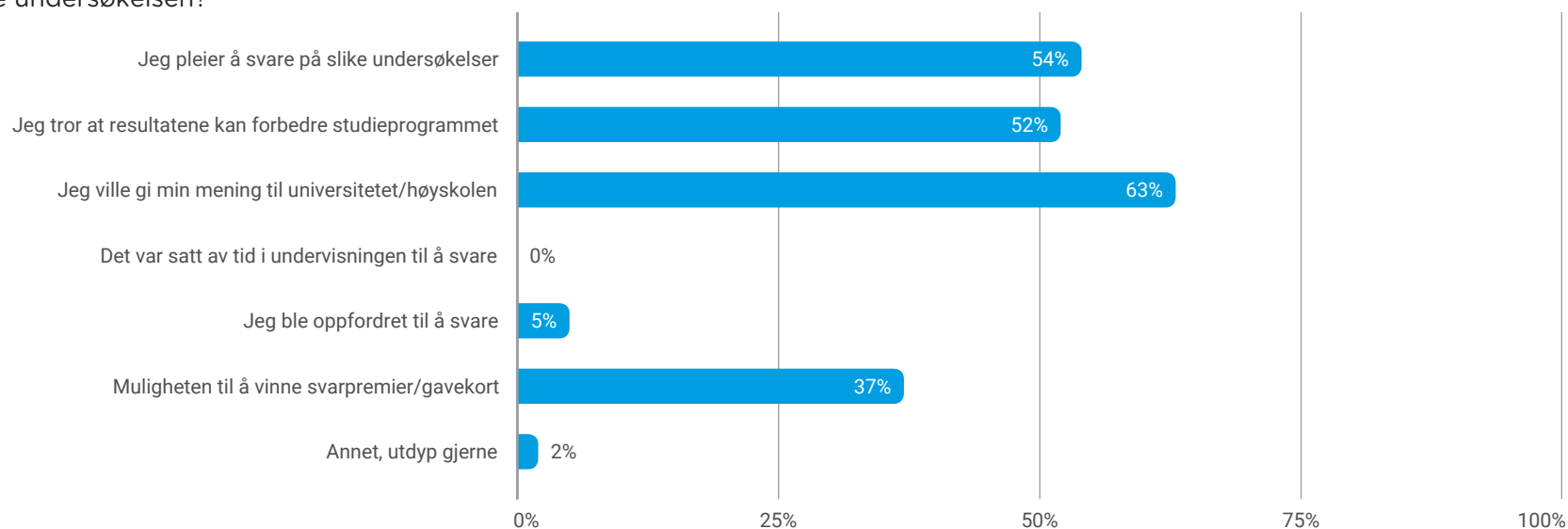
Hvor fikk du informasjon om undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.



Hvorfor svarte du på denne undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.



Studiebarometeret 2022





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2022-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2022, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger. I tillegg ble det, som en test, inkludert tredjeårsstudenter på 14 institusjoner, som det lages separate resultatrapporter for.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2022-tallene blir publisert på nettportalen i slutten av januar 2023. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

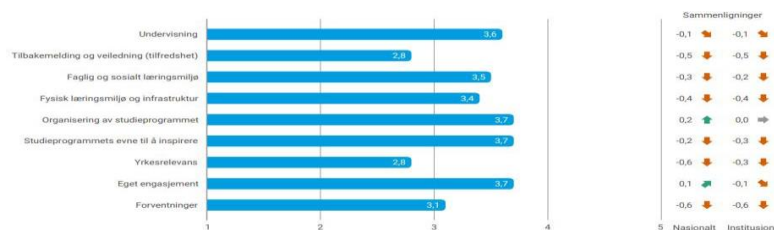


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2022. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

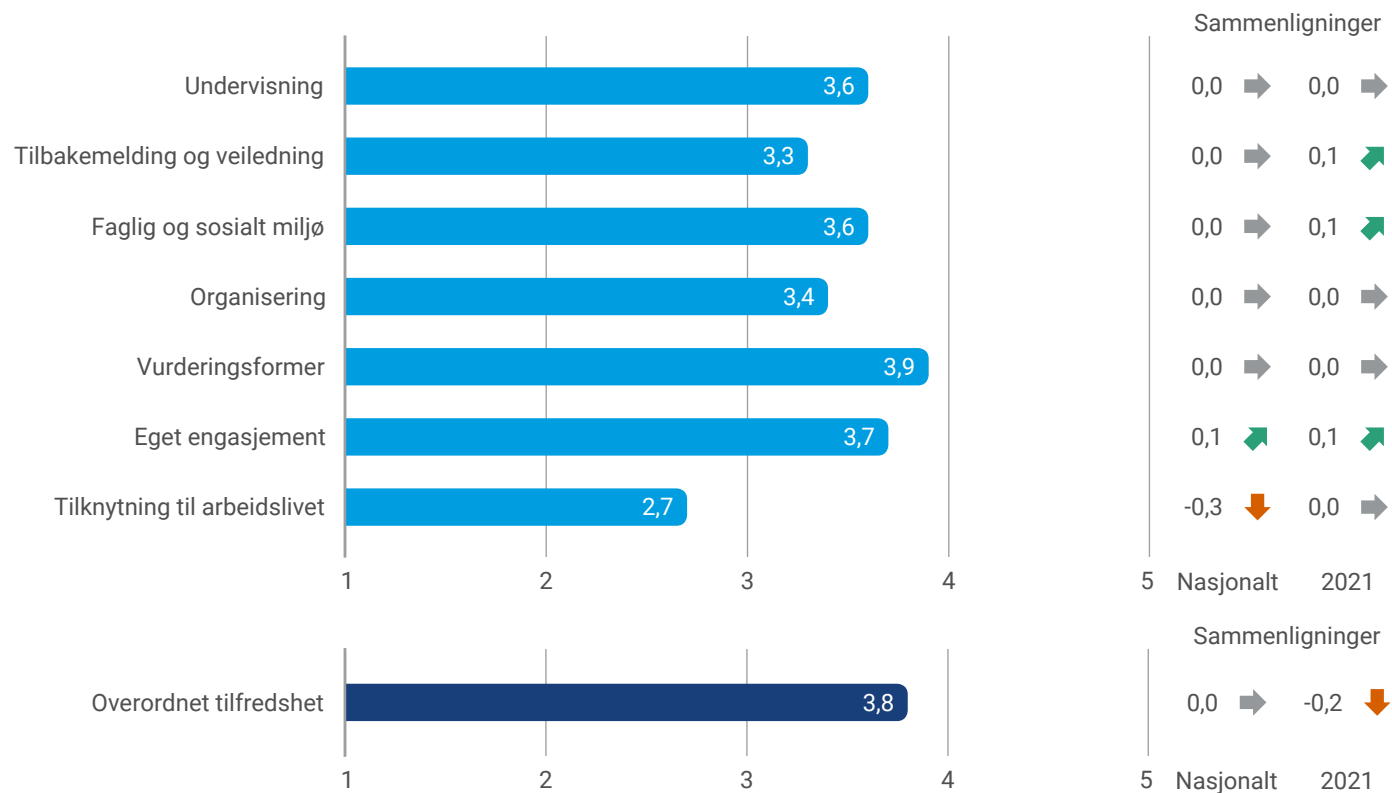
- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene

Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

OPPDDELING I TOTALRAPPORT	Ansgar Høgskole		Arkitektur og designhøgskolen i Oslo		Atlantis Medisinske Høgskole		Bergen Høgskole		Bjørknes Høgskole		Total
Undervisning	4,1	4,2	3,6	3,2	4,2	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Tilbakemelding og veiledning	2,2	4,1	2,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,0	3,2	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Organisering	3,6	3,6	3,5	2,8	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
Vurderingsformer	4,0	4,3	4,2	3,7	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,8	4,3	3,9	3,9	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
Eget engasjement	3,4	4,2	3,8	4,0	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
Forventninger	3,7	4,2	3,2	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Bruk av digitale verktøy	3,5	3,9	3,9	2,9	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Tilpassing til arbeidslivet	2,9	3,7	2,6	3,2	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Overordnet tilfredshet	4,1	4,6	4,1	3,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6

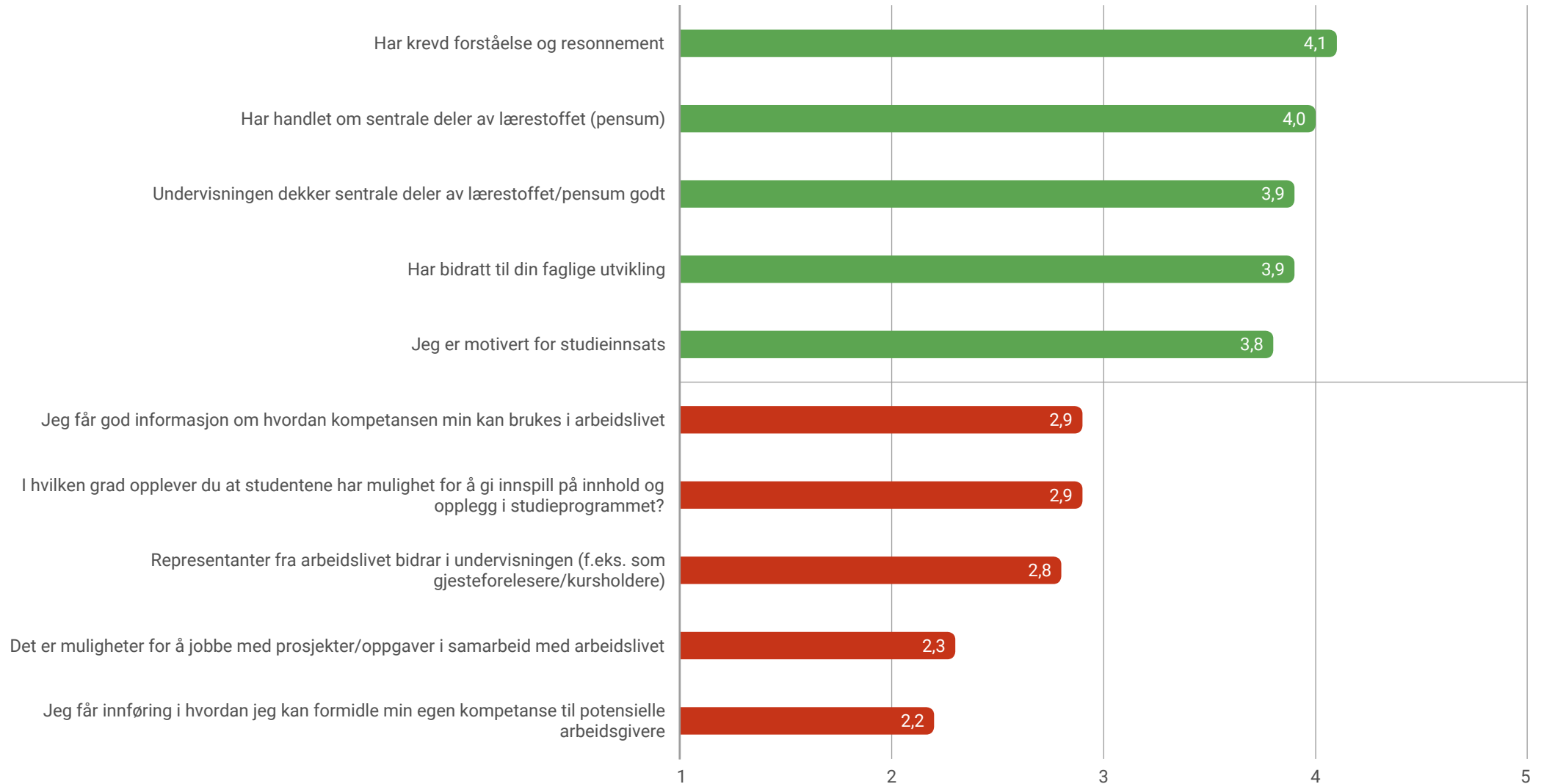


Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".



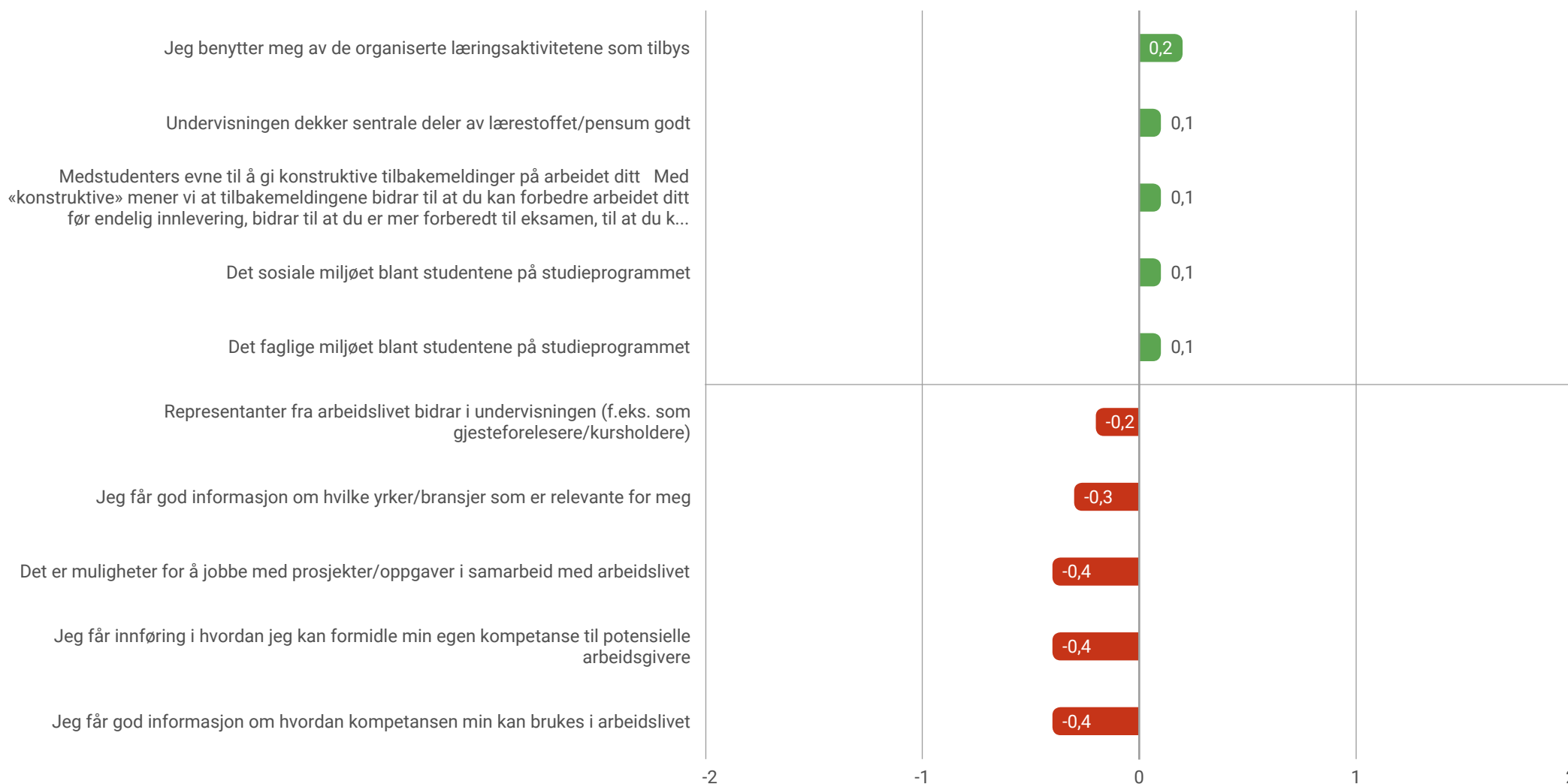


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



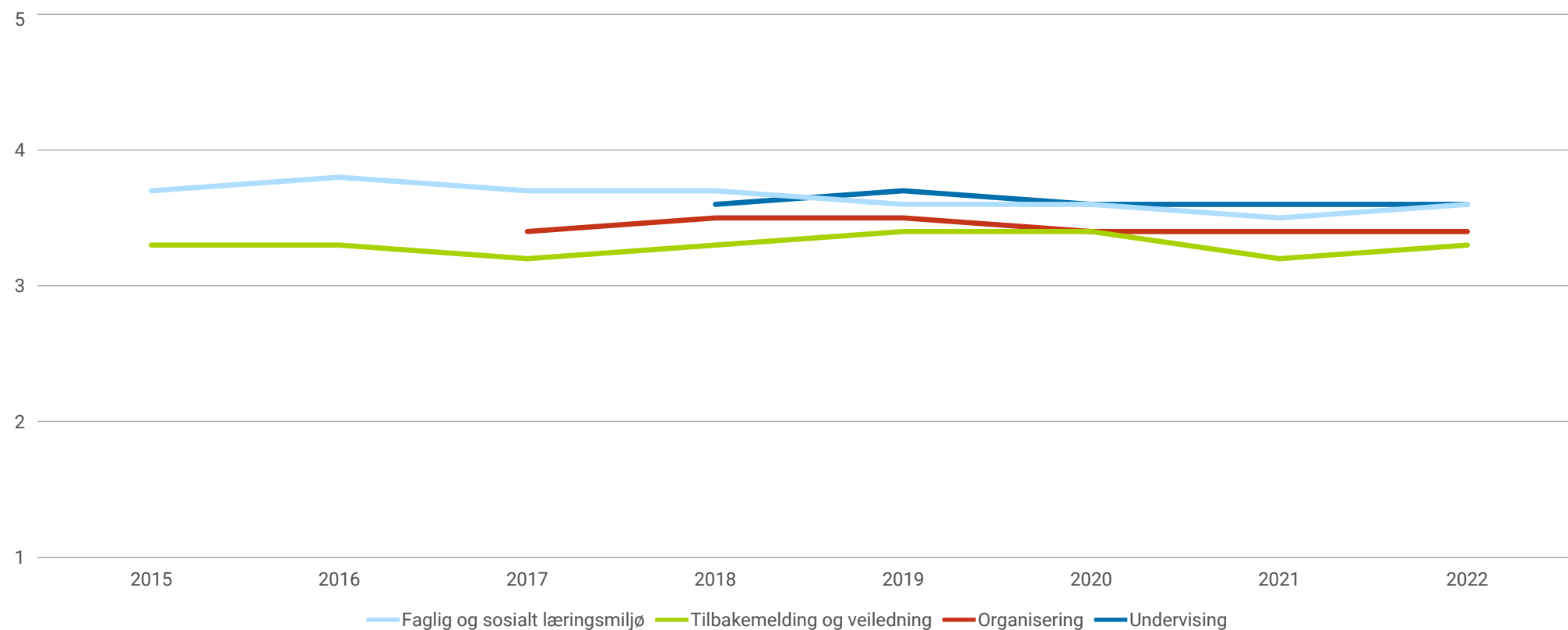


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





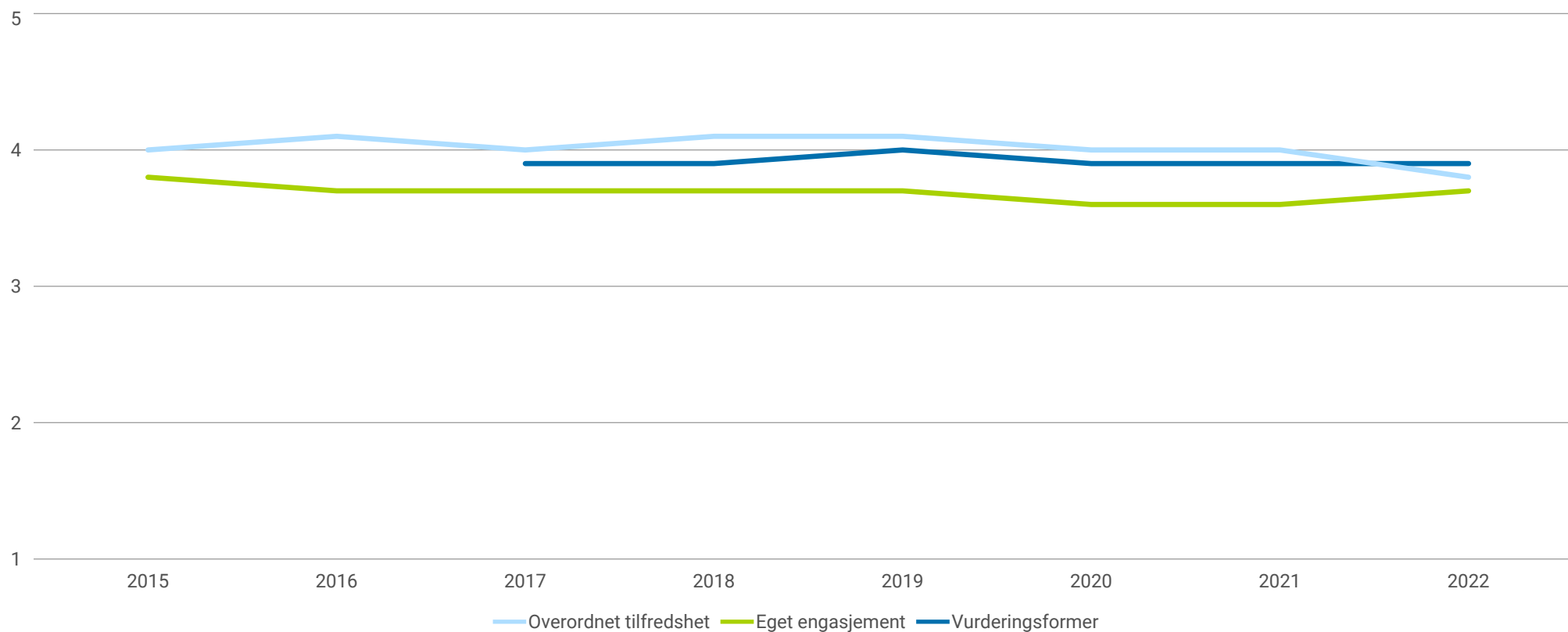
Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.

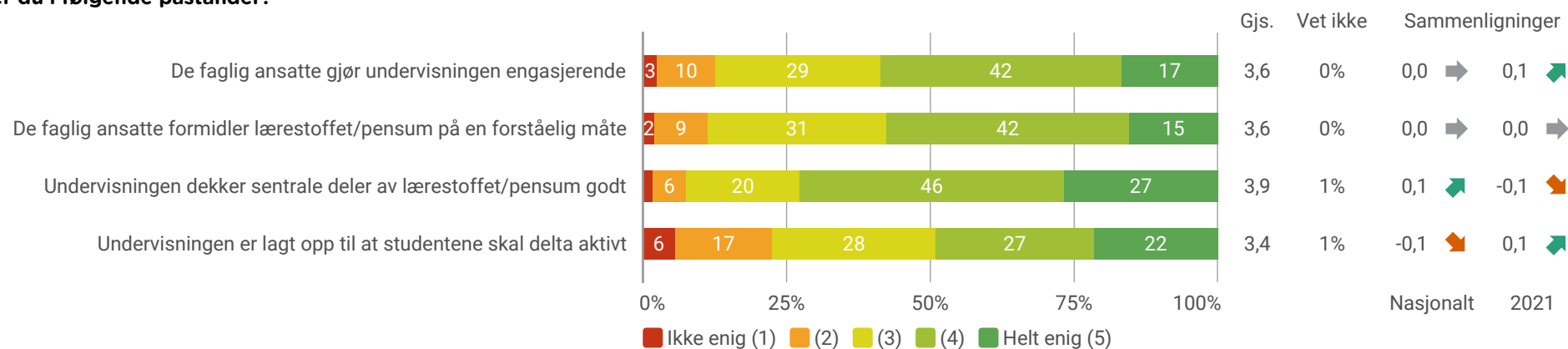


Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?

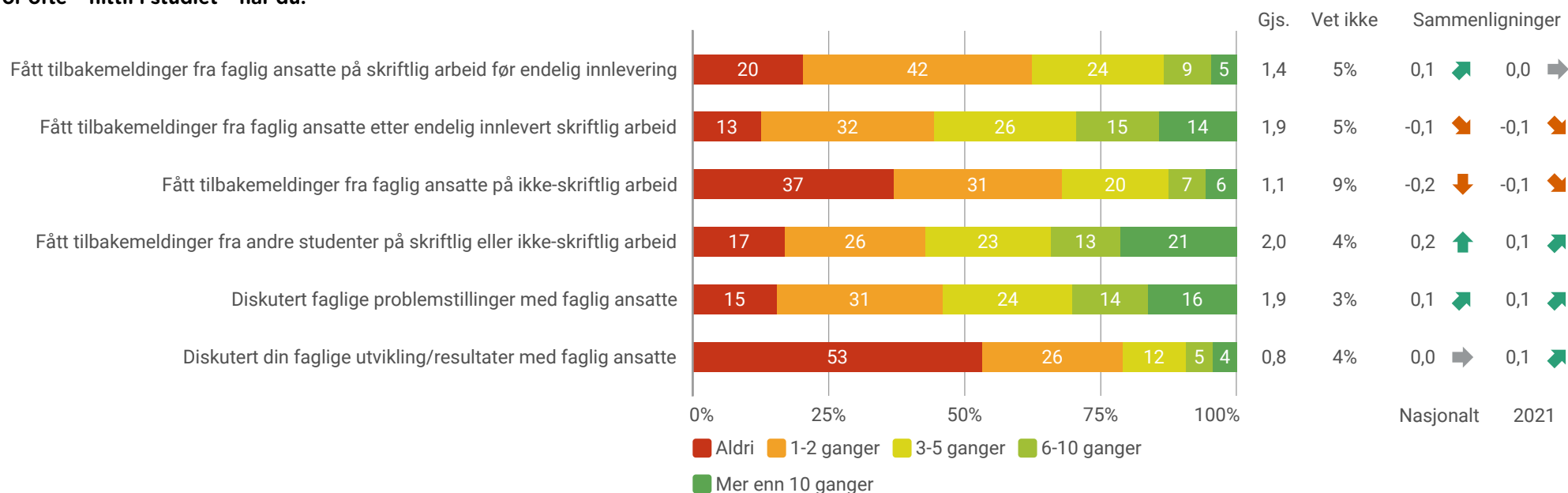


Med "faglig ansatte" mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Omfang av tilbakemelding og veiledning

Hvor ofte - hittil i studiet - har du:



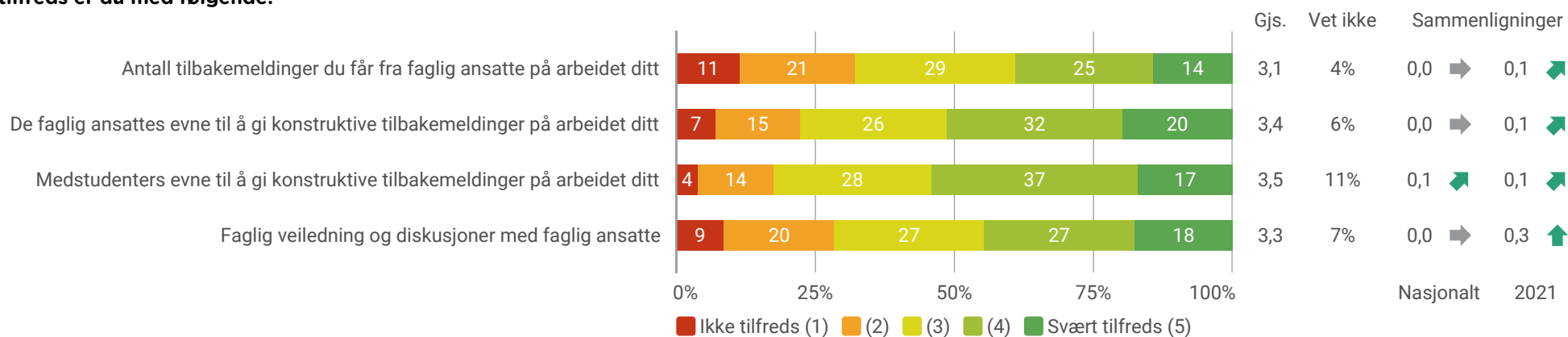
Skalaen går fra 0-4, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.

Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «1-2 ganger» er gitt verdien 1 etc.



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:

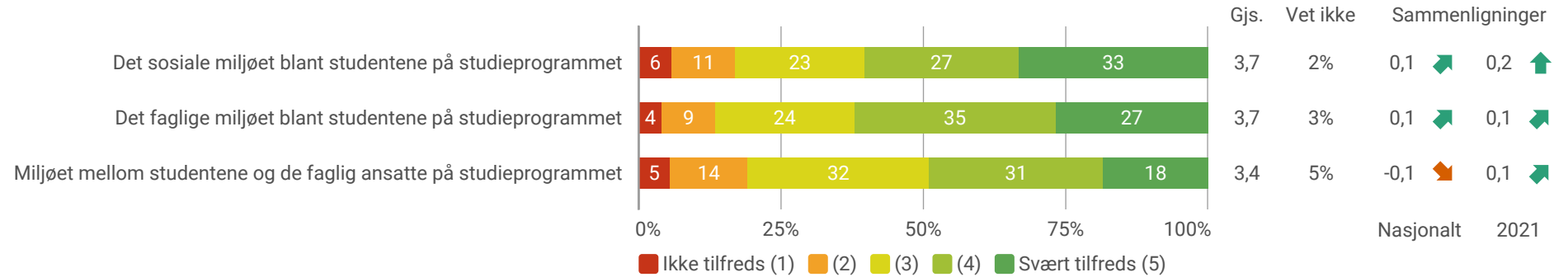


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



Faglig og sosialt miljø

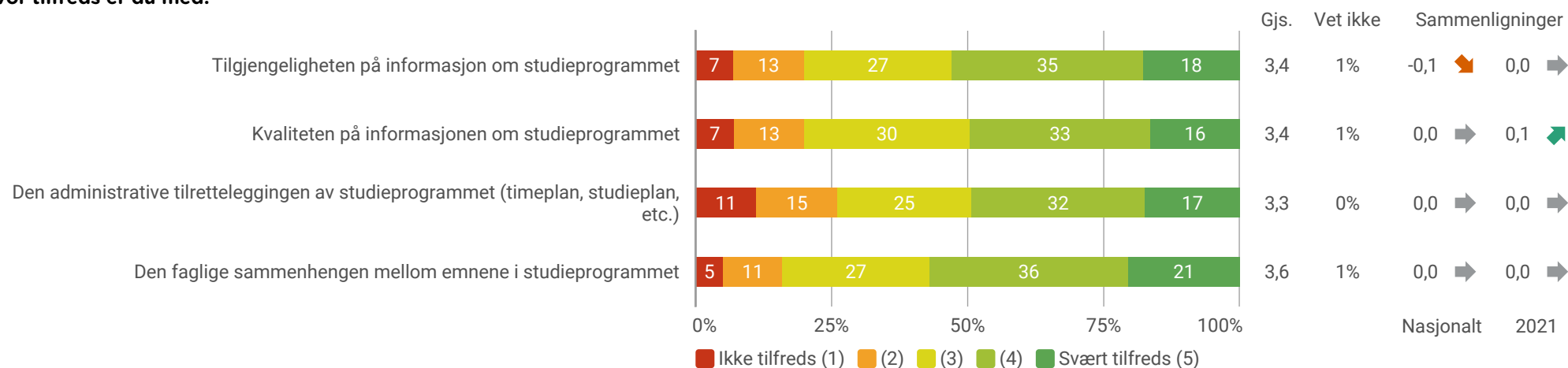
Hvor tilfreds er du med:





Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:

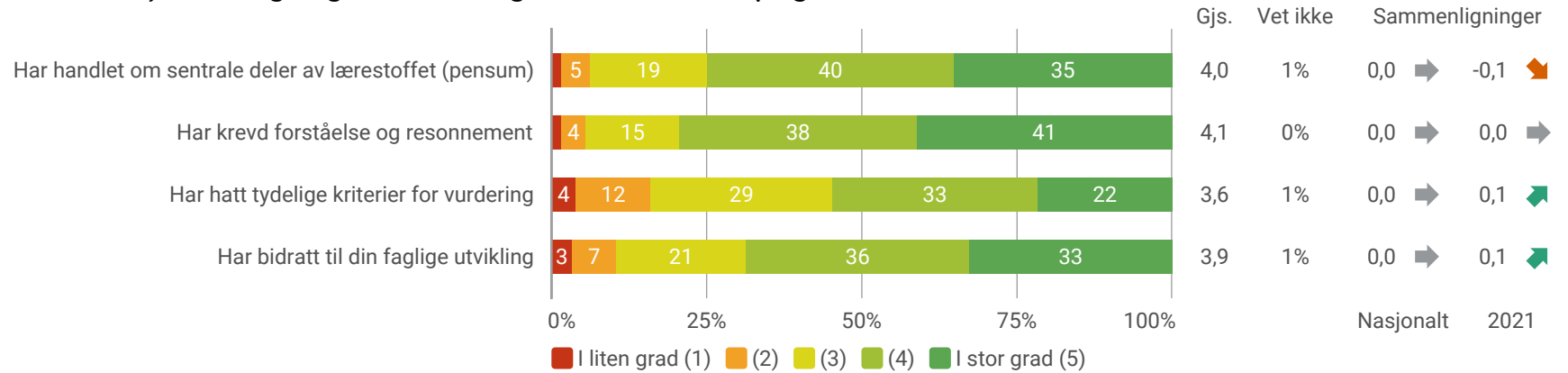


Med "faglig sammenheng" mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:

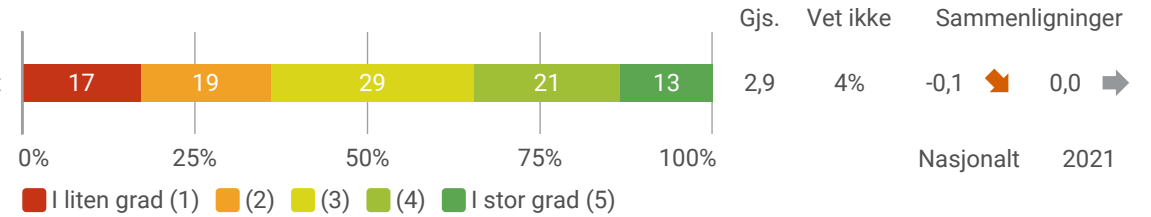




Medvirkning

I hvilken grad opplever du følgende?

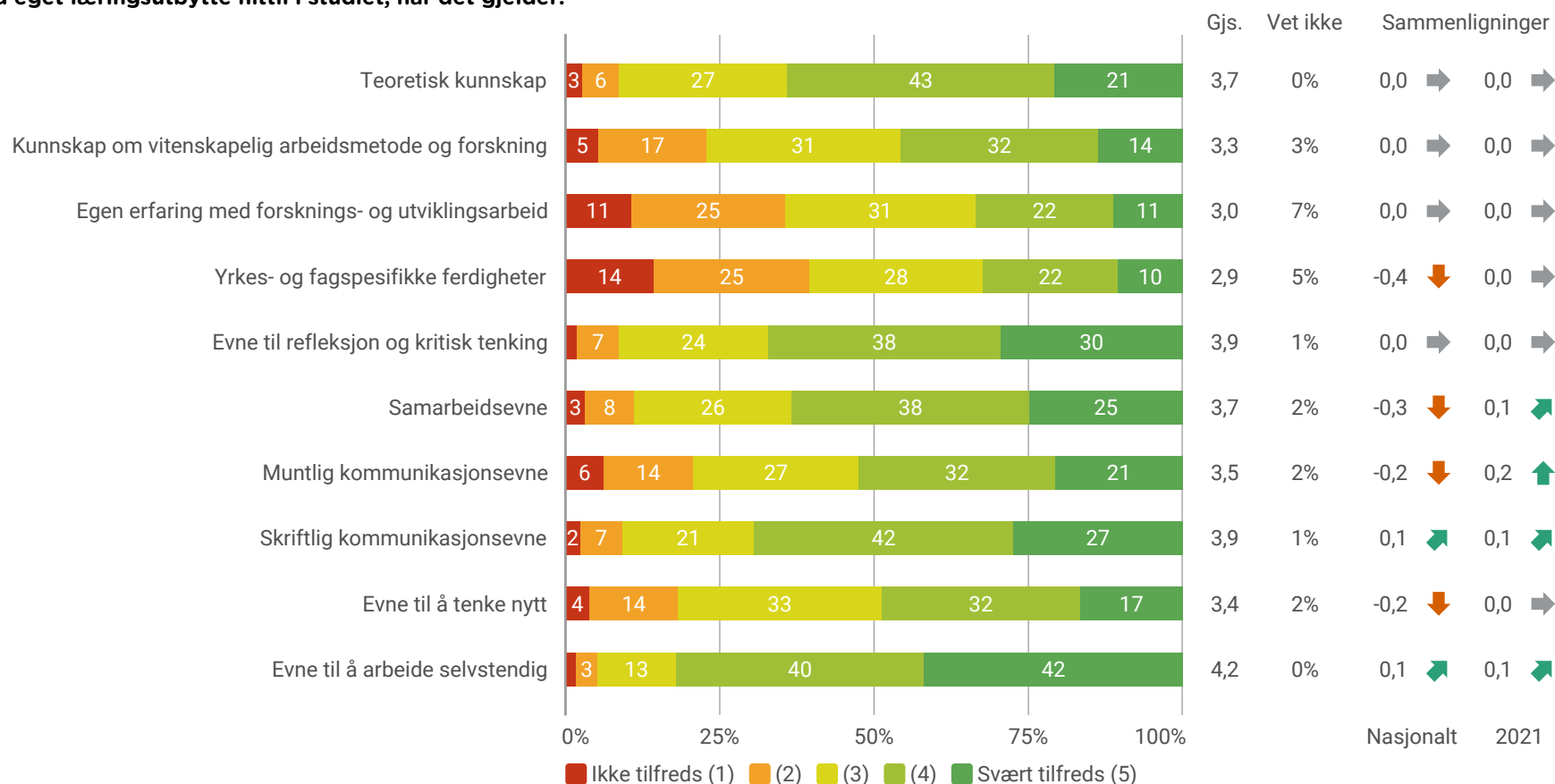
Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet





Eget læringsutbytte

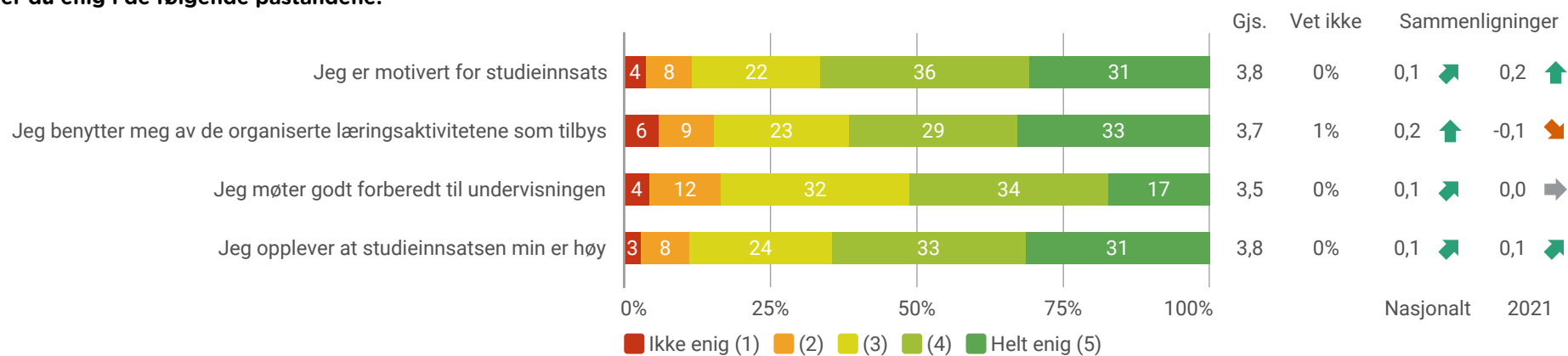
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





Eget engasjement

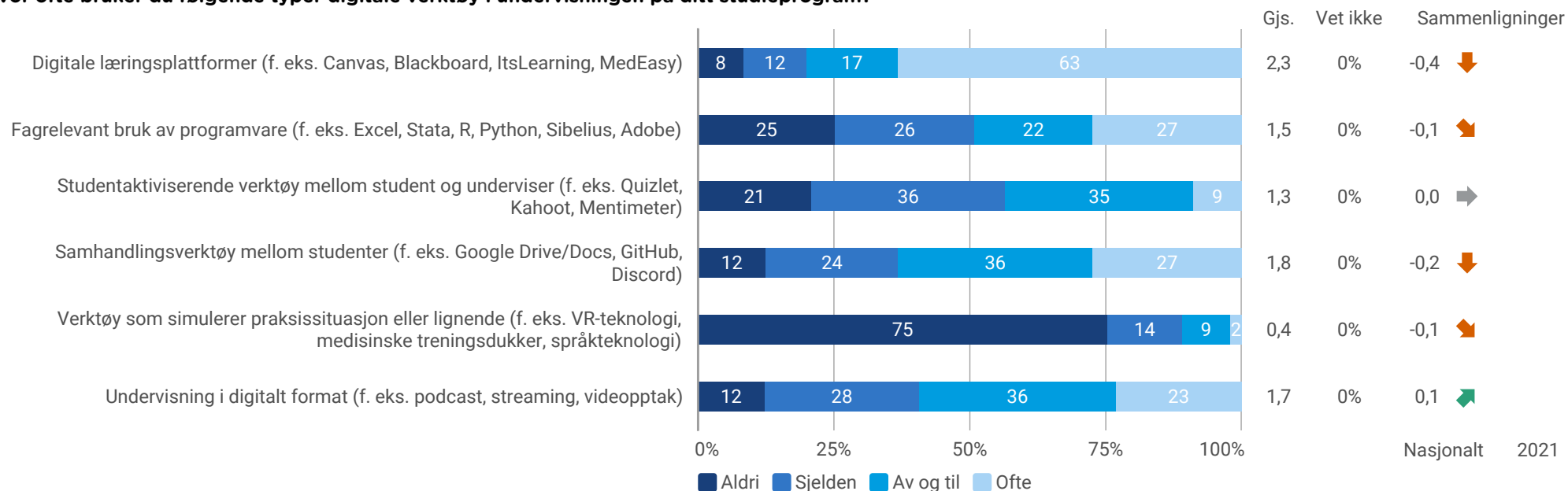
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Hvor ofte bruker du følgende typer digitale verktøy i undervisningen på ditt studieprogram?



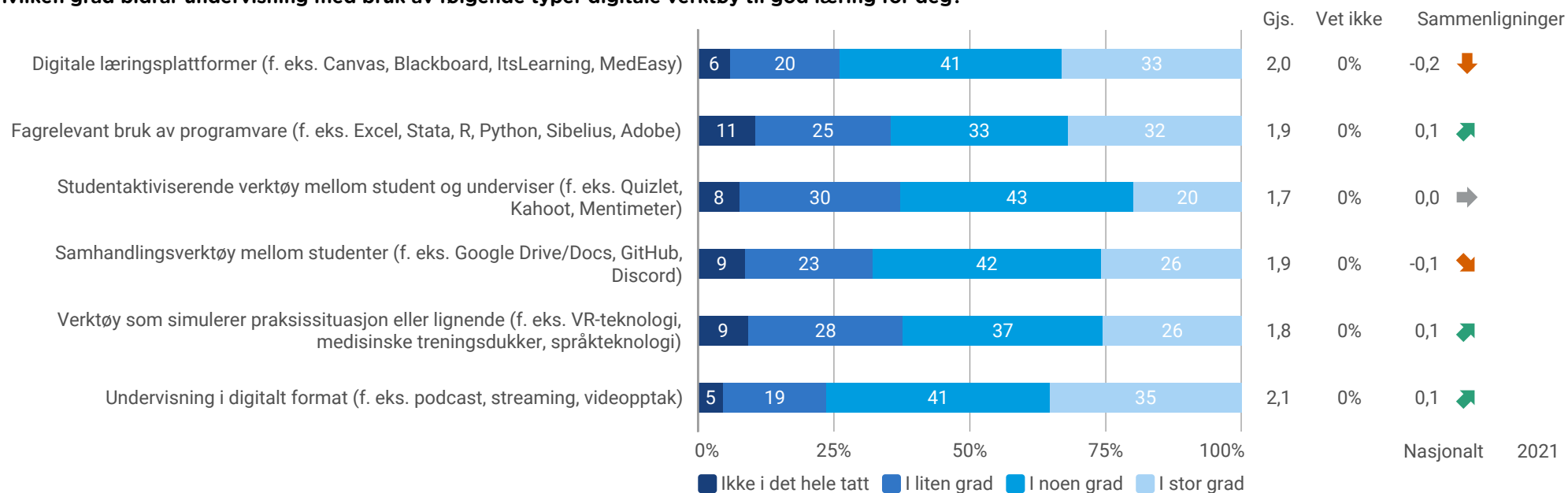
Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.

Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «Sjelden» er gitt verdien 1 etc.



Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Spørsmålene under har ikke blitt stilt til studentene som svarte «aldri» på tilsvarende spørsmål på forrige side.
I hvilken grad bidrar undervisning med bruk av følgende typer digitale verktøy til god læring for deg?



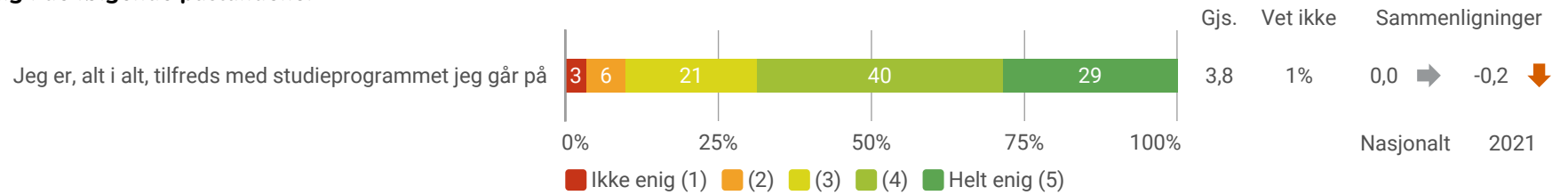
Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.

Beregning av gjennomsnitt: «Ikke i det hele tatt» er gitt verdien 0, «I liten grad» 1 etc.



Overordnet tilfredshet

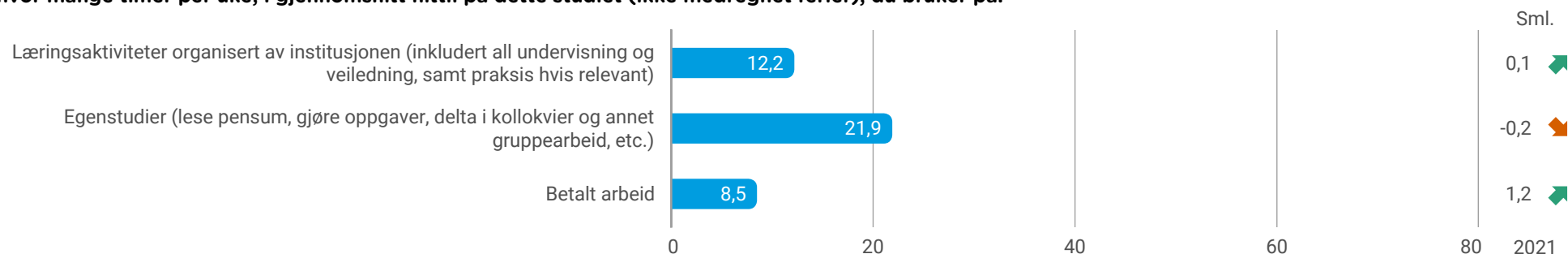
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



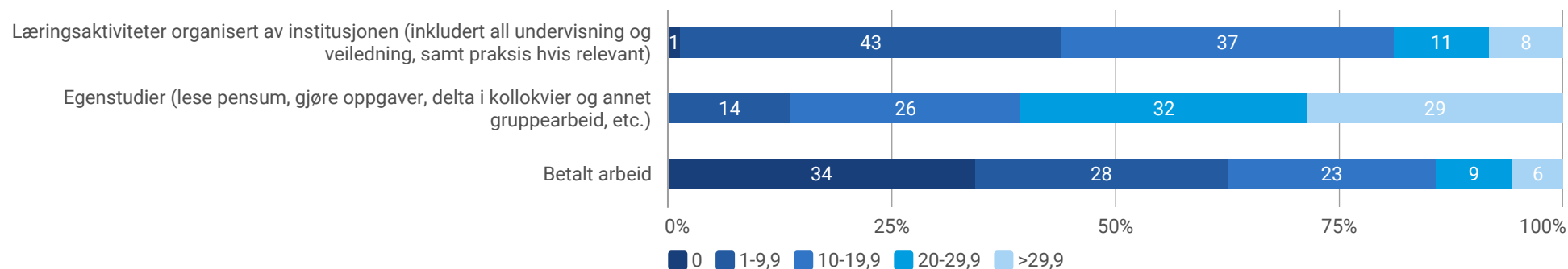


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



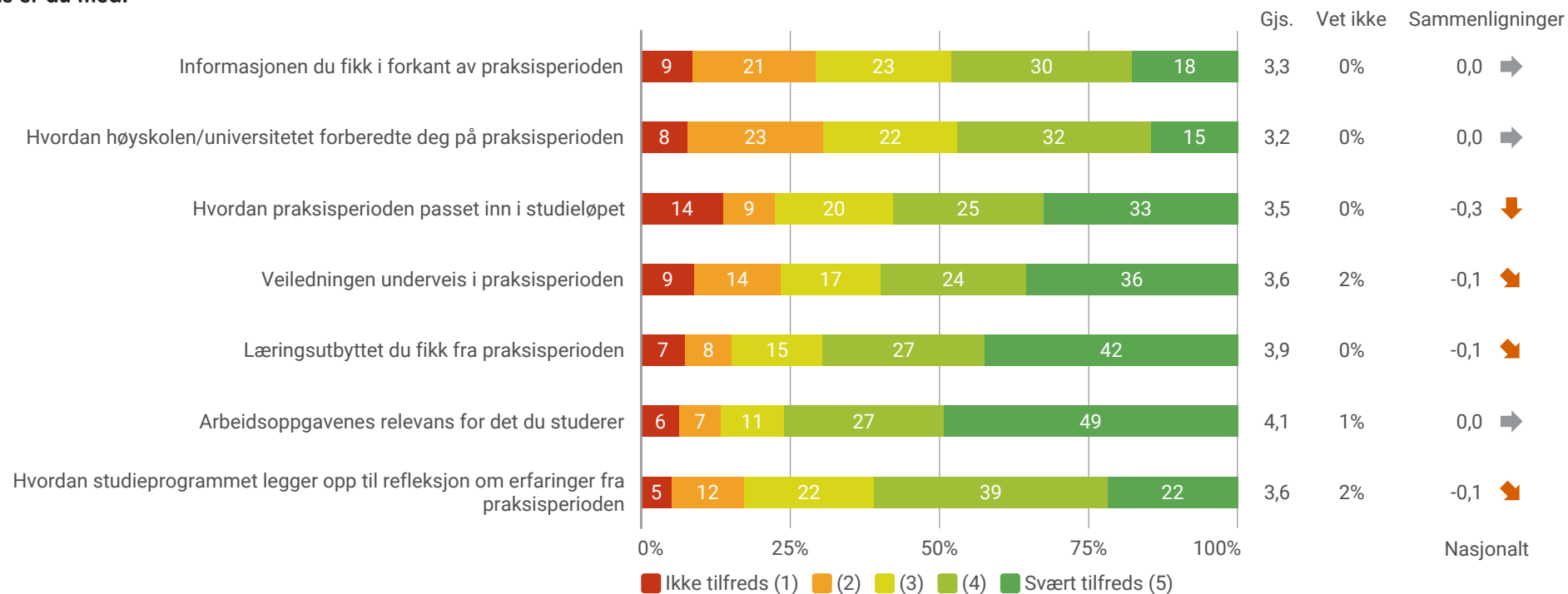
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





Praksis

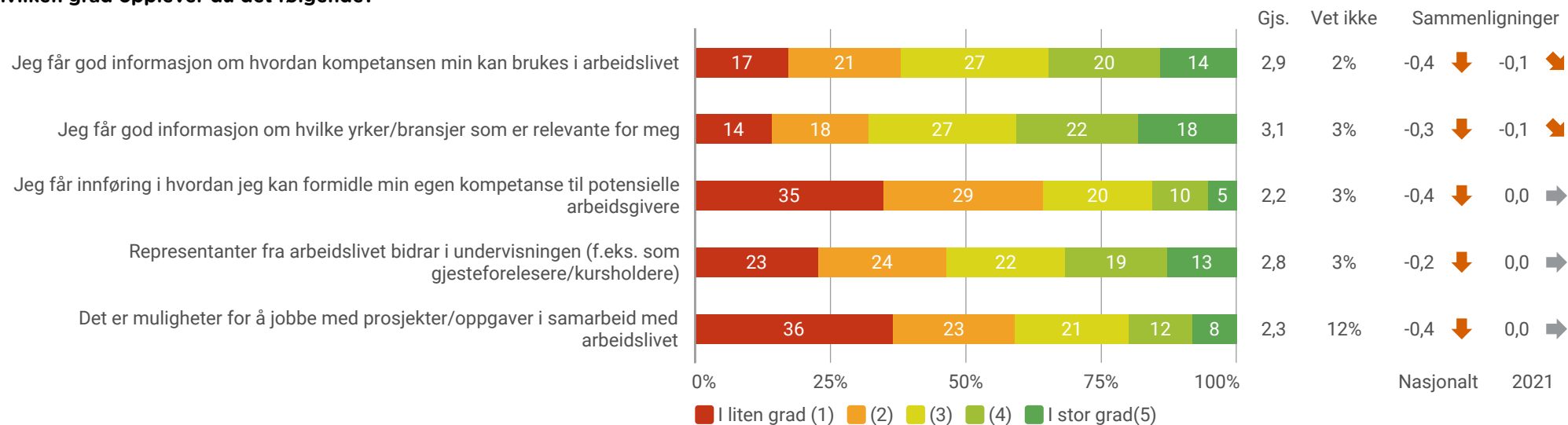
Hvor tilfreds er du med:





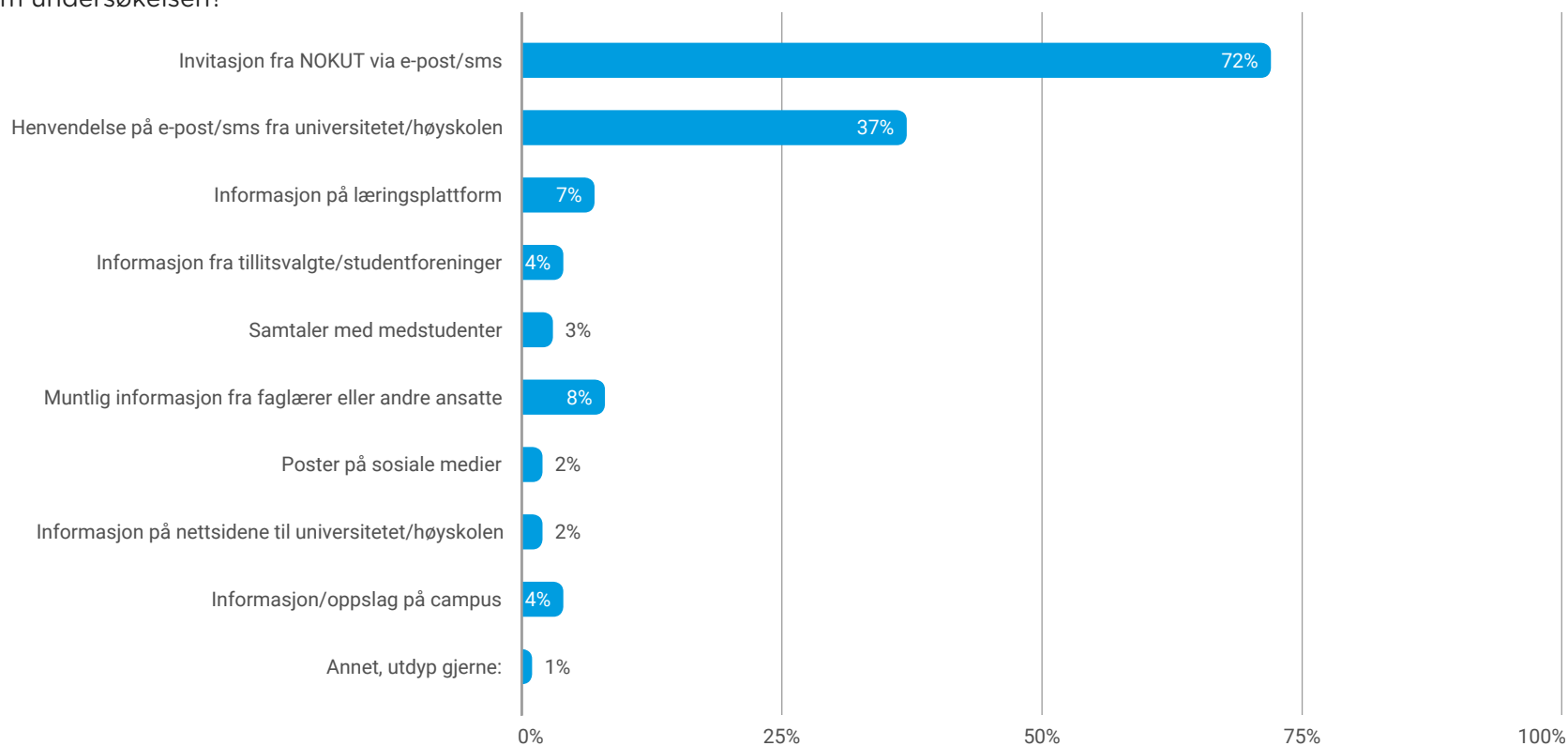
Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?





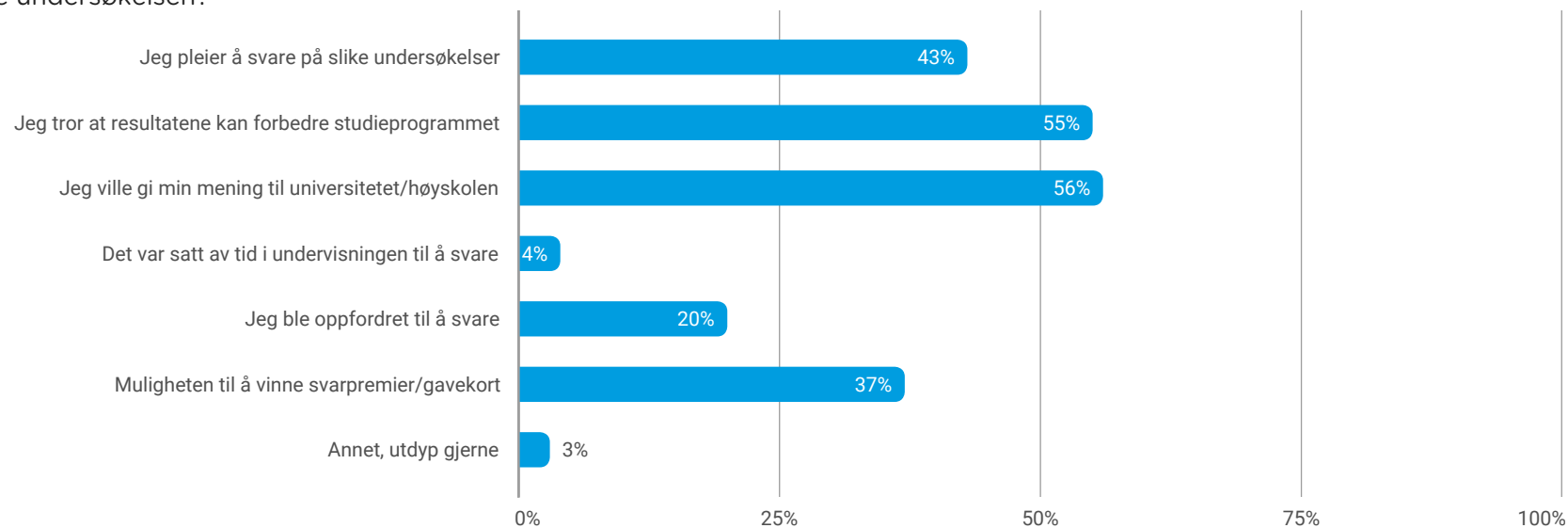
Hvor fikk du informasjon om undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.



Hvorfor svarte du på denne undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2023/2176-ANAA

Dato

22.03.2023

Høringssvar fra Det psykologiske fakultet til NOU 2023:4 - *Tid for handling - Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste*

Vi viser til brev fra Muséplass 13.02.2023, der fakultetene bes om å gi innspill på NOU 2023:4 *Tid for handling – Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste*. Her følger innspill fra Det psykologiske fakultet.

1. Fakultetet anerkjenner tilstandsbeskrivelsen og understrekningen av behovet for “kraftfulle tiltak” som vil kunne redusere behovet for arbeidskraft.
2. Kommisjonen sier på side 14-15 at når det gjelder tjenester, så vokser tjenestene innen psykisk helse ikke i samme takt som somatisk helse, til tross for politisk enighet om det motsatte. Vi er bekymret for at dette innebærer et vedvarende alvorlig udekket behov for psykiske helsetjenester i befolkningen, og vi anser at dette behovet er underkommunisert i rapporten.
3. “Det er ikke mulig å bemanne seg ut av utfordringene” (side 15): Vi anbefaler å differensiere dette uttrykket. Vi støtter for eksempel kommisjonens forslag om å oppbemanne kommunale tjenester (som vil gå på bekostning av spesialisthelsetjenesten). Men det er i dag et stort udekket bemanningsbehov for enkelte tjenester som for eksempel logopeder, og det er urasjonelt å ikke øke bemanningen her gitt de store økonomiske gevinstene som ligger i en mer optimal benyttelse av denne typen kompetanse. Det er også et faktum at kommunene synes det er vanskelig å rekruttere psykologer til lovpålagte stillinger, hvilket tilsier at det foreligger mangler i de kommunale tilbudene når det gjelder psykologtjenester. Det er viktig å ikke usynliggjøre slike forhold under et slagord om at man ikke kan bemanne seg ut av utfordringene.
4. Fakultetet stiller seg bak kommisjonens uttalelse side 17: “Riktig oppgavedeling starter med folkehelsearbeid, forebygging, tidlig innsats, helsefremmende arbeid og styrking av befolkningens helsekompetanse.” Psykologutdanningen i Norge er en generalistutdanning som kvalifiserer nettopp til denne typen kommunalt arbeid, og det er dette som ligger til grunn for lovpålagte psykologstillinger i alle kommuner.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

5. Vi er enige med kommisjonen i at det er viktig å styrke generalistkompetansen i helse- og omsorgstjenestene, og vil løfte fram at den norske seksårige integrerte psykologutdanningen utgjør en slik generalistutdanning.
6. Vi er enig med kommisjonen i viktigheten av å ha et godt kunnskapsgrunnlag for å vurdere dimensjonering av utdanningene. Kommisjonen peker på flere yrkesgrupper som det vil være rikelig av i 2040 (psykologer, tannleger og tannpleiere), hvilket vil kunne få betydning for dimensjonering av disse utdanningene. Vi er imidlertid usikre på premissene for analysene av fremtidige behov og de tre scenarioene som SSB har satt opp. En ting er fremskrivinger av befolkningens demografi sett opp imot dagens dimensjonering i psykologutdanningen. En annen ting er å systematisk analysere faktisk behov for psykologtjenester i dag og i 2040. Basert på dagens udekkede behov for psykologtjenester er det særlig viktig å ha et godt kunnskapsgrunnlag slik kommisjonen skriver. Dette kunnskapsgrunnlaget må etableres for eksempel gjennom en egen utredning.
7. Vi støtter kommisjonens anbefaling om at utdanningskapasiteten for de store helsepersonellgruppene, her inkludert psykologer slik vi vurderer det, bør ved norske utdanningsinstitusjoner tilsvare minst 80% av anslått behov i helse- og omsorgstjenestene.
8. Vi er enig med kommisjonen i at kommunene bør ta et større ansvar for mottak av studenter i praksis, herunder psykologstudenter, dvs. når det gjelder veiledning og tilrettelegging.
9. Vi mener at det er nødvendig å nyansere kommisjonens mening (side 20) om at oppgaver der personell ikke har direkte kontakt med pasienter, brukere eller pårørende, bør automatiseres i størst mulig grad. Det er store arbeidsfelt for psykologer og annet helsepersonell som ikke innebærer slik direkte pasientkontakt, og som ikke egner seg for automatisering, for eksempel det omfattende forebyggings- og helsefremmingsfeltet.
10. Fakultetet vil peke på betydningen av å innlemme mangfoldstematikk i analyser av en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste, utover adekvat kjønnsbalanse. Dette omfatter mangfoldsrekruttering til alle relevante utdanninger, og det omfatter kompetanse til å håndtere mangfold blant pasienter, brukere og pårørende.
11. Fakultetet vil løfte fram betydningen av at logopeder synliggjøres som svært relevant helsepersonell. Per i dag er det stor mangel på logopeder. Dette underbygges blant annet av at kun 6 % av slagrammede møter logoped i løpet av de 3 første månedene (Norsk hjerneslagregister, 2020). Behovet for logopeder i helsetjenesten er påpekt av både KPMG (2020) og Hdir (2019). Som innspill til helsepersonellkommisjonens melding peker på (s.318), viser forskning at tiltakene som begrenser uførhet blant slagpasienter, er behandling av spesialister som fysioterapeuter og logopeder. Den viktige rollen til logopeder i tverrfaglige team i helsetjenesten bør understrekes for å sikre helhet og kvalitet i pasientoppfølgingen. I tråd med dette bør logopedutdanningen bli et profesjonsrettet 5-årig program som leder fram til

autorisasjon som helsepersonell. Logopeder har klinisk spisskompetanse på språk og kommunikasjon. Dette er ferdigheter som ofte rammes ved utviklingsforstyrrelser, lærevansker og ervervede og progredierende nevrologiske tilstander som hjerneslag og Parkinsons sykdom. I tillegg ligger vansker med spising og svelging til det logopediske fagfeltet.

Vennlig hilsen

Norman Anderssen
dekan

Ove Chr. Borge
fakultetsdirektør



UNIVERSITETET I BERGEN

Det psykologiske fakultet

Institutt for samfunnspsykologi
Institutt for klinisk psykologi
Institutt for pedagogikk
Institutt for biologisk og medisinsk psykologi

Referanse

2022/16738-HESY

Dato

25.04.2023

Avtale om organisering og gjennomføring av emnet PSYKSEM

I tråd med vedtak om oppretting av emnet PSYKSEM i fakultetsstyret (sak 23/23) skal avtale om alle økonomiske forhold og arbeidsdeling mellom institutta være avtalt skriftlig før emnet kan settes i gang.

Emnet består av to hele undervisningsdager og fem seminarer.

De tre instituttene, representert ved instituttstyrer, som er involvert i seminarundervisning har hatt et møte for å avklare instituttenes rolle i emnet.

Følgende avtale ble gjort:

Institutt for samfunnspsykologi har emneansvar. Videre har instituttet ansvar for innhold og undervisning i den første av emnets undervisningsdager.

Institutt for biologisk og medisinsk psykologi har ansvar for innhold og undervisning i emnets andre undervisningsdag.

Institutt for klinisk psykologi har ansvar for emnets seminarundervisning.

Institutt for pedagogikk bidrar inn i utviklingen av innholdet i undervisningen og seminarundervisningen.

Vennlig hilsen

Yael Harlap
Visedekan

Hege Sygna
Seniorrådgiver

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det psykologiske fakultet
Telefon 55582710
post.psyfa@uib.no

Postadresse
Postboks 7807
5020 Bergen

Besøksadresse
Christies gate 12
Bergen

Saksbehandler
Hege Sygna
55586282

Ph.d.-utdanningsmelding 2022 for Det psykologiske fakultet

Det psykologiske fakultet har om lag 110 ph.d.-kandidatar, og har dei siste fem åra hatt gjennomsnittleg 18,4 disputasar i året. Kring halvparten av ph.d.-kandidatane er eksternfinansierte, og har arbeidsplass andre stadar enn ved UiB. Stipendiatane ved fakultetet har sitt eige stipendiatutval (*psykSTIP*), som aktivt arbeider for å fremja interessene til både interne og eksterne ph.d.-kandidatar. Alle ph.d.-kandidatane er knytt til 4 ulike forskarskular. Fakultetet organiserer tre av forskarskulane: *International Graduate School in Interdisciplinary Neuroscience (IGSIN)*, *Graduate School of Human Interaction and Growth (GHIG)*, og *Graduate School of Clinical and Developmental Psychology (CDP)*. I tillegg koordinerer fakultetet den regionale forskarskulen *Western Norway Graduate School of Educational Research II (WNGER II)*, som vart oppretta i 2018.

Oppfølging av førre års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak

Aktivitetar i ph.d.-utdanninga ved fakultetet kom i 2022 omlag attende på same nivå som før pandemien. Opptakstal og disputastal auka monaleg, og kursaktiviteten i forskarskulane er stor. Fakultetet har i 2022 utarbeida malar for eigenvurderingar og emneevalueringar. Desse er sendt forskarskulane, og fleire av forskarskulane tok desse i bruk i løpet av året. Emneevalueringar er gjort obligatoriske for alle ph.d.-kurs frå 2023. Fakultetet og programstyret utarbeidar no planar for samlede evalueringsordningar i ph.d.-programmet. Fakultetet sitt obligatoriske kurs er revidert i samband med at ein ny stillingsressurs for vitenskapsteori er på plass, og det omfattande kurset fekk gode evalueringar også dette året. Fakultetsstyret vedtok i september 2022 ei justering av utvalsstrukturen på forskningssida, der det i tillegg til FFU vart oppretta eit eige ph.d.-programstyre for å møta behovet for eit eige forum med auka fokus på forskarutdanningsspørsmål og koordinering mellom forskarskulane. Vidareføring av professor II-stillingar i ph.d.-utdanninga, organisering av rettleiaropplæring og evalueringar av opplæringsdelen og ph.d.-programmet vert særleg viktige saker for programutvalet framover.

Opptak, gjennomstrøyming, disputasar, underkjenningar, mindre omarbeidingar og fråfall – skildring av situasjonen og eventuelle tiltak for å betra desse parametranne

Fakultetet tok opp heile 27 nye kandidatar til ph.d.-utdanninga i 2022, opp frå 23 nye kandidatar i 2021. Berre 4 av dei som vart tekne opp i 2022 har ekstern arbeidsgjevar. Dette er færre enn vanleg, og skuldast truleg i stor grad mange tilsetjingar i universitetsstipendiatstillingar gjennom året, samt auka tilslag på eksterne forskingsmidlar i 2022, der ph.d.-kandidatane vert tilsett ved universitetet. Når det gjeld gjennomføring i ph.d.-utdanninga syner UiB sine kontrollrapportar at kandidatane som disputerte i vårsemesteret 2022 i gjennomsnitt brukte 3,2 år før dei disputerte (nettotid, dvs. permisjonar m.m. er trekt frå). Kandidatar som disputerte i haustsemesteret brukte 3,3 år. Dette er gode tal, men det er også små tal. Ser vi på fullføringsprosent etter 6 år i ph.d.-utdanninga ligg denne i 2022 på 55,56 %. Dette er diverre ein stor nedgang frå 2021 (86,67 %), men også her kan små tal gje store utslag og fakultetet meiner 6-års målet heller ikkje er det beste – m.a. ut frå at kandidatar på deltid fort hamnar utanfor, dobbelkompetanseutdanning er eit 7-årig utdanningsløp og at permisjonar er å forventa i livsfasen for denne gruppa. Fakultetet er alt i alt nøgd med gjennomstrøyminga av kandidatar i ph.d.-programmet, og meiner at tiltak som minimum to rettleiarar, obligatorisk forskarskuletilknytning, midtvegsevaluering og grundig handsaming av framdriftsrapporteringa medverkar til at kandidatane fullfører.

I alt disputerte 24 kandidatar i 2022. Dette er ein solid auke frå 19 året før, og heng truleg saman med koronapandemien – vi såg ein dupp i talet på disputasar i 2020, før tala så gjekk oppover att. Fakultetet hadde ingen underkjenningar i løpet av 2022. Når det gjeld mindre omarbeidingar etter §11.4 i ph.d.-forskrifta, hadde fakultetet 2 slike og begge vart godkjente.

Når det gjeld fråfall i ph.d.-utdanninga var det ingen som slutta i ph.d.-utdanninga ved fakultetet i 2022, men 1 lengeverande kandidat vart skriven ut. Etter eit uvanleg høgt fråfall i 2021, verkar fakultetet no å vera attende på normalen også her.

Når det gjeld opptak, gjennomføring, disputasar, underkjenningar og fråfall ser fakultetet det framleis slik at det er eit felles ansvar for fagmiljø, rettleiarar og administrasjon å gje ph.d.-kandidatane aktiv oppfølging i heile utdanningsløpet. Semesterregistrering, framdriftsrapportering og midtvegsevaluering er alle nyttige målepunkt for å kartleggja status for dei einskilde ph.d.-kandidatane. Fakultetet har lenge samarbeidd med forskarskulane om å gjera midtvegsevaluering til ein viktig arena for å kvalitetssikra ph.d.-kandidatane sitt individuelle arbeid, og dei seinaste åra har fakultetet også mobilisert institutt og forskarskular ekstra gjennom forpliktande oppfølging av den årlege framdriftsrapporteringa i ph.d.-utdanninga. Institutta gjennomfører også medarbeidarsamtalar med tilsette ph.d.-kandidatar, og fakultetet har i 2022 også delegert ansvar for tilbod om oppfølgingssamtalar for eksternt tilsette ph.d.-kandidatar til forskarskulane. Dette vil truleg gje enno betre oppfølging av ph.d.-kandidatane framover. Gjennomføring i ph.d.-utdanninga styrkast av at kandidatane kjenner seg inkluderte, og at dei opplever både sosialt og fagleg fellesskap. Felles aktivitetar på tvers av forskingsprosjekt og fagmiljø er viktige, og her er kandidatforeninga psykSTIP, den obligatoriske stipendiatsamlinga og samlingar i regi av forskarskulane døme på gode tiltak, i tråd med UiB sin *Handlingsplan for ph.d.-utdanninga*.

Ph.d.-kandidatane sine bidrag til forskinga ved fakultetet

Alle ph.d.-kandidatar ved Det psykologiske fakultet skal knytast til forskingsgrupper (og forskarskular) ved fakultetet gjennom sin hovudrettleiar. Dette er viktig for å integrera og inkludera kandidatane i fagmiljøa, og fakultetet ser på ph.d.-kandidatane som ein viktig del av forskinga som vert gjennomført.

Fakultetet har over lang tid gjort eit medvite val om å støtta større strategiske forskningssatsingar og søknadar om ekstern finansiering med øymerka stipendiatstillingar som eigenandel. Slik er ph.d.-kandidatane viktige for å byggja opp ny kompetanse og nye fagmiljø, og lenge vart praktisk talt alle ledige stipendiatstillingar ved fakultetet omsette på denne måten. Fakultetet forvaltar også særlege stipendiatressursar øymerkt integrert dobbelkompetanseutdanning i psykologi (DK). DK er særskild viktig for rekruttering av klinisk forskingskompetanse både til universitetsstillingar og for stillingar i spesialisthelsetenesta. Desse spissa utdanningsstillingane har difor tradisjonelt vore innretta mot spesialisthelsetenesta i helseføretak i Helse Vest, men i 2022/2023 tok to kandidatar til i DK-stipendiatstillingar, i samarbeid med Bergen kommune – ei viktig strategisk samarbeidssatsing i tråd med både nasjonale og lokale strategiar (som t.d. *HelseOmsorg21* og Alrek helseklynge) for å byggja kompetanse innan samfunnspsykologi.

Fakultetet har også det siste året inngått samarbeidsavtalar om både nærings-ph.d. og offentleg-ph.d. Slike ph.d.-prosjekt er viktige for samfunnskontakt når det gjeld forskinga ved fakultetet.

Fakultetet har vidare samarbeidsavtalar som også inkluderer ph.d.-utdanning med alle helseføretak i Helse Vest, og mest halvta av ph.d.-kandidatane i ph.d.-programmet er eksternt finansierte.

Fakultetet har såleis eit stort, eksternt forskningssamarbeid, der ph.d.-kandidatane er ein viktig del. Fleire av fagmiljøa ved fakultetet har også ein internasjonal profil, og det er eit stort innslag av utanlandske ph.d.-kandidatar – om lag 30 % av alle ph.d.-kandidatar har slik bakgrunn. Dette gjev nye impulsar og nettverk som er stimulerande for fagmiljøa. Fleire fagmiljø lyser ut stipendiatstillingar internasjonalt for å få tak i høg og relevant kompetanse.

Fakultetet meiner det at kvar av dei 4 forskarskulane ved fakultetet har knytt til seg kvar sin professor II-ressurs styrkar heile ph.d.-utdanninga, og også ph.d.-kandidatane sine bidrag til forskinga ved fakultetet. Professor II-ordninga er eit viktig bindeledd mellom ph.d.-utdanninga og forskingsverksemda i fakultetet sine fagmiljø. Ordninga aukar undervisningskapasiteten og det faglege nivået i heile ph.d.-utdanninga, og fremjar internasjonaliseringa ved fakultetet på ein god måte. UiB sin *Handlingsplan for ph.d.-utdanninga* peikar på at internasjonalisering i ph.d.-utdanninga skal stimulera både til auka fagleg kvalitet og samarbeid. Professor II-ordninga medverkar tydeleg til dette ved både å fremja høg internasjonal kvalitet i forskingsnettverk og ph.d.-utdanning og ved å introdusera forskarar og ph.d.-kandidatar for relevante nettverk. Det er såleis eit stort ynskje at denne ordninga vert vidareført, men den økonomiske situasjonen gjer dette utfordrande. To av professor II-stillingane har til no vore finansierte over fakultetet sitt eige budsjett, og to av stillingane

er finansiert med koronamidlar frå UiB. Finansieringa av desse stillingane går ut hausten 2023, og det vil vera eit stort tap for ph.d.-utdanninga om desse stillingane ikkje vert vidareførte.

Fakultetet sitt systematiske kvalitetsarbeid

Størstedelen av fakultetet sitt systematiske kvalitetsarbeid i ph.d.-utdanninga er knytt til arbeidet med framdriftsrapportering, midtvegsevalueringar – og den siste tida også innføringa av ulike evalueringsordningar i ph.d.-programmet.

Ved Det psykologiske fakultet har grunneiningane ansvar for den første oppfølginga av den årlege framdriftsrapporteringa, og skal få oversikt over og følgja opp evt. ynskjer om samtalar, manglande rapporteringar, forseinkingar og utfordringar som vert rapporterte. Forskingsseksjonen held så møter med kvart einskilt grunneining og forskarskule om framdriftsrapporteringa, før den endelege oppfølginga av kandidatar og rettleiarar skjer i felles møte med programstyret for ph.d.-utdanninga og FFU. Forskingsseksjonen følgjer så opp avtalte tiltak for einskiltkandidatar i samarbeid med grunneiningane og forskarskule. Arbeidet med framdriftsrapporteringa har funne si form, og er frå ein administrativ ståstad kanskje det viktigaste utgangspunktet for oppfølging i ph.d.-utdanninga for den einskilde kandidaten. Tilgang på alle rapportar i god tid er såleis særskild viktig.

Obligatorisk midtvegsevaluering er delegert til forskarskulane ved fakultetet, og vert normalt gjennomført i kandidaten sitt 4. semester. Deltakarar er ph.d.-kandidat og rettleiar, representant frå grunneining/forscarskule og ein midtvegsevalueringskomité som skal bestå av minst ein fagperson frå eige fagmiljø/forscarsgruppe og minst ein fagperson frå anna fagmiljø/anna forskarsgruppe. Kandidaten sender inn relevante dokument, i tråd med retningslinjer frå grunneining/forscarskule. Dette kan vera prosjektskildding ved opptak, artiklar/artikkelutkast og eigenrapportert oversikt over gjennomførte kurs/seminar og formidlingsaktivitetar. Relevante dokument og opplysningar sendast komiteen i god tid før evalueringa. Sjølve midtvegsevalueringa skjer ved at kandidaten gjev ei munnleg oppsummering av eige prosjekt, progresjon og gjennomført forskarutdanning. Kandidaten skal gje si eiga vurdering av risikofaktorar og gjera greie for vidare arbeid med forskingsprosjektet. Komiteen skal gje kandidaten ei fagleg vurdering av prosjektet og tilrådingar for kandidaten sitt vidare arbeid. I vurderinga skal det særleg leggjast vekt på å drøfta tilhøve som kan styrka fagleg kvalitet, redusera utryggleik og avdekka risiko som kan medføra fare for forseinka eller manglande gjennomføring av ph.d.-utdanninga, slik at utdanninga kan gjennomførast innan normert tidsramme. Evalueringa skal ha form av ein konstruktiv fagleg dialog, der målet er å gje tydelege råd for vidare arbeid med ph.d.-prosjektet. Minst 30 minutt skal setjast av til kandidaten sin gjennomgang, og det må i tillegg setjast av nok tid til kommentarar, oppfølgingsspørsmål og diskusjonar. Evalueringa skal leia til en konklusjon GODKJENT eller IKKJE GODKJENT, ut frå komiteen si vurdering. Godkjente midtvegsevalueringar registrerast i FS. Ikkje-godkjente midtvegsevalueringar skal resultera i ein oppfølgingsplan utforma av kandidat, rettleiarar og institutt, og med ny midtvegsevaluering påfølgjande semester. I alt vart det gjennomført 18 midtvegsevalueringar ved Det psykologiske fakultet i 2022, og 17 av desse vart godkjente. 1 midtvegsevaluering vart underkjent, men denne vart godkjent etter ny midtvegsevaluering i januar 2023.

Som nemnt over har institutta ansvar for å gje alle tilsette ph.d.-kandidatar tilbod om årleg medarbeidersamtale. I 2022 delegerte fakultetet ansvaret for å tilby alle eksterne ph.d.-kandidatar ein oppfølgingssamtale til forskarskulane, i tråd med UiB sin retningslinjer for slike i kvalitetssikringssystemet for ph.d.-utdanninga.

Når det gjeld opplæringsdelen opplever fakultetet at både sjølve programskilddinga, og ei detaljert dokument med skildding av krava i denne, set gode rammer for forskaropplæringa. Opplæringsdelen vart grundig revidert i samband med innføring av fakultetsvise ph.d.-program i 2018/2019. Fakultetet nyttar etter måten store ressursar på den obligatoriske delen av opplæringsdelen. Fakultetet sitt omfattande obligatoriske ph.d.-kurs på 8 ECTS om forskingsdesign, metodar, etikk og vitskapsfilosofi (PS901) går årleg i vårsemesteret over 10 dagar, og får gode evalueringar. Den årlege stipendiatsamlinga (PS902) for nye ph.d.-kandidatar og rettleiarar på Solstrand i haustsemesteret og gjev også ein verdifull fagleg og sosial introduksjon til ph.d.-utdanninga ved fakultetet.

Arrangementsansvaret går på omgang mellom forskarskulane, og PS902 får også positive evalueringar. Eit godt og tenleg kurstilbod skal sikrast gjennom forskarskulane sine bidrag til den valfrie delen av opplæringsdelen. Dei 4 forskarskulane ved fakultetet utviklar og kvalitetssikrar alle ph.d.-emne som kvart semester vert godkjente av programstyret, og dei administrerer i tillegg meir uregelmessige *ad hoc*-emne som kan dukka opp via gjesteførelesarar i fagmiljøa eller *transferable skills*-kurs som kandidatane etterspør. Det er god aktivitet og fleire kurs kvart semester ved alle forskarskulane. I 2022 tilbydde forskarskulane i alt 21 kurs for ph.d.-kandidatar. Midlar sette av til professor II-stillingsressursar ved kvar av dei 4 forskarskulane i 2021 styrkar tilgangen på lærekrefter, og medverkar til eit betre og meir føreseieleg kurstilbod.

Som oppfølging av UiB sitt arbeid med *Kvalitetssikringssystemet for ph.d.-utdanninga* har fakultetet siste året revidert programskildringa når det gjeld evalueringsordningar av programmet, rammer for opplæringsdelen, emneportefølje og emneevalueringar. Fakultetet la i 2022 ein plan for implementering av alle evalueringsordningar i kvalitetssikringssystemet for ph.d.-utdanninga. Nytt programstyre og obligatoriske emneevalueringar er vedteke, og når det gjeld evaluering av emneportefølje og evaluering av rammene for opplæringsdelen vert dette programstyret sitt ansvar. Fakultetet legg opp til å førebu arbeidet i løpet av 2023, slik at desse evalueringane kan gjennomførast i vårsemesteret 2024. Evalueringane knytt til opplæringsdelen vert særskild viktig for programevalueringa, som seinast skal gjennomførast i løpet av vårsemesteret 2025.

Rettleiaropplæring på fakultetet

Program for universitetspedagogikk ved UiB (UPED) er tilknytt Institutt for pedagogikk (IPED) ved fakultetet, men fakultetet har heller få organiserte tilbod når det gjeld formalisert opplæring av ph.d.-rettleiarar. Gjennomgang av Kandidatundersøkingane frå 2017 og framover syner at rettleiarane ved fakultetet får gode skotsmål, men også at kandidatane meiner det også er eit forbettringspotensiale – særleg når det gjeld nettverksbygging, karriererådgjeving og konflikthandtering. Fakultetet ser rettleiaropplæring som ein naturleg del av det systematiske kvalitetsarbeidet med ph.d.-utdanninga, og vil vidareutvikla tilbodet for ph.d.-rettleiarar ved fakultetet. Som oppfølging av UiB sin *Handlingsplan for forskarutdanninga* vedtok fakultetet i 2018 at forskarskulane skal ha rullerande ansvar for gjennomføring av eit årleg seminar for rettleiarar ved fakultetet. Pandemien sette ein stoppar for seminaret frå 2020-2022, men seminaret skal arrangerast av forskarskulen CDP våren 2023. Fakultetet vurderer å innføra obligatorisk e-læringskurs for nyoppnemnte ph.d.-rettleiarar frå 2024, og programstyret vil også sjå nærare på ulike tematiske kurs. WNGER II har over tid utvikla kurs for rettleiaropplæring med stor breidde, og det er naturleg å venda seg til fagmiljøa her og ved IPED i fakultetet sitt vidare arbeid med dette. Det skal også nemnast at forskarskulane også har ulike eigne opplegg knytt til ph.d.-rettleiarar. GHIG har årlege samlingar for rettleiarar og WNGER II arrangerer kvar haust eit eige kurs for ph.d.-rettleiarar tilknytt denne forskarskulen.

Møtet ble holdt onsdag 18. januar 2023 kl. 12.00-13.30 på HEMIL møterom

Medlemmer til stede

Leder: Fungisai Ottemöller

Gruppe A: Haldis Haukanes, Anette Iversen, Siri Lange

Gruppe B: Magnus Jørgensen

Gruppe C: Francisca Caceres Altamirano

Forfall: Sara Margareta Johansson (gruppe D)

Observatører: Solfrid Johanne Sture

Sekretær: Maria Luttgens Mathieu

REFERAT:

I	2023/540	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent.
II	2022/522	GODKJENNING AV REFERAT Referatet ble godkjent.
III		FULLMAKTSSAKER Ingen fullmaktsaker
IV		ORIENTERINGSSAKER • UiB FRAMtid: Det har blitt gjennomført intervjuer og felles workshop som en del av UiB FRAM prosessen. Instituttleder følger opp tilbakemeldingene fra gruppearbeidet og forslag til tiltak ved neste møte med UiB FRAMtid 31. januar. • Behov for en strategiplan for HEMIL, særlig ifm forskning og forskningsaktivitet. • Intervjuer og prøveforelesninger til stilling som førsteamanuensis i barnevern blir gjennomført torsdag 26. januar. Fortsatt uklart om vi kan ansette en eller to. • Begge MA i barnevern og barnevernsarbeid er på plass. • Innføring av studentavgift for utenlandsstudenter: Haldis Haukanes informerer om at det har vært møter med andre institutt som blir rammet av studentavgiften som trer i kraft høsten 2023 og som vil ha konsekvenser for en rekke studieprogram på UiB. Instituttene skal utarbeide et samlet brev til UiB ledelse der det bes om muligheter for stipendordning dekket av UiB sitt sentralt budsjett. Det er ønskelig at brevet sendes fra dekanatet. • Elisabeth Fosse går av med pensjon 1. mars. I den forbindelse blir det arrangert et seminar for å markere hennes lang karriere. SIPA er ansvarlig for å koordinere arrangementet, dato er ikke satt av ennå. Styret tar de muntlige orienteringssaker til etterretning.
Sak 01/23	2022/7321	Budsjettfordeling 2023 Det ble presentert to ulike budsjettmodeller med forslag til fordeling, samt regnskapstall for 2022.

	Vedtak:	Basert på økonomioversikten og bruk av midler i 2022 vedtar Instituttrådet for helse, miljø og likeverd (HEMIL) budsjettfordeling (ref. budsjettmodell 2) med forbehold om at det blir gjort noen justeringer, samt følgende presiseringer: • Midlene tildelt til forskningsgruppens drift er søkbare og bør brukes først og fremst til reise. • Midlene prioriteres ansatte som ikke har eksterne (andre) midler. • Eventuelt overskudd av midler på HEMIL drift fordeles igjen til høsten.
	Foreløpig vedtak:	Eventuelt 1. Timer for rollen som undervisningsleder og stedfortreder, oppfølging. Siri Lange. Saken presenteres av Siri Lange. Instituttrådet har stor forståelse for situasjonen Lange presenterer. Instituttrådet ved Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL) vedtar at Siri Lange får 156 timer fra nå (tilsvarende 20%) og kan framskynde planlagt forskningstermin et halvt år. Dette som kompensasjon for tiden Lange har brukt frem til nå. 156 timer trekkes fra Langes undervisningsregnskapet fra våren 2023. Instituttrådet ber om at noen av timene som er gitt til HMS-ansvarlig overføres til undervisning.

Fungisai Ottemöller
Leder

Maria Luttges Mathieu
Sekretær

Universitetet i Bergen
Det psykologiske fakultet
Senter for krisepsykologi

Senterråd Senter for krisepsykologi

Referat

Møte nr.1/23

Arkivsaksnr.: 2023/2493

Møte: 15. februar 2023
kløkken 16:00

Møtt:

Bjørn Helge Johnsen	Senterleder
May Hauken	Faste vitenskapelige ansatte
Lea Grøstad	Studentrepresentant
Unni Heltne	Administrativ ansatte
Hans Olav Instefjord	Ekstern
Guttorm Brattebø	Ekstern

Sekretær:

Arne Magnus Morken

Forfall:

Anita Fjærestad

Saksliste:

I	2023/2493	Godkjenning av innkalling og saksliste
	Vedtak:	<i>Senterrådet godkjenner sakslisten</i>
II		Orienteringssaker • Samarbeid for krisepsykologi – status/planer • Samarbeid med Institutt for klinisk psykologi • Samarbeid BCBP – status • Master i krisepsykologi: status/endringer
	Vedtak	<i>Senterrådet tar sakene til orientering</i>

01-2023	Vedtaksforslag	Årsregnskap 2022 Årsregnskapet 2022 for senterets grunnbevilgning og EVU-inntekter presenteres i møtet. Senterrådet tar saken til etterretning.
---------	----------------	---

UNIVERSITETET I BERGEN
Det psykologiske fakultet
Forsknings- og forskerutdanningsutvalget

REFERAT FRA MØTE 01.02.23

Til stede: Karsten Specht, Torbjørn Torsheim, Fungisai Gwanzura Ottemöller, Kjersti Lea, Yngvild Sørebo Danielsen, Bjørn Helge Johnsen, Barbara Wasson, Marco Hirnstein, Sara Madeleine Eriksen Kristensen, Mads Andre Omberg

Fra adm: Anne Kristin Aanstad, Helen C. Green, Maria Steene Eriksen, Arild Mellesdal, Tiril Johnsen, Atle Jåstad

Forfall: Lin Sørensen, Line Oldervoll, Jørn Hetland
(Jørn Hetland deltok på ph.d.-programstyremøte som gikk parallelt med FFU)

SAKSLISTE:

I	Godkjenning av innkalling og saksliste
	Godkjent
II	Referat fra møte i FFU 16.11.22
	Godkjent
III	Fullmaktssaker
	1. Søknad om godkjenning av 5 artikler i avhandlingen – Anna Maria Matziorinis, IBMP - godkjent 2. Godkjenning av GHIG emne "Creative Research and Academic Writing" (1,5 ECTS) 3. Opptak til ph.d.-programmet – André Rabello Mestre, SLATE/WNGERII, hovedveileder Ingunn Ness 4. Opptak til ph.d.-programmet – Cecilie Johanne Slokvik Hansen, IPED/WNGERII, hovedveileder Kjetil Egelandssdal 5. Opptak til ph.d.-programmet – Karlijn Kouwer, IBMP/IGSIN, hovedveileder Karsten Specht 6. Opptak til ph.d.-programmet – Tatiana Ershova, IPED/WNGERII, hovedveileder Robert Gray 7. Opptak til ph.d.-programmet – Agatha Melexina Chronos, HEMIL/GHIG, hovedveileder Sara Jahnke 8. Opptak til ph.d.-programmet – Helene Hallaråker, IPED/WNGERII, hovedveileder Elisabeth Hesjedal, IPED/WNGERII 9. Opptak til ph.d.-programmet – Marie Munch, IKP/CDP, hovedveileder Berge Osnes 10. Opptak til ph.d.-programmet – Qinyi Liu, SLATE/IGSIN, hovedveileder Mohammad Khalil 11. Opptak til ph.d.-programmet – Tobias Bashevkin, IBMP/IGSIN, hovedveileder Stefan Kölsch 12. Opptak til ph.d.-programmet – Catharina Wold Robson, HEMIL/GHIG 13. Godkjenning av opplæringsdelen – Magnus Jørgensen, HEMIL/GHIG 14. Godkjenning av opplæringsdelen – Anna Maria Matziorinis, IBMP/IGSIN 15. Godkjenning av opplæringsdelen – Vetle Hushagen, IBMP/IGSIN 16. Godkjenning av opplæringsdelen – Kristian Øen, IPED/WNGERII 17. Godkjenning av opplæringsdelen – Vilde Breck, SFK/IGSIN
IV	Orienteringssaker:
	1. Oppdateringer fra NFR – muntlig orientering på møtet 2. Endring av doktorgradsforskriftene ved UiB 3. Orientering om status for etisk vurdering for forskningsprosjekter 4. Orientering om årlig møte med Vestlandets Innovasjonsselskap (VIS)

V	Orienteringer fra fakultetsstyret, Det sentrale forskningsutvalget og Universitetsstyret
----------	---

SAK- NR	Jnr.	SAKSBESKRIVELSE
Sak 01/23	22/15783	Framdriftsrapportering 1. november 2022 <i>Felles saksbehandling for FFU og programstyret</i>
Vedtak		FFU gjev forskningsseksjonen fullmakt til å følgja opp progresjonen for ph.d.-kandidatane, i tråd med drøftingane med institutta, forskarskulane og kommentarar i møtet. Prodekan innkallar evt. ph.d.-kandidatar og rettleiarar til særskilte møter etter behov.
Sak 02/23	21/10610	Konstituering og arbeidsform i Forsknings- og forskerutdanningsutvalget 2023 - 2025
Vedtak		FFU tar mandat og arbeidsform til etterretning. Utvalgets oppnevningsperiode gjelder for perioden 1. januar 2023 – 31. juli 2025.
Sak 03/23	21/6706	UiB FRAM – status og veien vidare
Vedtak		FFU vedtar å oppnevne en prosjektgruppe med mandat til å gjennomføre en kartlegging for å konsekvensutrede i hvilken grad endringer i undervisningsplanlegging kan frigjøre tid til forskning og prosjektutvikling, med bakgrunn i erfaringene fra pilotinstituttene. Gruppen skal bestå av følgende medlemmer: prodekan (leder arbeidsgruppen), representant fra et av fakultetets pilotinstitutter, representant fra studieseksjonen, representant fra forskningsseksjonen og studentrepresentant. Gruppen vil bli supplert ved behov. Planen er å søke om midler fra UiB sentralt til gjennomføring av prosjektet. Prosjektgruppen rapporterer fortløpende til FFU. Vi legger vidare opp til at oppfølging av UiB FRAM-prosessen fremover blir forankret i FFU.
Sak 04/23	22/13175	Utkast til fakultetets strategiplan 2023 – 2030
Vedtak		Saken ble trukket
Sak 05/23	22/4449	Oppsummering av fakultetets søknadsaktivitet 2022
Vedtak		FFU tar status for årets søknadsaktivitet til etterretning. Søknadsutvikling og oppbygging av forskningsmiljø er et langsiktig utviklingsarbeid, og utvalget ser frem til å få en oppfølging i løpet av våren 2023 om mobilisering rettet mot NFR og Horisont Europa frem mot 2024.
Sak 06/23	23/1238	Rapportering for bruk av strategiske forskningsmidler tildelt i 2022
Vedtak		FFU tar status for bruk av strategiske forskningsmidler tildelt i 2022 til etterretning.
Sak 07/23	22/2100	Rapportering for bruk av mobilitetsmidler tildelt i 2022
Vedtak		FFU tar rapportering for bruk av tildelte mobilitetsmidler i 2022 til etterretning.
Sak 08/23	23/1449	Oppnevning av komite for vurdering av mobilitetsmidler i 2023
Vedtak		FFU oppnevner professor Mari Hysing, ISP og Førsteamanuensis Lucas Jenø, IPED for å vurdere søknader om mobilitetsmidler for 2023. Begge er spurt og har sagt seg villige til å delta i komitearbeidet.

Sak 09/23	20/1926	Etisk vurdering av “Personal and collective experiences in various forms of social and political actions”, ISP
Vedtak		FFU vedtar å avvise søknaden om etisk godkjenning av prosjektet.
Sak 10/23	22/17048	Årshjul for forsknings og forskerutdanningsutvalget 2023
		FFU tar vedlagte årshjul for møtedatoer og saker til behandling i FFU/ph.d.-programstyret for 2023 til etterretning.
		EVENTUELT

Karsten Specht

Anne Kristin Aanstad

UNIVERSITETET I BERGEN
DET PSYKOLOGISKE FAKULTET
INSTITUTTRÅD VED Institutt for biologisk og medisinsk psykologi

Arkivsaksnr.:2023/245

Møtet ble holdt MANDAG 23. januar 2023 kl. 10:00 – 11:15 på MØTEROM 9B113dP, BB-bygget, Jonas Lies vei 91 (ett medlem med digitalt på teams).

Medlemmer til stede

Gruppe A: Lin Sørensen, Marco Hirnstein, Janne Grønli, Arve Asbjørnsen

Gruppe B: Tobias Bashevkin

Gruppe C: Vivian Fosse

Gruppe D: Mads A. Omberg

Forfall: Frøydis Morken (gr.A), Annelén G. Henriksen (gr.D)

Observatører: Solfrid Sture (psyk.fak.adm.)

Sekretær: Hege Folkedal

REFERAT:

I	Arkivnr.	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent.
II	Arkivnr.	GODKJENNING AV REFERAT Referat fra førre møte ble godkjent på sirkulasjon etter møtet.
III	Arkivnr.	FULLMAKTSSAKER ingen
IV	Arkivnr.	ORIENTERINGSSAKER - Muntlig orientering om tilsettingssaker, status januar 2023 - Muntlig orientering om nye roller, og medlemmer i råd, utvalg PSYFA 2023 - Muntlig orientering, regnskap IBMP 2023 - Orientering om sak som kommer til instituttråd: Forslag til nominasjonskomité for valg til instituttråd 2023 (sak 2/23 i møtet) Styret tar de muntlige orienteringssakene til etterretning.
Sak 1/23	22/7321 Vedtak:	Institutt for biologisk og medisinsk psykologi, Budsjettfordeling 2023 Instituttrådet vedtar budsjett og prinsipper for fordeling på IBMP 2023, slik det går frem av saksframlegget.
Sak 2/23	22/18623 Vedtak:	Forslag til nominasjonskomité for valg til instituttråd 2023 Instituttrådet ved IBMP godkjenner framlagte forslag til nominasjonskomité for valg til instituttrådet IBMP våren 2023, og gir samtidig instituttleder fullmakt til å finne en gruppe-D-kandidat før IBMP sender saken videre for oppnevning i fakultetsstyret: - Gruppe A: Jan de Jong - Gruppe B: Gerard Dwyer - Gruppe C: Caroline Rakvåg
		Eventuelt 1.

Lin Sørensen
Leder

Hege Folkedal
Sekretær

Møtet vart helde torsdag 2. februar kl. 14:00-15:30, styrerommet, Christiesgate 12

Medlemmer til stades

Gruppe A: Kjersti Lea, Gunn Elisabeth Søreide

Gruppe B: Pedro Bergheim

Gruppe C: Kåre Helleve

Gruppe D: ingen

Sekretær: Øystein Steine Larsen

Forfall: Lars Petter Storm Torjussen, Vegard Kvam, Liv Eide

REFERAT:

I	2023/1493	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslista blei godkjent.
II	2022/2570	GODKJENNING AV REFERAT Referat frå instituttrådsmøter 19. oktober og 14. desember 2022 vart godkjent.
III		ORIENTERINGS- OG DISKUSJONSSAKER 1. Personal: Tilsettingar og utlysingar ved IPED. Status. 2. Gjeninnføring av rapporteringsskjema for pliktarbeid for stipendiatar ved IPED. <i>Instituttrådet støtter innføring av eit enkelt skjema for utført pliktarbeid (300 timar undervising, 130 timar anna arbeid: totalt 430 timar årleg). Formålet er både bevisstgjeriing, myndiggjering og ei sikring av at stipendiatar har ei god oversikt over status for utført pliktarbeid. Stipendiatar leverer inn skjemaet ein gong i året.</i> 3. Forsking IPED 2022 – rapport. 4. Trivselskomite/ HMS-utval IPED <i>Instituttrådet tilrår oppretting av ein trivselskomite ved IPED. Verneombod hjelper komiteen i gang. Instituttrådet tilrår at komiteen består av 1 person frå kvar av dei tre fløyane, samt 2 stipendiatar. Stipendiatane fører 15 timer pr. semester for dette arbeidet opp som pliktarbeid (ikkje undervisningsdelen av pliktarbeidet). På neste felleslunsj ved instituttet ber ein om representantar til trivselskomiteen.</i> Institutttrådet tek orienterings- og diskusjonssakene til etterretning.
Sak 1/23	2022/7321	Budsjettfordeling IPED 2023 Vedtak: Institutttrådet sluttar seg til budsjettforslag og prinsippa for fordeling av budsjett for Institutt for pedagogikk slik dei er skildra i saksførelegget, med følgjande justeringar som kom fram i møtet: Stipulerte overheadinntekter er truleg satt for lågt i fakultetets overslag. Institutttrådet går inn for å justere det opp med 70 000 kr. Oppjusteringa medfører at følgjande budsjettpostar får eit tillegg:

		<table><tr><th>Tekst</th><th>Artsnavn</th><th>Tillegg</th><th>Ny sum</th></tr><tr><td>Drift institutt IPED</td><td>Kjøp inventar/kontor</td><td>+ 10 000 kr</td><td>70 000 kr</td></tr><tr><td>HMS-utval ved IPED</td><td>Interne møter</td><td>+ 5 000 kr</td><td>10 000 kr</td></tr><tr><td>Felles IPED seminar haust</td><td>Interne møter</td><td>+ 10 000 kr</td><td>60 000 kr</td></tr><tr><td>IPED søkbare forskingsmidlar</td><td>Andre driftskostnader</td><td>+ 40 000 kr</td><td>90 000 kr</td></tr><tr><td>Drift institutt IPED</td><td>Diverse kostnader</td><td>+ 5000 kr</td><td>42 7000 kr</td></tr></table>	Tekst	Artsnavn	Tillegg	Ny sum	Drift institutt IPED	Kjøp inventar/kontor	+ 10 000 kr	70 000 kr	HMS-utval ved IPED	Interne møter	+ 5 000 kr	10 000 kr	Felles IPED seminar haust	Interne møter	+ 10 000 kr	60 000 kr	IPED søkbare forskingsmidlar	Andre driftskostnader	+ 40 000 kr	90 000 kr	Drift institutt IPED	Diverse kostnader	+ 5000 kr	42 7000 kr
Tekst	Artsnavn	Tillegg	Ny sum																							
Drift institutt IPED	Kjøp inventar/kontor	+ 10 000 kr	70 000 kr																							
HMS-utval ved IPED	Interne møter	+ 5 000 kr	10 000 kr																							
Felles IPED seminar haust	Interne møter	+ 10 000 kr	60 000 kr																							
IPED søkbare forskingsmidlar	Andre driftskostnader	+ 40 000 kr	90 000 kr																							
Drift institutt IPED	Diverse kostnader	+ 5000 kr	42 7000 kr																							
Sak 2/23	2022/18623	Nominasjonskomité for val til instituttråd 2023 IPED Vedtak: Instituttrådet går inn for å be medlemmene av gruppe A og B i Undervisningsutvalget ved IPED som ikke har verv i instituttrådet om å utgjøre valgkomitéen. For gruppe A er dette: Robert Gray og Kari Hagatun, for gruppe B er dette Gabriela Wale Soto. For gruppe C ber vi om at Jeanette Svihus blir oppnevnt. Hun er den eneste ansatte ved IPED i gruppe C som ikke er representert i instituttrådet, og er også fast observatør i undervisningsutvalget. For gruppe D har vi ingen representanter i undervisningsutvalget, så denne må bli oppnevnt senere.																								
		Eventuelt Deltaking på instituttrådsmøter Medlemmene av instituttrådet blir bedt om å prioritere å stille på instituttrådsmøta. Det er berre to vararepresentantar frå gruppe A til instituttrådet og det er vanskeleg for vara å stille til møte på kort varsel då denne då lett har andre avtalar på gjeldande tidspunkt. Når det blir meldt avbod tett opp mot møtet blir det difor vanskar med å få nok representantar frå gruppe A til å stille på møta. Følgjande rutine blir no innført for å sikre at instituttrådet er fulltaleg: Frå no av blir også 1. vararepresentant for gruppa A og B kalla inn til møta i kalender slik at desse kan vere stand by. Sekretær sender ut kalenderinnkalling til møta tidleg i semesteret slik at representantane kan setje av datoar for møta i god tid.																								

Kjersti Lea
Leiar

Øystein Steine Larsen
Sekretær

Møtet vart helde mandag 20. mars kl. 14:00-15:30, styrerommet, Christiesgate 12

Medlemmer til stades

Gruppe A: Kjersti Lea, Gunn Elisabeth Søreide, Liv Eide, Vegard Kvam

Gruppe B: Gabriela Wale Soto

Gruppe C: Kåre Helleve

Gruppe D: ingen

Sekretær: Øystein Steine Larsen

Forfall: Lars Petter Storm Torjussen, Pedro Bergheim

REFERAT:

I	2023/1493	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslista blei godkjent.
II	2022/2570	GODKJENNING AV REFERAT Referat frå instituttrådsmøter 2. februar 2022 vart godkjent.
III		ORIENTERINGS- OG DISKUSJONSSAKER 1. Utlysningstekstar for IPED i fakultetsstyret 16. mars : s 30 23 utlysning - forsteamanuensis i universitetspedagogikk.pdf (uib.no) s 31 23 utlysning - forsteamanuensis i pedagogikk.pdf (uib.no) Utlysningstekstane kan justerast av Dekan i etterkant av fakultetsstyrevedtak. 2. HMS-arbeid ved IPED: HMS-runde, Trivselsutval IPED, Handlingsplan HMS. Status. <i>Utsett til neste møte.</i> 3. EVU ved IPED 4. Universitetet sine ambisjonar om ERC-søknadar 5. Velkomsthefte IPED m/praktisk info: Instituttet oppdaterer velkomstheftet som instituttet nytta for nokre år sidan. Eit underarbeid-eksemplar er vedlagt, slik at instituttrådet kan gi tilbakemelding. Instituttrådet tek orienterings- og diskusjonssakene til etterretning.
Sak 3/23	2023/3971	Utlysing interne forskingsmidlar IPED Vedtak: Instituttrådet går inn for å nytte dei same kriterium for utlysing av interne forskingsmidlar ved IPED som for 2022, med mindre tekstlege justeringar og avklaringar. Tekst for utlysing blir som følger: «Alle vitenskapelig ansatte ved IPED kan søke om en porsjon av midlene.

		Midlene er særlig tiltenkt enkeltforskere, men det går også an å søke sammen med andre på instituttet. <i>Hva kan det søkes om midler til?</i> Det kan søkes om midler til forskningsaktiviteter som mindre prosjekter, arbeids-/nettverksmøter, konferansepresentasjoner, reiser, arbeid med bokmanus, språkvask, timelønnet assistanse i forbindelse med transkribering av data, gjesteforskeropphold eller søknadsutvikling. Søknaden skal bestå av en kort beskrivelse av aktiviteten det søkes midler til, samt budsjett. Budsjettet må vise om/hvordan midlene det søkes om supplerer annuum og/eller andre tildelinger (for eksempel Meltzer). Søknaden skal være på inntil en A4-side, eksklusiv budsjett, og sendes til instituttleder Kjersti Lea med kopi til administrasjonssjef Øystein Steine Larsen.» Utlysing blir sendt ut 21. mars, med søknadsfrist 12. april. Tildelingane blir offentliggjort 28. april.

Kjersti Lea
Leiar

Øystein Steine Larsen
Sekretær

Møtet ble holdt mandag 6.03.2023 kl 09.00-10.00 i Christies gt 12, styrerom

Medlemmer til stede

Reidar Jakobsen, Yael Harlap, Siri Lange, Lise Øen Jones, Kariane Therese G. Westrheim, Jelena Mrdalj

Forfall: Johana Houskova, Tal Getz

Sekretær:

REFERAT:

I	23/1196	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent.
II	23/1196	GODKJENNING AV REFERAT Referatet ble godkjent.
Sak 8/23	21/11748	Revisjon av masterprogrammet i barnevern. HEMIL Vedtak: Kvalitetsutvalget for undervisning og evaluering (KUE) anbefaler innføring av det nye reviderte masterprogrammet for barnevern med alle de foreslåtte endringene. - Opprettelse av emnene MABARN326, MABARN431, MABARN435 - Nedleggelse av emnene MABARN328 og MABARN331. - Foreslått utfasingsplan for nedlagt emner. KUE forutsetter at instituttet har tilstrekkelige ressurser til å drifte programmet og at både program- og emnebeskrivelsene blir klargjort for publisering før søknadsfristen 15.april 2023. Endringene er ønsket iverksatt fra og med høsten 2023. Saken blir sendt til fakultetsstyret for endelig godkjenning
Sak 9/23	22/16738	Oppretting av emnet PSYKSEM. Institutt for samfunnspsykologi Vedtak: KUE anbefalar oppretting av emnet PSYKSEM med oppstart høsten 2023. Saken sendes vidare til fakultetsstyret for endeleg godkjenning
Sak 10/23	23/2040	Revisjon av masterprogrammet i krisepsykologi. Senter for krisepsykologi Vedtak: 1) KUE støtter forslaget om endring av organisering av opptak og opptakskriterier 2) KUE støtter forslaget om endring i studiets oppbygging Saken sendes til fakultetsstyret for endelig godkjenning

Yael Harlap
Leder

Hege Sygna
Sekretær



MØTEREFERAT

Referanse
2023/1505

Møtedato
07.02.2023

Referatdato
07.02.2023

Referent
Turid Høstmark

Innkalt av
Ove Chr. Borge

Deltakere

NTL:	Atle Jåstad, Arild Mellesdal (vara)
Forskerforbundet:	Arne Magnus Morken
PARAT:	Elisabeth A. Straume, Helga Marie Meling (vara)
Hovedverneombudet:	Anne Marie Rød
Akademikerne:	

Forfall:	Rune Raudberg (Akademikerne), Denise Flatmark (vara, NTL), Helen C. Green (vara), Helge Holgersen
Fakultetsdirektør:	Ove Chr. Borge
Sekretær:	Turid Høstmark

sak tema og innhold

1/23 Godkjenning av innkalling og referat

Godkjent.

2/23 Gjennomgang av styresaker til fakultetsstyremøte

Fakultetsdirektøren kommenterte følgende saker:

S 3/23 Orienterings- og referatsaker 09.02.2023 - styret ved Det psykologiske fakultet

Fakultetsdirektøren orienterte kort om O-sakene.

1.Høring NOU: Veier inn - ny modell for opptak til universiteter og høyskoler

Viktig sak. UiB skal gjøre noen vurderinger, og ønsker å se hvilke vurderinger de andre fakultetene gjør.

2.Høringsuttalelse fra UiB - Forslag om endringer i skikkethetsforskriften

sak tema og innhold

Handler om den nye utdanningen som legges til, og effektivisering av paragrafer. Barnevernsutdanningene og EVU-emnene legges inn som en del av de som skal omfattes.

3.Årsrapport 2022 - tilrettelegging og universell utforming ved Det psykologiske fakultet

Det er merkbar økning i antall søknader og komplekse søknader. Mange ber om digital undervisning og digital tilrettelegging.

4.SLATE Activity plan @15.des 2022 (002)

Fakultetsdirektøren informerte om at planen skal vare ut 2025. Den største endringen er satsingen mot master og undervisning.

S 5/23 Økonomirapport 2022

Fakultetsdirektøren gjennomgikk økonomirapporten for 2022. Den antatte reduseringen på overførte midler fra 2021 skjedde ikke. Fakultetet går i minus på rundt 18 millioner på frie midler, men i pluss på 34 millioner på de øremerkede midlene. Fakultetet bruker 15 millioner mer enn vi har på den vanlige driften. Det gjelder for 2023 også. Budsjettet for 2023 er stramt.

S 6/23 Mandat og oppnevning av arbeidsgruppe knyttet til justering av normgrunnlaget for undervisningsplanlegging ved Det psykologiske fakultet 2023

Fakultetsdirektøren gjennomgikk sak 6/23.

Det er mange meninger om dette. Det blir ikke noe mer ressurser tilgjengelig på med mindre en gjør store omdisponeringer. Normene må være like og transparente for alle miljøene.

Emnenormer skal ikke diskuteres nå, og undervisningen vi gir nå skal ikke røres.

Hovedverneombudet påpekte at vernetjenesten burde vært representert i denne arbeidsgruppen, noe de ikke er.

S 7/23 UiB FRAM - status og veien videre

Fakultetsdirektøren orienterte om UiB FRAM saken. Vedtaket er at fakultetsstyret skal ta til etterretning det FFU har vedtatt.

Det blir opprettet en arbeidsgruppe som skal følge dette opp.

Hovedverneombudet påpekte at vernetjenesten ikke er representert her, og at de burde være det.

sak	tema og innhold
-----	-----------------

3/23 Stillinger og avganger

Fakultetsdirektøren informerte om at det er to nye ansatte i administrasjonen, en arbeidslivskoordinator og en økonom. Ny HR-sjef i fakultetsadministrasjonen begynner i april.

4/23 Eventuelt



MØTEREFERAT

Referanse
2023/1505

Møtedato
13.03.2023

Referatdato
13.03.2023

Referent
Turid Høstmark

Innkalt av
Ove Chr. Borge

Deltakere

NTL:	Atle Jåstad, Denise Flatmark (vara)
Forskerforbundet:	Arne Magnus Morken
PARAT:	Elisabeth A. Straume, Helga Marie Meling (vara)
Hovedverneombudet:	Anne Marie Rød
Akademikerne:	Rune Raudberg

Forfall: Denise Flatmark (vara, NTL), Helen C. Green (vara), Helge Holgersen, Arild Mellesdal (NTL)

Fakultetsdirektør: Ove Chr. Borge

Sekretær: Turid Høstmark

Nestleder studieseksjonen: Hege Sygna

sak tema og innhold

5/23 Godkjenning av innkalling og referat

Godkjent.

6/23 Gjennomgang av styresaker til fakultetsstyremøte

Fakultetsdirektøren kommenterte følgende saker:

S 14/23 Orienterings- og referatsaker 16.03.2023 - styret ved Det psykologiske fakultet

Fakultetsdirektøren orienterte om følgende O-saker.

1.Løypemleding om strategi

Forsinkelser av ulike årsaker. Den blir utsatt til mai-møtet. Det vil være møte i arbeidsgruppen i løpet av mars.

2.Arealbrevet

sak tema og innhold

Fakultetet ønsker å bli tatt i betraktning for å ta over Nygård skole når Grieg akademiet flytter ut. Skriver i brevet at fakultetet vil være med i revisjonen til masterplanen om areal på UiB (altså byggetrinn 4).

S 16/23 Organisering av studiekvalitetsarbeidet ved Det psykologiske Fakultet

Fakultetsdirektøren informerte om at hovedhensikten med gjennomgangen av både KUE og studiekvalitetskomite er at læringsmiljøutvaglet skal finne sin plass i organiseringen.

S 17/23 Psykologprogrammet og langtidsplanlegging 2020- 2030: Oppfølging av rapport fra arbeidsgruppe.

Fakultetsdirektøren informerte om at det vedtas en gruppe som skal jobbe med en skisse til en studieplan. Det skal vedtas et mandat til komiteen og en tidslinje.

Nestleder for studieseksjonen informerte om at tidslinjen tilsier at ila 2023 skal overordnet plan for profesjonsstudiet bli presentert. Når overordnet plan er lagt, skal det gjennom en høring. Det jobbes deretter med innhold våren 2024, og godkjenning høsten 2024.

Oppstart august 2025.

S 18/23 Profesjonsstudiet i psykologi. Nedlegging av emnet PRPSYKMET og opprettelse av PRPSYKMET 1 og PRPSYKMET 2

Fakultetsdirektøren informerte om at hensikten er å splitte et metodeemne i kvalitativ og kvantitativ metode.

Nestleder for studieseksjonen informerte om at noen emner har vært store og utfordrende for både studenter, administrasjonen, og forelesere. Videre påpekte nestleder at det kan være ressurskrevende å splitte opp emner.

S 19/23 Revisjon av masterprogrammet i barnevern 2023

Nestleder i studieseksjonen orienterte kort om revisjonen av masterprogrammet i barnevern. Kommer som følge av opprettelsen av master i barnevernsarbeid.

Master i barnevern skal endres litt så det kan samkjøres med master i barnevernsarbeid.

S 20/23 Revisjon av masterprogrammet i Global utvikling, teori og praksis 2023

Nestleder i studieseksjonen informerte om at det blir en reduisering av masteroppgaven til 30 studiepoeng.

S 21/23 Justering av studieplan for Erfaringsbasert masterprogram i Krisepsykologi

Fakultetsdirektøren informerte om at justeringen skyldes endring i opptaksgrunnlaget.

Nestleder i studieseksjonen informerte om at organiseringen blir endret, som gir en større fleksibilitet for SfK når de kan tilby emner og gjør det mulig å bygge en master.

S 22/23 Endring av studieplan for masterprogram i spesialpedagogikk

Fakultetsdirektøren orienterte kort om endring i studieplan for masterprogram i spesialpedagogikk. Det blir splitting av noen emner, samt sammenslåing av andre emner. Dette gjøres for å sikre belastningen både på vår- og høstsemesteret for studenter og ansatte.

S 23/23 Oppretting av emne for seminarleiarar ved Det psykologiske Fakultet

Nestleder i studieseksjonen informerte om at det har vært et ønske om dette i mange år. Seminarledere ønsker kompetanseheving. Det blir et 2.5 poengs emne. Et av kunnskapsmålene til emnet er at de skal kunne veilede voksne i oppgaveskriving. Seminarlederne skal ikke få lønn for å gjennomføre emnet, men studiepoeng. De får betalt for gruppelederopplæringen.

S 26/23 Rapport om begrunnelsesforespørsler ved Det psykologiske fakultet våren 2020- våren 2022

Medlemmene gjennomgikk sak 26/23.

Eksamensnettverket på fakultetet tror det vil komme flere klager og begrunnelsesforespørsler som et resultat av tilgjengeligheten til disse i Studentweb. Det har vært en målsetting at det er tilgjengelig, men mye ressurser går til å registrere alt manuelt. Ønsket er at det automatisk blir registrert i Inspira. Enkelte sensorer har opplevd en økning i antall klager og begrunnelsesforespørsler. Deler av økningen kan forklares med pandemien, og at det er mange studenters første eksamen.

Dette må følges med på i tiden fremover, og en annen fordeling av hvem som skriver begrunnelser må kanskje vurderes.

S 27/23 HMS årsrapport for 2022 - Det psykologiske fakultet

Fakultetsdirektøren orienterte om HMS årsrapporten, som er en oppsummering av fakultetets verneområder sine årsrapporter.

Ytre miljø er lagt til i HMS rapporten igjen.

S 28/23 Klinikkmelding for 2022 - Psykologisk universitetspoliklinikk

Fakultetsdirektøren orienterte kort om klinikkmeldingen for 2022. Gode beskrivelser av virksomheten som er nyttige å ha. Tar også for seg utfordringer angående plass, bemanning og gjennomstrømming.

7/23 Stillinger og avganger

Fakultetsdirektøren orienterte om stillinger og avganger på fakultetet.

I administrasjonen er det en stilling på klinikken som slutføres nå. Stilling som seniorkonsulent i på HEMIL er lyst ut.

En ny økonomikonsulent har begynt i stillingen sin, og den nye HR sjefen starter i april. Tre studentmedarbeidere med 30% stilling er på vei.

På den vitenskapelige siden er det to nye førsteamanuenser på ISP. På HEMIL er det en pågående prosess på barnevernstillingen. På IBMP er det ansatt tre stillinger.

sak tema og innhold

Hovedverneombudet spurte om det var kommet en konklusjon angående rollen som assisterende direktør. Fakultetsdirektøren informerte om at det er en pågående prosess på å lyse ut den rollen. Det er diskutert i forhandlingsutvalget. Foreløpig er det konstituert en assisterende direktør frem til det blir avklart.

8/23 Eventuelt