



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 60/18

Møtedato: 31.05.2018

Dato: 18.05.2018

Arkivsaksnr: 2018/4165

Status for utredning av muligheten for å etablere en nasjonal universitetsavis

Bakgrunn

I møte 12.4.2018, sak 29/18¹, fikk styret seg forelagt en drøftings sak om nasjonal universitetsavis basert på en invitasjon våren 2017 fra Høgskolen i Oslo og Akershus (nå OsloMet) om å etablere en nasjonal avis for sektoren med utgangspunkt i Khrono. Styret gjorde følgende vedtak:

1. Styret legger til grunn at UiBs videre utredning av en mulig nasjonal avis ikke skal svekke hensyn til lokaldemokrati, fri og kritisk debatt om og ved UiB
2. Styret ber universitetsledelsen utrede flere alternative muligheter for å posisjonere UiB og Bergen i videre utvikling av en nasjonal offentlig arena for vår sektor
3. I påvente av videre utredning og behandling i universitetsstyret, får styret for På Høyden fullmakt til å prolongere ansettelse av redaktør inntil endelig behandling i universitetsstyret foreligger
4. Styret ber universitetsledelsen skissere en plan for hvordan arbeidet med internkommunikasjon ved UiB kan styrkes

Universitetsledelsen orienterte styret om at de ville komme tilbake til status i saken i møte 31.5.

Dialog med OsloMet

Med utgangspunkt i styrevedtak i møte i 12.4 har universitetsledelsen orientert OsloMet om at UiB, i samsvar med styrets vedtak, har behov for å klargjøre alternative modeller for etablering av nasjonal universitetsavis før en fortsetter dialogen med OsloMet.

Universitetsledelsen er også orientert av OsloMet om at Universitetet i Tromsø og Høgskolen på Vestlandet skriftlig har bekreftet at de er interessert i å gå inn i en nasjonal avis som inkluderer UiB. OsloMet har også rettet en skriftlig forespørsel om samarbeid til Universitetet i Agder og Universitetet i Stavanger.

Dialog med styret i På Høyden

Etter forrige styremøte har universitetsledelsen også invitert styret i På Høyden til dialog for å kartlegge flere alternative muligheter for å etablere en nasjonal avis. Universitetsledelsen har hatt to møter med styret i På Høyden og har også deltatt på seminar med styre og redaksjon i På Høyden.

I disse samtaler har følgende scenarier vært drøftet:

¹ https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/s_29-18_nasjonal_universitetsavis.pdf

- Alt 1: Status quo
- Alt 2: PH som nasjonalt alternativ til Khrono
- Alt 3: PH sin egen samarbeidsmodell med andre universitetsaviser og forskning.no
- Alt 4: PH i formalisert samarbeid med Khrono, men som selvstendig avis (Schibsted-modellen)
- Alt 5: PH inn i nasjonal Khrono, men PH som plattform for lokalt stoff
- Alt 6: UiB inn i Khrono, jf utredet modell (sammen med flere aktører) + PH videreføres med endret formålsparagraf som lokalavis for UiB (ansatte og studenter)

Styret i På Høyden og universitetsledelsen deler vurderingene av at status quo ikke er ønskelig i en situasjon der ulike aktører posisjoner seg for å etablere en nasjonal avis. På Høyden-styret og universitetsledelsen vurderer det heller ikke som realistisk å kunne etablere en nasjonal universitetsavis uten å samarbeide med andre aktører.

Styreleder i På Høyden har signalisert at deres primære ønske er å prioritere å få utredet alternativ 3 som innebærer at lokale redaktørstyrte universitetsaviser videreføres, men at det etableres en nasjonal redaktørstyrt plattform, mens lokale redaksjoner styrkes med ressurser til nasjonal dekning (tilsvarende slik NRK i dag er organisert). Modellen er nærmere skissert av styret i På Høyden i vedlegg 1.

Dialog med UiO og NTNU

Styret i På Høyden og universitetsledelsen er enig om at det før det konkluderes med hensyn til anbefalt løsning er viktig å klargjøre om UiO og NTNU er interessert i å medvirke til etablering av en nasjonal universitetsavis. Rektor har hatt en innledende dialog med rektorene ved de to universitetene og vil følge opp med møter i nærmeste framtid med sikte på kunne behandle denne saken endelig i styremøte 30.8.2018.

Universitetsdirektørens kommentarer

Drøftingen av denne saken i forrige styremøte viste at alle scenarier for å etablere en nasjonal universitetsavis må ivareta hensyn til at På Høyden skal videreføres for å sikre en universitetslokal nyhetsdekning, eventuelt med en justert formålsparagraf.

Universitetsledelsen har hatt en god og konstruktiv dialog med styret i På Høyden om hvordan hensynet både til det nasjonale og det lokale skal kunne ivaretas innenfor ulike modeller.

Initiativet om en nasjonal universitetsavis gir UiB en unik mulighet til å ta en førende rolle i arbeidet med å etablere en bredere nasjonal arena for meningsutveksling, analytisk journalistikk og debatt i universitets- og høgskolesektoren, men samtidig sikre en tydelig redaksjonell forankring og oppmerksomhet i Bergen.

Muligheten for å etablere en nasjonal universitetsavis har fått økt oppmerksomhet blant flere institusjoner i sektoren den siste tiden. Det er derfor nødvendig å få bedre oversikt over hvilke aktører som er villig til å gå inn i en nasjonal konstruksjon før en konkluderer på valg av modell.

OsloMet er orientert om at UiB vil klargjøre UiO og NTNU sin posisjon før det trekkes noen konklusjon og er innforstått med at et endelig standpunkt med hensyn til nasjonal avis, gitt disse premissene, først vil være mulig å fatte på styremøtet 30.8.

Vedtak:
Styret tar saken til orientering

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

18.05.2018/Tore Tungodden

Nasjonal samarbeidsmodell for universitetsmediene

- Synlighet for sektoren og uavhengig journalistikk både nasjonalt og lokalt

Gjennomførbar

Modellen tar utgangspunkt i det godt etablerte samarbeidet mellom universitetsavisene, men bringer dette videre inn i gjennomprøvde samarbeidsformer: Schibstedmodellen og NRK-modellen.

Fordeler:

- Universitetsmediene ved forskningsuniversitetene UiO, NTNU og UiB har i dag tilsammen rundt 10 årsverk som har erfaring med både lokal og nasjonal journalistikk.
- Det enkelte universitet bestemmer selv sin tyngde inn i det nasjonale samarbeidet gjennom hvor mye ressurser de setter inn.
- Universitetene er kjente merkevarer som har etablert lesermasse, noe som gir godt utgangspunkt for vekst.
- Samarbeidsmodellen kan skje trinnvis fra økt og smartere samarbeid til en felles plattform og felles nasjonal redaksjon.

Et første steg kan være **Schibsted-modellen**, som tar utgangspunkt i de etablerte merkevarene, og publiserer saker i disse kanalene. På samme måte som Aftenposten, Bergens Tidende og Adresseavisen samarbeider og fordele oppgaver mellom seg, vil redaksjonene bruke et felles publiseringssystem, dele på kvelds- og helgevakter, fordele ansvarsområder og stoffområder seg imellom, ta grep om den nasjonale debatten, og definere forholdstall mellom nasjonal og lokal journalistikk. Egenarten blir bevart, og redaksjonelle avgjørelser blir tatt i hver redaksjon. Det bør merkes tydelig hvem stoffet er produsert av.

I dag samarbeider flere av redaksjonene, men mye nasjonalt stoff blir produsert parallelt i flere redaksjoner. Ved å samle ressursene og fordele oppgaver vil det øke både bredden og mengden av det nasjonale stoffet.

Neste steg, **NRK-modellen**, kan innføres gradvis eller med en gang. I NRK-modellen lages det en nasjonal kanal, samtidig som de regionale produktene fortsetter som en form for distriktskontor. Den nasjonale kanalen kan få et nytt navn, som Dagens universitet. Det vil være en nasjonal desk med en ledelse som står for den daglige driften. Redaktøransvaret bør gå på rundgang, for eksempel for et halvt år om gangen, for å unngå at én institusjon preger journalistikken i for stor grad.

Maksimal synlighet for sektoren

En løsning der alle går sammen om å spre stoffet vil gi enda bedre spredning.

Universitetsavisa, Uniforum, forskning.no og På Høyden har i dag rundt 32 millioner sidevisninger årlig, og potensialet til den nye modellen er stort, både i sektoren og utenfor. Med rundt 70 000 daglige lesere kan forskning.no bli en viktig trafikkdriver i samarbeidet. Journalistikken vil nå ut til et bredt spekter av lesere, fra studenter på ulike campus til beslutningstakere i departement og sentrale institusjoner.

Åpen for alle

Modellen legger opp til samarbeid i hele sektoren, og samarbeidet kan enkelt utvides.

Dersom en går for en NRK-modell vil måten forskning.no er organisert på være en interessant måte å organisere eierskap og styring på. Flere andre samarbeidstiltak har valgt lignende organisering, som Store norske leksikon. Om forskning.no kommer inn som samarbeidspartner vil det tilføre lang erfaring med samarbeid mellom institusjonene, samt langt mer trafikk, og nedslagsfelt både innenfor og utenfor akademia.

forskning.no har en annen profil enn universitetsmediene, selv om de også deltar i stoffutveksling i dag. I tillegg til nyheter om forskningsresultater, dekker de forskning på forskning og utdanning, etikkfeltet og har en godt lest debattspalte. Dette er stoff som er aktuelt for universitetsmedienes lesere. forskning.no kan inngå i samarbeidet med stoffutveksling, økt spredning av stoffet i og utenfor akademia og/eller med løsning for nasjonal publiseringsplattform.

Andre sektormedier, som Khrono, kan inviteres inn i samarbeidet. Det kan også åpnes for at institusjoner uten egne medier kan bidra finansielt.

DAGENS UNIVERSITET



-EU VISER MUSKLER

Debatt

Denne uken la EU frem forslag til sitt nye sju-årige budsjett.

-En solid økning for forskning og høyere utdanning gir grunn til begeistring, selv om ikke alle forventninger er innfridd, skriver UiB-rector Dag Rune Olsen.

Les innlegget

NTNU-REKTOR NY STYRELEDER FOR INNOVASJON NORGE

-Et utrolig spennende mandat, sier Gunnar Bovim.

Uio inn i stort kina-samarbeid

Skal samarbeide om framtidens teknologi.



Siste nytt fra livet på campus:

-På Høyden

-Universitetsavisa

-Uniforum