



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 70/18

Møtedato: 30.08.2018

Dato: 11.06.2018

Arkivsaksnr: 2018/1191

Fullmakts- og referatsaker og diverse referater m.v.

Saken gjelder:

Til orientering følger en oversikt over saker, for det meste oppnevninger, som er gjort på fullmakt i perioden mai til midten av august 2018. Vi viser spesielt til punktet w og vedlegg 6 om utpeking av personvernombud ved universitetet. I tillegg vises det til referater fra sentrale utvalg og til protokoller fra fakultetsstyrene.

- a) Brev av 8.5.2018
Professor Olaf Smedal, Institutt for sosialantropologi, er oppnevnt som medlem og professor Tone Hellesund, Institutt for arkeolog, historie, kultur og religionsvitenskap, som varamedlem til styret for Institutt for sammenlignende kulturforskning for perioden 2019-2021. (2006/2763)
- b) Brev av 11.6.2018
Følgende medlemmer er oppnevnt til styringsgruppen for etablering av medisinsk inkubator:
Viserektor Robert Bjerknes, UiB, leder
Prodekan Helge Ræder, Det medisinske fakultet, UiB
Ass. Universitetsdirektør Tore Tungodden, UiB
Forskningsdirektør Bjørn Tore Gjertsen, Helse Bergen
Leder fagsenter for innovasjon Marte Hammer, Helse Bergen
Divisjonsdirektør Askjell Utaker, Helse Bergen
(2008/5460)
- c) Brev av 30.5.2018
Universitetsdirektør Kjell Bernstrøm er oppnevnt som representant til Digitaliseringsstyret. (2018/6379)
- d) Brev av 31.5.2018
Sissel Rogne, Havforskningsinstituttet, er oppnevnt som nytt medlem i styret for Senter for klimadynamikk ved Bjerknessenteret frem til 31.12.2019. Hun erstatter Svein Sundby. (2017/339)
- e) Brev av 11.6.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er følgende medlemmer oppnevnt til universitetets utdanningsutvalg for perioden 1.8.2018-31.7.2019:

Medlem	Varamedlem
Andreas Trohjell	Stian Torset
Tobias Aron Skjeseth Bashevkin	Amalie Ringdal Birkhol
Anette Arneberg	Andreas Midlang
(2017/7164)	

- f) Brev av 11.6.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er Andreas Trohjell oppnevnt som medlem og John Benjamin Lothe som varamedlem til universitetets forskningsutvalg for perioden 1.8.2018-31.7.2019. (2017/7164)

- g) Brev av 18.6.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er følgende medlemmer oppnevnt til universitetets læringsmiljøutvalg for perioden 1.8.2018-31.7.2019:

Medlem	Personlig varamedlem
Nikolai Klæboe	Anette Arneberg
Jonas Nikolaisen	Tobias Aron Skjeseth Bashevkin
Tora Aare Seip	Morten Stene
Tarjei Ellingsen Røsvoll	Maren Voldsnes Iversen
Marita Stortjønli-Solvang	Sophia Sayeed Qureshi
(2017/7164)	

- h) Brev av 18.6.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er følgende medlemmer oppnevnt til Likestillingskomiteen for perioden 1.8.2018-31.7.2019:

Medlem	Varamedlem
Susanne Lohne Iversen	Maren Voldsnes Iversen
Espen Vaage	
(2017/7164)	

- i) Brev av 18.6.2018
Det administrative ansvaret for Senter for Griegforskning er overført fra Det humanistiske fakultet til Fakultet for kunst, musikk og design (KMD). Det er derfor naturlig at KMD overtar ledervert for styret for senteret. I den anledning er følgende medlemmer oppnevnt til styret for senteret:

Medlem	Varamedlem
Professor Einar Røttingen, KMD, leder	
Professor Tone Hellesund, Det humanistiske fakultet	Førsteamanuensis Anders Kristian Strand, Det humanistiske fakultet

Oppnevningen gjelder for perioden 1.8.2018-30.6.2019. (2010/8991)

- j) Brev av 21.6.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er følgende medlemmer oppnevnt til Den sentrale klagenemnd for perioden 1.8.2018-31.7.2019:
- | | |
|---|----------------------------|
| Medlem | Personlig varamedlem |
| Alexander Martin Gjøsæter | 1. Carl Henrik Anderson |
| Cecilie Andrea Løvseth Arnesen
(2017/7164) | 1. Miriam Whittall Norborg |
- k) Brev av 21.6.2018
Dekan Frode Thorsen, Fakultet for kunst, musikk og design, er oppnevnt som ny leder for styringsgruppen for Griegakademiets senter for musikkterapiforskning (GAMUT) for perioden 1.7.-31.12.2018. (2012/12383)
- l) Brev av 21.6.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er følgende medlemmer oppnevnt til styret for Senter for kvinne og kjønnsforskning (SKOK) for perioden 1.8.2018-31.7.2019:
- | | |
|---|------------------------|
| Medlemmer | Varamedlemmer |
| Ted Junior Östervall | Henrik Madsen |
| Eira Vilde Martinsen Garrido
(2009/3249) | Maren Voldsnes Iversen |
- m) Brev av 6.8.2018
Professor Kjell Haug, Institutt for global helse og medisin, er oppnevnt som medlem og viserektor Oddrun Samdal, som varamedlem til styret for stiftelsen Bergensklinikkene for perioden 1.1.2019-31.12.2022. (2014/9382)
- n) Brev av 9.8.2018
Følgende medlemmer er oppnevnt til Det sentrale valgstyret:
- | | | |
|---|------------------|--------------------|
| Medlem | Varamedlem | Funksjonsperiode |
| | Førsteamanuensis | 1.8.2018-31.7.2021 |
| | Jørgen Bakke | |
| Stipendiat Magdalena Keindl | | 1.8.2018-31.7.2019 |
| Student Eira Vilde Martinsen Garrido
(2017/7164) | | 1.8.2018-31.7.2019 |
- o) Brev av 10.8.2018
Stipendiat Marte Emilie Sandvik Haaland, Institutt for Global helse og samfunnsmedisin, er oppnevnt som medlem og stipendiat Ragnhild Gjefsen, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier, som varamedlem til Likestillingskomiteen for perioden 1.8.2018-31.7.2018. (2017/7164)
- p) Brev av 10.8.2018
Følgende medlemmer er oppnevnt til Infrastrukturutvalget for perioden 1.8.2018-31.7.2019:

Medlem	Varamedlem
Postdoktor Pål Antonsen	
Student Andreas Trohjell	Student John Benjamin Lothe
Student Espen Vaage	Student Miriam Whittall Norborg
(2017/7164)	

- q) Brev av 10.8.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er Tobias Jensen Otterstad oppnevnt som medlem og Cedrik Lyngroth som varamedlem til styret for Universitetsmuseet for perioden 1.8.2018-31.7.2019. (2018/9260)
- r) Brev av 10.8.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er Andreas Trohjell oppnevnt som medlem og John Benjamin Lothe som varamedlem til styret for Center for the Science of Learning & Technology (SLATE) for perioden 1.8.2018-31.7.2019. (2015/1033)
- s) Brev av 13.8.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er følgende medlemmer oppnevnt til styringsgruppen for DiGUiB for perioden 1.8.2018-31.7.2019:
- | | |
|----------------|--------------|
| Medlem | Varamedlem |
| Nikolai Klæboe | Morten Stene |
| Silje Juul | |
| (2013/5553) | |
- t) Brev av 13.8.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er Sindre Viulsrød oppnevnt som medlem i Estetisk utvalg for perioden 1.8.2018-31.7.2019. (2017/2849)
- u) Brev av 13.8.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er Vegard Fosso Smievoll oppnevnt som medlem til styringsgruppen for miljøfyrtårn for perioden 1.8.2018-31.7.2019. (2015/771)
- v) Brev av 13.8.2018
I samsvar med forslag fra Studentparlamentet er Martine Jordana Baarhom og Jonas Nikolaisen oppnevnt som nye medlemmer til Råd for samarbeid med arbeidslivet for perioden 1.8.2018-31.7.2019. (2015/3683)
- w) Brev av 16.5.2018
Janecke Helene Veim er utpekt til personvernombud ved Universitetet i Bergen. Brev om oppnevning og instruks for personvernombudet ligger ved. (2018/5943)
- x) Diverse referater m.v.
Vedlagt følger:
1. Referat fra møte i forskningsutvalget 24.5.2018
2. Referat fra møte i utdanningsutvalget 9.5.2018

3. Referat fra møte i læringsmiljøutvalget 9.4. og 13.6.1.2018
4. Referat fra møte i likestillingskomiteen 25.4.2018
5. Protokoll fra møte i Studentparlamentet 30.4.2018

y) Styreprotokoller/-referater som kan leses på nett:

1. Møter i fakultetsstyre:

Styremøte ved Det humanistiske fakultet 15.5. og 19.6.2018

<http://www.uib.no/hf/113717/sakslistre-og-protokollar-2018>

Styremøte ved Det juridiske fakultet 19.6.2018

<http://www.uib.no/jur/114636/m%C3%B8teinncallinger-og-protokoller-2018>

Styremøter ved Det matematisk-naturvitenskapelige 6.4. og 15.5.2018

<https://www.uib.no/matnat/53782/fakultetsstyret#styrem-ter-2018>

Styremøte ved Det medisinske fakultet 9.5.2018

<https://www.uib.no/med/67914/protokoller-fra-fakultetsstyret#2018>

Styremøte ved Det psykologiske fakultet 9.5. og 13.6.

<https://www.uib.no/psyfa/115037/sakslistre-og-protokoller#2018>

Styremøte ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

<http://www.uib.no/svf/39039/sakslistre-og-protokoller#2018>

Styremøte ved Fakultet for kunst, musikk og design

<http://www.uib.no/kmd/104202/fakultetsstyret>

Styremøte ved Universitetsmuseet

<https://www.uib.no/universitetsmuseet/63819/styret-ved-universitetsmuseet-i-bergen#-nbsp-styrem-ter>

2. Styremøte i Sammen Studentsamskipnaden på Vestlandet 23.3.2018

<https://www.sammen.no/no/bergen/om-sammen/protokoll-2-2018-nett.pdf>

Forslag til vedtak:

Universitetsstyret tar saken til orientering.

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

11.06.2018/Mona Viksøy

Vedlegg:

1. Referat fra møte i forskningsutvalget 24.5.2018
2. Referat fra møte i utdanningsutvalget 9.5.2018
3. Referat fra møte i læringsmiljøutvalget 9.4.2018
4. Referat fra møte i likestillingskomiteen 25.4.2018
5. Protokoll fra møte i Studentparlamentet 30.4.2018
6. Personvernombud – oppnevning og instruks

Universitetets forskningsutvalg

Møte 24. mai 2018

13:00 – 15:00

Kollegierommet,

Muséplassen 1

Referat

Medlemmer tilstede: Margareth Hagen, Anne Beate Maurseth, Jørn Jacobsen, Anne Marit Blokhus, Roland Jonsson, Karsten Specht, Ragnhild Louise Muriaas, Anne-Helen Mydland, Eirik Bratland, Terje-André Kvinlaug.

Fra administrasjonen: Birgit Falch, Anja Hege, Vibeke Irgan, Bjug Bøyum, Gunhild Brubakken, Yngve Brynjulfsen, Elisabeth Akselvoll, Kristin Egset Kjøde

Møtet åpnet med at forskningssrådgiver Anja Hagen orientert om European Cooperation in Science and Technology (COST). En [presentasjon](#) var sendt ut med sakspiprene. Få norske r med i nettverke under samfunnsutfordringer nr 6 i H2020. Hegen er behjelpelig med å få forskere meldt på i nettverkene.

Etter orientering fortsatt møte den ordinære dagsorden

FU 8/18	Forslag til endring i forskrift om Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. Etter kort innledning fra prorektor ble ordet gitt til hver prodekan som kommenterte utkast til forskrift. Prodekanene anerkjente det gode arbeidet som var gjort. Forskriftsutkastet var et ryddig arbeid og et utgangspunkt for behandling i utvalget. Prodekanen fremførte sine kommentar og endringsforslag, og notater ble gjort av saksbehandlerne ved Forskningsadministrativ avdeling med sikte på utarbeidelsen av et høringsutkast som skal sendes fakultetene. Enkelt prodekaner og fakultet vil sende sine kommentarer skriftlig til utvalgets sekretariat. Behandlingen synliggjorde et behov for mer tid til behandling av utkastet, slik at den oppsatte tidsplan må endres. Forskningsadministrativ avdelingsleder ut revidert tidsplan.
FU 9/18	Forslag til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. Saken ble utsatt til neste møte i utvalget 15. juni.
FU 10/18	Aktiv forskning i utdanningen Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. Student Terje-André Kvinlaug innledet. Han la bla. vekt på at forskerne inkluderer studenten tidlige i sin forskning og skape fortrolighet rundt forskningsoppgave. Det er et mål å skape koblinger

	mellom forske og student. Kvinlaug pekte også på at en slike tidlige koblinger på lengre sikt kan styrke rekrutteringen til UiBs ph.d programmer. Kvinlaug ble takket for innlegget og de mange gode innspill tatt godt imot i utvalget. Prorektor oppsummerte og tok til orde for at UIB kan synliggjøre sin forskning for studentene og bevisstgjøre oss selv på betydningen av aktiv forskning i utdanningen, f.eks. gjennom et idéhefte. Utvalget vil komme til saken
FU 11/18	Forskerutdanningsmelding 2017 Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Meldingen var allerede lagt frem for Universitetsstyret og ble ikke behandlet i utvalget.
FU 12/18	Forskningsmelding 2017 Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Meldingen var allerede lagt frem for Universitetsstyret og ble ikke behandlet i utvalget.

Saker under eventuelt :

1. Bruxelles kontoret.
UiB må flytte fra nåværende kontorer i Bruxelles. Vil åpne for å ta med Norge. Prorektor skal på befaring sammen med Forskningsadministrativ avdeling
2. Spørsmål ble stilt hvorfor Utvalget saksdokumenter ikke lenger er tilgjengelig på nett.
Dette vil bli korrigert slik at alle saker også fra 2018 er tilgjengelig på vanlig måte via utvalgets hjemmeside.

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 3 2018

Tidspunkt: 9. mai 2018, Kl. 09.00- 12.00

Møtested: Møterom 546, Jusbygget

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Harald Walderhaug (MN), Dag Elgesem (SV), Helge Molde (PSY), Linda Herfindal Lien (KMD), Halvard Haukeland Fredriksen (JUS), Steinar Hunskaar (MED)

Studentrepresentanter: Terje-André Kvinlaug, Natalie Johnsen, Nikolai Klæboe

Faste observatører: Karin C. Rydving var vara for Maria Carme Torras Calvo i første del av møtet (UB), Arild Raaheim var vara for Ivar Nordmo (Uped).

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Marit Midtun, Iren Igesund, Tove Steinsland

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Protokoll fra tidligere møte

Protokollen fra møtet 20. mars ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- UU-seminar 7.- 8. juni. Tema på seminaret blir:
 1. Forskningsbasert undervisning – hva er det og hvordan gjennomfører vi det?
 2. Bredere studieprogram.
 3. Rapport- nytt system for kvalitetssikring

Møtested: Hotell Scandic Bergen Airport.

Sak 34/18 Skikkethetsarbeid ved UiB

Arne Tjølsen orienterte om prosessen rundt skikkethetsvurdering i profesjonsutdanninger. I presentasjonen tok han opp temaene; hvorfor skikkethetsvurdering, hvordan vurdere skikkethet, særskilt skikkethetsvurdering og hvorfor sende tvilsmelding. I tillegg informerte han om erfaringene fra ett år med særskilt skikkethetsvurdering. I løpet av året er det blant annet etablert en ressursgruppe, utviklet et skjema for tvilsmelding og opprettet en nettside med informasjon. De har mottatt åtte tvilsmeldinger fra februar 2017.

Det kom følgende innspill:

- Det ble stilt spørsmål ved om det er mulig for en student å studere igjen etter fem års utestengelse. Det ble bekreftet at det er mulig.
- Det er mange som ikke vet hvordan man skal melde fra om skikkethet. Ifølge Arne Tjølsen er det enklest å kontakte fakultetet sitt.
- Det ble stilt spørsmål om det er mulig for den mistenkte å omgå systemet. Det ble svart at det er en sikring for å unngå det.

Sak 35/18 SDG (Sustainable Development Goals) - oppnevning av arbeidsgruppe

Annelin Eriksen presenterte. Det ble påpekt noen faktafeil i saksforelegget og revidert saksforelegg sendes derfor ut sammen med referatet.

Agenda 2030 har 17 bærekraftsmål. Ett av målene handler om utdanning. UiB har markert seg gjennom flere initiativ knyttet til arbeid med bærekraftsmålene og FNs agenda 2030. Studentene har tatt initiativ til at bærekraftsmålene tas inn i relevante studieprogram. UiBs bærekraftinitiativ skal være forskningsbasert og gi plass til mange fag. Innenfor satsningsområdet globale samfunnsutfordringer adresseres bærekraft i utdanning knyttet til migrasjon, helse og ulikhet.

Parallelt med dette er det etablert et utvalg som skal se på områder innenfor globale samfunnsutfordringer og utdanning. Gruppen, som skal jobbe med SDG i utdanning, vil ha et bredere mandat enn disse tre temaområdene. Leder av gruppen for satsningsområdet globale samfunnsutfordringer, blir observatør i arbeidsgruppen.

Det kom følgende innspill:

- Flere fakultet ønsket deltakelse i arbeidsgruppen. Profesjonsutdanningene bør være representerte - særlig lektorutdanningen.
- I tillegg til innholdet i programmene skal også selve utdanningene være bærekraftig. Det bør derfor være en universitetspedagog i arbeidsgruppen.
- SVT og SKOK er også relevante ressurser i dette arbeidet.
- Det advares mot bruken av alle. Det kan betraktes som en politisk overstyring av UiBs autonomi, og det er derfor viktig at det blir tilpasninger på dette feltet.
- For å kunne jobbe effektivt, bør ikke arbeidsgruppen være for stor. I forslaget til mandat står det dessuten at arbeidsgruppen skal være i dialog med fakultetene.
- Det er en dialog med AURORA-nettverket og det som skjer der.
- Formuleringen i mandatet om at gruppen skal ha et bredt fokus er ikke god språkbruk.
- Det er ikke en del av mandatet å lage en handlingsplan.
- Det bør også være en dialog med UB i dette arbeidet.

Vedtak:

Utdanningsutvalget nedsetter en arbeidsgruppe. Annelin Eriksen får fullmakt til å fullføre sammensetningen av arbeidsgruppen. I tillegg gis arbeidsgruppen fullmakt til å tilpasse mandatet i tråd med oppdraget.

Sak 36/18 Utdanningsmelding 2017

Utdanningsmeldingen for 2017 ble lagt fram for Utdanningsutvalget.

Det kom følgende innspill:

- HF savner noen punkt i meldingen. De sender dem på e-post i etterkant av møtet.
- Det kom kommentar på språkbruken i et par formuleringer. Det viser seg at utvalget ikke har mottatt siste versjon av saken. Dette vil rettes opp i styresaken og en siste versjon av saken sendes ut til Utdanningsutvalget.

- Det er usikkert i hvilken grad meldingene bidrar til å evaluere utdanningsvirksomheten ved fakultetene. Det er lite rom for å reflektere når alle punktene skal besvares på to sider.
- Det er ønskelig at utdanningsmeldingen blir brukt mer aktivt. Dette vil det arbeides for blant annet ved at meldingene blir tema i dialogmøtene med fakultetene.

Styresaken om utdanningsmeldingen vil bli oppdatert på bakgrunn av innspillene. Siste versjon av saken blir sendt på e-post til Utdanningsutvalget.

Vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar utdanningsmeldingen 2017 med eventuelle innspill som kommer fram i møte.

Sak 37/18 Tildeling av insentivmidler for utdanningskvalitet

Midlene ble lyst ut i brev av 12.02.2018, og det kom inn 18 søknader innen fristen.

Det er tildelt ca.1,4 millioner. I tillegg vil 100.000 gå til Ugleprisen.

Utdanningsutvalget satte ned en komité som skulle behandle søknadene. Komiteen besto av Oddrun Samdal (viserektor for utdanning), Dag Elgesem (visedekan ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet), Helge Molde (visedekan ved Det psykologiske fakultet) og Terje-André Kvinlaug (Studentparlamentet). Sekretær var Marit Midtun fra SA. Komiteen innstilte fjorten prosjekter.

Komiteens vurderinger

Flere av søknadene inkluderte frikjøp av fast ansatte som et vesentlig element, noe som det ifølge retningslinjene for midlene ikke er adgang til. Erfaringen fra Det humanistiske fakultetet tilsier at det er rimelig å utvise skjønn rundt dette, fordi enkelte prosjekter vanskelig lar seg gjennomføre uten en viss frikjøping av ansatte. Dette gjelder spesielt for små fagområder med få ansatte.

Forslag til tildeling av insentivmidler for 2018						
	Fakultet	Institutt	Kontakt	Tittel	Søknadssum	Tildelt sum
1	MN	Institutt for geovitenskap	Professor Jostein Bakke og nettverkskoordinator Åse Hestnes	Utvikling av et studentaktivt digitalt læringsmiljø – i og utenfor felt	250 000	250 000
2	MN	geofysisk institutt	Professor Finn Gunnar Nielsen	Undervisningslaboratorium for sol- og vindenergi	81 830	81 830
4	MN	studieseksjonen ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	Thomas Vikestad Kalvik	Prosjekt for utvikling av digitale verktøy for veiledning i valg av emnekombinasjoner	38 722	38 722
5	MN	geofysisk institutt	Professor Asgeir Sorteberg og professor Noel Keenlyside	Hands-on climate modelling in UiB's advanced climate dynamics education	195 000	195 000
6	HF	Institutt for fremmedspråk.italiensk	Marco Gargiulo	Digitalisering av undervisningsmaterieell	75 325	75 325
7	HF	Institutt for fremmedspråk. engelsk	Dagmar Haumann, Jerzy Nykiel	Multimedial tilbakemelding på studentenes innleveringer	62 330	62 330
8	HF	Institutt for fremmedspråk.tysk	Birger Solheim	Utvikling av nytt emne, TYS107 Tysk språk- og tekstkunnskap, med hovedvekt på studentaktive læringsformer	120 000	120 000
10	HF	Institutt for fremmedspråk. russisk	Margje Post	Russisk utenfor klasserommet: skriftlige	80 440	80 440

				øvinger med løsningsforslag		
12	HF	Institutt for fremmedspråk. japansk	Harry Solvang	Digitalisering av undervisnings- og testmateriell i japanskfaget	165 500	165 500
13	HF	Institutt for fremmedspråk. arabisk	Nahrri Esmira	Studentaktive læringsformer- omvendt undervisning i nettarabisk	75 648	75 648
14	HF	Institutt for fremmedspråk	Silje Grønner Stang	Mottak av språkstudenter våren 2019: Arrangementet «IF-dagen»	22 800	22 800
15	MED	Institutt for klinisk odontologi	Torgils Læg Reid	Fornyng og digitalisering av undervisningsmateriell ved Ferdighetssenteret ved IKO	150 000	150 000
16	MED	Institutt for global helse og samfunnsmedisin	Anders Bærheim	Studentinitiert, studentdrevet, tverrprofesjonell klinikk	120 000	75 000
18	PS	Institutt for samfunnspsykologi	Bjørn Sætrevik	Sosiale møtepunkter for masterstudenter	11 200	11 200
				Totalt	1 448 795	1 403 795

Utdanningsutvalget stilte seg bak komiteens innstilling.

Vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar å tildele insentivmidler for utdanningskvalitet i samsvar med komiteens innstilling.

Sak 38/18 Tilgjengeliggjøring av masteroppgaver

En arbeidsgruppe har gått gjennom problemstillinger vedrørende tilgjengeliggjøring av masteroppgaver i BORA.

Masteroppgaver er omfattet av åndsverkloven. Juridisk er det derfor ikke mulig for universitetet å gjøre det obligatorisk for studentene å publisere masteroppgavene sine i BORA.

Viktige grunner til at studentene velger å ikke tilgjengeliggjøre oppgavene sine, er eksempelvis at de har planer om å skrive artikler eller publisere forskningen sin på en annen måte, eller at masteroppgaven er en del av annen forskning som ikke er ferdigstilt ennå. Fra 31.07.2017 har det vært mulig for studentene å velge «utsatt tilgjengeliggjøring» i opptil 5 år.

Det kom følgende innspill til saken:

- Fakultetene kjenner godt til den vegringen som en del studenter har fordi oppgaven muligens skal publiseres som artikkel eller er del av et pågående forskningsprosjekt
- Samtidig ønsker universitetet å tilgjengeliggjøre de innleverte oppgavene for alle studenter, det er stor etterspørsel (UB)
- Utsatt tilgjengeliggjøring kan løse utfordringen. Når den publiserte artikkelen ikke lenger er så fersk vil det være mindre problematisk at den også blir offentliggjort i BORA.
- Ikke alle masteroppgaver har et slikt format at de kan publiseres. Eksempelvis lydfiler, bilder, video (spesielt KMD hvor leveringsformatet er fritt). Her er det stor mangel på deling/offentliggjøring
- Det er viktig å se hvordan utviklingen går, hvor stort omfanget blir (UB)

Vedtak

Utdanningsutvalget oppfordrer alle masterstudenter ved UiB til å gjøre masteroppgavene sine tilgjengelige i BORA og til å velge utsatt tilgjengeliggjøring når hensyn til publisering og pågående forskning tilsier at oppgaven først kan bli gjort tilgjengelig på et senere tidspunkt. Konkrete tiltak:

1. Fakultetene skal inkludere en standard informasjonstekst om tilgjengeliggjøring i BORA i rettledningsavtalene sine.
2. Det blir gjennomført en oppdatering av reglene for klausulering/innsynsforbud for masteroppgaver i regelsamlingen, og en vurdering av om fakultetsreglementet for masteroppgaver er i tråd med det sentrale regelverket ved UiB.

Sak 39/18 Retningslinjer for konflikter, mobbing, trakassering som berører studenter

Det finnes i dag to sett retningslinjer for håndtering av konflikter, begge vedtatt av Læringsmiljøutvalget i 2016. Det ene gjelder for konflikter mellom ansatte og studenter, og det andre for konflikter studenter imellom. Det har en tid vært planer om å revidere disse, særlig i lys av innføringen av Si Fra-systemet. En arbeidsgruppe nedsatt av LMU har laget forslag til nye retningslinjer.

Det kom følgende innspill til saken:

Arbeidsgruppen har skrevet i saken at de hadde knapt med tid, og flere lurte på hvorfor saken hadde slik hast. Det ble diskutert om dokumentet skulle regnes som uferdig og behandles på nytt i neste møte. Samtidig ble det påpekt at retningslinjene manglet, og at det da er bedre å vedta de som nå foreligger, og heller revidere dem i lys av erfaringer med hvordan de fungerer i praksis.

Vedtak:

Utdanningsutvalget slutter seg til forslagene til retningslinjer slik de er presentert i saken men ber om at det gjøres videre arbeid med enkelte av formuleringene, og at Utdanningsutvalget får saken til behandling på nytt om senest ett år.

Sak 40/18 Handlingsplan for EVU- tiltaksplaner

Ny handlingsplan for EVU ble vedtatt i Universitetsstyret i februar 2018.

Planen har 4 innsatsområder og det skal arbeides frem tiltaksplaner for hvert av satsingsområdene i vedtatt handlingsplan for EVU ved UiB. I dette møtet la seksjonssjef Ann Margret Haukenes fram to av tiltaksplanene: Innsatsområde B: EVU og skolen og Innsatsområde D: EVU og digitalisering. De to neste vil bli lagt fram i Utdanningsutvalgets møte i september.

Arbeidsgrupper for begge innsatsområdene har vært involvert i utformingen av notat og konkrete forslag til tiltaksplaner.

Det kom følgende innspill til saken:

- Tiltaksplanene og målene er avhengige av større ressurstilgang. Læringslaben oppleves som en flaskehals/kapasitetspropp.
- Kompetanseheving på institutt og fakultet er nødvendig.
- De skapende og utøvende fagene må anerkjennes i slike tiltaksplaner med et avsnitt eller en setning. KMD kan bidra med en formulering om dette.
- I forbindelse med helseklynge-satsningen vil det komme en egen tiltaksplan senere.

Vedtak

Forslag til tiltaksplan for digitalisering av EVU godkjennes.
Forslag til tiltaksplan for EVU og skole godkjennes.

Sak 41/18 Beredskapsplaner ved UiB

Studieadministrativ avdeling har jobbet målrettet for å bedre UiBs oppfølging i beredskapssituasjoner som involverer studenter. I beredskapssammenheng deles studentmassen hovedsakelig i tre kategorier; UiB-studenter på utveksling i utlandet, internasjonale studenter på innvekslingsopphold ved UiB og UiB-studenter på campus. Det er utarbeidet beredskapsprosedyrer til alle disse.

Fakultetenes beredskapsplaner er tett knyttet til UiBs sentrale beredskapsoppfølging i situasjoner som rammer studentene. Erfaringer viser at det vil være gunstig for UiB å utvikle felles maler og beredskapsplaner for studentene på campus. Studieadministrativ avdeling vil ta initiativ for å foreslå felles beredskapsmaler og tiltakskort for hendelser knyttet til studenter på campus.

Det kom følgende innspill:

- Det er ikke så mange studenter som kjenner til sikresiden. Den burde vært lettere tilgjengelig.

Det er en tydelig ansvarsfordeling mellom sentralt hold og fakultetene når det gjelder beredskapssituasjoner. Det kan være behov for å systematisere dette ytterligere. Som en oppfølging av saken vil det arrangeres et seminar, der det vil gis rom for erfaringsutveksling mellom fakultetene.

Sak 42/18 Melding om internasjonal mobilitet- utdanning

Studieadministrativ avdeling utarbeider årlig en rapport med informasjon om inn- og utreisende studentmobilitet, internasjonale gradsstudenter, lærerutveksling m.m. Rapporten gir et innblikk i internasjonaliseringsbildet ved UiB, og en oversikt over utviklingen på ulike områder og programmer både i det aktuelle året, og over tid.

Hovedfunnene i rapporten viser en nedgang i utreisende studenter (27 %), mens antall innreisende øker.

Diskusjon: Hva kan vi gjøre for å øke utreiseandelen?

- Universitetet har satt i gang tiltak for å gjøre utreising obligatorisk, eller at man slik aktivt må melde seg av dersom man ikke ønsker å reise utenlands.
- Saksbehandlingen av søknader om utveksling, er tungvint og bør forenkles betydelig.
- Søknadsprosessen bør automatiseres og også inkludere støtte fra Lånekassen.
- Kulturen på fakultetet bør fremme utveksling. Foreleserne bør snakke aktivt om det, informere om mulighetene og komme med tydelige anbefalinger.

Utdanningsutvalget vil følge den utviklingen som obligatorisk utreise/avmeldingen gir, og kommer tilbake til saken neste år.

Sak 43/18 Arbeidsplasser for masterstudenter

Studentparlamentet meldte inn en sak om arbeidsplasser for masterstudenter. Bakgrunnen for saken var at fakultetene har ulike retningslinjer for arbeidsplasser til masterstudenter. I tillegg er det forskjell på hvem som tildeler plassene. Hovedregelen ifølge "Fellesreglement for lesesaler ved Universitetet i Bergen" er at man ikke har krav på fast plass, men at det kan reserveres plasser, eller man kan tildeles plass, hvis man arbeider med avhandlinger på masternivå. Det anses som uheldig at masterstudenter må dele på en arbeidsplass.

På bakgrunn av dette ble det sendt et brev til fakultetene for å få en oversikt over status. Tilbakemeldingen viste at tildelingen av arbeidsplasser skjer gjennom fagutvalg, studentutvalg, administrasjonen og masterstudenter. Hos noen av fakultetene får de fleste tildelt plass (HF, MN, SV). Når det gjelder JUS, PSYK og MED, så er tilgjengeligheten på arbeidsplasser litt lavere.

Det kom følgende innspill:

- På HF får HSU en økonomisk kompensasjon for å utføre dette arbeidet. De aller fleste får faste plasser, men utnyttelsesgraden er lav.
- Det er et sterkt ønske om fast plass. Da er det viktig at studentene bruker plassen.
- Kvaliteten på arbeidsplassene er viktig.
- Ved Det juridiske fakultet er det underdekning, men det utgjør likevel ikke noe problem.
- Ved Det psykologiske fakultet er det stor underdekning, men de har likevel kontorer som ikke blir brukt.
- Flere fakultet gav uttrykk for at det ikke er behov for generelle regler.
- Fagene er forskjellige og det er viktig at studentene tas med på råd.
- Dette temaet bør knyttes opp mot prosjektet om fysisk læringsmiljø, som skal se på hva behovene vil være i fremtiden.

Fakultetene vil bli bedt om å ha oppmerksomhet rettet mot arbeidsplasser for masterstudenter. Eiendomsavdelingen og arbeidsgruppen som jobber med fysisk læringsmiljø bør kobles på. Videre bør det gjennomføres en analyse av hvorfor arbeidsplasser ikke blir benyttet.

Sak 44/18 Forsikringsordninger for studenter

Saken ble utsatt til neste møte.

Sak 45/18 Planer for opptaket

Saken ble tatt til orientering.

Sak 46/18 Mulig SFU-utlysning våren 2019- orientering

Saken ble tatt til orientering.

Sak 47/18 Regional plan for kompetanse og arbeidskraft (Hordaland fylkeskommune)

Saken ble tatt til orientering.

Sak 48/18 Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 2 2018

Tid: 9. april, kl. 09.00-12.00.

Sted: Det medisinske fakultet, Armauer Hansens hus

Til stede: Oddrun Samdal, Natalie Johnsen, Nikolai Klæboe, Anni Sofie Geithus, Tobias Bashevkin, Erlend Grønvold, Thomas V. Kalvik, Tonje Skaar, Oddrun Samdal, Sigrid Kvarekvål (for Anne Belsvik), Tore Burheim, Christen Soleim, Even Berge, Runa Jakhelln, Karl Harald Søvig (fra ca. kl 10), Sylvi Leirvaag, Hege Råkil, Trude Færevaaag

Fra fakultetet (sak 17): Steinar Hunskaar, Ørjan Leren, Marit Bergheim, Eirik Dalheim, Gard Aasmund Skulstad Johanson, leder i SU-MED.

Fra sekretariatet: Per Gunnar Hillesøy

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsorden ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 31.01.2018

Referatet ble godkjent.

Sak 10/18 Retningslinjer for konflikter, mobbing og trakassering.

Vedtakssak

Saken ble behandlet mot slutten av møtet, etter at Karl Harald Søvig hadde kommet.

Innspill:

- Retningslinjene skal favne mange ulike situasjoner.
- En problemstilling er om retningslinjene bør etableres nå, og så evalueres etter en stund, eller om man skal tenke at «alt henger sammen med alt», og utrede videre, med sikte på harmonisering med annet regelverk og vedtak senere. I så fall er det ikke realistisk med vedtak før våren 2019.
- Definisjonen av mobbing nevner ikke at mobbing skjer med hensikt.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget slutter seg til forslagene til retningslinjer, med de endringene og merknadene som kom fram i møtet. Studieadministrativ avdeling bes drøfte forslagene videre med relevante enheter, og orientere Læringsmiljøutvalget om den videre prosessen.

Sak 11/18 Fadderordningen – Tildeling av midler fra sentral pott*Vedtakssak***Innspill:**

- Det er ulikheter mellom fakultetene med tanke på sponsorinntekter. Har dette vært vektlagt i innstillingen fra komitéen? Svaret er at det har det ikke.
- Akademia-avtalen skapte en del usikkerhet i 2017. Denne anses nå som uproblematisk.

Vedtak: Læringsmiljøutvalget slutter seg til komitéens forslag om tildelinger fra den sentrale potten for støtte til fadderarrangementer i 2018.

Sak 12/18 Forsikringsordninger for studenter*Drøftingssak***Innspill:**

- Har andre institusjoner jobbet med dette? Etter det SA kjenner til, har det skjedd i liten grad.
- Har Sammen drøftet å etablere forsikringsordninger for studentene? Det har vært oppe ved noen anledninger, men har blitt vurdert som vanskelig, ikke minst fordi en forsikringsordning da kan bli svært dyr. Det er neppe umulig å få til, dersom det tas i en bredere sammenheng.
- Forsikringsspørsmålet bør spilles inn i den pågående lovprosessen, og ellers løftes til UHR.
- Sammen bes drøfte hvilke muligheter det kan være innenfor samskipnadsordningene.

Sak 13/18 Lokal læringsmiljøforskrift – Oppnevning av arbeidsgruppe*Vedtakssak***Innspill:**

- Dette har vært ønsket av studentene lenge, jf. blant annet initiativer fra NSO og omtale i Oxford Researchs rapport om evaluering av LMU-ordningen.
- I det videre arbeidet bør man vurdere å involvere rådet for samarbeid med arbeidslivet. Også Studentombudet bør trekkes inn, og HR/HMS-seksjonen bør delta.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget gir lederen og nestlederen fullmakt til å oppnevne en arbeidsgruppe som skal kartlegge eksisterende regelverk som får betydning for studentenes læringsmiljø. Gruppen skal legge fram en foreløpig orientering med anbefalinger om videre tiltak i LMUs neste møter.

Sak 14/18 Studentombudets årsrapport for 2017*Orienteringssak***Innspill:**

- Sammenligningen med UiO har vært trukket fram i omtalen av rapporten, særlig at sakstallet ved UiB er nokså likt UiOs tall, trass i at UiO er betydelig større.
- Dette kan delvis skyldes litt ulike måter å telle på, og delvis at UiOs studentombud ikke lenger har like lav terskel for å ta opp saker som tidligere.

Sak 15/18 Læringsmiljøprisen for 2018

- *Orienteringssak*

Innspill:

- I 2016 og 2017 har prisen blitt delt ut under åpningsseremonien for det nye studieåret. Det har kommet ønske om å evaluere denne ordningen, og vurdere om det skal gjøres på en annen måte framover.

Sak 16/18 KMD- Evaluering etter prøvedriftsperioden i Møllendalsveien 61, august 2017 til januar 2018

- *Drøftingssak*

Innspill:

- Studentene må bli hørt.
- Situasjonen har vært ekstra krevende, fordi kunst- og designmiljøene både skal finne sin plass i UiB-organisasjonen og ta i bruk et nybygg.
- Det har vært en del dialogvansker med Statsbygg som byggherre.
- Å gå fra mange bygg til – i hovedsak – ett krever nye måter å tenke på. Det er et generelt press fra departementene for arealeffektivisering.
- Bygget er dyrt. Den årlige leien er på over 60 millioner.
- Kontorløsningen er noe krevende. Studentene opplever en høyere terskel enn før for å ta kontakt med faglige ansatte.
- Fakultetet fortjener honnør for prosessen de har satt i gang.

Sak 17/18

Besøk ved Det medisinske fakultet

Drøftingssak

Fakultetet orienterte om ulike saker.

- OSKE. Dette er en stasjonseksamen på cand.med.-programmet, der studentene er innom 15-16 ulike stasjoner underveis. På en og samme dag er ca. 400 personer involvert. Det er en økonomisk og logistisk krevende vurderingsform, men fakultetet har tro på at det er en god form.
- Ferdighetssenteret utbygges stadig, og økt digitalisering blir vektlagt. Kostnadene er relativt høye.
- Si Fra-systemet er etablert. Studentene på fakultetet synes å være ganske velinformerte om dette. Erfaringene så langt er positive, og Si Fra tilfører kvalitet.
- Mitt UiB har tidligere skapt en del vansker for studentene, fordi kalenderfunksjonen har gjort det vanskelig for studentene å lage individuelle planer. Etter endringer fra 2018 har kritikken avtatt, og problemene synes nå å være langt mindre.
- Den gamle vaktmesterboligen skal gjøres om til studentkontorer.
- Fakultetet har tidligere søkt om å få kvotere inn søkere fra det underrepresenterte kjønnnet (menn). Det har KD avslått, med en begrunnelse som fakultetet mener er lite holdbar. Tilleggs poeng er ikke treffsikkert. I dag tas det inn ca. 70% kvinner og 30% menn. Med ett tilleggspoeng for alle mannlige søkere, vil dette snu til 10% kvinner og 90% menn.
- Ønsket om bedre kjønnsbalanse bygger særlig på behandlerargumentet; pasienter bør kunne velge lege ut fra kjønn, og studiemiljøargumentet; det er sunnest med et miljø der det er om lag like mange kvinner som menn.
- Det er mangel på lesesalsplasser i eksamensperiodene. Fakultetet utnytter alt som kan utnyttes, men det er ikke til å unngå at det til tider blir knapphet på plass.
- Studentene mener det er få lesesalsplasser totalt, men det er ujevn belastning gjennom semesteret.
- Den nasjonale delprøven i medisin synes å fungere godt.
- Det er etablert en nasjonal oppgavedatabase, administrert av NTNU. Denne er stadig voksende.
- Den løpende dialogen mellom fakultetet og studentene er positiv, og det er gode påvirkningsmuligheter for alle studentene.
- Studentombudet er litt langt borte fra fakultetet. Kan ombudet ha kontordager på Årstadvollen? Det er foreløpig ikke vurdert, men ombudet er åpen for dette om det ønskes.

Det ble deretter en omvisning i et nylig rehabilitert auditorium.

REFERAT FRA MØTE I LIKESTILLINGSKOMITEEN 25.APRIL 2018

Sted: HR-avdelingen, Nygårdsgaten 5, 6.etg.

Tid: Kl. 14:00 til 15:30

Til stede: Hege Høivik Bye, Brita Ytre-Arne, Andreas Wefring, Eirik Andre Strømmland, Heidi Lappegård, Tobias Otterstad, Hanne Marie Johansen, Sigmund Selberg, Anne Marit Skarsbø, Tine Eidsvaag

Forfall: Bjarte Bjørkum, Helge Holgersen, Karina Harkestad, Tobias Otterstad (ingen vararepresentanter møtte)

Møteleder: Hege Høivik Bye

Referent: Anne Marit Skarsbø

Sak 20/18: Referat fra møte 7.mars 2018

Referatet ble godkjent uten merknader.

Sak 21/18: Den nye likestillings- og diskrimineringsloven. Innledning ved førsteamanuensis Tine Eidsvaag ved Det juridiske fakultet.

Fra 1.januar 2018 ble alle de ulike lovene som omhandler likestillings- og diskrimineringsfeltet samlet i en ny lov. Siden denne loven berører mye av arbeidet i likestillingskomiteen, ble førsteamanuensis Tine Eidsvaag ved Det juridiske fakultet spurt om å komme og gi en oversikt over lovens innhold, og særlig endringer i forhold til tidligere lovgivning på feltet.

Den nye *likestillings- og diskrimineringsloven* og *likestillings- og diskrimineringsombudsloven* ble begge endret ved lov av 19.desember 2017 og trådte i kraft 1.januar 2018. I tillegg reguleres visse diskrimineringsgrunnlag stadig av arbeidsmiljøloven kapittel 13.

Viktige endringer fra tidligere lovgivning er at loven særlig er rettet mot å bedre kvinners og *minoriteters* stilling. Loven skal gjelde på alle samfunnsområder, og det er ikke unntak for familieliv/personlige forhold. Omsorgsoppgaver og permisjon knyttet til fødsel og adopsjon er nå blitt selvstendige diskrimineringsgrunnlag. Loven gir også utvidet adgang til positiv særbehandling av menn. Denne siste endringen kan være viktig i forhold til tilpasningsavtalen til hovedavtalen, samt til tiltak for å bedre kjønnsbalansen når det gjelder studentrekruttering til profesjonsfagene, eller rekruttering av menn til administrative stillinger.

Likestillings- og diskrimineringsombudet fratas nå rettshåndheverfunksjonene, men får en økt pådriverfunksjon. Diskrimineringsnemnda blir eneste rettshåndhever, og nemnda er fysisk flyttet til Bergen (Statens hus).

Sak 22/18: Orienteringssaker

I møte 7. mars ble det bestemt å sende en henvendelse til universitetsdirektøren med anmodning om at UiB sentralt gjennomfører en kartlegging av seksuell trakassering som involverer ansatte ved UiB. Utkast til brev ble sendt komiteens medlemmer til kommentarer før det fikk en endelig utforming og sendt til universitetsdirektøren 22.mars:

Kartlegging av seksuell trakassering ved Universitetet i Bergen

Likestillingskomiteen ønsker med dette brevet å be om at det gjennomføres en kartlegging av seksuell trakassering blant ansatte ved Universitetet i Bergen i løpet av 2018. Komiteen fikk i sitt møte 31.1.2018 en orientering fra HR-avdelingen om UiBs arbeid mot seksuell trakassering. Mye bra blir allerede gjort, men vi mener at å gjennomføre en kartlegging er essensielt for å kunne gjøre innsatsen kunnskapsbasert og målrettet.

Kartleggingen bør ha fokus på to områder. Det første er trakasseringens art og omfang, både med hensyn til egenopplevd og observert trakassering. Det andre er ansattes erfaringer med å varsle og å motta varsel om seksuell trakassering. Likestillingskomiteen kan om det er ønskelig være behjelpelig med å utarbeide et konkret mandat og forslag til avgrensning av en slik kartlegging.

Komiteen anbefaler en kartlegging fordi seksuell trakassering ikke bare er en arbeidsmiljøutfordring, det er også en likestillingsutfordring. Kvinner, særlig yngre kvinner, er generelt mer utsatt enn menn¹. Vi vet at seksuell trakassering er mer frekvent i organisasjoner hvor menn er i flertall blant ansatte og ledere. Vi vet også at det å bli utsatt for seksuell trakassering er knyttet til en rekke negative utfall, blant annet lavere produktivitet og det å forlate organisasjonen². Det betyr at seksuell trakassering kan være et hinder for å nå UiBs ambisjoner om bedre kjønnsbalanse, kanskje særlig i deler av organisasjonen hvor kjønnsbalansen allerede er skjev. Det er samtidig komiteens syn at seksuell trakassering er uakseptabelt og bør kartlegges, uavhengig av trakasseringens konsekvenser for universitet som organisasjon.

I UiBs Handlingsplan for likestilling mellom kjønnene 2017–2020 er et av delmålene forebygging og nulltoleranse for trakassering. Uten en kartlegging av seksuell trakassering, og gjentatte kartlegginger over tid, er det komiteens vurdering at forebyggingsarbeidet med stor sannsynlighet vil bli for lite målrettet. Det vil også være vanskelig, om ikke umulig, å evaluere effekten av de tiltakene som iverksettes. Kartlegging og oppfølging av seksuell trakassering bør derfor være en naturlig del av UiBs systematiske HMS-arbeid i fremtiden.

Komiteen er kjent med at Universitets- og høyskolerådet (UHR) har satt ned en arbeidsgruppe som skal jobbe mot mobbing og trakassering i sektoren, og at denne arbeidsgruppen blant annet skal samordne UH-institusjonenes innsats for kartlegging. Så vidt vi kan se fins det imidlertid ingen konkret plan for når en eventuell felles kartlegging i sektoren skal finne sted og hva den skal inneholde. Vi mener derfor at det er viktig at UiB tar styringen på hvordan seksuell trakassering skal kartlegges ved vår institusjon, og at dette arbeidet starter opp så raskt som mulig.

¹ <http://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/artikler-og-publikasjoner/4-prosent-utsatt-for-uonsket-seksuell-oppmerksomhet>

² Quick, J. C., & McFadyen, M. A. (2017). Sexual Harassment: Have We Made Any Progress? *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(3), 286-298. doi:10.1037/ocp0000054

Komiteen etterlyser svar på denne henvendelsen, men ble enige om å avvente et par uker.
Likestillingsrådgiver undersøker hva som har skjedd i saken.

Sak 22/18: Eventuelt

Neste møte: 6.juni 2018

**PROTOKOLL
SP 08/17-18****Møte i Studentparlamentet, UiB**

Mandag 30. april 2018

Klokken 17:00-23:00

Tivoli, Det Akademiske Kvarter, Olav Kyrres gate

Ordstyrer: Øyvind Hatland

Protokollfører: Runar Jenssen

Dagsorden

Sak 105/17-18	Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt	2
Sak 106/17-18	Godkjenning av protokoll fra SP 07/17-18	3
Sak 107/17-18	Akademiaavtalen, v/ Margareth Hagen.....	4
Sak 108/17-18	Orienteringer	4
Sak 109/17-18	Årsrapport 2017-2018	4
Sak 111/17-18	SAIH – Hvem er dere?	4
Sak 112/17-18	Resolusjon: Utdanning er en rettighet, ikke en vare.....	5
Sak 113/17-18	Resolusjon: Aktiv forskning i utdanningen	6
Sak 114/17-18	Resolusjon: Offentliggjøring av arkiverte masteroppgaver.....	9
Sak 115/17-18	Resolusjon: Ja til klimavennlige innkjøpsavtaler	11
Sak 116/17-18	Resolusjon: Solkraft på UiBs tak.....	12
Sak 117/17-18	Resolusjon: Ja til endring av retningslinjene for bruk av UiBs arealer for i større grad tillate offentlige og private aktører på stand.....	15
Sak 118/17-18	Vurdering av vårt medlemskap i Velferdstinget	17
Sak 110/17-18	Årsregnskap 2017	17
Sak 119/17-18	Eventuelt	18
Sak 120/17-18	Møtekritikk	18



31 Sak 105/17-18 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt

32 Vedtakssak

33

34 Det var 28 stemmeberettigede delegater til stede ved opprop:

Blå Liste (BL) [2 av 2]:	Cecilie Andrea Arnesen	Delegat 1	
	Tobias Otterstad	Delegat 2	
Liberal Liste (LL) [4 av 4]:	Tobias Bashevkin	Delegat 3	
	Victoria Schei	Delegat 4	
	Ingrid Bjørge Engeland	Delegat 5	
	Timo Kanehl	Delegat 6	
Sosialdemokratisk liste (Sos.dem) [4 av 6]:	Martha Rolland Jacobsen	Delegat 7	
	Hanne Augestad	Delegat 8	
	Karina Harketstad	Delegat 9	
	Erlend Johan Myrhaug	Delegat 10	
	Nikolai Klæboe	Delegat 11	Kom 17:11
	Ivar Fredrik Mølmen	Delegat 12	Ikke møtt
Venstrealliansen (VA) [5 av 5]:	Erlend Sørbye Grønvold	Delegat 13	
	Varg Lukas Folkman	Delegat 14	
	Tarjei Ellingsen Røsvoll	Delegat 15	
	Marie Heddan Kortner	Delegat 16	
	Susanne Lohne Iversen	Delegat 17	
Realistlista (RL) [4 av 4]:	Tonje Katrine Vaage	Delegat 18	
	John Benjamin Lothe	Delegat 19	
	Andreas Trohjell	Delegat 20	
	Haakon Ervik	Delegat 21	
Det Andre Reelle Alternativ (DARA) [2 av 2]:	Truls-Einar Strand Johnsen	Delegat 22	
	Magnus Hjellum	Delegat 23	
International Students (IS) [1 av 1]:	Md Shifat Ullah	Delegat 24	Dro 19:05
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MNF):	Fredrik Synnevåg Nesse	Delegat 25	
Det juridiske fakultet (JF):	Nadia Ullah	Delegat 26	
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SVF):	Bjarte Tangenes	Delegat 27	
Fakultet for kunst, musikk og design (KMD):	Marita Stortjønli Solvang	Delegat 28	
Det humanistiske fakultet (HF):	Andreas Hovland	Delegat 29	
Det medisinske fakultet (MED):	Gard Aasmund S. Johanson	Delegat 30	
Det psykologiske fakultet (PF):	Georg Nilsson	Delegat 31	Ikke møtt

35



36 Følgende andre var til stede:

Arbeidsutvalget (AU):	Håkon Randgaard Mikalsen	AU1	
	Terje-André Kvinlaug	AU2	
	Natalie Johnsen	AU3	
	Stian Skarheim Magelssen	AU4	
Universitetsstyrestudentene (UST):	Vegard Smievoll	UST1	
	Katja Løvik	UST2	Ikke møtt
Kontrollkomiteen (KK):	Håvard Lied	KK1	Kom 17:34
	Pål Halle Johnsen	KK2	
	Joris Schwitters	KK3	
Gjester (G):	Ingeborg Skov Høye	Gjest 1	
	Mia Milde	Gjest 2	
		Gjest 3	
Tolk:	Talanía Johansen		
Ordstyrer:	Øyvind Hatland		
Protokollfører:	Runar Jenssen		

37

38 Endringsforslag fra Arbeidsutvalget

39 Sak om regnskap foreslås flyttes til siste sak.

40

41 **FORSLAG til vedtak**

42 Studentparlamentet gjennomfører opprop.

43 Studentparlamentet setter dagsorden.

44

45 **Arbeidsutvalgets innstilling**

46 Vedtas.

47

48 **UTFALL**

49 Vedtatt, med endringsforslag til dagsorden fra Arbeidsutvalget.

50

51

52 **Sak 106/17-18 Godkjenning av protokoll fra SP 07/17-18**

53 Vedtakssak

54

55 Ingen saker til eventuelt.

56

57 **FORSLAG til vedtak**

58 Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 07/17-18 med eventuelle endringer som fremkommer i
59 møtet.

60

61 **Arbeidsutvalgets innstilling**

62 Vedtas.



UTFALL

Vedtatt.

Sak 107/17-18 Akademiaavtalen, v/ Margareth Hagen

Orienteringssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

Saken ble ikke behandlet da prorektor Margareth Hagen ikke hadde anledning til å komme.

Sak 108/17-18 Orienteringer

Orienteringssak

Delegat 10, Nikolai Klæboe, ankom møtet klokken 17:11. Studentparlamentet er nå 29 stemmeberettigede tilstede.

Arbeidsutvalget orienterte hver for seg med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

Vegard Smievoll orienterte fra Universitetsstyrestudentene med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

Det ble åpnet for spørsmål etter hver orientering.

Sak 109/17-18 Årsrapport 2017-2018

Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget la fram Årsrapport 2017-2018.

Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.

Sak 111/17-18 SAIH – Hvem er dere?

Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget innledet saken.

Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.

Diskusjonspunkter

- Er vi fornøyde med vårt nåværende samarbeid?
 - Hva kan AU gjøre for å eventuelt bedre det nåværende samarbeidet?
 - Skal vi bidra mer i kampanjene deres?
 - Er medlemmene av Studentparlamentet interessert å samarbeide mer med SAIH selv?
- Hva kan vi få ut av samarbeidet?
- Syns vi at summen studentene har mulighet til å gi SAIH er grei (40kr)?



109 **Sak 112/17-18 Resolusjon: Utdanning er en rettighet, ikke en vare**
110 Vedtakssak, innmeldt av SAIH v/ Ingeborg Skov Høye

111
112 Ingeborg Skov Høye innledet saken.

113
114 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

115
116 **FORSLAG til resolusjon**

Utdanning er en rettighet, ikke en vare

Norske myndigheter må se utdanningsløpet i et mer helhetlig perspektiv og satse i større grad på høyere utdanning i norsk utviklingspolitikk. Dette som et ledd i å fremme akademisk frihet og lik tilgang på høyere utdanning uavhengig av økonomisk bakgrunn globalt.

Studentparlamentet ved UiB mener at

- Utdanning ikke burde være en vare, men en rettighet
- Regjeringen skal gi økt fokus på høyere utdanning som utviklingspolitisk middel
- 15% av norsk bistand skal øremerkes utdanning innen 2020
- Satsningen på utviklingstiltak knyttet til høyere utdanning som Norge allerede er involvert burde økes. Dette gjelder tiltak som for eksempel NORHED, NORPART og NORGLOBAL II
- Universitetsstyret på UiB også skal bidra i arbeidet for å øke fokus på høyere utdanning i norsk utviklingspolitikk.

117
118 **Endringsforslag 1**

119 Andreas Trohjel
120 Realistlista
121 Linje 635

122
123 Kulepunkt 4 endres til:
124 Satsingen på utviklingstiltak knyttet til høyere utdanning bør økes.

125
126 **Utfall endringsforslag 1**

127 Vedtatt videre.

128
129 **Votering**

130 For: 5VA, 4RL, 1IS, 2DARA, MNF, SVF, KMD, MED
131 Mot: 2BL, 4LL, 5SosDem, JF, HF
132 Avholdende: 0

133
134 **Endringsforslag 2**

135 Andreas Trohjel
136 realistlista
137 Linje 635

138
139



- 140 Endringsforslag:
141 Kulepunkt 5 endres til:
142 Universitetsstyret skal bidra i arbeidet for å øke fokus på høyere utdanning i norsk utviklingspolitikk.

143
144 **Utfall endringsforslag 2**
145 Falt.

146
147 **Votering**
148 For: 4RL, 1IS, 2DARA, JF, SVF
149 Mot: Resten
150 Avholdende: 0

151
152 **Arbeidsutvalgets innstilling**
153 Vedtas.

154
155 **UTFALL**
156 Vedtatt, med endringsforslag 1.

157
158 **Votering**
159 For: Enstemmig.

160
161
162 **Sak 113/17-18 Resolusjon: Aktiv forskning i utdanningen**

163 Vedtakssak, omforent forslag innmeldt av Arbeidsutvalget

164
165 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

166
167 **a) Mer forskning i utdanningen**
168 *Vedtakssak, innmeldt av Utdannings- og forskningskomiteen (UFO)*

169
170 **FORSLAG til resolusjon**

Mer forskning i utdanningen!

Undervisningen ved Universitetet i Bergen skal være forskningsbasert. I dag er det varierende i hvor stor grad studentene involveres i relevant og aktuell forskning innenfor de studiene de tar. Det er også varierende hvilken innsikt studentene får i grunnleggende forskningsmetoder. Forskning må tidlig involveres i studentenes utdanning. Fordeler ved dette er at studentene tidlig får en grunnleggende forståelse for hvordan forskning fungerer, at flere kan fatte interesse for forskning og at studentene kan knytte teorien de lærer til konkret forskning.

Mulige tiltak kan være grunnleggende opplæring i forskningsmetoder, at forelesere setter av forelesninger til å presentere sitt forskningsarbeid, at det fokuseres mer på forskning i seminarer eller at studentene gis obligatorisk arbeid knyttet til å sette seg inn i relevant forskning. Universitet i Bergen bør sette mål for de forskjellige studieretningene om at forskningen skal være en mer sentral del av starten av utdanningen.



Hvordan dette løses bør i stor grad avgjøres på lokalt nivå. En overdreven standardisering kan gå utover kvaliteten i utdanningen.

Studentparlamentet ved UiB mener at

- Studentene skal gjøres kjent med relevant forskning, og grunnleggende forskningsmetoder og -etikk tidlig i utdanningsløpet.
- Det skal tilstrebes at studentene involveres i vitenskapelig arbeid innenfor sine studieprogram.
- Deler av studentenes obligatoriske arbeid bør være knyttet til forskning. Særlig senere i bachelorløpet.
- Universitet i Bergen skal sette mål for studieprogrammene vedrørende forskning i utdanningen, mens iverksettingen legges på lavest mulig nivå.

171

172 **Arbeidsutvalgets innstilling**

173 Vedtas ikke.

174

175 **b) Omforent forslag: Aktiv forskning i utdanningen**

176 *Vedtakssak, innmeldt av Arbeidsutvalget*

177

178 **OMFORENT FORSLAG til resolusjon**

Aktiv forskning i utdanningen

Studenter skal ha en aktiv rolle i forskningen på UiB. Det varierer i hvor stor grad studentene involveres i relevant og aktuell forskning innenfor sine studier. Det er også varierende hvilken innsikt studentene får i grunnleggende forskningsmetoder. Studentene må tidlig involveres i forskning som en del av utdanningen. Studenter skal få en grunnleggende forståelse for hvordan forskning fungerer og fatte interesse for forskning og at studentene kan knytte teorien de lærer til konkret forskning.

Mulige tiltak kan være grunnleggende opplæring i forskningsmetoder, at forelesere setter av forelesninger til å presentere sitt forskningsarbeid, at det fokuseres mer på forskning i seminarer og at studentene arbeider med forskning integrert i pensumlitteratur. Forskingen skal være en sentral del av grunnutdanningen. Hvordan dette løses bør i stor grad avgjøres på lokalt nivå. En overdreven standardisering kan gå utover kvaliteten i utdanningen.

Det bør igangsettes arbeid på sentralt hold som tar hensyn til variasjonene i forskning på lokalt nivå og hovedansvaret for aktiv inkludering av studenter i forskning skal ligge hos fakultet og institutter. Det skal etterstrebes fra fakultetene at hvert studieprogram er best mulig tilrettelagt for at studenter aktivt blir inkludert i forskning.

Studentparlamentet ved UiB mener at

- Ex-Phil og metodefagene som grunnutdanning skal styrkes slik at det blir mer fokus på relevant forskning, forskningsmetoder og etikk.
- Undervisere skal oppfordres til å involvere studenter aktivt i eget forskningsarbeid som en del av utdanningen.
- Obligatorisk aktivitet i Ex-Phil og metode bør være tilknyttet relevant forskning og inkludere studenter i underviser sitt eget forskningsarbeid.



- Vurdering som del av læringen og anbefalt litteratur skal benyttes for å styrke den forskningsbaserte kompetansen.
- Universitet i Bergen skal sette mål for studieprogrammene vedrørende forskning i utdanningen, mens iverksettingen legges på lavest mulig nivå.
- Fakultetene selv skal arbeide med å tilrettelegge for at studenter aktivt kan inkluderes i forskning i utdanning.

179

180 **Endringsforslag 1**

181 John Benjamin Lothe

182 Realistlista

183 Linje 695

184

185 Erstatte kulepunkt 2 med:

186 Undervisere skal involvere studenter aktivt i eget forskningsarbeid som en del av utdanningen der dette
187 samsvarer med læreplanmålene i undervisningsemnet.

188

189 **Utfall endringsforslag 1**

190 Trukket fra forslagsstiller.

191

192 **Endringsforslag 2**

193 Tonje Katrine Vaage

194 Realistlista

195 Linje 696

196

197 Endre kulepunkt 2 til: Undervisere skal involvere studenter aktivt i eget forskningsarbeid som en del av
198 utdanningen der dette samsvarer med læreplanmålene i undervisningsemnet.

199

200 **Utfall endringsforslag 2**

201 Trukket fra forslagsstiller.

202

203 **Arbeidsutvalgets innstilling**

204 Omforent forslag vedtas.

205

206 **UTFALL**

207 Omforent forslag vedtatt.

208

209 **Votering over forslag opp mot omforent forslag**

210 For: 0

211 Mot: Resten

212 Avholdende: MED

213

214 **Votering over omforent forslag**

215 For: Enstemmig.

216

217



218 **Sak 114/17-18 Resolusjon: Offentliggjøring av arkiverte masteroppgaver**

219 Vedtakssak, innmeldt av Utdannings- og forskningskomiteen (UFO)

220

221 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

222

223 **FORSLAG til resolusjon**

Offentliggjøring av arkiverte masteroppgaver

UiB oppfordrer alle studenter til å publisere sine masteroppgaver, hvis det ikke blir gjort vil masteroppgaver arkiveres av universitetet og pga. dagens lovverk vil den aldri bli publisert med mindre forfatter samtykker. UiB fikk universitetsstatus i 1946, og har lagret en rekke masteroppgaver som ikke kan publiseres. Dette gjør at mye kunnskap går tapt, kommer til å gå tapt og har gått tapt siden UiB den tid.

Dagens lovverk gir UiB mulighet til å lagre upubliserte masteroppgavene, men ikke til å offentliggjøre dem. En masteroppgave som ikke er offentlig tilgjengelig er verdiløs siden den ikke kan bli benyttet som kilde. Å offentliggjøre gamle arkiverte masteroppgaver vil fungere som en tidskapsel samtidig som UiB frigjør viktig og nyttig kunnskap som kan bli brukt i dagens forskning.

Masteroppgaver som ikke er offentlig tilgjengelig er verdiløse fordi de ikke kan etterprøves og benyttes til vitenskapelig arbeid.

Studentparlamentet ved UiB mener at

- UiB skal arbeide nasjonalt for å endre lovverket slik at alle masteroppgaver skal gjøres tilgjengelig etter 25 år fra den ble skrevet.
- 25 år etter at en masteroppgave er produsert på UiB skal den offentliggjøres av Universitetsbiblioteket/UiB.
- UiB skal etterstrebe at alle masteroppgaver blir offentligjort

224

225 **Endringsforslag 1**

226 Ingrid Bjørge Engeland

227 Liberal Liste

228

229 Endre det siste kulepunktet i resolusjonen til: "UiB skal oppfordre studenter til å publisere masteroppgavene sine."

230

231

232 **Utfall endringsforslag 1**

233 Trukket av forslagsstiller.

234

235 **Endringsforslag 2**

236 Tobias Bashevkin

237 Liberal Liste

238 Linje 732

239

240 **Tilleggsforslag**



241 Kulepunkter legg til. "Oppgaver uten klausulering skal publiseres etter 10 år"

242

243 **Utfall endringsforslag 2 opp mot endringsforslag 3**

244 Vedtatt videre.

245

246 **Votering**

247 For: Resten

248 Mot: HF, JF, 2 DARA, 3Va, 1 LL

249 Avholdende: 1Va

250

251 **Utfall over endringsforslag 2 opp mot ingen endring**

252

253 **Votering**

254 For: Resten

255 Mot: 2BL, 1LL

256 Avholdende: 0

257

258 **Endringsforslag 3**

259 Tobias Bashevkin

260 Liberal Liste

261 Linje 732

262

263 **Tilleggsforslag**

264 Kulepunkter legg til. "Oppgaver uten klausulering skal publiseres etter 5 år"

265

266 **Utfall endringsforslag 3**

267 Falt.

268

269 **Endringsforslag 4**

270 Arbeidsutvalget

271

272 *Forslag til nytt kulepunkt*

- 273 • «Lovendringen skal ha tilbakevirkende kraft og gjelde alle masteroppgaver ved Universitetet i Bergen.
274 (også klausulerte oppgaver)»

275

276 **Utfall endringsforslag 4**

277 Vedtatt videre.

278

279 **Votering**

280 For: Resten

281 Mot: SVF

282 Avholdende: 1LL

283

284 **Arbeidsutvalgets innstilling**

285 Vedtas med Arbeidsutvalgets tilleggsforslag.

286

287 **UTFALL**



288 Vedtatt, med endringsforslag 2 og endringsforslag 4.

289

290 **Votering**

291 For: Resten

292 Mot: 1BL

293 Avholdende: 0

294

295

296 **Sak 115/17-18 Resolusjon: Ja til klimavennlige innkjøpsavtaler**

297 Vedtakssak, innmeldt av Venstrealliansen

298

299 *Delegat 24, Shifat Ullah, forlot møtet klokken 19:05. Studentparlamentet er nå 28 stemmeberettigede tilstede.*

300

301 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

302

303 **FORSLAG til resolusjon**

Ja til klimanøytrale innkjøpsavtaler

Dersom UiB skal nå ambisjonene om å bli klimanøytrale innen 2030, må universitetet bli vesentlig mer ambisiøs om reduksjon av egne utslipp. UiB bruker årlig over 1,5 milliarder kroner på innkjøp fra ulike leverandører. Å stille krav til klimanøytralitet til disse leverandørene i anbudsprosessen vil både kunne bidra til en betydelig utslippsreduksjon for UiB og virke positivt inn på markedet ved at man gjør klimavennlighet til en konkurransefordel.

Studentparlamentet ved UiB mener at

- UiB skal stille krav om klimanøytralitet til bedrifter ved alle innkjøp så langt det lar seg gjøre.
- Der det ikke lar seg gjøre å stille krav om klimanøytralitet, skal det likevel stilles så strenge miljøkrav som mulig.

304

305 **Endringsforslag 1**

306 Andreas Trohjel

307 Realistlista

308

309 Strykningsforslag:

310 Stryke kulepunkt 2.

311

312 **Utfall endringsforslag 1**

313 Falt.

314

315 **Votering**

316 For: MED, HF, JF, 4SosDem, 3RL, 2LL

317 Mot: Resten

318 Avholdende: 1RL

319



320 Arbeidsutvalgets innstilling

321 Vedtas.

322

323 UTFALL

324 Vedtatt.

325

326 **Votering**

327 For: Enstemmig.

328

329

330 **Sak 116/17-18 Resolusjon: Solkraft på UiBs tak**

331 Vedtakssak, omforent forslag innmeldt av Arbeidsutvalget

332

333 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

334

335 **a) Realfagsbygget + solcellepaneler = sant**

336 *Vedtakssak, innmeldt av Venstrealliansen*

337

338 **FORSLAG til resolusjon**

Realfagsbygget + solcellepaneler = sant

Dersom UiB skal nå målet om klimanøytralitet innen 2030, må ambisiøse tiltak settes i verk. Å ta i bruk solcellepaneler for å dekke eget strømforbruk, bør være et av disse. UiB vil da ha behov for å kjøpe mindre strøm, og mer norsk vannkraft kan følgelig selges til Europa for å erstatte strøm fra europeiske kull- og gasskraftverk. Realfagsbygget er en av Norges største enkeltstående bygninger, med et betydelig takareal. Bygget er derfor svært egnet for solcellepaneler.

Studentparlamentet ved UiB mener at

- Det må installeres solcellepaneler på taket av Realfagsbygget.

339

340 Arbeidsutvalgets innstilling

341 Vedtas ikke.

342

343 **b) UiB må se på mulighetene til å utnytte bygningsmassen sin til produksjon av solkraft**

344 *Vedtakssak, innmeldt av Sosialdemokratisk Liste*

345

346 **FORSLAG til resolusjon**

UiB må se på mulighetene til å utnytte bygningsmassen sin til produksjon av solkraft

UiB må se på nye løsninger for å nå målet om å være et nullutslippsuniversitet innen 2030. Derfor skal UiB utrede mulighetene for egen produksjon og/eller utleie av egne arealer til produksjon av solkraft. I praksis



har det vist seg at andre bygg i Norge kan dekke store deler av eget energiforbruk ved å kle bygget med solcellepaneler. Bergen kommune skal gjøre samme utredning på sine bygg, derfor er det viktig at UiB også utreder denne muligheten for å kunne produsere bærekraftig energi.

Studentparlamentet ved UiB mener at

- UiB skal utrede mulighetene for å produsere solkraft på sin eiendom
- UiB skal vurdere om arealer for produksjon av solkraft skal leies ut til eksterne aktører, eller benyttes av UiB selv for å dekke eget energiforbruk

347

348

Arbeidsutvalgets innstilling

349

Vedtas ikke.

350

351

c) Omforent forslag: Solkraft på UiBs tak

352

Vedtakssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

353

354

OMFORENT FORSLAG til resolusjon

Solkraft på UiBs tak

Dersom UiB skal nå målet om klimanøytralitet innen 2030, må ambisiøse tiltak settes i verk. Å ta i bruk solcellepaneler for å dekke eget strømforbruk, må være et av disse. UiB vil da ha behov for å kjøpe mindre strøm, og mer norsk vannkraft kan følgelig selges til Europa for å erstatte strøm fra europeiske kull- og gasskraftverk. Realfagbygget er en av Norges største enkeltstående bygninger, med et betydelig takareal. Bygget er derfor svært egnet for solcellepaneler.

Studentparlamentet ved UiB mener at:

- UiB skal skal produsere solkraft på egen eiendom, med spesielt fokus på taket av Realfagbygget.
- UiB skal vurdere om arealer for produksjon av solkraft skal leies ut til eksterne aktører, eller benyttes av UiB selv for å dekke eget energiforbruk.

355

356

Endringsforslag 1

357

Andreas Trohjell

358

Realistlista

359

Sak 116 c)

360

Linje 902

361

362

Nytt kulepunkt:

363

UiB skal vurdere andre gjennomførbare tiltak for energibesparelse og bærekraftig energiproduksjon.

364

365

Utfall endringsforslag 1

366

Falt.

367

368

Votering

369

For: JF, 1LL



- 370 Mot: Resten
371 Avholdende: 4RL
372
373 **Endringsforslag 2**
374 Andreas Trohjell
375 Realistlista
376 Sak 116 c)
377 Linje 902 kulepunkt 1
378
379 Strykningsforslag:
380 "... med spesielt fokus på taket av Realfagbygget"
381
382 **Utfall endringsforslag 2**
383 Falt.
384
385 **Votering**
386 For: 4RL, 2DARA, 3SosDem, MNF
387 Mot: Resten
388 Avholdende: 0
389
390 **Endringsforslag 3**
391 Nikolai Klæboe
392 Sosialdemokratisk Liste
393 Sak 116 c)
394 Linje 902, Kulepunkt 1
395
396 Endringsforslag:
397 UiB skal skal utrede mulighetene for å produsere solkraft på egen eiendom, med spesielt fokus på taket av
398 Realfagbygget.
399
400 **Utfall endringsforslag 3**
401 Falt.
402
403 **Votering**
404 For: 4RL, 2DARA, 5SosDem, MNF, SVF, MED
405 Mot: Resten
406 Avholdende: 0
407
408 **Votering 2**
409 For: MED, MNF, 5SosDem, 2DARA, 4RL
410 Mot: Resten
411 Avholdende: 0
412
413
414 **Endringsforslag 4**
415 Fredrik Synnevåg Nesse



416 Fakultetsrepresentant MNF

417 Linje 902

418

419 Endringsforslag:

420 Endre setning i c) "produsere solkraft" til "utnytte solkraft" for å inkludere solvarmere.

421

422 **Utfall endringsforslag 4**

423 Vedtatt videre.

424

425 **Votering**

426 For: Resten

427 Mot: 0

428 Avholdende: 2BL

429

430 **Endringsforslag 5**

431 Andreas Trohjel

432 Realistlista

433 Linje 902

434

435 Strykningsforslag:

436 Stryke ordet "tak" fra overskriften.

437

438 **Utfall endringsforslag 5**

439 Falt.

440

441 **Votering**

442 For: 1LL, 4RL, 2DARA, 4SosDem, MNF, HF

443 Mot: Resten

444 Avholdende: 1SosDem

445

446 **Arbeidsutvalgets innstilling**

447 Omforent forslag vedtas.

448

449 **UTFALL**

450 Vedtatt, med endringsforslag 4.

451

452 **Votering**

453 For: Enstemmig.

454

455

456 **Sak 117/17-18 Resolusjon: Ja til endring av retningslinjene for bruk av UiBs arealer for i større grad tillate offentlige og private aktører på stand**

457

458 Vedtakssak, innmeldt av Blå Liste

459

460 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

461



462 **FORSLAG til resolusjon**

Ja til endring av retningslinjene for bruk av UiBs arealer for å i større grad tillate offentlige og private aktører på stand!

For at studentene skal bli bedre kjent med det arbeidsmarkedet de møter etter endt utdanning burde UiB i større grad tillate offentlige og private arbeidsgivere muligheten til å stå på stand i universitetets arealer, utover dagens ordning hvor stand kun tillates ved større arrangementer. Hensikten bak resolusjonen er at ved å møte en potensiell fremtidig arbeidsgiver kan studentene i større grad bli klar over sine muligheter for fremtiden, samt at det kan virke motivere for studentene og hindre lite ønskelig frafall.

Studentparlamentet ved UiB mener

- UiB må mykne opp regelverket som fremgår av «Regler for bruk av universitetets eiendommer til informasjonsspredning» og fjerne punkt 5. om «Eksterne aktørers bruk av UiBs arealer til informasjon».
- Punkt 5. i reglene burde erstattes med et punkt om at eksterne aktører kan benytte seg av UiBs arealer dersom de skal drive informasjonsarbeid knyttet opp mot studentene.

463

464 **Endringsforslag 1**

465 Tobias Bashevkin

466 Liberal Liste

467 Linje 946

468

469 Legge/endre til ordene "til jobbmuligheter" slik at punktet lyder. "Punkt 5. i reglene burde erstattes med et
470 punkt om at eksterne aktører kan benytte seg av UiBs arealer dersom de skal drive informasjonsarbeid knyttet
471 opp til jobbmuligheter for studentene etter endt utdanning.

472

473 **Utfall endringsforslag 1**

474 Vedtatt videre.

475

476 **Votering**

477 For: Resten

478 Mot: 1SosDem, 1VA

479 Avholdende: HF, JF, SVF

480

481 **Arbeidsutvalgets innstilling**

482 Vedtas ikke.

483

484 **UTFALL**

485 Falt.

486

487 **Votering**

488 For: 2BL, 2LL, 1RL, 1DARA, MNF

489 Mot: Resten

490 Avholdende: 1LL

491



492

493 **Sak 118/17-18 Vurdering av vårt medlemskap i Velferdstinget**

494 Diskusjonssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

495

496 *Delegat 10, Nikolai Klæboe, forlot møtet klokken 21:03. Studentparlamentet er nå 27*
497 *stemmeberettigede tilstede.*

498

499 *Delegat 10, Nikolai Klæboe, ankom møtet klokken 21:12. Studentparlamentet er nå 28*
500 *stemmeberettigede tilstede.*

501

502 Arbeidsutvalget innledet saken.

503

504 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

505

506 **Diskusjonspunkter**

507 *Velferdstinget*

508 • Hvordan kan vi motivere våre medlemmer til å aktivt delta i VT gjennom politikk og verv?

509 • Skal SP ha egen politikk på velferd?

510 ○ Undergraver vi VT, eller styrker vi velferdstilbudet?

511 • Har vi forslag til hvordan VT kan bli bedre?

512 • Er vi fornøyde med jobben VT gjør opp mot Sammen og andre aktører?

513 • Er vi fornøyde med hva vi får ut av medlemsskapet i VT?

514

515 *Budsjettprosessen*

516 • Er vi fornøyde med fordelingen av semesteravgiften 2018?

517 • Hva syns vi om vår egen prosess rundt budsjettmøtet?

518 • Hva kan gjøres bedre, hva var bra?

519

520

521 **Sak 110/17-18 Årsregnskap 2017**

522 Vedtakssak, innmeldt av Arbeidsutvalget

523

524 *Ble flyttet til siste sak på dagsorden. Saken ble gjennomgått fra klokken 21:13.*

525

526 Arbeidsutvalget la fram Årsregnskap 2017.

527

528 *Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.*

529

530 **FORSLAG til vedtak**

531 *Studentparlamentet godkjenner Årsregnskap 2017.*

532

533 **Arbeidsutvalgets innstilling**

534 Vedtas.

535 **UTFALL**

536 Vedtatt.

537



- 538 **Votering**
539 For: Enstemmig.
540
541
542 **Sak 119/17-18 Eventuelt**
543 Vedtaks-, orienterings- eller diskusjonssak
544
545 Ingen saker til eventuelt.
546
547
548 **Sak 120/17-18 Møtekritikk**
549 Diskusjonssak
550
551 Møtekritikk ble gjennomført.
552
553
554 Møtet ble hevet klokken 21:40.



Vår ref
2018/5943

Dato
16.05.2018

Beslutning –

Oppnevning av personvernombud ved Universitetet i Bergen

I tråd med personvernforordningens artikkel 37, nr.1, bokstav a utpekes Janecke Helene Veim til personvernombud ved Universitetet i Bergen.

I funksjonen som personvernombud gjelder personvernforordningens artikkel 38 og 39 og instruks for personvernombudet ved Universitetet i Bergen, datert 16.05.2018.



Dag Rune Olsen
Rektor



Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

Instruks for personvernombudet ved Universitetet i Bergen

INSTRUKS FOR PERSONVERNOMBUDET VED UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetet i Bergen har et personvernombud i tråd med personvernforordningen artikkel 37,1 bokstav a.

1. Personvernombudet ved Universitet i Bergen skal:

- bidra til å sikre at Universitetet i Bergen ivaretar personvernet til ansatte, studenter, forskningsdeltakere, pasienter og andre registrerte i tråd med bestemmelsene i personvernforordningen, personopplysningsloven og annet relevante regelverk med personvernbestemmelser, samt virksomhetens egne interne retningslinjer for personvern
- informere og gi råd om forpliktelsene virksomheten har i henhold til personvernregelverket
- gi virksomheten råd og veiledning om behandling av personopplysninger, jf. personvernforordningen artikkel 39 og 38, nr. 1
- på anmodning fra virksomheten gi råd om vurderingen av personvernkonsekvenser (Data Protection Impact Assessment – DPIA) og kontrollere gjennomføringen av konsekvensvurderingen
- være et kontaktpunkt for de registrerte angående alle spørsmål om behandling av deres personopplysninger og om utøvelsen av de rettighetene de har i henhold til personvernforordningen og nasjonale bestemmelser
- samarbeide med tilsynsmyndighetene
- samarbeide med interne og eksterne rådgivere for å ivareta personvern i forskning

2. Personvernombudet skal utføre sine oppgaver på en uavhengig måte, jf. personvernforordningen artikkel 38, nr. 3. Personvernombudet kan ikke instrueres om hva utfallet av en sak som er til vurdering hos ombudet skal være, hvordan ombudet skal undersøke en klage, eller hvorvidt ombudet skal rådføre seg med tilsynsmyndigheten eller andre eksterne rådgivere.

Personvernombudets råd til virksomheten skal dokumenteres og følge saken fram til beslutningstaker.

Bergen 16.05.2018



Dag Rune Olsen

rektor



Kjell Bernstrøm

universitetsdirektør