

**Sak 11/23      Redesign av lektorutdanninga**

Notat frå lektorsenteret

*Vedtakssak*

## Notat

Til: Felles programstyre for lektorutdanninga

Møte: 22. mars 2023

ephorte: 23/206

---

### Bakgrunn

Bakgrunn for at programstyret tek opp denne saka er [vedtak i styringsgruppa for lektorutdanning](#) 15.03.2023:

*Styringsgruppen vedtar modell A for MN og forutsetter at ex.phil. i femte semester tilpasses lektorprogrammet.*

*For HF og SV legges modell D til grunn for den vidare prosessen. Videre innpassing av modellen skjer under ledelse fra lektorsenteret i samarbeid med involverte fakultet og prosjektgruppa. Endelig modell blir vedtatt i felles programstyre.*

Vedtaket i styringsgruppa betyr for det første at det i lektorutdanninga ved UiB blir eit skilje mellom studieprogramma ved MN-fakultetet og HF-fakultetet/SV-fakultetet ved at MN følgjer modell A som prosjektgruppa har tilrådd (jf. [Rapport 2](#)), medan HF/SV skal følgje modell D. Sidan modell A gjeld for MN-fakultetet, skal lektorstudentane her få eit lektortilpassa ex.phil.-emne i femte semester som er kollisjonssikra overfor praksis og profesjonsfag. FOF vil stå for det faglege innhaldet i ex.phil.-emnet. Pedagogikk er fellesemne på tvers av program og blir kollisjonssikra av Det psykologiske fakultet i samarbeid med MN, HF og SV. Lektorsenteret har ansvar for å koordinere arbeidet mellom fakulteta når det gjeld kollisjonssikring og overgripande fagleg progresjon.

Eit viktig aspekt ved vedtaket i styringsgruppa, er at programstyret får fullmakt til å gjere endeleg vedtak om modell for HF/SV. Det er underforstått at eit programstyrevedtak i denne saka skal vere i tråd med føringane som ligg i tidlegare vedtak i styringsgruppa 15.12.2022 og 15.02.2023, dvs. at ein skal vere innanfor rammene av modell D, men at det kan skje ei «videre innpassing» av modell D.

Framgangsmåten er spesifisert – det skal vere ein prosess leidd av lektorsenteret, og prosessen skal kople saman involverte fakultet og prosjektgruppa før programstyret gjer vedtak.

### 2 Innpassingsprosess

Når det gjeld «videre innpassing av modellen» for HF/SV, er det innpassing av emne frå 1. til 5. semester som det blir fokusert på her, fordi det er her behovet for avklaringar er mest akutte med tanke på modellarbeidet.

Bakgrunnen for innpassingsprosessen var påpeikinga av fleire usikre moment ved modell D (jf. òg vurderingane i Rapport 2). Det legitimerte ein ekstrarunde for å sjå om det var mogleg å gjere modell D betre.

Det må poengterast at det ikkje er tale om å starte prosessen på nytt, med blanke ark. Det har vore ein lang og grundig prosess med prosjektgruppe, allmøte, seminar, møte, rapportar, innspelsrunde og høyringsrunde, og vedtaket frå styringsgruppa går ut på at ein skal ta utgangspunkt i modell D.

Som del av innpassingsprosessen har det etter styringsgruppevedtaket kome skriftlege innspel om tilpassingar av modell D frå følgjande:

- Torodd Kinn/nordiskmiljøet (16.02.2023 og 14.03.2023)
- historiemiljøet (sendt frå Frode Ulvund 16.02.2023)
- sosiologimiljøet (sendt frå Katharina Sass 21.02.2023)
- HF-fakultetet (frå visedekan Svein Ivar Angell 27.02.2023 og frå Julie Alver Tønsaker 14.03.2023)

Det har også vore fleire møte i perioden:

- mellom lektorsenteret, HF og (delvis) SV: 20.02., 28.02., 09.03 og 13.03.
- i prosjektgruppa 17.02. og 14.03
- fleire møte i arbeidsutvalet
- kontakt via telefon og e-post mellom ulike aktørar

Det har blitt utvikla kollisjonsmatriser frå lektorsenteret for å kvalitetskontrollere innspel som har kome, og lektorsenteret har gjort fortløpande vurderingar som er blitt kommunisert i tekstar og i møte.

#### 4. MODELL D (slik den kjem fram i Rapport 2):

Før vi går nærmare inn på dei ulike tilpassingsframlegga som har kome, kan det passe å først ta ein runde innom modell D:

Program/ studieretning					
Semester	Emne (tal på studiepoeng)			Praksis (tal på dagar)	
<b>5. studieår</b>					
<b>10. semester</b>	Master- oppgåve (30)				

<b>9. semester</b>	Master-oppgåve (30 eller 15)	Evt. master-oppgåvekurs (0 eller 15)			
<b>4. studieår</b>					
<b>8. semester</b>	Lektortilpassa emne 2 (10)		Fagdidaktikk fag I (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>7. semester</b>	Fag I (30)				
<b>3. studieår</b>					
<b>6. semester</b>	Fag I (20)	Fag II (10)			
<b>5. semester</b>		Lektortilpassa emne 1 (10)	Fagdidaktikk fag II (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>2. studieår</b>					
<b>4. semester</b>		Fag II (30)			
<b>3. semester</b>	Fag II (20)		Fagdidaktikk fag I (10)		10
<b>1. studieår</b>					
<b>2. semester</b>	Fag I (30)				
<b>1. semester</b>	Fag I (10)	Ex.phil. (10)		Pedagogikk (10)	10

Fig. 1. Modell D.

Modell D som er illustrert ovanfor, har fordelt praksisdagar og profesjonsemne i samsvar med styringsgruppevedtaket av 15.12. Hovudskilnaden til modell A er at ex.phil. er plassert i 1. semester. Det har i sin tur implikasjonar for fordelinga av fag I og fag II i studieløpet.

Bakgrunnen for at prosjektgruppa for redesign formulerte modell D i Rapport 2 (2022) var at universitetsleiinga ønske eit reelt alternativ med ex.phil. i første semester. Prosjektgruppa ville sjølv ikkje tilrå modell D ut frå grunnar som det er gjort greie for i rapporten. Samtidig er det ei vurdering i styringsgruppa at modell D inneber ei forbetring i høve til den eksisterande lektorutdanningsmodellen ved UiB. Modellen vil gi ny fordeling av praksis med betre vilkår for integrering av praksis, disiplinfag og

profesjonsfag. Modellen vil gi meir føremålstenleg plassering av profesjonsemne. Vidare vil modellen fordre utvikling av nye praksistilpassa emne, primært i femte semester, noko som òg kan bidra til innovasjonar i lektorutdanninga. Modell D framstår, i følgje sakspapira til førre styringsgruppemøte, som den *realistiske* modellen i dagens kontekst.

Nokre problem-felt som prosjektgruppa tidlegare har peikt på ved modell D, er desse:

a) Fagleg grunnlag før første langpraksisperiode

Eitt problem med modell D er at den, slik den er utforma til no, fører til ein skilnad i omfanget av fag I og fag II før første langpraksisperiode: 40 stp. i fag I og 50 stp. i fag II. Det betyr litt mindre omfang av disiplinlege emne i fag I før første langpraksisperiode. Det får i sin tur konsekvensar for føresetnadene til studentane når ein skal ut i langpraksis. Her er det samtidig på sin plass med nokre nyanseringar. Det er for det første omdiskutert kor mykje betydning ein skal leggje i 10 studiepoeng disiplinlege i denne samanhengen – betydninga kan òg vere ulikt mellom faga. Eit anna moment er at ein i alle tilfelle må forvente eit mindre omfangsrikt grunnlag i disiplinlege når ein vedtek å flytte første langpraksisperiode frå 7. til 5. semester. Det betyr at ein må vurdere læringsutbyttet av første praksisperiode på ein annan måte enn tidlegare.

b) Asymmetri

Kanskje meir problematisk er det at det med modell D blir asymmetri mellom fag I og fag II i semestera før første langpraksisperiode. Det betyr ulike emne og ulik emnerekkefølge for studentar som har eit fag som høvesvis fag I og fag II. Her er faren for forvirring stor både blant studentar og tilsette, og det har ressursmessige konsekvensar med tanke på gjenbruk av disiplinlegemne. I tillegg blir studiet mindre einskapleg og heilskapleg.

c) Vår og haust

Modell D utfordrar den generelle modellen ved HF/SV ved UiB der ein i dag startar på 100-nivået om våren og har emne på 15 studiepoeng. Utgangspunktet for å starte med disiplinlege om hausten, slik modell D gjer, er kompleksiteten i lektorutdanninga, og at det er svært trangt i utdanningsløpet. Denne utdanninga har for det første praksis og profesjonsfag undervegs i løpet, og det er tydelege eksterne rammevilkår med krav om progresjon og omfang (jf. nasjonal rammeplan for lektorutdanning 8–13). Overgangen til å starte om hausten vil ha implikasjonar for disiplinlegemne, og desse implikasjonane er det viktig at fagmiljøa gjer ein konsekvensanalyse av.

d) Praksissemesteret

Det er i modell D ført opp eit praksistilpassa, fagovergripande emne i femte semester, dvs. i det første langpraksissemesteret. Fagovergripande emne kan t.d. handle om grunnleggjande ferdigheiter (munnleg kompetanse, skrivning), om literacy etc. Bakgrunnen for fagovergripande emne er behovet for eit profesjonssemester utan kollisjonar mellom praksis og undervisning på kampus. Dette har òg vore ein

premiss i redesignprosjektet gjennom oppdraget og ulike grunnlagsdokument. At det så er føreslått fagovergripande emne svarar også til faglege behov som er formulerte i lektorutdanninga. Det er rom for å opprette slike emne ved at rammeplan for lektorutdanning spesifiserer såkalla frie studipoenga. Fagovergripande emne er særleg aktuelt for språkfaga som no mister innføringsemnet i språkkunnskap. For slike emne kan ein òg ha undervisning etter praksisperioden. Sidan det er tale om å opprette nye emne, trengst det nye ressursar. Universitetsleiinga har difor auka den økonomiske ramma til SV-fakultetet med 250 000 kr og til HF-fakultetet med 500 000 kr.

Disiplinfagmiljø har signalisert at ein heller ønskjer disiplinaglege emne i dette semesteret, og det har blitt formulert ulike framlegg til korleis det skal kunne gjerast (jf. nedanfor).

### 5. Alternativ til modell D

På bakgrunn av dei problema som ein tidlegare har påpeikt ved modell D, har det i løpet av dei siste vekene blitt formulert ulike framlegg til innpassing av modell D. Alle desse framlegga har til felles at innpassingane inneber relativt store justeringar av modellen.

#### *HF sitt modellutkast*

Det første framlegget vi skal gå inn på er HF-leiinga sitt utkast. Dette utkastet vart presentert av HF munnleg under styringsgruppemøte 15.02.2023 og sendt som e-post frå visedekananen ved HF 27.02.2023.

Program/ studieretning					
Semester	Emne (tal på studiepoeng)				Praksis (tal på dagar)
<b>5. studieår</b>					
<b>10. semester</b>	Master- oppgåve (30)				
<b>9. semester</b>	Master- oppgåve (30 eller 15)	Evt. master- oppgåve- kurs (0 eller 15)			
<b>4. studieår</b>					

<b>8. semester</b>	Lektortilpassa emne 2 (10)		Fagdidaktikk fag I (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>7. semester</b>	Fag I (30)				
<b>3. studieår</b>					
<b>6. semester</b>	Fag I (20)	Fag II (10)			
<b>5. semester</b>	Praksistilpassa emne (10)		Fagdidaktikk fag II (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>2. studieår</b>					
<b>4. semester</b>		Fag II (30)			
<b>3. semester</b>	Fag I (20)		Fagdidaktikk fag I (10)		10
<b>1. studieår</b>					
<b>2. semester</b>	Fag I (30)				
<b>1. semester</b>	Fag I (5)	Fag II (5)	Ex.phil. (10)	Pedagogikk (10)	10

Fig 2.

Ein viktig motivasjon bak utkastet er at ein med modellen ovanfor gjer det mogleg å starte semesteret slik HF-fag tradisjonelt gjer på 100-nivå, med disiplindefagstart om våren. Det gjer tilpassingane for disiplindefaga mindre, og gjer det mogleg med stor grad av gjenbruk av disiplindefagemne. Det er òg vist til ønske om å ha disiplindefag i fag I samtidig som ein har fagdidaktikk i fag I i tredje semester. Når det gjeld praksistilpassa emne i femte semester, opnar ein for å ha disiplindefaglege emne i fag II her (sjå nedanfor).

Ei utfordring ved framlegget er for det første kollisjonsproblematikken i det første semesteret. Det kjem fram i dokumentet med oversikt over kollisjonsmatriser (dessutan i Rapport 2). For store fag er det ikkje gjennomførbart med to innføringsemne i kjernetida (8–16). Det bør òg nemnast at spørsmålet om to innføringsemne i første semester var nemnt i innspelsrunden etter Rapport 1, og HF-fakultetet påpeikte då at det ville gi komplisert logistikk og behov for dublering av emne. Det har elles vore eit generelt mål om å unngå småemne på fem studiepoeng, ikkje minst på grunn av evalueringar frå studentane som har peikt på at desse emna har fungert dårleg.

Ei fagleg utfordring er at studentane ut frå denne modelljusteringa vil ha berre 30 + 5 studiepoeng i fag II før første langpraksisperiode. Sjølv om praksis er ein del av

opplæringa og ein ikkje skal ha som utgangspunkt at studentane er «gryteklare», er det eit spørsmål om kor lite disiplinlag ein kan klare seg med før langpraksis.

I tilpassingsprosessen dei siste vekene har det blitt formulert framgangsmåtar for å justere nokre faglege og logistiske ulemper ved HF sitt justeringsutkast.

Den eine måten er å heller ha 10 studiepoeng fag II i første semester, dvs. ikkje innføringsemne. Dermed har ein fått 40 stp. i fag II før først langpraksisperiode. Samtidig er det uheldig å starte med fag II. UiO har gjort det i si lektorutdanning, og erfaringane er negative. Derfor skal UiO no justere sin modell på dette punktet

Den andre måten er, som nemnt ovanfor, at dei 10 studiepoenga i femte semester blir gitt til fag II slik at ein i så fall får 40 stp. i fag II på den måten (dvs. 30 stp. i fjerde semester + 10 stp. i femte semester). Det betyr i så fall disiplinlag i kombinasjon med praksis, noko ein har vilja unngå pga. kollisjonsproblematikken mellom praksis og undervisning på kampus. Denne problematikken vil vere mindre dersom ein berre skal ta omsyn til femte semester og ikkje til tredje semester, dvs. at det blir laga eigne fag II-emne i femte semester for lektorstudentane i nordisk, historie, religion, engelsk, fransk, tysk, spansk og sosiologi. Det har samtidig ressursmessige implikasjonar.

HF-fakultetet har gått bort frå ønsket om innføringsemne etter eit halvdags-seminar 13.03.2023. I notat frå HF datert 14.03.2023 blir det bl.a. peikt på at det er urealistisk å bruke ordinære bacheloremne i femte semester, dvs. første langpraksissemester. HF er innstilt på at det her blir utvikla eigne lektortilpassa emne i. Desse kan vere tverrfaglege i karakter og funksjon, men kan òg vere fagspesifikke dersom faga finn det føremålstenleg. I følgje HF kan det ut frå oppsettet i modellen såleis vere mogleg med ulike typar emne i femte semester. Samtidig ser HF det som urealistisk at eit emne i fag I i femte semester kan inngå i fag II i tredje semester.

#### *Framlegg frå nordiskmiljøet og historiemiljøet*

Justeringsframlegget nedanfor har kome frå professor Torodd Kinn (nordisk, LLE) som har følgd prosessen tett frå sidelinja. Det samsvarar med framlegg som har kome frå historiemiljøet (med *HIS*lektoremne i 3. og 5. semester).

Program/ studieretning					
Semester	Emne (tal på studiepoeng)			Praksis (tal på dagar)	
<b>5. studieår</b>					
<b>10. semester</b>	Master- oppgåve (30)				



<b>9. semester</b>	Masteroppgåve (30 eller 15)	Evt. masteroppgåvekurs (0 eller 15)			
<b>4. studieår</b>					
<b>8. semester</b>	Lektortilpassa emne 2 (10)		Fagdidaktikk fag I (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>7. semester</b>	Fag I (30)				
<b>3. studieår</b>					
<b>6. semester</b>	Fag I (20)	Fag II (10)			
<b>5. semester</b>	Fag I (10), praksistilpassa		Fagdidaktikk fag II (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>2. studieår</b>					
<b>4. semester</b>		Fag II (30)			
<b>3. semester</b>	Fag II (10), praksistilpassa	Fag II (10)	Fagdidaktikk fag I (10)		10
<b>1. studieår</b>					
<b>2. semester</b>	Fag I (30)				
<b>1. semester</b>	Fag I (10)	Ex.phil. (10)		Pedagogikk (10)	10

Fig. 3.

Det vesentlege med framlegget i figuren ovanfor er for det første eit praksistilpassa disiplin fagemne for fag I på 10 studiepoeng i femte semester (dvs. disiplin fag i staden for tverrfagleg lektortilpassa emne). Dette emnet vil samtidig gå inn som fag II i tredje semester. Her er det fleire effektar.

- lektorstudentane får til saman 50 studiepoeng i fag I i løpet av det semesteret dei er i første langpraksis
- vi får ein fagleg symmetri mellom fag I og fag II
- vi får gjenbruk av emne for lektorstudentar med fag I og fag II
- gjenbruk har positive ressursmessige implikasjonar

Ein viktig føresetnad er at det aktuelle emnet det er tale om, vil måtte gå i blokk. Det vil i sin tur binde opp undervisning i mange disiplin-fagemne i 3. og 5. semester, samtidig som det må sjåast i høve til profesjonsfag og praksis. Blokkundervisning av disiplin-fag har altså fleire implikasjonar i eit profesjonsstudium som lektorutdanninga enn i eit disiplin-fagleg program. Nokre moment som skal trekkjast fram her:

- Kvant fagmiljø må velje ut eitt disiplin-fagleg emne som det er fagleg passande å ha for studentar som nettopp startar på fag II (3. semester), dvs. det første emnet, og for studentar som alt har 40 studiepoeng i fag I. Her må ein tenkje forkunnskap og progresjon for ulike grupper.
- Blokk-emnet må kome før praksisopplæringa i femte semester. Undervisninga i dette emnet må samtidig justerast i høve til pedagogikk og fagdidaktikk, dvs. at det skal vere undervisning også i desse emna før praksis. Det inneber ei stor arbeidsbelastning for studentane.
- Det er rimeleg å tru at arbeidsbelastninga vil vere for stor til å gjere unna all blokkundervisning før praksisperioden. I så fall må ein ha blokkundervisning også etter praksisperioden. Her er problemet tid. Det blir no 35 dagar praksis i haustsemesteret, og semesteret er trangt.
- I tillegg skal blokkemnet tilpassast andre emne i disiplin-faget i tredje semester dersom emnet også skal takast av studentane i bachelorprogrammet. Det betyr bl.a. at alle disiplin-fagmiljø som er involverte, først må timeplanlegge i høve til pedagogikkemnet som er i femte semester, fordi dette emnet er tverrfagleg og gjeld alle fag. For det andre må ein timeplanlegge i høve til to fagdidaktikkemne, fagdidaktikk i fag I i tredje semester og fagdidaktikk i fag II i femte semester. For det tredje må ein sikre at det blir ingen andre disiplin-emne i blokkperioden. Korleis det siste momentet skal justerast, må fagmiljøa finne ut av. Dersom konsekvensen blir at alle emne må blokkleggjast i haustsemesteret, er det tale om ei større omlegging.
- Kollisjonsmatrisene tyder på at krava til tilpassing vil vere så store at dette ser urealistisk ut som *generell* modell for lektorutdanninga ved HF/SV (jf. vedlegg). Dersom einskildfag har ressursar til å ha eiga undervisning for lektorstudentane, og denne undervisninga ikkje skal koordinerast mot bachelorstudentane, kan derimot denne løysinga fungere.
- Det er tenkt at fagdidaktikkemnet fag I-studentar tek i tredje semester, skal takast av fag II-studentar i femte semester (som i nokre tilfelle også skal brukast på PPU). Det må såleis skje kollisjonssikring her. Dersom ein ikkje får til gjenbruk av fagdidaktikkemne her, må det opprettast eit nytt emne, og til det trengst det både ressursar og personale.

- Ein del disiplinlege emne som ser ut til å bli lagt i blokk med 15 stp. t.d. på historie, vil ikkje passe heilt for lektorstudentane, og det må i så fall lagast såkalla L-emne. Erfaringane med L-emne har vore dårlege. Noko av poenget med redesignprosessen har vore å kome vekk frå L-emne, og prosjektgruppa har lagt det som ein premiss i arbeidet med modellane. Dersom ein generelt kan innføre emne på 10 studiepoeng dei aktuelle semestera, vil det løyse L-emne-problematikken. Her er det nødvendig at alle faga er med.

- Kortpraksisemnet i tredje semester kan plasserast i langpraksisperioden for femte semester, og det skal dermed ikkje vere problem med kollisjonar her. Der er nokre moglegheiter for å skyve på praksis, men det vil ha implikasjonar for eksamensperioden.

### Justeringar av blokkmodellen

Frå miljøet i nordisk har det kome innspel med justeringar av blokkmodellen ved at det er innført emne på fem studiepoeng (to emne i tredje semester og to emne i femte semester), slik at ein kan få eitt blokkemne før langpraksis og eitt blokkemne etter langpraksis.

Grønnfarger er fag 1. Blått er fag 2.

10 vår	MASTEROPPGÅVE			
9 haust				
8 vår PRAKSIS	BLOKK: NOLISP	DIDA		PEDA
7 haust	NOLI/NOSP 300		NOLI/NOSP 300	
6 vår	NORAN110****		NOLI/NOSP 200	NOLI/NOSP 200
5 haust PRAKSIS	BLOKK NOLI 104 Samtids- litteratur*	BLOKK NOSP108 Språk og tekst*	DIDA	PEDA
4 vår	NOLI 103-L		NOSP107 Norsk språk	
3 haust	NOLI 102		BLOKK NOLI 104 Samtids- litteratur*	BLOKK NOSP108 Språk og tekst*  DIDA
2 vår	NOLI 103-L		NOSP107 Norsk språk**	
1 haust	NOLI 102		PEDA	EXPHIL

\*Førebels tittel

\*\*Samanslåing av NOSPAN101 og NOSP105 (minus noko, uavklart)

\*\*\*Blokkemnet må finnast, men ein kan eventuelt ha vurdering i NOLI A+C òg.

\*\*\*\*Nytt emne

Det ser ut til at det er tenkt å vere vurdering i det første femstudiepoengsemnet før langpraksisperioden startar. Samla sett vil ein ved å fordele disiplinlege emne mellom

førpraksis og etterpraksis ideelt sett kunne få ei meir balansert arbeidsfordeling for studentane.

I og med at det er tale om samdrift med emne i fag I og fag II må det skje kollisjons-sikring med tredje semester i tillegg til femte semester. Når det gjeld femte semester, har nordiskmiljøet illustrert seg dette oppsettet:

Uke	34	35	36	37	38	39- 40	41	42- 46	47	48	49	50	51
Praksis (ugs)						P	Høstferie	P					
NOLI104 (5 sp)					U				U	U	U		V?
NOSP108 (5 sp)													
Didaktikk	U	U	U	U	U		U		U	U		V	V
Pedagogikk	U	U	U	U	U		U		U	U		V	V

For å vurdere om dette går, må vi setje dei disiplinlege emna inn i ei kollisjons-matrise som omfattar følgjande emne:

- 1. semester (NOLI102L + PEDA102 + exphil + mentorgrupper + kortpraksis 10 dager)
- 3. semester (NOLI102L + kortpraksis 10 dager, didaktikk, høstemner i ba-programmet 100-nivå og NOLI104 + NOSP108)
- 5. semester (NOLI104 + NOSP108 + langpraksis 35 dager + didaktikk + pedagogikk)
- NOLI og NOSP-emnene må i tillegg kollisjonssikres mot øvrige 100-emner på nordisk høst som de skal kunne tas parallelt med for bachelor-studentene.

Kollisjonsmatrisene i denne framgangsmåten blir svært omfattande sidan dei føreset samkøyring av praksis og ei rad emne ikkje berre for lektorutdanninga, men òg for bachelorstudentar. Såleis framstår denne løysinga som svært krevjande å få til. Når kollisjonsmatrisene for femte semester ser gjennomførbare ut både i modell A og modell D, er det fordi ein kan gjere kollisjonssikringar berre for lektorstudentane.

Eit anna moment som bør kommenterast nok ein gong, er at det tidlegare har vore eit mål å unngå mindre emne enn 10-studiepoengsemne i lektorutdanningsløpet, og at særleg studentane har peikt på det.

### Vurderingar av justeringsframlegga

Prosessen etter sist styringsgruppemøte viser interesse i fagmiljøa for å gjere lektorutdanninga så god som mogleg. Dei ulike framlegga, møta og samtalene som har vore, må seiast å ha vore fruktbare for prosessen som heilskap.

Samtidig er det ikkje lett å forhalde seg til ei rad framlegg som bryt med viktige premissar i modell D, t.d. om at det ikkje skal vere disiplinfaglege emne i femte semester og at det då skal vere eit tverrfagleg emne knytt til dei frie studiepoenga i utdanninga.

At det dessutan har kome mange ulike framlegg på *kort tid*, er òg vanskeleg å forhalde seg til. I den tida ein har hatt til rådvelde er det blitt laga kollisjonsmatriser og gjort fortløpande vurderingar. Ein må då ta utgangspunkt i den kunnskapen ein har tilgjengeleg, men det har ikkje vore tid og høve til å gjere omfattande konsekvens-analysar. Samtidig er tendensen at strukturen i lektorutdanninga gjennom dei ulike alternativa blir meir kompliserande, og det er ingen av framlegga som framstår som uproblematiske.

Som nemnt ovanfor har HF signalisert at ein vil utvikle eigne lektortilpassa emne i femte semester, og at ein ser det som fruktbart med tverrfaglege, generiske emne. Samtidig opnar ein for at einskildfag kan tilby eigne emne dette semesteret. HF åtvarar derimot gjenbruk av emne frå femte semester i tredje semester.

Samla sett er innspela ikkje eintydige og det er ikkje heilt avklart korleis eventuelle tilpassingar av modell D skal kunne sjå ut.

*Dersom* programstyret ønskjer å gå vidare med framlegg som inneber *justeringar* i høve til modell D, er det nødvendig at den grunnleggjande faglege strukturen er avklart i femte semester (tverrfaglege emne eller disiplinfagemne) og første semester (innhaldet i fag I-emne).

Så må ein samtidig gjere ei vurdering av kor lenge ein ønskjer å halde denne delen av redesignprosessen gåande.

### **Tidsplanen**

Det er nødvendig å kommentere tidsplanen for redesignarbeidet. I følgje tidsplanen skulle vi våren 2023 ha følgjande hovudmål: *utvikle emna og studieplanane for lektorutdanningsprogramma*. Delmåla for å nå dette hovudmålet skulle vere følgjande:

- *Utvikling av programkartet i redesignprosessen (Curriculum mapping).*
- *Kjenneteikn på læringsutbytte skal formulerast. Tilbod om workshop frå lektorsenteret og læringslaben.*
- *Orientering om styringsgruppa sitt desember-vedtak i universitetsstyret og utdanningsutvalet.*
- *Emneutvikling i fagmiljøa: tilpassing av emneporteføljen for fagdidaktikk, pedagogikk, disiplinfag og praksis til dei vedtatte endringane i ny modell for lektorutdanninga. Dette arbeidet strekkjer seg til hausten 2023.*

- *Ferdigstilling av studieplanane for dei einstilte lektorprogramma. Tilbod om emneverkstad i regi av læringslaben.*

Premissen for tidsplanen var at modellen skulle vere ferdig vedteken av styringsgruppa 15. desember 2022. På bakgrunn av arbeidet våren 2023 skulle det så skje vedtaksprosessar i fakulteta hausten 2023, i samsvar med fakulteta sine reglar og [UiBs kvalitetssystem for utdanning](#).

Frå prosjektgruppa si side har tidsplanen blitt følgt fram til desember 2022, men fordi vedtaksprosessen er blitt forsinka, er prosjektet blitt forsinka. Det har ikkje vore mogleg å utvikle programkart, studieplanar og emneplanar når modellen ikkje har vore klar. Då har det òg vore vanskeleg å sjå føre seg kva for implikasjonar redesign vil få for fagmiljø etc.

Sjølv om styringsgruppa i prinsippet vedtok modell D på møtet i februar 2023, opna ein samtidig for ein tilpassingsprosess som har vist seg å vere omfattande, arbeidskrevjande og tidkrevjande. At det har vore ein slik prosess, har nok vore nyttig på fleire måtar, men det er framleis sentrale avklaringar som ikkje er gjorde.

Status er at vi er kraftig på etterskot i høve til ein plan som i utgangspunktet var stram. Sjølv om målet framleis er å få implementert ny modell hausten 2024, framstår det målet i dag som mindre realistisk. Det vil vere uråd å få i gang dei prosessane som er meint å bidra til å skape heilskap og samanheng, og det blir større sjanse for å få dårlege løysingar som evt. må justerast seinare, med dei uheldige konsekvensane det har. Dersom ein skal implementere ny modell hausten 2024, må det skje gjennom ein hasteprosess der ein ikkje følgjer framgangsmåten som er sett opp for redesignarbeid i UiBs kvalitetssystem for utdanning.

I sakspapira til førre styringsgruppemøtet stod det at det må «avklarast med prosjektgruppa om den fastsette tidsplanen med implementering hausten 2024 no er mogleg å oppretthalde». Det er styringsgruppa som må ta stilling til spørsmålet om tidsplanen, etter råd frå prosjektgruppa, men programstyret blir invitert til å gi innspel i saka.

## **Framlegg til vedtak**

### *Framlegg 1*

Felles programstyre for lektorutdanninga tek til etterretning at modell D for HF/SV er vedteken av styringsgruppa. Det blir oppretta overgripande lektortilpassa emne i femte semester og disiplinfagemnet i første semester går inn som ordinær del av fag I. Programstyret er vidare oppteken av at ein sikrar at åttande semester blir gjort fri for kollisjonar mellom praksis og undervisning på kampus.

### *Framlegg 2*

Felles programstyre for lektorutdanninga ønskjer å gå vidare med spørsmålet om praksistilpassa disiplinfagemne i femte semester i lektorutdanninga, og ber om at spørsmålet blir greidd ut til neste programstyremøte for endeleg vedtak.

### **Referansar**

I tillegg til ulike vedtak i styringsgruppa blir det i desse sakspapira vist til følgjande andre notat:

- [Rapport 2](#) (2022) frå prosjektgruppa
- Kollisjonsmatrise frå lektorsenteret (utarbeidd av seksjonssjef Ranveig Lote, kontrollert av studieavdelinga)
- Notat frå nordiskmiljøet (frå Torodd Kinn datert 15.02.2023 og Frode Helmich Pedersen datert 14.03.2023)
- Notat frå historiemiljøet (sendt frå Frode Ulvund 16.02.2023)
- Notat frå sosiologimiljøet (sendt frå Katharina Sass 21.02.2023)
- Notat frå HF-fakultetet (frå Svein Ivar Angell datert 27.02.2023 og frå Julie Alver Tønsaker datert 14.03.2023)

## VEDLEGG 1: KOLLISJONSMATRISJE FRÅ LEKTORSENTERET

### VARIANTER AV MODELL D –

Utgreiinger i etterkant av styringsgruppemøtet, perioden 15.02.23-14.03.23

VARIANT 1) HF-forslag (fra styringsgruppemøtet, jfr. notat fra Svein Ivar Angell/HF 27.03.23)

<b>5. semester (H)</b> 35 dagar praksis	Praksistilpassa emne (10)		Fagdidaktikk (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>2. studieår</b>					
<b>4. semester (V)</b>		Fag II (30)			
<b>3. semester (H)</b> 10 dagar praksis		Fag I (20)	Fagdidaktikk fag I (10)		10
<b>1. studieår</b>					
<b>2. semester (V)</b>	Fag I (15)	Fag I (15)			
<b>1. semester (H)</b> 10 dagar praksis	Fag I (5)	Fag II (5)	Ex.phil. (10)	Pedagogikk (10)	10

### KOLLISJONSMATRISJE HF-forslag

Modell D	Emner lektorstudenter skal kunne kombinere	Emner som må kollisjonssikres pga. andre programer	Kollisjonssikring
<b>Sem 1</b>	Fag I (5 sp) Fag II (5 sp)  ENG1xx FRAN1xx HIS1xx NORD1xx RELV1xx SOS1xx SPLA1xx TYS1xx  EXPHIL (10 sp) PEDA (10 sp) Kortpraksis (10 dager)	EXFAC00AS EXFAC00SK	<p>Alle emner i fag 1 og fag 2 må kollisjonssikres mot hverandre siden disse skal kunne tas parallelt. I tillegg må alle kollisjonssikres mot exphil, PEDA, mentorgrupper og kortpraksis.</p> <p>Dersom undervisningen på fag I og fag II- emnene også skal samkjøres med undervisning på introduksjonsemnene på BA-programmene, så må det kollisjonssikres også mot EXFAC00AS og EXFAC00SK. Dersom fag I og fag II- emnene er helt frikoblet fra undervisningen på introduksjonsemnene i BA-programmene (10 sp-emner) trenger man ikke ta hensyn til disse (med mindre det er samme underviser som har begge).</p> <p>Exphil, PEDA og 5 sp-emnene må planlegges undervisningsfritt de dagene det er kortpraksis (5 dager + 5 fleksible dager/for- og etterarbeid).</p>



<p><b>Vurdering:</b>  For store fag er dette ikke gjennomførbart innen kjernetiden (8-16), særlig hvis emnene har felles undervisning med de vanlige introduksjonsemnene i BA-programmene.  For mindre fag er det trolig gjennomførbart, siden de har færre ex.phil./ex.fac-grupper og mentorgrupper å ta hensyn til.  Kollisjonssikring på PEDAs bør gjøres på gruppenivå, på samme måte som på Exphil.  Må være undervisnings- og vurderingsfritt de 10 dagene studentene har kortpraksis.</p>			
<b>Sem 2</b>	Fag I (30 sp)		
<p><b>Vurdering:</b> uproblematisk</p>			
<b>Sem 3</b>	Fag I (15 + 5 eller 10 + 10 sp)  Fagdidaktikk fag I (10 sp) Kortpraksis (10 dager)		<p>Emner i fag I kollisjonssikres allerede mot hverandre på BA-programmene. De to emnene som inngår i lektorprogrammet må i tillegg kollisjonssikres mot didaktikkemner fag I.</p> <p>Hvis didaktikkemnene i 3. semester er de samme som i 5. semester, må det kollisjonssikres også mot PEDAs, lektortilpasset/praksistilpasset emne og langpraksis (7 uker). Undervisningen på didaktikkemnet må i tilfelle ligge utenom de sju ukene langpraksis.</p> <p>Kollisjonssikringen på PEDAs må gjøres på gruppenivå for å unngå for omfattende kollisjonsmatrise.</p> <p>Må være undervisnings- og vurderingsfritt de 10 dagene studentene har kortpraksis.</p>
<p><b>Vurdering:</b>  Fungerer uproblematisk hvis didaktikkemnene er ulike i 3. og 5. semester.  Mer krevende hvis det er samme didaktikkundervisning i 3. og 5. semester, men løsbart.  NB: Forutsetter at emnene i fag I ikke er felles med emner i femte semester.  Undervisningen i alle fag I-emnene må planlegges kollisjonsfritt mot kortpraksis. Kan være utfordrende for disiplinlagene.</p>			
<b>Sem 4</b>	Fag II (30 sp)		Kollisjonssikringen blir den samme som på BA-programmene og løses der.
<p><b>Vurdering:</b> uproblematisk</p>			
<b>Sem 5</b>	Lektortilpasset/praksistilpasset emne 1 (10 sp)  Fagdidaktikk fag II (10 sp) PEDAs (10 sp)		Hvis didaktikkemnene i 3. semester er de samme som i 5. semester, må det kollisjonssikres også mot fag I-emnene i 3. semester. Kollisjonssikringen på PEDAs må gjøres på gruppenivå for å unngå for omfattende kollisjonsmatrise.

	Langpraksis (35 dager)		<p>Lektortilpasset/praksistilpasset emne (to emner for HF, og ett for SV?) må planlegges undervisningsfritt i langpraksisperioden (7 uker), på samme måte som didaktikk og pedagogikk.</p> <p>Dersom Praksistilpasset emne har blokkundervisning som skal avvikles fullt og helt i forkant av LAPRA må emnet ha ferdig avviklet undervisningen før LAPRA starter opp. Vurdering må også legges utenom LAPRA-perioden, enten før LAPRA eller etterpå.</p> <p><u>Se eget vedlegg om aktuell fordeling av praksisperiode i femte semester.</u></p> <p>NB: Praksistilpasset emne/lektortilpasset emne kan <u>ikke</u> samtidig kollisjonssikres mot disiplinerner på BA-programmene. Dette vil innebære en svært stor matrise, som ligner på semester 3 i modell B parallellmodellen (rapport 2), bare at man i tillegg må planlegge kollisjonsfritt mot langpraksis. Emnet må planlegges med kollisjonssikring kun for lektorprogrammet dersom matrisen skal gå opp.</p>
<p><b>Vurdering:</b> Mulig å få til dersom involverte emner tar hele semesteret i bruk. All undervisning og vurdering må legges utenom langpraksis. Studentene bør ikke ha vurdering første uken etter langpraksis. Praksistilpasset emne/lektortilpasset emne(r) må planlegges kollisjonsfritt for lektorprogrammet, og kan ikke samtidig ta høyde for kollisjonssikring mot BA-programmet.</p>			
<b>Sem 6</b>	Fag I (20 sp) Fag II (10 sp)		<p>Emnene i fag I er allerede kollisjonssikret i BA-programmet dersom begge emnene er enten på 100-nivå eller på 200-nivå. Dersom ett er 100-nivå og det andre 200-nivå, må det kollisjonssikres for dette, noe som vil være svært krevende for disiplinfagene.</p> <p>Fag I må kollisjonssikres også mot fag II, noe som gir stor matrise. Nødvendig å gå gjennom hvilke fag I og fag II studentene kombinerer, for å kollisjonssikre bare det som er helt nødvendig. Dersom alle kombinasjoner er valgt på et kull, vil dette ikke gi effekt.</p> <p>En begrensning i mulig fagkombinasjoner av fag I og fag II vil være fornuftig/nødvendig.</p> <p>(se også kommentarer i modell 1 og 4)</p>
<p><b>Vurdering:</b></p>			

Vil kunne fungere men være krevende, på samme måte som semester 6 i dagens program, fordi man ofte kan kutte ut en eller to fagkombinasjoner i kollisjonssikringen.  
 Viktig: dette forutsetter at emnene i fag I er på samme nivå (enten begge på 100-nivå eller begge på 200-nivå).

<b>Sem 7</b>	Fag I (30 sp)		
--------------	---------------	--	--

**Vurdering:** uproblematisk

<b>Sem 8</b>	Lektortilpassa emne 2 (10 sP) Fagdidaktikk fag I (10 sp) PEDA (10 sp)		<p>Det lektortilpassede/praksistilpassede emnet følges kun av lektorstudenter, og det er en egen undervisningsrekke for emnet som ikke også følges av andre studentgrupper. Da kan emnet tilpasses praksisperioden, på samme måte som didaktikk og pedagogikk.</p> <p>Lektortilpasset emne vil kunne planlegges undervisningsfritt i praksisperioden, på samme måte som didaktikk og pedagogikk. Emnet må ha egen undervisning, kun for lektorstudentene slik at man unngår å kollisjonssikre mot undervisning på fag I og fag II-emner.</p>
--------------	---	--	--

**Vurdering:** Gjennomførbart, men krever tilpasninger til langpraksis.  
 Lektortilpasset emne må være kollisjonsfritt mot langpraksis (7 undervisningsuker). Vurdering kan ikke ligge i praksisperioden. Studentene bør ikke har vurdering uken etter praksis, men tidligst andre uken etter praksis.

<b>Sem 9</b>	Masteroppgave (30 sp) Evt oppgavekurs (0 eller 15 sp)		
--------------	--	--	--

<b>Sem 10</b>	Masteroppgave (30 sp)		
---------------	-----------------------	--	--

--	--	--	--

Forslag fra nordisk, praksistilpasset emne i semester = fag 1  
(matrisen er basert på notatet fra Torodd Kinn datert 15.02.23)

Framlegg for HF/SV:

10 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 1
9 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1
8 vår PRAKSIS	TILPASSA: FAG 1?	DIDA	PEDA
7 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1
6 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 2
5 haust PRAKSIS	TILPASSA: FAG 1	DIDA	PEDA
4 vår	FAG 2	FAG 2	FAG 2
3 haust	FAG 2	TILPASSA: FAG 2	DIDA
2 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 1
1 haust	FAG 1	PEDA	EXPHIL

Kollisjonsmatrise – variant fra nordisk

Modell D	Emner lektorstudenter skal kunne kombinere	Emner som må kollisjonssikres pga. andre programmer	Kollisjonssikring
<b>Sem 1</b>	Fag I (10 sp): ENG100 FRAN100 HIS100 NORD100 RELV100 SOS100B SPLA100 TYS100  EXPHIL PEDA (10 sp) Kortpraksis (10 dager)	EXFAC00AS EXFAC00SK	Fag I-emnene trenger ikke å kollisjonssikres mot hverandre. Kollisjonssikringen mot EXPHIL og EXFAC er allerede ivaretatt i BA-programmene. Det som kommer i tillegg er PEDA og kortpraksis.  Fag I-emnene må planlegges undervisningsfritt de dagene det er kortpraksis.
<b>Vurdering:</b> Uproblematisk. Kollisjonssikring på PEDA bør gjøres på gruppenivå, på samme måte som på Exphil.  Må være undervisnings- og vurderingsfritt de 10 dagene studentene har kortpraksis.			
<b>Sem 2</b>	Fag I (30 sp)		
<b>Vurdering:</b> uproblematisk			
<b>Sem 3</b>	Fag II (10 sp)  Praksistilpasset emne fag II (10 sp)  Fagdidaktikk fag I (10 sp)	Fag II-emnet kollisjonssikres også mot andre emner på 100-nivå (se under).  Dersom praksistilpasset emne i fag II også skal kollisjonssikres for BA-programmet (emnene under), blir	Alle emnene i tredje semester må være undervisnings- og vurderingsfrie de 10 dagene studentene har kortpraksis.

	Kortpraksis (10 dager)	<p>matrisen mer komplisert fordi praksistilpasset emne må ha konsentrert undervisning særlig i forkant, evt også i etterkant av praksis. Dette vil påvirke mulighetene for å legge annen undervisning samtidig.</p> <p><u>ENG:</u> ENG107, ENG118, ENG119</p> <p><u>FRAN:</u> FRAN124</p> <p><u>HIS:</u> HIS113, HIS114, HIM104, HIM201</p> <p><u>NOLIS:</u> NOLI103, NOSP106</p> <p><u>RELV:</u> RELV103, RELV222, RELV223, RELV240</p> <p><u>SOS:</u> MET102, SOS113, SOS115, SOS117, SOS119</p> <p><u>SPLA:</u> SPLA118, SPLA119</p> <p><u>TYS:</u> TYS116, SAK100</p>	<p>Emne i fag II pluss praksistilpasset emne fag II må i tillegg kollisjonssikres mot didaktikkemner fag I.</p> <p>Praksistilpasset fag II-emne er det samme emnet som går som praksistilpasset fag I-emne i femte semester. Siden emnet også må være kollisjonsfritt for studenter i femte semester, må det derfor planlegges kollisjonsfritt mot langpraksis. Det må derfor undervises i blokk i forkant av langpraksis. Vurdering må også være kollisjonsfri mot langpraksis.</p> <p>Dersom praksistilpasset emne også skal kollisjonssikres mot øvrige emner på BA-programmene blir matrisen svært omfattende og det er vanskelig å vite om det er mulig å sikre undervisning på alle fag innenfor kjernetiden (8-16). Dersom fagene har blokkundervisning også på de andre emnene studentene skal ta i høstsemesteret bør kunne gjennomføre dette. Samtidig bør det utredes hvilke konsekvenser blokkundervisning vil ha for andre program/ba-programmene.</p> <p>Ligner på semester 3 i modell B parallellmodellen, men langpraksis kommer i tillegg.</p> <p>Didaktikkemnene er forutsatt å være det samme didaktikkemnet som tas av studentene i 5. semester.</p>
--	------------------------	---	--

**Vurdering:**

Vanskelig å få kollisjonsfritt både mot lektorprogrammet og BA-programmet pga samdrift med emne i femte semester som må være kollisjonsfritt mot langpraksis.

Lettere å få kollisjonsfritt dersom praksistilpasset emne ikke også skal tas av ba-studenter. Evt kan også de andre emnene på ba-programmet som inngår i semester 3 og 5 også legges i blokk, kollisjonsfritt med praksistilpasset emne. Vil i tilfelle kunne ha faglige effekter også for ba-studenter som bør utredes.

<b>Sem 4</b>	Fag II (30 sp)		Kollisjonssikringen blir den samme som på BA-programmene og løses der.
--------------	----------------	--	--

**Vurdering:** uproblematisk

<b>Sem 5</b>	Lektortilpasset emne 1 (10 sp)  Fagdidaktikk fag II	Siden praksistilpasset emne i fag II i denne modellen også skal kollisjonssikres for BA-programmet (emnene under), blir matrisen mer	Hvis didaktikkemnene i 3. semester er de samme som i 5. semester, må det kollisjonssikres også mot fag II-emnene i 3. semester.
--------------	---	--	---

	<p>(10 sp)</p> <p>PEDA (10 sp)</p> <p>Langpraksis (35 dager)</p>	<p>komplisert fordi praksistilpasset emne må ha konsentrert undervisning særlig i forkant, evt også i etterkant av praksis. Dette vil påvirke mulighetene for å legge annen undervisning samtidig.</p> <p><u>ENG:</u> ENG107, ENG118, ENG119</p> <p><u>FRAN:</u> FRAN124</p> <p><u>HIS:</u> HIS113, HIS114, HIM104, HIM201</p> <p><u>NOLIS:</u> NOLI103, NOSP106</p> <p><u>RELV:</u> RELV103, RELV222, RELV223, RELV240</p> <p><u>SOS:</u> MET102, SOS113, SOS115, SOS117, SOS119</p> <p><u>SPLA:</u> SPLA118, SPLA119</p> <p><u>TYS:</u> TYS116, SAK100</p>	<p>Kollisjonssikringen på PEDA må gjøres på gruppenivå for å unngå for omfattende kollisjonsmatrise.</p> <p>Lektortilpasset emne må planlegges undervisningsfritt i praksisperioden, på samme måte som didaktikk og pedagogikk. Siden emnet er tiltenkt å være felles med 3. semesters praksistilpasset emne, oppstår problemer, se kommentarer i semester 3.</p> <p><u>Se eget vedlegg om praksisperiode i femte semester.</u></p>
--	--	--	---

**Vurdering:** Vanskelig å få kollisjonsfritt både mot lektorprogrammet og BA-programmet. Lettere å få kollisjonsfritt dersom praksistilpasset emne ikke også skal tas av ba-studenter. Evt kan også de andre emnene på ba-programmet som inngår i semester 3 og 5 også legges i blokk, kollisjonsfritt med praksistilpasset emne. Vil i tilfelle kunne ha faglige effekter også for ba-studenter som bør utredes.

<p><b>Sem 6</b></p>	<p>Fag I (20 sp)</p> <p>Fag II (10 sp)</p>		<p>Emnene i fag I er allerede kollisjonssikret i BA-programmet dersom begge emnene er enten på 100-nivå eller på 200-nivå. Dersom ett er 100-nivå og det andre 200-nivå, må det kollisjonssikres for dette, noe som vil være svært krevende for disiplin FAGene.</p> <p>Fag I må kollisjonssikres også mot fag II, noe som gir stor matrise. Nødvendig å gå gjennom hvilke fag I og fag II studentene kombinerer, for å kollisjonssikre bare det som er helt nødvendig. Dersom alle kombinasjoner er valgt på et kull, vil dette ikke gi effekt.</p> <p>En begrensning i mulig fagkombinasjoner</p>
---------------------	--	--	---

			av fag I og fag II vil være fornuftig/nødvendig.
<p><b>Vurdering:</b>  Vil kunne fungere men være krevende, på samme måte som semester 6 i dagens program, fordi man ofte kan kutte ut en eller to fagkombinasjoner i kollisjonssikringen.  Viktig: dette forutsetter at emnene i fag I er på samme nivå (enten begge på 100-nivå eller begge på 200-nivå).</p>			
<b>Sem 7</b>	Fag I (30 sp)		
<p><b>Vurdering:</b> uproblematisk</p>			
<b>Sem 8</b>	Lektortilpassa emne 2 (10 sp)  Fagdidaktikk fag I (10 sp)  PEDA (10 sp)		Lektortilpasset emne vil kunne planlegges undervisningsfritt i praksisperioden, på samme måte som didaktikk og pedagogikk. Emnet må ha undervisning og vurdering som er kollisjonsfri mot langpraksis (7 uker).
<p><b>Vurdering:</b> Gjennomførbart, men krever tilpasninger.  Lektortilpasset emne må være kollisjonsfritt mot langpraksis (7 undervisningsuker). Vurdering kan ikke ligge i praksisperioden. Studentene bør ikke har vurdering uken etter praksis, men tidligst andre uken etter praksis.</p>			
<b>Sem 9</b>	Masteroppgave (30 sp) Evt oppgavekurs (0 eller 15 sp)		
<b>Sem 10</b>	Masteroppgave (30 sp)		

## VEDLEGG 2: NOTAT FRÅ NORDISK MILJØET

### 1) Frå Torodd Kinn

#### Vedteken programstruktur for lektorutdanninga (modell D)

Gule, tilpassa emne går i same semester som praksis. Programstrukturen fastset så langt ikkje kva fag det skal vere, eller om det skal/kan vere emne som er felles for fleire fag.

**Merk:** Eg har av praktiske grunnar brukt tredeling for alle semester. Disiplinfaga vel sjølv korleis dei deler opp tildelte sp.

10 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 1
9 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1
8 vår PRAKSIS	TILPASSA	DIDA	PEDA
7 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1
6 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 2
5 haust PRAKSIS	TILPASSA	DIDA	PEDA
4 vår	FAG 2	FAG 2	FAG 2
3 haust	FAG 2	FAG 2	DIDA
2 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 1
1 haust	FAG 1	PEDA	EXPHIL

Dei viktige spørsmåla for oss gjeld no emna med feit skrift i tabellen ovanfor.

**Merk:** Dersom dei praksistilpassa 10 sp i semester 5 **ikkje** blir fag 1, er det vanskeleg å få til eit nokolunde ryddig tilhøve mellom fag 1 og fag 2.

Fag 2 har 10 sp «ekstra» i semester 3, haust. Dette **kan** passast inn i fag 1 i semester 5, altså med praksistilpassing. Dette krev **ingen ekstra ressursar**. Elles vil semester 3-emnet frå fag 2 (a) ikkje kunne brukast til fag 1, eller (b) det må dublerast i semester 6, eller (c) det må komme så seint som i semester 7 (første masternivåsemester).

#### Framlegg

Nedanfor er mitt framlegg, først generelt og så for nordisk. Framlegget byggjer på resonnementet som er detaljert nedanfor.

#### Framlegg for HF/SV:

10 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 1
9 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1
8 vår PRAKSIS	TILPASSA: FAG 1?	DIDA	PEDA
7 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1
6 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 2
5 haust PRAKSIS	TILPASSA: FAG 1	DIDA	PEDA
4 vår	FAG 2	FAG 2	FAG 2
3 haust	FAG 2	TILPASSA: FAG 2	DIDA
2 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 1
1 haust	FAG 1	PEDA	EXPHIL



Framlegg for nordisk:

10 vår	MASTEROPPGÅVE		
9 haust			
8 vår PRAKSIS	<b>TILPASSA: PROSJEKTFØREBUANDE EMNE</b>	DIDA	PEDA
7 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1
6 vår	NORDISK LITTERATUR 200	NORDISK SPRÅK 200	NORDISK SPRÅK/ LITTERATUR 200
5 haust PRAKSIS	<b>TILPASSA: FELLES NORDISK LITTERÆRT OG SPRÅKLEG EMNE</b>	DIDA	PEDA
4 vår	NORDISK LITTERATUR 100	NORDISK SPRÅK 100	NORDISK SPRÅK 100
3 haust	NORDISK LITTERATUR 100	<b>TILPASSA: FELLES NORDISK LITTERÆRT OG SPRÅKLEG EMNE</b>	DIDA
2 vår	NORDISK LITTERATUR 100	NORDISK SPRÅK 100	NORDISK SPRÅK 100
1 haust	NORDISK LITTERATUR 100	PEDA	EXPHIL

Fordelinga i semester 7 er ikkje spesifisert her (sjå lenger nede).

Vi begynner med semester 1–6.

Fag 1 har 10 sp i semester 1 og 30 sp i semester 2.

Fag 2 har 20 sp i semester 3 og 30 sp i semester 4.

Dvs. at fag 2 har 10 sp i semester 3 som fag 1 ikkje har i semester 1, kalla **emne E** nedanfor.

6 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 2
5 haust PRAKSIS	<b>TILPASSA</b>	DIDA	PEDA
4 vår	FAG 2 EMNE B	FAG 2 EMNE C	FAG 2 EMNE D
3 haust	FAG 2 EMNE A	<b>FAG 2 EMNE E</b>	DIDA
2 vår	FAG 1 EMNE B	FAG 1 EMNE C	FAG 1 EMNE D
1 haust	FAG 1 EMNE A	PEDA	EXPHIL

Dersom fag 1 skal ha emne E, må det bli i semester 5. Det må då tilpassast praksis. Det er uklart i planane om enkeltfag rår over desse studiepoenga, men det bør vi prøve å få til.

6 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 2
5 haust PRAKSIS	<b>TILPASSA: FAG 1 EMNE E</b>	DIDA	PEDA
4 vår	FAG 2 EMNE B	FAG 2 EMNE C	FAG 2 EMNE D
3 haust	FAG 2 EMNE A	<b>TILPASSA: FAG 2 EMNE E</b>	DIDA
2 vår	FAG 1 EMNE B	FAG 1 EMNE C	FAG 1 EMNE D
1 haust	FAG 1 EMNE A	PEDA	EXPHIL

Emne E har ulik plassering i høve til emne A–D for fag 1 vs. fag 2, så E kan ikkje byggje på A–D, og A–D kan ikkje byggje på E.

I semester 6 kan vi klare oss med to 200-emne. Fag 1 tek begge, fag 2 det eine.

6 vår	FAG 1 EMNE F (200)	FAG 1 EMNE G (200)	FAG 2 EMNE F/G (200)
5 haust PRAKSIS	<b>TILPASSA: FAG 1 EMNE E</b>	DIDA	PEDA
4 vår	FAG 2 EMNE B	FAG 2 EMNE C	FAG 2 EMNE D
3 haust	FAG 2 EMNE A	<b>TILPASSA: FAG 2 EMNE E</b>	DIDA
2 vår	FAG 1 EMNE B	FAG 1 EMNE C	FAG 1 EMNE D
1 haust	FAG 1 EMNE A	PEDA	EXPHIL

### Andre program

#### Årsstudiet

*Det får oppstart om hausten.*

Det manglar 10 sp om hausten. Valemne (NORAN, NOFI, ISL)?

2 vår	EMNE B	EMNE C	EMNE D
1 haust	EMNE A	EMNE E (tilpassa)	valemne?

#### BA-programmet

+ 20 sp valemne (NORAN, NOFI, ISL)?

6 vår	EMNE F (200)	EMNE G (200)	
5 haust			
4 vår			
3 haust			EXFAC (AS)
2 vår	EMNE B	EMNE C	EMNE D
1 haust	EMNE A	EMNE E (tilpassa)	EXPHIL

#### TILBAKE til lektorprogrammet

Anta at litteratur har 10 sp i semester 1. Litteratur kan då ha 10 sp i semester 2 òg, mens språk har 20 sp. (Dette kan naturlegvis gjerast omvendt for litteratur vs. språk.)

Korfor ikkje 15 + 15 i semester 2? Fordi den disiplinen som då har har 10 sp i semester 1, får 25 sp og den andre berre 15, og denne skilnaden kan ikkje rettast opp igjen før i semester 5.

Alternativt kan ein ha 5 + 5 i semester 1, men då får studentane fire emne, og det bør vi nok unngå.

For 200-nivået er mitt framlegg at studentane må ta både språk og litteratur på fag 1, men det kan sjølvstund diskutert. Studentar på fag 2 bør kunne velje mellom språk og litteratur.

6 vår	FAG 1 EMNE F (200) LITTERATUR	FAG 1 EMNE G (200) SPRÅK	FAG 2 EMNE F/G (200) LITTERATUR /SPRÅK
5 haust PRAKSIS	<b>TILPASSA: FAG 1 EMNE E</b>	DIDA	PEDA
4 vår	FAG 2 EMNE B LITTERATUR	FAG 2 EMNE C SPRÅK	FAG 2 EMNE D SPRÅK
3 haust	FAG 2 EMNE A LITTERATUR	<b>TILPASSA: FAG 2 EMNE E</b>	DIDA
2 vår	FAG 1 EMNE B LITTERATUR	FAG 1 EMNE C SPRÅK	FAG 1 EMNE D SPRÅK
1 haust	FAG 1 EMNE A LITTERATUR	PEDA	EXPHIL

Vi står då att med spørsmålet om emne E. Mitt framlegg er at vi opprettar eit felles litteratur- og språkemne. Då kan vi til dømes ha éin disiplin før praksis og éin etter.

Korfor ikkje fellesemne i semester 1? Fordi 10 sp språk/litteratur då må vente heilt til semester 5 for fag 1, og dette blir eit emne som ikkje kan inngå i progresjonen (fordi det kjem i semester 3 for fag 2).

6 vår	FAG 1 EMNE F (200) LITTERATUR	FAG 1 EMNE G (200) SPRÅK	FAG 2 EMNE F/G (200) LITTERATUR /SPRÅK
5 haust PRAKSIS	<b>TILPASSA: FAG 1 EMNE E FELLES</b>	DIDA	PEDA
4 vår	FAG 2 EMNE B LITTERATUR	FAG 2 EMNE C SPRÅK	FAG 2 EMNE D SPRÅK
3 haust	FAG 2 EMNE A LITTERATUR	<b>TILPASSA: FAG 2 EMNE E FELLES</b>	DIDA
2 vår	FAG 1 EMNE B LITTERATUR	FAG 1 EMNE C SPRÅK	FAG 1 EMNE D SPRÅK
1 haust	FAG 1 EMNE A LITTERATUR	PEDA	EXPHIL

Så kjem vi til 300-nivået. Vedteken struktur er slik:

10 vår	FAG 1	FAG 1	FAG 1
9 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1
8 vår PRAKSIS	<b>TILPASSA</b>	DIDA	PEDA
7 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1

Om vi held på 60 sp masteroppgåve og vidarefører praksistilpassa prosjektførebuing i semester 8, blir det slik:

10 vår	MASTEROPPGÅVE		
9 haust			
8 vår PRAKSIS	TILPASSA: PROSJEKTFØRE- BUANDE EMNE	DIDA	PEDA
7 haust	FAG 1	FAG 1	FAG 1

Vi treng 30 sp i semester 7 (haust). 10 + 10 + 10 eller 15 + 15?  
NORAN?

### Andre program

#### Disiplinmaster

Her trengst det òg 20 sp om våren (semester 2). Alternativt kan prosjektførebuinga framleis ha 15 sp, og då treng vi 15 sp til.

4 vår	MASTEROPPGÅVE		
3 haust			
2 vår	TILPASSA: PROSJEKTFØRE- BUANDE EMNE		
1 haust			

### NORMAU

Her treng vi 15 sp om hausten (no: litteratur) og 15 sp om våren (no: språk).

## 2) Frå Frode Helmich Pedersen

### Lektorprogrammet med tilpassing, nordisk (litteratur)

*Dette er en konkretisering av Torodd Kinns modell.*

Grønnfarger er fag 1. Blått er fag 2.

10 vår	MASTEROPPGÅVE			
9 haust				
8 vår PRAKSIS	BLOKK: NOLISP		DIDA	PEDA
7 haust	NOLI/NOSP 300		NOLI/NOSP 300	
6 vår	NORAN110****		NOLI/NOSP 200	NOLI/NOSP 200
5 haust PRAKSIS	BLOKK NOLI 104 Samtids- litteratur*	BLOKK NOSP108 Språk og tekst*	DIDA	PEDA
4 vår	NOLI 103-L		NOSP107 Norsk språk	
3 haust	NOLI 102		BLOKK NOLI 104 Samtids- litteratur*	BLOKK NOSP108 Språk og tekst* DIDA
2 vår	NOLI 103-L		NOSP107 Norsk språk**	
1 haust	NOLI 102		PEDA	EXPHIL

\*Førebels tittel

\*\*Samanslåing av NOSPAN101 og NOSP105 (minus noko, uavklart)

\*\*\*Blokkemnet må finnast, men ein kan eventuelt ha vurdering i NOLI A+C òg.

\*\*\*\*Nytt emne

**TORODDs kommentar:** Blokkundervisning 3. og 5 semester (haust): Lektorsenteret seier at vi har fem veker før praksis. Eventuelt haustferieveka og to veker etter praksis. Forslag: Vi lagar opplegg der studentane gjer seg ferdige med blokkemna *før* praksisen begynner. (NB: DIDA og PEDA har òg undervisning i den perioden.)

**Kommentar fra litteratur:** Det sentrale problemet vil være 5. semester, som må samkjøres med undervisningsplanen for første og tredje semester (både bachelor, årsstudium, lektorstudenter). Vi ser for oss å dele opp det nåværende NOLI102 for lektorstudentene gjennom opprettelsen av et nytt emne som kan lektortilpasses gjennom blokkundervisning, her tentativt kalt NOLI 104 (5 stp). Det vil handle om samtidslitteratur og ta opp tråden etter NOLI102 (10 stp) fra første semester. Tanken er at disiplinstudentene skal kunne ta emnet sømløst som ett emne om høsten, som tilsvarer det nåværende NOLI102 (15 stp). Om vi skal kalle de to andre for L-emner eller ikke, har vi foreløpig ikke tatt stilling til. Hovedsaken er at NOLI104 for disiplinstudentene inngår som en del av NOLI102 (dvs. litteratur fra 1900 til i dag).

Da blir spørsmålet om dette emnet skal gå parallelt i blokk med språkemnet *før* praksis (i 5. semester), eller om det vil være mulig å få plassert det etter praksis. En mulighet kunne

være å gjøre undervisningen samlingsbasert i form av lengre seminarer med relativt mye undervisning i ulike former (slik vi har f.eks. på Fjernord og KfK-emenene våre). En annen mulighet kunne være å si at emnet (altså NOLI104) begynner én uke før praksis (hvor lektorstudentene gjøres i stand til å begynne å arbeide/lese på egenhånd, ev. ved hjelp av et par forelesninger kun for I-studenter) og eventuelt tre uker etter praksis, med to dobbelttimer i uken. Uansett hva løsningen blir, vil den ikke bli ideell, hverken for oss eller studentene.

**NB\_1:** Det er svært viktig at planen for 5. semester planlegges nøye og i nært samarbeid mellom litteratur, språk, og didaktikk – kanskje også pedagogikk. Vi trenger full oversikt over hvordan studentenes situasjon vil komme til å bli før vi tar noen beslutning. Det er også viktig at hensynet til disiplinstudentene ved bachelorprogram og årsstudium ivaretas.

**NB\_2:** Det er IKKE utredet eller avklart hva som skjer med forholdet mellom NOLI103-L (10 stp.) og NOLI103 (15 stp.) som er det emnet disiplinstudentene tar.

**Appendix:** Modell for praksis.

Uke	34	35	36	37	38	39-40	41	42-46	47	48	49	50	51
Praksis						P	Høstferie	P					
Disiplinfag (blokk)	U	U	U	U	U		U? V?		V?	V?			
Didaktikk	U	U	U	U	U		U		U	U		V	V
Pedagogikk	U	U	U	U	U		U		U	U		V	V

**VEDLEGG 3:**
**NOTAT FRÅ HILSTORIEMILJØET**

Modell D: MN-modellen for HF/SV (Historie)

Program/ studieretning					
HF/SV (MN-modellen)					
Semester	Emne (tal på studiepoeng)				Praksis (tal på dagar)
Semester	Fag I	Fag II	Fagdidaktikk	Pedagogikk	Praksis
<b>5. studieår</b>					
10. semester (V)	Master-oppgåve (30)				
9. semester (H)	Master-oppgåve (30)				
<b>4. studieår</b>					
8. semester (V) 35 dagar praksis	HIS303L (10)		Fagdidaktikk (10)	Pedagogikk (10)	35
7. semester (H)	HIS301 (15) HIS302 (15)				
<b>3. studieår</b>					
6. semester (V)	HIS203L (20)	HIS250L (10)			
5. semester (H) 35 dagar praksis	HISLektoremne (10)		Fagdidaktikk (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>2. studieår</b>					
4. semester (V)		HIS101 (15) HIS102 (15)			
3. semester (H) 10 dagar praksis		HIS100 (10)/ HISLektoremne (10)	Fagdidaktikk fag I (10)		10
<b>1. studieår</b>					
2. semester (V)	HIS101 (15) HIS102 (15)				
1. semester (H) 10 dagar praksis	HIS100 (10)		Ex.phil. (10)	Pedagogikk (10)	10

Historie innførte våren 2023 blokkundervisning på dei fleste emne. *HISLektoremne* kan vere eit lektortilpassa disiplinbasert emne på 10 stp, som gjerne kan ta utgangspunkt i sentrale kompetansemål i skulen. Fag I-studentane tar det i semesteret med første langpraksis (5. semester), men kan tilpassast og undervisast i blokk. Spesielt innretta for lektorstudentar, men ope for alle. Felles emne for fag I-studentar i 5 semester og fag II-studentar i 3. semester.

HIS203 (Teoriar, metodar og historiske kjelder) kan utvidast til 20 stp.(HIS203L) Det vil styrke lektorstudentane sin kompetanse i historisk kjeldekritikk, ein fordel både med tanke på masteroppgåva og framtidig undervisning i skulen.

Fag I-studentar har 40 studiepoeng før første langpraksis, og tar 10 studiepoeng i langpraksis-semesteret.

Fag II-studentar har 50 studiepoeng før første langpraksis.

<b>Fag 1</b>	<b>Fag 2</b>
<i>Alternativ 1:</i> HIS100 (10) HIS101 (15) HIS102 (15) HISLektoremne (10) (Lektortilpassa disiplinemne) HIS203L (20) <b>Totalt 70 stp. i fag I før master i fag I</b>	<i>Alternativ 1:</i> HIS100 (10) HIS101 (15) HIS102 (15) HISLektoremne (10) (Lektortilpassa disiplinemne) HIS250L (10) <b>Totalt 60 stp. i fag II før master I fag I.</b>

#### **Alternativ 1: Emne og undervisningssemester**

<b>HAUST</b>		<b>VÅR</b>	
HIS100 (10)	Fag 1 (1H) Fag 2 (3H)		
		HIS101 (15)	Fag 1 (2V) Fag 2 (4V)
		HIS102 (15)	Fag 1 (2V) Fag 2 (4V)
HISLektoremne (10)	Fag 1 (5H) Fag 2 (3H)		
		HIS203L (20)	Fag 1 (6V)
		HIS250L (10)	Fag 2 (6V)



## VEDLEGG 4:

## NOTAT FRÅ SOSIOLOGIMILJØET

Program/ studieretning					
Semester	Emne (tal på studiepoeng)				Praksis (tal på dager)
<b>5. studieår</b>					
<b>10. semester</b>	Master- oppgåve (30)				
<b>9. semester (H)</b>	Master- oppgåve (30)				
<b>4. studieår</b>					
<b>8. semester</b>	SOS340 Prosjektutvik- ling (10)		SAKDI301 (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>7. semester (H)</b>	SOS304 (10) SOS302 (10) SOS303 (10)				
<b>3. studieår</b>					
<b>6. semester (utanl.)</b>	SOS201-L (10) Og SOS202 (BA oppgave, 10)	Fag II (10)			
<b>5. semester (H)</b>	SOSXXX (langpraksis- tilpasset) (10)		Fagdidaktikk fag II (10)	Pedagogikk (10)	35
<b>2. studieår</b>					
<b>4. semester</b>	Fag II (30)	(SOS101 og MET102)			
<b>3. semester (H)</b>	Fag II (20)	(SOS100A eller SOS100B+S OS113)	SAKDI101 (10)		10
<b>1. studieår</b>					
<b>2. semester (V)</b>	SOS101 (10) MET102a (10) MET102b (10)				
<b>1. semester (H)</b>	SOS100B (10)	Exphil		Pedagogikk (10)	10

Utkast til nytt programkart SV – lektorprogram sosiologi, basert på modell D i rapport 2 fra prosjektgruppen for redesign

1. semester, haust:
  - a. PEDA120 Skulen og lærarrolla (10 stp.) med integrert **praksis 10 dager**
  - b. SOS100B Innføring i sosiologi (10 stp.)
  - c. EXPHIL (10 stp.)
  
2. semester, vår:
  - a. SOS101 Klassisk og moderne sosiologisk teori (15 stp.)
  - b. MET102 Samfunnsvitenskapelig metode  
(eller alternativt SOS101 10stp., to metodeemner på 10 stp. hver)
  
3. semester, høst:
  - a. Emne i fag 2 (20 stp.)
  - b. SAKDI101 Samfunnskunnskapsdidaktikk 1 (10 stp.) med integrert **praksis 10 dager**
  
4. semester, vår:
  - a. Emner i fag 2 (30 stp.), **mulig å reise på utveksling**
  
5. semester, høst:
  - a. Langpraksis-tilpasset L-emne i sosiologi (10 stp.)
  - b. PEDA121 (10 stp.)
  - c. Fagdidaktikk fag II (10 stp.)
  - d. **LAPRA101 – langpraksis i 35 dager (emneansvaret hos Lektorsenteret)**
  
6. semester, vår:
  - a. SOS201-L (nytt L-emne) Sosiologisk forskning: teori og metode (10 stp.)
  - b. Et nytt L-valgemne om Utdanning, ungdom og ulikhet (10 stp.) (eller et annet valgemne som går om våren) (NB: Vi vurderer å legge alle våre 100- og 200-emner om til 10-poengs emner, så det er ikke sikkert at vi må lage L-emner her)
  - c. Bacheloroppgave fag 2 (10 stp.)
  
7. semester, høst:
  - a. SOS302 Sosiologiske teoritradisjoner (10 stp.)
  - b. SOS303 Metode – statistisk analyse (10 stp.)
  - c. SOS304 Metode – kvalitative tilnærminger (10 stp.)
  
8. semester, vår:
  - a. PEDA122 (10 stp.)
  - b. SAKDI301 Samfunnskunnskapsdidaktikk 2 (10 stp.)
  - c. SOS340 Prosjektutvikling (10 stp.)
  - d. **LAPRA102 – langpraksis 35 dager (emneansvaret hos Lektorsenteret)**
  
9. og 10. semester: SOS360 Masteroppgave (60 stp.)

Løpet til de som tar sosiologi som fag 2:

3. semester, høst:

- a. SOS100A (20 stp.) *(eller alternativt to 10-poengs emner på 100-nivå, der det ene tilsvarer SOS100B og det andre ligner mer på SOS103 – vi vurderer å endre på SOS100A)*

4. semester, vår:

- a. SOS101 Klassisk og moderne sosiologisk teori (15 stp.)
- b. MET102 samfunnsvitenskapelig metode  
*(eller alternativt SOS101 10stp., to metodeemner på 10 stp. hver)*

5. semester, høst:

- a. SAKDI101 Samfunnskunnskapsdidaktikk 1 (10 stp.)

6. semester, vår:

- a. Bacheloroppgave i sosiologi (10 stp.)

## VEDLEGG 5: NOTAT FRÅ HF-FAKULTETET

### 1) Frå Svein Ivar Angell

Notat om tilpasning av modell D

Her er rapportens modell D satt opp i tilsvarende visning som HF's alternative modell D, for å synliggjøre fordelingen av fag 1 og fag 2. Plassering av exphil, pedagogikk, fagdidaktikk og praksis er vedtatt og kan ikke flyttes. Disse er markert med fet skrift. Se notat på side 3.

#### Modell D i rapporten

						Praksisdager	Utfordring	Gevinst
10. sem	Vår	Masteroppgave						
9. sem	Høst	Masteroppgave						
8. sem	Vår	Fag 1 (10) Tilpasset u/timepl. (prosjektskisse?)	<b>Fagdid fag 1 (10)</b>		<b>Ped (10)</b>	<b>35</b>		Profesjonssem
7. sem	Høst	Fag 1 (15)		Fag 1 (15)				Som MA-prog Alt felles m/nye
<b>Masternivå</b>								
6. sem	Vår	Fag 1 (15)		Fag 2 (15)			Komb fag 1 og fag 2	Ord ba-oppg, fag 1 eller 2
5. sem	Høst	Fag 2 (10) Tilpasset	<b>Fagdida fag 2 (10)</b>		<b>Ped (10)</b>	<b>35</b>	Lite fag 2 før lp. Fag 2 bør i blokk før lp.	Profesjonssem
4. sem	Vår	Fag 2 (15)		Fag 2 (15)				Som BA Vår først
3. sem	Høst	Fag 1 (15)		Fag 1 (5)	<b>Fagdid fag 1 (10)</b>	<b>10</b>		
2. sem	Vår	Fag 1 (15)		Fag 1 (15)				Som BA Vår først
1.sem	Høst	Fag 1 (5)	Fag 2 (5)	<b>Ex.phil (10)</b>		<b>Ped (10)</b>	<b>10</b>	Nye emner Egne emner – bygge kullfølelse

#### Om alternativ modell D

Rapportens modell D representerer følgende problemer:

- Flere semestre (3, 5, 6) med kombinasjon av fag 1 og fag 2 (fagdidaktikk i ett fag og disiplinemne i et annet), med medfølgende kollisjonsproblematikk

- Ulike oppstartsemester for fag 1 og fag 2, noe som betyr at en progresjonstanke i fagene krever full dublering.
- Kun 40 stp i fag 1 før første langpraksis

Disse er forsøkt løst i vårt forslag til alternativ modell D:

- Vi har omrokkert på semestrene med fag 1 og fag 2 slik at det muliggjør en felles progresjon for fag 1 og fag 2, som dessuten sammenfaller med progresjonen i disiplinens bachelorprogram.
- Studentene vil her få 55 stp i fag 1 før første langpraksis
- Semester 3 er i denne modellen mulig å kollisjonssikre
- Semester 5 lar seg sikre med tilpasning
- Semester 6 muliggjør bruk av ordinært ba-oppgave-emne, som er mulig å kombinere med emne i annen disiplin pga lite undervisning på ba-oppgave.

### **Utfordringer med den alternative modellen**

#### 1) 1. semester

Modellen krever et godt og gjennomarbeidet opplegg for de to 5-stp-emnene i 1. semester. Her må vi tenke nytt og utenfor boksen, bruke erfaringer fra pandemien, kombinere seminar og blokkundervisning. Disse emnene kan bli gode arenaer for å skape kullfølelse både i fag 1 og fag 2 tidlig i studiet. En modell med ex.phil i første semester gir et program med et reelt førstesemester med en faktisk forberedende funksjon. Dette er en anledning til å bygge et solid grunnlag og forebygge frafall. Å få møte både fag 1 og fag 2 i første semester vil ha en verdi i denne sammenhengen.

Etter en lang prosess der man har jobbet for å unngå unødig kollisjonsproblematikk, er det lett å avfeie et forslag som innebærer to 5-stp i hvert sitt disiplinaryfag kombinert med ytterligere to emner i første semester. Men det er enklere å kombinere emner som ikke inngår i det ordinære bachelorprogrammet, og små emner med lite undervisning er enklere enn større emner. Siden ped allerede planlegger blokk (?), bør vi gjøre et reelt forsøk på å se om dette kan la seg timeplanlegge før vi legger forslaget bort. Å lage ett 5 stp-emne per fag vil kunne være en fornuftig ressursinvestering for å begrense kollisjoner og tilpasninger utover i løpet.

#### 2) Kun 35 stp i fag 2 før 5. semester

Omrokking av fag 2 fører til forskyvning av fag 2, og dermed lite fag 2 før langpraksis. Inkludert det foreslåtte emnet i første semester blir det kun 35 stp. For å få tilstrekkelig stp i fag 2 før langpraksis kan man legge emnet i fag 2 i 5. semester i blokk før langpraksis begynner. Da vil de ha 45 stp i fag 2 før langpraksis.

## Resursbehov knyttet til alternativ modell D vs modell D

Plassering	Fag	Modell D	Alternativ modell D	
1. semester	Disiplinfag (1 og 2)		Hvert fag må utvikle <b>et nytt emne på 5 stp.</b>	Emnet tas av både fag 1- og fag 2-studenter. Emnene må derfor ikke kollidere.
3. og 5. semester	Didaktikk	Emne i fagdidaktikk i fag 1 (3. semester) og i fag 2 (5. semester) burde ideelt sett kunne samkjøres. Både modell D og alternativ modell D har så sammensatte semester 3 og 5 at dette sannsynligvis ikke vil la seg gjøre. Derfor vil det måtte tilbys egne didaktikkemner ett for fag 1 og ett for fag 2. Altså to didaktikkemner om høsten. Hvert fag må sannsynligvis tilby <b>ett ekstra didaktikkemne à 10 stp.</b>		Separate didaktikkemner for fag 1 og fag 2 vil kunne gi faglige fordeler, men potensielt veldig små studentgrupper på noen av språkfagene.
5. semester	Fag 1	Lektortilpasset <b>emne (10 stp) må opprettes</b>		Ressurser tilført for dette formålet.
8. semester	Fag 1	Tilpasset masteremne koordinert med profesjonsemner (10 stp). Men dette antas å kunne løses uten vesentlige ekstra ressursbehov. Kan gjenbruke emner fra 8. semester i dagens lektorutdanning?		
1.-5. semester	Disiplinfag	Modell D legger opp til annen semesterrekkefølge i fag 2, og delvis også i fag 1. Dette vil kreve justeringer i emnetilbudet i disiplinfag der emnene har en tiltenkt progresjon. Disse vil også påvirke ba-programmene.		
Samlet		<b>20 stp</b> (evt 10 hvis didaktikken i 3. og 5. kan være ett felles emne) + ressurser knyttet til progresjonsproblematikk på enkelte fag	<b>25 stp</b> (evt 15 hvis didaktikken i 3. og 5. kan være ett felles emne)	

## 2) Frå Julie Alvær Tønsaker

Oppsummering av møte om modell D  
Mandag 13.2.2023

Til stede:

Svein Ivar Angell (utdanningsdekan HF) Cecilie Boge (læringslabben, SA) Heming Gujord (programstyret LÆNO) Inger Marie Hatløy (studiesjef HF) Kjetil Henjum (IF) Jacob Hoffmann (adm AHKR) Ranveig Lote (Lektorsenteret) Hanne Misje (adm HF) Julie Alver Tønsaker (adm HF) Frode Ulvund (programstyret LÆHR)

15.2.23 ble følgende vedtak gjort i Styringsgruppen for lektorutdanningen:

*For HF og SV legges modell D til grunn for den videre prosessen. Videre innpassing av modellen skjer under ledelse fra lektorsenteret i samarbeid med involverte fakultet og prosjektgruppen. Endelig modell blir vedtatt i felles programstyre.*

Møtet ble satt opp for å avklare og få oversikt over utfordringer ved HF knyttet til den videre innpassingen av modell D. Løsningene vil i noen tilfeller kunne berøre sosiologi som fag 2. SV har derfor svart skriftlig på de samme punktene som ble satt opp til diskusjon på dette møtet. Deres svar er satt inn i oppsummeringen under der det er relevant.

### Selve modellen

Disiplinemner i ett fag og fagdidaktikk i et annet altså en krysskopling av disiplin og fagdidaktikk i 3. og 5. semester skaper timeplanutfordringer. Å bytte om på didaktikkemnene ville forenkle dette, men verdien av å ha didaktikk i fag 1 før langpraksis veier tyngst. Det er en ambisjon at didaktikkemnet i fag 1 i 3. semester skal være det samme som didaktikkemnet i fag 2 i 5. semester. Dette vil måtte tas i betraktning når disse emnene utvikles.

Fagmiljøene har sagt at de kan opprette felles didaktikkemner for spansk, fransk og tysk.

Det er en felles oppfatning at masterdelen i lektorprogrammet er vesentlig bedre i modell D enn i dagens modell. Dette er veldig bra og vil gi et solid løft for lektorutdanningen.

### Kombinasjoner av fag 1 og fag 2

Logistikken på lektorprogrammene vil stå sentralt i arbeidet med å implementere modell D. Når alle fag skal kunne inngå som fag 1, og alle fag også skal kunne inngå som fag 2, gir det svært mange kombinasjonsmuligheter og tilsvarende timeplanutfordringer. Å begrense kombinasjonsmulighetene kan gi en mer yrkesrelevant sammensetning samtidig som det forenkler logistikken i programmet. HF mener at dette er det aktuelt å gå inn på. Det nevnte fellesemnet i fremmedspråksdidaktikk vil for eksempel fjerne muligheten for å kombinere to av disse fremmedspråkene.

### Disiplinemne i 1. semester

Det er enighet ved HF om at de eksisterende 100--emnene ikke kan inngå som emner i fag 1 i første semester i ny lektormodell, slik de er i dag. Emnet i 1. semester skal ikke være et

introduksjonsemne, men tilpasses slik at de kan fungere som en reell del av spesialiseringen. De færreste fag ved HF tilbyr i dag høstemner på 10 stp som ville kunne gå inn i første semester på lektorprogrammet. Det legges dermed opp til at mange fag må lage nye emner her. Det må avklares hvorvidt disse skal kunne velges av ba--studenter også. Men det er uansett et mål at emnene i fag 1 i 1. semester også skal inngå som fag 2 i 3. semester.

Sosiologi melder at de vil bruke SOS101B her.

### 3. semester

3. semester vil bestå av fagdidaktikk i fag 1 kombinert med disiplinemner i fag 2. Dersom emnet i 1. semester inngår her, vil det måtte kombineres med ytterligere ett emne i fag 2 på 10 stp.

### 5. semester

5. semester i programmet krever planlegging. Sju uker med praksis i begrenser antall disponible undervisningsuker, i tillegg til at kombinasjon av fag 1, fagdidaktikk i fag 2 og pedagogikk innebærer en omfattende kollisjonsmatrise med få ledige undervisningstidspunkt. Dette er en kjent problematikk i 5. semester på lektorutdanninger.

Det er aktuelt å legge noe av vurderingen i 5. semester før praksisperioden, slik at ikke all vurdering kommer i november/desember. Det er også et poeng at 10 stp i fag 1 er avsluttet før praksisperioden. Det tas også til orde for å se på mulighetene for å legge vurdering i didaktikk og pedagogikk begynnelsen av påfølgende semester (6. semester) for å lette studentenes arbeidsbyrde oppunder jul.

HF er innforstått med at lektorstudentenes tilbud i disiplin fag i 5. semester må være spesialtilpasset og ressurseffektivt lagt opp. Samtidig må pedagogikk og fagdidaktikk samkjøres tidsmessig og i størst mulig grad trekke veksler på studentenes praksiserfaringer. Det er ikke realistisk å bruke bacheloremner i 5. semester. HF er innstilt på å utvikle egne lektoremner som er tilpasset resten av 5. semester. Faglig sett kan det være fruktbart å tilby ett eller flere tverrfaglige, generiske emner som til tross for tverrfaglighet kan inngå i grunnlaget for masternivå i fag 1. Noen store fag (f.eks. historie) vil kunne ønske å tilby egne emner her, men dette er en diskusjon fagmiljøene må ta internt og seg imellom. Her er det mulig med ulike typer emner innenfor modellens oppsett. Sosiologi vil lage et eget emne i 5. semester.

Det er foreslått å gjenbruke det tilpassede emnet i fag 1 i 5. semester som del av fag 2 i 3. semester. Dette anser vi imidlertid ikke som gjennomførbart, med mindre emnet gjøres digitalt på en måte som innebærer få undervisningstidspunkt. Her må faglige vurderinger legges til grunn for opplegget på emnene. Tverrfaglige emner som inngår som både fag 1 og fag 2 vil videre kunne legge føringer for kombinasjoner av fag 1 og fag 2. Men som nevnt over er det ikke sikkert at det er en ulempe.

### Rekkefølge/progresjon

I semester 2 og 4 (vårsemestre) vil lektorprogrammene i teorien kunne kjøre parallelle løp med bachelorprogrammene, men denne muligheten begrenses ved at studentene som begynner på disse vårsemestrene har ulike utgangspunkt. De som begynner på 2. semester



har et grunnlag i disiplinen på kun 10 stp, mens de som starter på sitt 4. semester har 20 stp i disiplinen fra den forutgående høsten. Det er altså en asymmetri i emnetilbudet i fag 1 og fag 2. Det varierer i hvilken grad våremnene bygger på emner lektorstudentene ikke får ta om høsten. Denne progresjons--problematikken er sentral i implementeringen av modell D for språkfagene, men fakultetet er nå innstilt på å gå i dialog med fagmiljøene for å finne løsninger der opplegget på bachelorprogrammene i best mulig grad blir tilpasset modell D. Vi viser til at religionsvitenskap skal i gang med en omlegging der de venter på føringer fra implementeringen av modell D. Signalene fra instituttene viser også tydelig at resten av fagmiljøene venter på avklaringer, for å kunne tilpasse seg modellen for lektorutdanningen.