



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Dato: 10. mars 2021

Styresak: 18/21

Arkivsaksnr: 2021/3126

Møtedato: 18. mars 2021

Studiebarometerundersøkelsen H2020 – oppfølging og tiltak

Bakgrunn

Studiebarometeret er en årlig, nasjonal spørreundersøkelse som gjennomføres hver høst. Studenter på 2. år bachelor og 2. år master svarer på spørsmål om hvordan de opplever ulike sider av studiene de går på.

Resultatene fra årets undersøkelse har vært behandlet i KMDs studieutvalg (SU-KMD) den 25. februar. KSU (Kunstfaglig studentutvalg) og representanter fra de tre fagutvalgene har vært med i behandling og oppfølging av saken. Fakultetet har over tid valgt å fokusere særlig på tre variabler:

- Læringsmiljø (faglig og sosialt)
- Organisering av studiene
- Medvirkning

Av årets undersøkelse fremgår at studentene ved KMD samlet sett er fornøyde. Tendensene fra tidligere års undersøkelser går igjen også i resultatene fra 2020. Studentene svarer gjennomgående kritisk på spørsmål knyttet til organisering av studiene, men er mer positive til det faglige og sosiale læringsmiljøet. Sammenlignet med andre tilsvarende studier i Norge, synes resultatene fra KMD stort sett å være tilfredstillende. Årets undersøkelse hadde også med en separat del om koronasituasjonen. Våre studenter har svart at de har opplevd redusert studiekvalitet, og at digitale undervisningsformer kan ikke erstatte fysisk fremmøte. Studentene som har svart på undersøkelsen gir også uttrykk for at de opplever situasjonen går ut over deres trivsel og motivasjon i hverdagen.

Oppfølging og tiltak av årets undersøkelse

Dialogmøte med KSU og ledere for fagutvalgene

Visedekan og studiesjef har gjennomført dialogmøte med KSU-leder, og representanter for de ulike fagutvalgene ved KMD. Studenttillitsvalgte mente at resultatene gjengir problemstillinger som det snakkes om i studiemiljøet. De mener at tendensene fra undersøkelsen kan være representative til tross for lav svarprosent.

I forbindelse med variabelen *organisering av studiene*, fremheves særlig mangel på informasjon, riktig informasjon og informasjonsflyt i studiehverdagen. De opplever at uklarheter i hvilke kanaler som gjelder og benyttes for informasjon. Utfordringen handler oftest om mange aktiviteter under emnenivået, både individuelle og andre undervisningsaktiviteter. MittUiB brukes ikke konsekvent av fagpersoner, og Mitt UiB-appen er uegnet. Vi vet også fra tidligere dialogmøter med studentene etter studiebarometerundersøkelsene, at de etterlyser bedre og riktigere informasjon, noe mer struktur for forutsigbarhet gjennom studieløpet sitt.

Tiltak: Studentrepresentantene foreslår en "studiehåndbok" pr program, som viser informasjon studentene trenger i studiehverdagen. Denne kan også være til nytte for flere ansatte. Denne bør være tilgjengelig ved semesterstart (digital). Studieadministrasjon følger opp dette.

Rutiner for melding av aktiviteter - timeplanlegging

Ved KMD arbeides det kontinuerlig med årshjul og rutiner for innmelding av aktiviteter som skal timeplanlegges, slik at studentene også får oppdatert informasjon i sine personlige timeplaner på MittUiB. Særlig i koronatiden med raske endringer, er disse rutinene viktig å følge. Studentene viser til en problematikk ved verkstedene, og organisering av verkstedsaktiviteter og kurs.

Tiltak: Samarbeid programstyreledere/emneansvarlige og studieadministrasjon om årshjul og avklaring av ansvarsfordeling. Tydelige frister og prosedyrer innarbeides også for aktivitet ved verkstedene (verks.leder). Beskrivelser av prosedyrer gjøres kjent (studieadm.).

Sammenheng mellom emner og aktiviteter i studiet

Studentene savner en mer helhetlig sammenheng mellom aktiviteter og emner i flere av studieprogrammene. Dette må følges opp i programstyrene. Utforming av læringsutbytte og innhold i emnene må bygge opp under læringsmålene på studieprogramnivå, og kunne forklares til studentene på programmet. Studentene opplever at studiene er for fragmenterte. Dette vises også i timeplanleggingen, at det ikke er gjennomtenkt hvordan aktivitetene er lagt opp i forhold til hverandre. Dette må koordineres både faglig og administrativt.

Tiltak: Programstyrene bes om å forfølge problemstillingen med sammenheng i emner og aktiviteter i studieplanen, sammen med sine studentrepresentanter, og fagutvalg. Det foreslås at det settes av tid til seminar med programledelse/emneansvarlige, og studenter og studieadministrasjon.

Oppfølging og tiltak fra studiebarometerundersøkelsen er også en del av dialogmøtene mellom programstyrer og instituttledelsen, og deretter mellom institutt- og fakultetsledelse.

Studentenes opplevelse av for lite mulighet til medvirkning; å kunne gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet. I henhold til de studenttillitsvalgte, er det mye som tyder på at mange ikke kjenner til studentdemokratiet og de påvirkningsmuligheter de har gjennom representasjon i f.eks. programstyrene. Det etterlyses også en åpenhet og gjennomgang av hvordan emner evalueres. Derrest også informasjon om svarene, og hvordan emneansvarlig og programstyret evt følger dette opp i revisjonssammenheng, eller aktivitetsplanlegging videre.

Tiltak: Det kan være mye å hente ved en mer systematisk gjennomføring av emneevalueringer, som det videre tas høyde for i revisjon og aktivitetsplanlegging, praktiske løsninger og informasjonsdeling. Programstyrer og emneansvarlige har et særlig ansvar, med evt bistand fra studieadministrasjonen.

Behandling i SU-KMD 25. februar

Studentorganisasjonen KSU (kunstfaglig studentutvalg) og representanter fra de tre fagutvalgene bidro i møtet med nærmere utdypninger og dialog i SU-KMD. Det var enighet om tiltakene som ble diskutert og foreslått i fremlegget, med tilpasninger i de forskjellige programstyrene. Videre oppfølging ble anbefalt, som foreslått.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar saken til orientering, og slutter seg til SU-KMD sin anbefaling om oppfølging og tiltak.

Frode Thorsen
dekan

Synnøve Myhre
fakultetsdirektør

Vedlegg:

1. Notat: oppsummert beskrivelse av resultatene fra undersøkelsen
2. Presentasjon av resultatene fra undersøkelsen

Saksbehandler: HSk

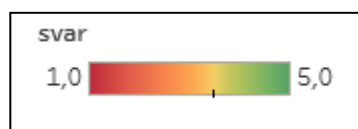
Oppsummering av resultatene av studiebarometerundersøkelsen 2020

- 1) Svarprosent
- 2) Hovedtendens
- 3) Hovedområder – KMDs prioriterte variabler
- 4) Hovedfunn og forbedringsområder
- 5) Spørsmål knyttet til koronasitusasjonen
- 6) Vurdering

1) Svarprosent 2020:

I årets undersøkelse er svarprosenten på 36%, derav er det 71 respondenter som har fullført hele undersøkelsen. I 2019 var svarprosenten oppe på 57%, mens det i 2018 var 36%. En slik svarprosent regnes som lav. Respondentene fordeler seg likevel jevnt på flere av studieprogrammene. Resultatene kan derfor i noen grad være representative for KMDs studentgrupper.

BA DESIGN	10
MA DESIGN	12
BA KUNST	10
MA KUNST	9
BA UTØV MUSIKK/KOMP.	10
MA UTØV MUSIKK/KOMP.	6
MA MUSIKKTERAPI	14
total	71



Undersøkelsen har generert egne rapporter kun for de programmene som har over seks respondenter. Svarene presenteres med valør på en skala fra 1 (rødt) – 5 (grønn). Resultater i den gul/grønne kategorien er tilfredsstillende, fra ca 3,6 og oppover. Det vises ellers til vedlegget for nærmere fordeling av tallgrunlaget, på denne skalaen.

2) Hovedtendens 2020:

KMD-studentene er overordnet sett, generelt fornøyde med studiene ved KMD. Studentenes svar på hvorvidt de *alt i alt er tilfreds med studieprogrammet de går på*, ligger på 3,8. Dette sammenfaller med resultatet fra 2018, der svarprosenten også var 36%. Årets resultat er svakere enn fjoråret (2019) som viste 4,1.

Resultatene har vært relativt jevne på dette punktet gjennom årene, med noen variasjoner pr program fra år til år. Inneværende år er det BA i utøvende musikk eller komposisjon som er mest positiv, mens tilsvarende tendens vistes for MA kunst i 2019. Både musikkterapi og design har tidligere år hatt høyeste uttelling. Vi har ikke noe klart svar på hva denne variasjonen skyldes.

3. Studiebarometerets hovedområder:

Undersøkelsen har ti hovedområder, der flere underspørsmål samles i følgende variabler:

1) Undervisning, 2) Tilbakemelding og veiledning, 3) Faglig og sosialt læringsmiljø, 4) Organisering, 5) Vurderingsformer, 6) Studieprogrammets evne til å inspirere, 7) Eget engasjement, 8) Forventninger 9) Bruk av digitale verktøy, 10) Tilknytning til arbeidslivet. Årets undersøkelse inneholder også en gruppe av koronarelaterte spørsmål som gjennomgås under.

KMD har tidligere valgt ut særlig tre forbedringsområder fra 2017, 2018 og 2019, med oppfordring til tiltak for endring og forbedring:

- *Organisering av studiet*
- *Medvirkning (denne er et eget spørsmål inneværende år)*
- *Læringsmiljø (både fysisk og faglig/sosialt. I år er ikke fysisk læringsmiljø med.)*

4. Hovedfunn og forbedringsområder utledet fra 2020-undersøkelsen

Svarene fra 2020 viser i store trekk de samme tendenser som tidligere års undersøkelser for de hovedområdene KMD har valgt som særlige fokus- og forbedringsområder.

Organisering av studiet – Dette er det hovedområdet der svarene er mest kritiske, gjennomgående på alle studieprogrammene. Studentene har svart på følgende:

- Tilgjengelighet på informasjon om studieprogrammet
- Kvalitet på informasjon om studieprogrammet
- Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc)
- Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon)

Det er særlig det tredje bombepunktet som gir svakest uttelling, men også de andre punktene er kritiske. Denne problemstillingen er løftet i fakultetet ved flere anledninger, også i KMDs kvalitetsmelding fra forrige år. KMD har tidligere konkludert med at vi har mye å hente ved å etablere gode prosedyrer og samarbeidsrutiner mellom fagmiljø og (studie-) administrasjon. Det er en forutsetning at studieadministrasjonen får nødvendig informasjon fra fagmiljøet for å kunne legge til rette for aktiviteter, og gi oppdatert informasjon til studentene (timeplaner etc). Fagmiljøet må på sin side få klare bestillinger fra studieadministrasjonen, med tidsfrister og prosedyrer for melding av aktiviteter og samarbeid om tilhørende prosesser.

Læringsmiljø (faglig og sosialt) Spørsmålene som er stilt omhandler

- Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet.

I årets undersøkelse er det ikke spurt spesifikt om det fysiske læringsmiljøet.

Vi ser også i år at det særlig er positive resultatet fra BA-studentene på utøvende musikk eller komposisjon (4,6). Gjennomsnitt for KMD i årets undersøkelse er 3,6. Det må også nevnes at det samme studieprogrammet også hadde det høyeste tallet fra 2019, på 4,3. Fra 2019 var KMD-gjennomsnittet 3,8.

Medvirkning. Studentene svarer på spørsmålet:

- i hvilken grad mener du å ha mulighet til å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet.

Gjennomsnittet på KMD for 2020 viser 3,1 – dette er en lav uttelling. Her er det behov for utdypende informasjon fra studentene, eksempelvis om deres forventninger, om de kjenner til hvordan KMD er rigget med studentrepresentasjon i formelle organer. Vi erfarer at studentorganisasjonen (KSU) og fagutvalgene er aktive, og at det er studentrepresentasjon i formelle utvalg og styrer. KSU melder likevel bekymring for at studentmassen oppleves å være lite engasjert. Her kan også være svakheter med studentevaluering av emner, og informasjon om hvordan studentene evt kan komme med sine innspill til emneansvarlige, og dernest hvordan emneansvarlige og programstyrer følger opp evalueringer, eksempelvis i revisjonsarbeidet eller planlegging av neste års aktiviteter og undervisningsopplegg.

5. Spørsmål knyttet til koronasituasjonen:

Spørsmålstillingen er særlig knyttet til

- erfaringer med nettbasert undervisning
- opplevelse av undervisningstilbudet etter 12. mars

- faglig utbytte av undervisningen etter nedstenging
- studentenes egen deltagelse i ulike undervisningsformer og selvstudier
- eksamen/ vurdering
- opplevelse av psykososiale forhold under koronatiden
- i hvilken grad studentene mener digitale løsninger fungerer i studieprogrammet
- hvordan koronasituasjonen har påvirket tidsbruk på bl.a. undervisning og egenstudier

Studentene svarer at *omfanget av undervisningen* ved KMD ble redusert etter 12. mars, til dels i betydelig grad. De vises også at studentene selv opplevde seg mindre aktive og mindre motivert når undervisningen ble digital. Flere undervisningsaktiviteter ble avlyst, som forelesninger, seminarer. Gruppearbeid, og særlig praktiske øvinger var aktiviteter som ble kraftig redusert under koronatiltakene.

Hele 85% av respondentene mener at det *faglige utbyttet* av undervisningen etter 12. mars og resten av vårsemesteret ble betydelig redusert. Svarene viser at det i noen grad ikke var gode nok opplegg for nettbasert undervisning, og til dels mangel på digital kompetanse i fagpersonalet. Flere studenter svarer at underviser var god til å engasjere studenter i diskusjoner på nett, og at de inviterte til dialog om forbedringer. Studentene mener likevel at de ville lært mer dersom de kunne vært fysisk til stede på lærestedet. Tilsvarende resultater vises for vurdering og eksamen; hjemmeeksamen og digitale løsninger kan ikke erstatte normalordningen.

Svarene er jevnt over spredt, på de fleste av koronaspørsmålene. Det oppfattes at studentene samlet sett har en forståelse for at det ble gjort det beste ut av situasjonen med unntak og begrensninger som måtte gjøres. Men erfaringene er likevel en reduksjon av kvalitet og opplevd læringsutbytte.

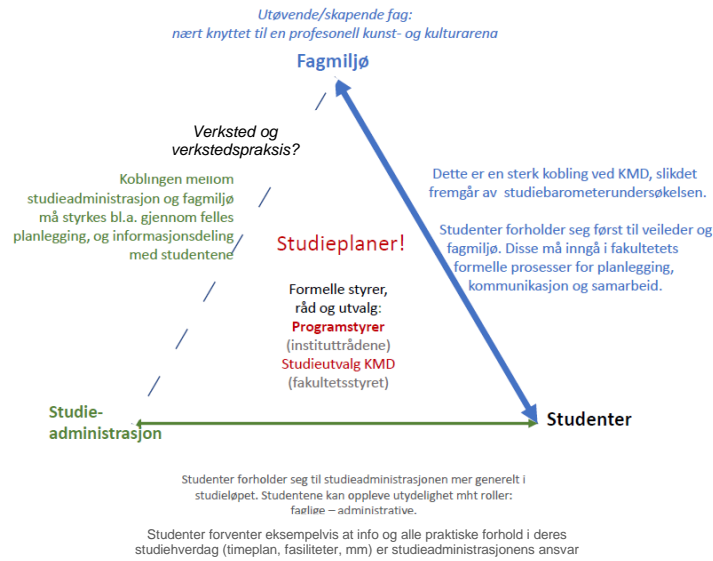
Læringsmiljø. Mange av KMDs studenter opplevde det vanskeligere å strukturere studiehverdagen sin, og at studiemotivasjonen ble lavere med koronatiltakene etter 12. mars. Mange fremhever at de savnet det sosiale studiemiljøet. Gjennomgående viser resultatene her at aktivitet på campus, fysiske møter og tilstedeværelse i øvinger og undervisning, er helt avgjørende for læring. Digitale løsninger oppleves ikke å være en erstatning. Det fremgår av resultatene at mange av våre studenter viser bekymring for fremtiden, både mht studier og fremtidig karriere (71%).

6. Vurdering

Koronasituasjonen kan være en medvirkende forklaring til årets resultater. Men vi kjenner også igjen tendensene fra tidligere undersøkelser, og kan derfor ikke se helt bort fra at svarene er representative. Mye tyder på at det ikke er gjort tilstrekkelige tiltak for å endre de tendensene vi her har sett gjennom flere år, særlig for KMDs valgte fokusområder. Det forventes likevel at mye av arbeidet KMD nå er godt i gang med, vil gi positivt utslag på sikt.

Med dette grunnlaget bør KMD fortsatt fokusere på forbedringsområdene: *organisering av studiene, studentmedvirkning*, og fokus på *faglig/sosialt læringsmiljø*. I tillegg er resultatene for *bruk av digitale verktøy* svake. Det bør vurderes sterkere oppfølging av tiltak for å endre på status og studentenes opplevelser på disse punktene. I noen grad kan det også handle om forventningsavklaringer og veiledning.

Ettersom svarene på *organisering av studieprogrammene* har vært alarmerende gjennom alle studiebarometerundersøkelsene fra 2017, kan det være grunn til å definere mer konkret hva som må til for å endre på dette. Som tidligere vist, kan det være mye å hente ved å styrke samarbeid mellom fagmiljøet og administrasjon, for å komme studentene bedre i møte på flere av de områdene der de har vært kritiske.



KMD jobber med å implementere UiBs kvalitetssystem, og omstrukturering av flere av studieprogrammene. Det forventes også at dette pågående arbeidet vil gi positivt utslag på sikt.

(Hsk/21)

Resultater fra Studiebarometerundersøkelsen 2020

Fakultet for
kunst, musikk og desing

Antall besvarelser: 76

Svarprosent: 36%

KSU og fagutvalg 16. februar 2021



Svarprosent 2020:

For 2020 hadde KMD er svarprosent på 36, derav 71 respondenter fordelt slik:

BA DESIGN	10
BA UTØVENDE MUSIKK e/ KOMPOSISJON	10
BA KUNST	10
MA DESIGN	12
MA MUSIKKTERAPI	14
MA UTØVENDE MUSIKK e/ KOMPOSISJON	6
MA KUNST	9
Totalsum	71

Hovedtendens 2020:

Kan vi si at KMD-studentene er generelt fornøyde med studiene ved KMD?

Studentenes svar på spørsmålet om hvorvidt de *alt i alt er tilfreds med studieprogrammet de går på*, viser en samlet score på 3,8.

Svarene fordeler seg på en skala fra 1 (rødt) – 5 (grønn):

svår



Resultater innenfor den grønne kategorien er tilfredsstillende, fra ca 3,8 og oppover.



Studiebarometerets hovedområder:

- 1) Undervisning
- 2) Tilbakemelding og veiledning
- 3) Faglig og sosialt læringsmiljø
- 4) Organisering av studieprogrammene
- 5) Vurderingsformer
- 6) Studieprogrammets evne til å inspirere
- 7) Eget engasjement
- 8) Forventninger
- 9) Bruk av digitale verktøy
- 10)Tilknytning til arbeidslivet
- 11) *Studentenes medvirkning!*

Årets undersøkelse inneholder også en del koronarelaterte spørsmål som egen kategori

Hovedfunn og forbedringsområder utledet fra 2020-undersøkelsen (1)

Organisering av studiet

– Hovedområdet med mest negative svar, gjennomgående på alle studieprogrammene.

Studentene har svart på følgende:

- Tilgjengelighet på informasjon om studieprogrammet
- Kvalitet på informasjon om studieprogrammet
- Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc)
- Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon)

Resultatene fra dette hovedområdet er rødt på alle studieprogrammene!

Hovedfunn og forbedringsområder utledet fra 2020-undersøkelsen (2)

Læringsmiljø (faglig og sosialt)

Spørsmålene omhandler

- Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet
- Miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet.

I årets undersøkelse fremgår ikke spesifikk informasjon om det fysiske læringsmiljøet.

Gjennomsnitt for KMD i årets undersøkelse er 3,6!

Særlig positive resultatet fra BA-studentene på utøvende musikk eller komposisjon (4,6)

Hovedfunn og forbedringsområder utledet fra 2020-undersøkelsen (3)

Medvirkning

Studentene svarer på spørsmålet

- i hvilken grad mener du å ha mulighet til å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet

Gjennomsnittet på KMD for 2020 viser 3,1

Spørsmål knyttet til koronasituasjonen:

Spørsmålstilling om

- erfaringer med nettbasert undervisning
- opplevelse av undervisningstilbudet etter 12. mars
- faglig utbytte av undervisningen etter nedstenging
- studentenes egen deltagelse i ulike undervisningsformer og selvstudier
- eksamen/ vurdering
- opplevelse av psykososiale forhold under koronatiden
- i hvilken grad studentene mener digitale løsninger fungerer i studieprogrammet
- hvordan koronasituasjonen har påvirket tidsbruk på bl.a. undervisning og egenstudier

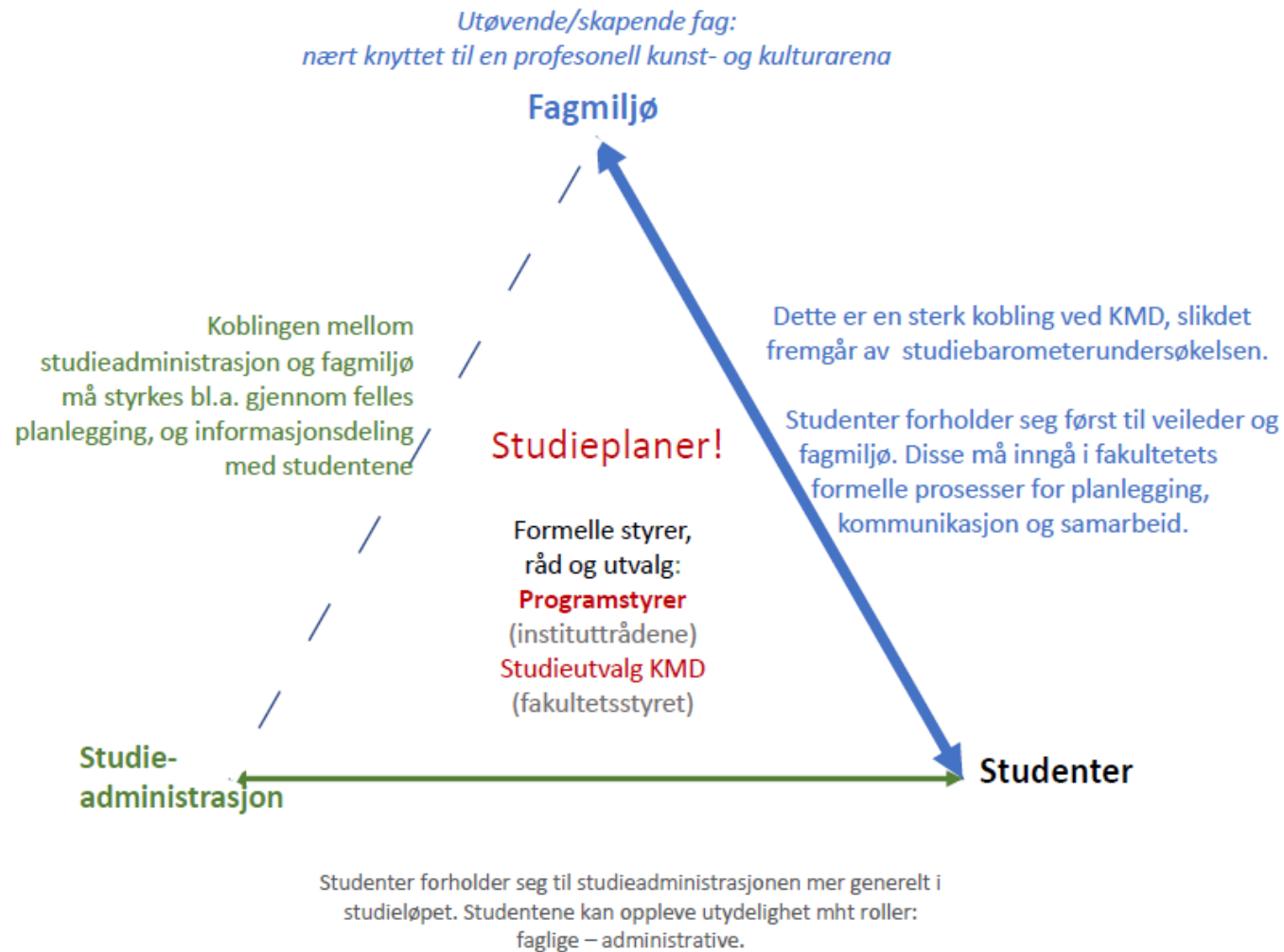
- Omfanget av undervisningen ved KMD ble redusert, til dels i betydelig grad. Flere undervisningsaktiviteter ble avlyst, som forelesninger, seminarer. Gruppearbeid, og særlig praktiske øvinger var aktiviteter som ble kraftig redusert under koronatiltakene.
- Studentene selv opplevde seg mindre aktiv og mindre motivert når undervisningen ble digital. Hele 85% av respondentene mener at det faglige utbyttet av undervisningen etter 12. mars og resten av vårsemesteret, ble betydelig redusert. Studentene mener de ville lært mer dersom de kunne vært fysisk til stede på lærestedet. Tilsvarende resultater vises for vurdering og eksamen; hjemmeeksamen og digitale løsninger kan ikke erstatte normalordningen.
- i noen grad ikke gode nok opplegg for nettbasert undervisning, og til dels mangel på digital kompetanse i fagpersonalet. Flere mener at underviser var god til å engasjere studenter i diskusjoner på nett, og at de inviterte til dialog om forbedringer.
- Svarene er jevnt over spredt på de fleste av koronaspørsmålene. Det kan tolkes i retning av at studentene samlet sett har en viss forståelse for at det ble gjort det beste ut av situasjonen med unntak og begrensninger som måtte gjøres. Men resultatet er likevel en reduksjon av kvalitet og opplevd læringsutbytte.
- Mange av KMDs studenter opplevde det vanskeligere å strukturere studiehverdagen sin, og at studiemotivasjonen ble lavere med koronatiltakene etter 12. mars. Mange fremhever at de savnet det sosiale studiemiljøet.
- Aktivitet på campus, og fysiske møter og tilstedeværelse i øvinger og undervisning er helt nødvendig for læring. Digitale løsninger oppleves ikke å være en erstatning.
- Mange av våre studentene viser bekymring for fremtiden, både mht studier og fremtidig karriere (71%)

Oversikt viser fordeling på studieprogrammene:

	Bachelorprogram i design	Bachelorprogram i kunst	Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon	Integrert masterprogram i musikkterapi	Masterprogram i design	Masterprogram i kunst	Masterprogram i utøvende musikk eller komposisjon	Total
Undervisning	4,1	3,4	4,1	3,6	3,6	3,8	3,5	3,8
Tilbakemelding og veiledning	3,4	3,7	4,1	3,6	3,7	3,6	3,8	3,7
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,6	3,2	4,6	3,9	3,3	3,0	3,6	3,6
Organisering	3,2	2,7	2,8	2,9	2,7	2,9	2,3	2,9
Vurderingsformer	4,2	3,7	3,7	3,9	3,7	3,5	3,7	3,8
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,9	3,0	4,4	3,7	3,3	3,1	3,5	3,6
Eget engasjement	3,8	3,7	4,2	3,6	3,9	4,2	4,0	3,9
Forventninger	4,3	3,3	4,4	3,5	3,7	3,0	3,6	3,7
Bruk av digitale verktøy	3,6	3,6	2,3	2,8	3,4	2,7	2,8	3,1
Tilknytning til arbeidslivet	3,2	3,6	3,4	4,0	2,4	2,6	3,1	3,2
Overordnet tilfredshet	4,0	3,5	4,3	4,0	3,4	3,6	3,8	3,8

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

KMD: oppfølging av studiebarometerundersøkelsen 2020?





Studiebarometeret (studentundersøkelsen) er nå oppdatert med resultater for 2020



STUDIEBAROMETERET

BOKMÅL ▾

[Studentundersøkelsen](#) [Underviserundersøkelsen](#) [Fagskolestudentundersøkelsen](#)

Hvor fornøyde er norske studenter med kvaliteten på studieprogrammene sine?

🔍 **Søk**

Undervisning >

Formidling og undervisning

Bachelorprogram i kunst

Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen



Gjennomsnitt

Av alle Tegne-, grafikk-, maler- og skulptørutdanninger



Tilbakemeldinger >

Tilbakemelding og veiledning fra faglig ansatte



Forventninger >

Faglig ansattes forventninger til studentene



Læringsmiljø >

Sosialt og faglig miljø, fasiliteter og utstyr



Organisering >

Informasjon, administrasjon og faglig sammenheng

Bachelorprogram i kunst

Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen



Gjennomsnitt

Av alle Tegne-, grafikk-, maler- og skulptørutdanninger



Tilknytning til yrkeslivet >

Informasjon om og kontakt med arbeidslivet



Inspirasjon >

Om studiet utfordrer og engasjerer



Helhetsvurdering >

Overordnet tilfredshet med studieprogrammet



Undervisning >

Formidling og undervisning

Bachelorprogram i design

Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen

**Gjennomsnitt**

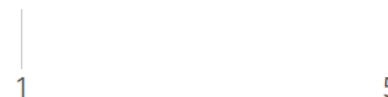
Av alle Humanistiske og estetiske fag, andre

**Tilbakemeldinger >**

Tilbakemelding og veiledning fra faglig ansatte

**Forventninger >**

Faglig ansattes forventninger til studentene

**Læringsmiljø >**

Sosialt og faglig miljø, fasiliteter og utstyr

**Organisering >**

Informasjon, administrasjon og faglig sammenheng

Bachelorprogram i design

Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen

**Gjennomsnitt**

Av alle Humanistiske og estetiske fag, andre

**Tilknytning til yrkeslivet >**

Informasjon om og kontakt med arbeidslivet

**Inspirasjon >**

Om studiet utfordrer og engasjerer

**Helhetsvurdering >**

Overordnet tilfredshet med studieprogrammet



Undervisning >

Formidling og undervisning



Tilbakemeldinger >

Tilbakemelding og veiledning fra faglig ansatte



Forventninger >

Faglig ansattes forventninger til studentene



Læringsmiljø >

Sosialt og faglig miljø, fasiliteter og utstyr

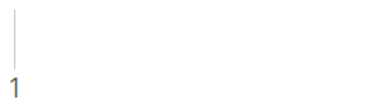


Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon

Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen

Gjennomsnitt

Av alle Sang- og musikkutdanninger



Organisering >

Informasjon, administrasjon og faglig sammenheng



Tilknytning til yrkeslivet >

Informasjon om og kontakt med arbeidslivet



Inspirasjon >

Om studiet utfordrer og engasjerer



Helhetsvurdering >

Overordnet tilfredshet med studieprogrammet



Bachelorprogram i utøvende musikk eller komposisjon

Bachelor, Universitetet i Bergen, Bergen

Gjennomsnitt

Av alle Sang- og musikkutdanninger

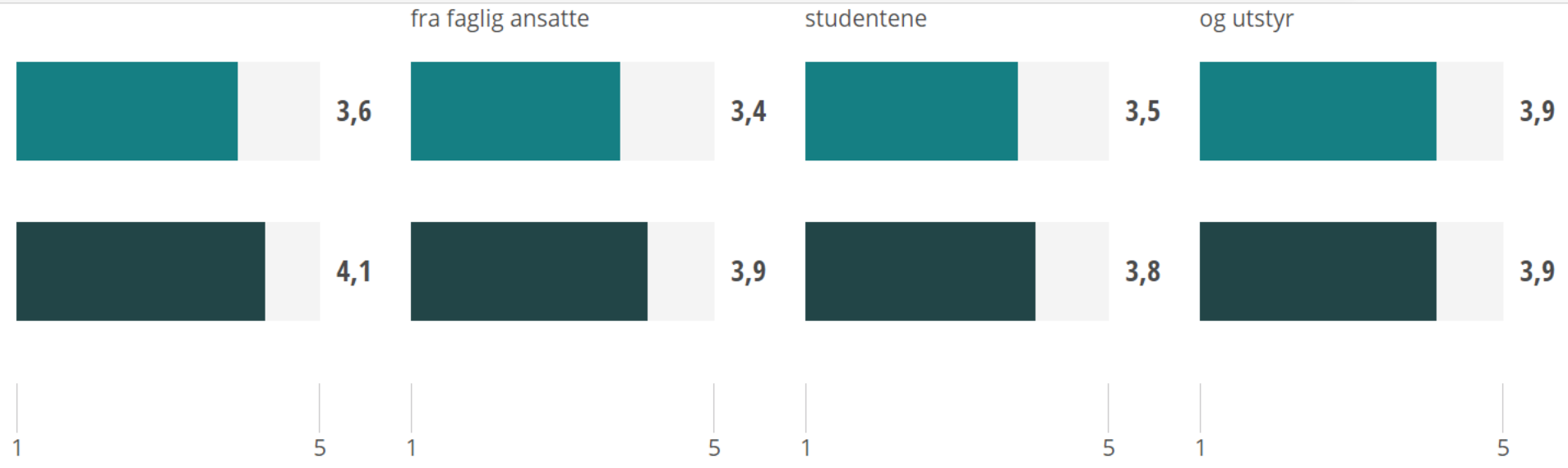


Integrert masterprogram i musikkterapi

Master, Universitetet i Bergen, Bergen

Gjennomsnitt

Av alle Sang- og musikkutdanninger



Organisering >

Informasjon, administrasjon og faglig sammenheng

Tilknytning til yrkeslivet >

Informasjon om og kontakt med arbeidslivet

Inspirasjon >

Om studiet utfordrer og engasjerer

Helhetsvurdering >

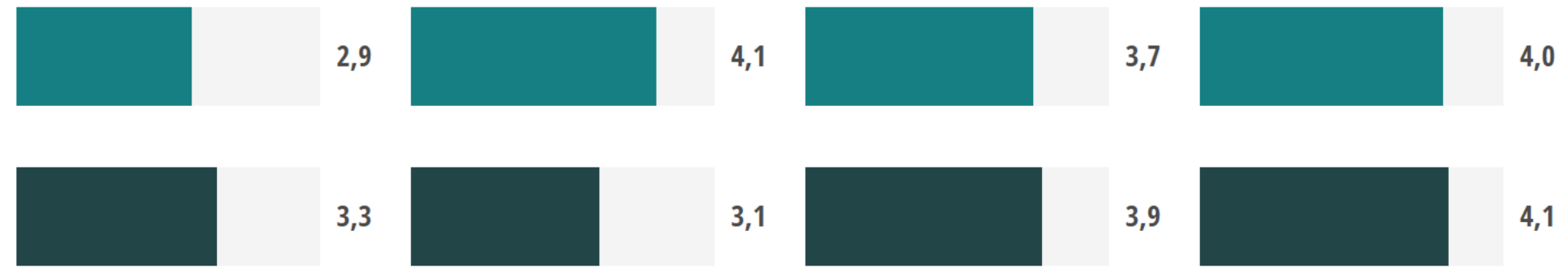
Overordnet tilfredshet med studieprogrammet

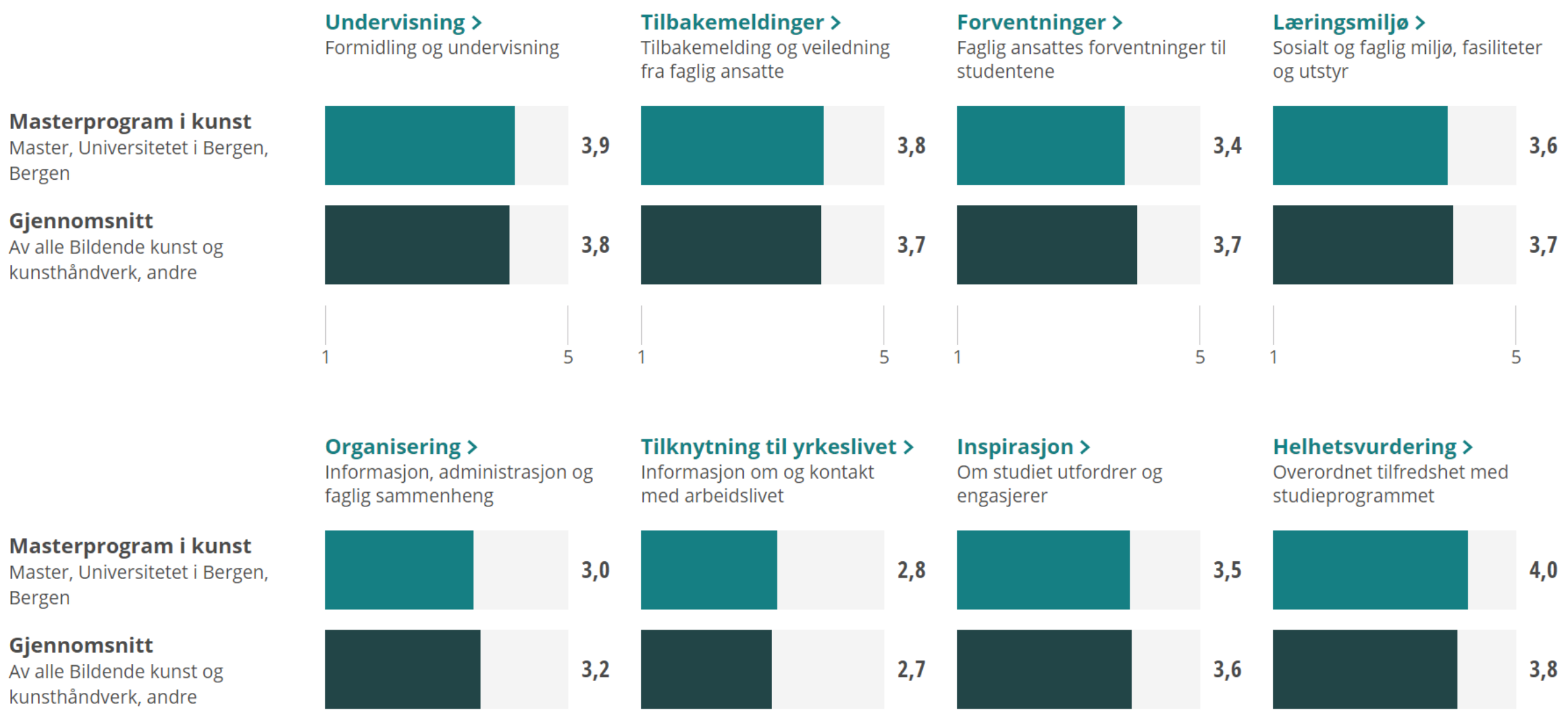
Integrert masterprogram i musikkterapi

Master, Universitetet i Bergen, Bergen

Gjennomsnitt

Av alle Sang- og musikkutdanninger





Undervisning >

Formidling og undervisning

Masterprogram i design

Master, Universitetet i Bergen, Bergen



Gjennomsnitt

Av alle Bildende kunst og kunsthåndverk, andre



Tilbakemeldinger >

Tilbakemelding og veiledning fra faglig ansatte



Forventninger >

Faglig ansattes forventninger til studentene



Læringsmiljø >

Sosialt og faglig miljø, fasiliteter og utstyr



Organisering >

Informasjon, administrasjon og faglig sammenheng

Masterprogram i design

Master, Universitetet i Bergen, Bergen



Gjennomsnitt

Av alle Bildende kunst og kunsthåndverk, andre



Tilknytning til yrkeslivet >

Informasjon om og kontakt med arbeidslivet



Inspirasjon >

Om studiet utfordrer og engasjerer



Helhetsvurdering >

Overordnet tilfredshet med studieprogrammet



- Organisasjonsutvikling, samarbeid, rutiner og kommunikasjon
- Digitale verktøy og systemer som «snakker sammen» og samsvarer med våre faglige praksiser?
- Implementering av kvalitetssystemet, og tilhørende prosesser
- Studentmentorordning
- Bør KMD utforme en supplerende undersøkelse til studiebarometeret?
Evt sammen med andre kunstfaglige miljøer?