



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 33/20

**Møtedato:** 1.april 2020

**Dato:** 31.03.2020

**Arkivsaksnr:** 2020/3737

---

## **ENDRING AV EKSAMEN: oppfølging av fakultetsstyresak 20/30 i) – studier ved Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst**

---

### **Bakgrunn**

Det vises til fakultetsstyresak 20/30 i), med orientering om situasjonen og påfølgende behov for omlegging av undervisning og eksamen. Saken er en følge av den ekstraordinære situasjonen med utbredelsen av COVID-19-viruset. Med hjemmel i smittevernloven har Helsedirektoratet vedtatt å stenge landets universitet og høyskoler. I henhold til påfølgende brev fra departementet, er instituttet bedt om å legge til rette for at studentene våre likevel skal kunne gjennomføre sine eksamener, til tross for de sterke restriksjonene som er lagt på universitetenes virksomhet.

### **Hjemmel for unntaksbestemmelser**

UiB har i denne anledning vedtatt Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (16. desember 2012 Fastsatt av rektor 11. mars 2020 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-9, sjuende ledd, jf. § 10, andre ledd, punkt b). )

Annet:

#### UiB-forskriften

§ 3-2 nr. 2: «Fakultetet selv kan endre studieprogram, studieretninger, emnegrupper og emner.»

#### Reglement for Fakulter for kunst, musikk og design

§2.1: «Fakultetsstyret er fakultetets øverste myndighet. Fakultetsstyret har ansvar for å fastlegge overordnede mål, prioriteringer og strategier for virksomheten. Dette skal skje innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og regler, samt vedtak fattet av universitetsstyret».

§ 11: «Instituttrådet skal behandle, fatte vedtak på vegne av instituttet, samt gi innstilling til fakultetet eller annet overordnet organ i saker som angår (...) vesentlige endringer i instituttets studietilbud».

§ 12: «...Programstyrene har ansvar for drift og koordinering av studieprogrammene. Programstyret gir råd til instituttleder og instituttrådet i saker som angår planer og beslutninger for emner og studieprogram, revisjon, og faglige prioriteringer og kvalitetsutvikling».

#### Nødsfullmakter for ledelsen

Dekanen er etter fakultetets reglement § 3 «ansvarlig for iverksetting av de faglige vedtakene som treffes i fakultetsstyret». Dekanen avgjør «...saker i det omfang disse ikke kan utsettes til fakultetsstyret kan komme sammen i møte».

## **Endringsforslag fra Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst**

Programstyret ved Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst er kommet til enighet om løsninger som kan være gjennomførbare våren 2020. Endringsforslag er utformet i disse dokumentene, vedlagt saken:

- Bachelor kunst (- møter i programstyret 25. mars og 31. mars)  
Vedlegg 1: Orienteringssak for instituttråd – Kunstakademiet – saksfremlegg og endringsforslag  
Vedlegg 2: Ekstraordinær sensorveiledning, BAKU 6, vår 2020  
Vedlegg 3: Informasjon til studenter, BA kunst  
Vedlegg 4: Informasjon til sensorer, BA kunst
- Master kunst (- møter i programstyret 25. mars og 31. mars)  
Vedlegg 1: Orienteringssak for instituttråd – Kunstakademiet – saksfremlegg og endringsforslag  
Vedlegg 2: Ekstraordinær sensorveiledning, MAKU 4, vår 2020  
Vedlegg 3: Informasjon til studenter, MA kunst  
Vedlegg 4: Informasjon til sensorer, MA kunst

Det viser et omfattende arbeid som er utført i en krevende situasjon for studenter og ansatte ved Kunstakademiet. Instituttleder har vært i dialog med programstyret og studenter i fagutvalg (FUKA), og lyttet til innspill og kommentarer. Instituttleder vurderer de endelige forslagene fra programstyret som gode og gjennomførbare, i den situasjonen vi befinner oss nå. Instituttleder anbefaler disse for vedtak og iverksetting.

### **Vurdering**

Dekan merker seg instituttleders betraktninger, anbefalinger om vedtak og iverksetting. Det er konsensus om forslagene, og beslutningene er godt forankret. Vi har behov for å gjøre disse endringene for å håndtere fakultetets drift i situasjonen knyttet til utbredelsen av COVID-19-viruset («korona- viruset»). Dekan anbefaler derfor at forslagene vedtas og iverksettes, på dekanens fullmakt (jf fakultetets reglement § 3).

### **Forslag til vedtak**

Fakultetsstyret slutter seg til at dekanens fullmakt kan brukes.

Frode Thorsen  
dekan

Synnøve Myhre  
fakultetsdirektør

### Vedlegg:

- Bachelor kunst (- møter i programstyret 25. mars og 31. mars)  
Vedlegg 1: Orienteringssak for instituttråd – Kunstakademiet – saksfremlegg og endringsforslag  
Vedlegg 2: Ekstraordinær sensorveiledning, BAKU 6, vår 2020  
Vedlegg 3: Informasjon til studenter, BA kunst  
Vedlegg 4: Informasjon til sensorer, BA kunst

- Master kunst (- møter i programstyret 25. mars og 31. mars)  
Vedlegg 1: Orienteringssak for instituttråd – Kunstakademiet – saksfremlegg og endringsforslag  
Vedlegg 2: Ekstraordinær sensorveiledning, MAKU 4, vår 2020  
Vedlegg 3: Informasjon til studenter, MA kunst  
Vedlegg 4: Informasjon til sensorer, MA kunst

Saksbehandler: HSk



## INSTITUTTRÅD – KUNSTAKADEMIET, INSTITUTT FOR SAMTIDSKUNST

**Sak nr.:**

**ePhorte:** 2020/3737

**Sakstype:** orientering

**Møte:** 25/3 og 31/3 - programstyret

---

### OPPFØLGING AV FAKULTETSSTYRESAK 30/20 i) – FORSLAG TIL ENDRING AV EKSAMEN: Bachelorprogram i kunst, vår 2020

---

Saken ble behandlet i ekstraordinære programstyremøter 25. mars og 31. mars.

Til stede:

Åsil Bøthun (programstyreleder), Johan Sandborg, Astrid Sleire, Eamon O`Kane, Anne Szefer Karlsen, Timothy Parry-Williams, Øystein Hauge, Lilibeth Cuenca Rasmussen, Oda Monslaup Ese (Studentrep.) og Skade H. Svennevig (studentrep.)

Sekretariat: Sara Bjørneset (sekretær for programstyret), Steffen C. Bekkelund (eksamenskonsulent)

Programstyreleder oversendte følgende forslag til instituttleder for vurdering og videresending til fakultetet:

#### 1. Bakgrunn

Det vises til fakultetsstyresak 30/20 i). Fakultetsstyret ble orientert om brev fra departementet (pr 11.03.2020), om unntakstilstand som følge av den ekstraordinære situasjonen som har oppstått som følge av utbredelsen av COVID-19-viruset («koronaviruset»). Med hjemmel i smittevernloven fattet Helsedirektoratet 12. mars vedtak om å stenge landets universitet og høyskoler. UiB ble pålagt bl.a. å legge til rette for at studentene skulle kunne gjennomføre sine eksamener til tross for sterke restriksjoner som er lagt på universitetenes virksomhet, deriblant avstengt campus og arbeidsplasser. I den forbindelse er det vedtatt en midlertidig forskrift med et overordnet formålet om å sikre at studenter ved UiB får gjennomført sin utdanning og får sine grader og vitnemål uten forsinkelse på grunn av forhold knyttet til koronavirus. Forskriften gjør det mulig å foreta nødvendige endringer i emnebeskrivelser (obl.krav) og vurdering, for at eksamen skal kunne gjennomføres under gjeldende rammevilkår.

Fakultet for kunst, musikk og design er i likhet med de andre fakultetene bedt om å gjennomgå sine emner, undervisning og vurdering, for våren 2020. Programstyret for kunst har sammen med studieadministrasjonen, sett på alle emner slik de foreligger i studieplanene. Det er blitt drøftet hvordan undervisning best skal kunne gjennomføres i henhold til læringsutbyttebeskrivelser, og hvordan vi kan få til en unntaksordning for avsluttende vurderinger. Programstyret for kunst har kommet frem til følgende forslag som er blitt forelagt instituttleder for kunst, til videre anbefaling for vedtak i fakultetsstyret, eller den instans fakultetet i denne situasjonen viser til.

I denne saken fremmes forslag til endringer av prøvingsform og obligatoriske oppmøtekrav for innværende semester for studieprogrammet **Bachelor i Kunst**, ved Kunstakademiet – institutt for samtidskunst.

Det bemerkes at de foreslåtte tiltakene må anses som midlertidige, og ikke sette presedens for framtidige eksamensavviklinger. Tiltakene som foreslås i denne ekstraordinære situasjonen innebærer, etter vårt syn, en kvalitetssenkning av vurderingssituasjonen og kan slik sett ikke anses som representative for instituttets faglige målsettinger og ambisjoner. Det ansees likevel å kunne ivareta et minimum av læringsutbyttet og læringsmålene som er gitt.

Saken vil videre vise til formell hjemmel for unntaksbestemmelsene (1.1.), før emne for emne gjennomgås med ordinær tekst, og de endringene som foreslås (2 og 3) Endringsforslagene medfører også endringer i sensorveiledninger (4), som til sammen gir grunnlaget for vedtaksforslaget som fremmes i denne saken.

### **1.1 Hjemmel for unntaksbestemmelser**

UiB har i denne anledning vedtatt Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (16. desember 2012 Fastsatt av rektor 11. mars 2020 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-9, sjuende ledd, jf. § 10, andre ledd, punkt b.)

Annet:

#### UiB-forskriften

§ 3-2 nr. 2: «Fakultetet selv kan endre studieprogram, studieretninger, emnegrupper og emner.»

#### Reglement for Fakulter for kunst, musikk og design

§2.1: «Fakultetsstyret er fakultetets øverste myndighet. Fakultetsstyret har ansvar for å fastlegge overordnede mål, prioriteringer og strategier for virksomheten. Dette skal skje innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og regler, samt vedtak fattet av universitetsstyret».

§ 11: «Instituttrådet skal behandle, fatte vedtak på vegne av instituttet, samt gi innstilling til fakultetet eller annet overordnet organ i saker som angår (...) vesentlige endringer i instituttets studietilbud».

§ 12: «...Programstyrene har ansvar for drift og koordinering av studieprogrammene. Programstyret gir råd til instituttleder og instituttrådet i saker som angår planer og beslutninger for emner og studieprogram, revisjon, og faglige prioriteringer og kvalitetsutvikling».

#### Nødsfullmakter for ledelsen

Dekanen er etter fakultetets reglement § 3 «ansvarlig for iverksetting av de faglige vedtakene som treffes i fakultetsstyret». Dekanen avgjør «...saker i det omfang disse ikke kan utsettes til fakultetsstyret kan komme sammen i møte».

## **2. Til saken**

De emnene som er aktuelle våren 2020, og som trenger endringer er:

BAKU 6 (*Bachelor kuns 6. semester*): <https://www.uib.no/emne/BAKU%206>

BAKU 4 (*Bachelor kunst 4. semester*): <https://www.uib.no/emne/BAKU%204>

BAKU 2 (*Bachelor kunst 2. semester*): <https://www.uib.no/emne/BAKU%202>

## 2.1 Gjeldende bestemmelser om prøvingsform

### Avsluttende gradseksamen (BAKU 6)

Bachelorprogrammet avsluttes med eksamen i sjette semester. Ved eksamensvurderingen blir studentene vurdert på grunnlag av læringsmålene som er fastsatt for bachelorprogrammet. Eksamen skjer i form av en muntlig samtale som inkluderer visning og kritisk vurdering av eksamensprosjektet, inkludert den skriftlige refleksjonen.

I tillegg til det kunstfaglige eksamensprosjektet, skal studenten også levere en skriftlig refleksjon. I refleksjonen skal studenten analysere og reflektere over sitt kunstneriske eksamensprosjekt. Refleksjonen skal være mellom 2000-3000 ord.

Ved innledningen til skriftlig refleksjon skal kandidaten også levere prosjektbeskrivelsen for eksamensarbeidet. Prosjektbeskrivelsen skal være på maksimum en side. Instituttleder kan dispensere fra kravet til skriftlighet, og studenten må da demonstrere tilsvarende kvalifikasjoner på en annen måte.

Karakterene som benyttes er bestått og ikke bestått. Eksamensvurderingen blir foretatt av en kommisjon bestående av to eksterne sensorer og studentens hovedveileder. Bestått eksamen utløser 30 studiepoeng.

Vurderingsgrunnlag:

- Eksamensprosjekt; kunstnerisk del
- Eksamensprosjekt; skriftlig refleksjon og prosjektbeskrivelse
- Muntlig redegjørelse for utvikling og gjennomføring av eksamensprosjektet under eksamensvurderingen

Vurderingskriterier:

- Undersøkelse
- Analyse
- Fagkunnskap
- Eksperimentering
- Realisering
- Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid
- Kommunikasjon og presentasjon
- Profesjonell utvikling i egen praksis.

### Semestervurdering (BAKU 4):

Semestervurdering er en mappevurdering som finner sted mot slutten av hvert semester. Mappen skal inneholde:

Semesterrapport, en skriftlig redegjørelse for faglig utvikling for inneværende semester, samt dokumentasjon av faglig aktivitet.

Semestervurderingen skjer i form av en 45 minutters muntlig samtale med hovedveileder og en annen faglig ansatt, som avsluttes med at studenten får strukturert tilbakemelding om eget arbeid og progresjon. Bestått semestervurdering er en forutsetning for videre studier i bachelorprogrammet.

Vurderingsgrunnlag:

- Oppmøte på individuelle- og gruppeveiledninger
- Deltagelse på kurs og seminarer, basert på avtale med hovedveileder

- Semesterrapport, dokumentasjon av arbeider
- Muntlig redegjørelse for egen læring og arbeidsinnsats under semestervurderingen.

#### Vurderingskriterier:

- Undersøkelse
- Fagkunnskap
- Eksperimentering
- Realisering
- Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid
- Kommunikasjon og presentasjon
- Profesjonell utvikling i egen praksis.

#### Semestervurdering (BAKU 2):

Semestervurdering er en mappevurdering som finner sted mot slutten av hvert semester. Mappen skal inneholde:

Semesterrapport, en skriftlig redegjørelse for faglig utvikling for inneværende semester, samt dokumentasjon av faglig aktivitet. Det skal også legges ved innleverte teoritext for semesteremnet BAKU 2.

Semestervurderingen skjer i form av en 45 minutters muntlig samtale med hovedveileder og en annen faglig ansatt, som avsluttes med at studenten får strukturert tilbakemelding om eget arbeid og progresjon. Bestått semestervurdering er en forutsetning for videre studier i bachelorprogrammet.

#### Vurderingsgrunnlag

- Oppmøte på individuelle- og gruppeveiledninger
- Deltagelse på kurs og seminarer, basert på avtale med hovedveileder
- Semesterrapport, dokumentasjon av arbeider og innleverte teoriarbeider
- Muntlig redegjørelse for egen læring og arbeidsinnsats under semestervurderingen

#### Vurderingskriterier

- Fagkunnskap
- Eksperimentering
- Realisering
- Sammarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid

## 2.2. Alternativ gjennomføring av vurdering, våren 2020:

Nedenfor skisseres beskrivelser av emnenes opprinnelige eksamensplaner, samt forslag til alternativ organisering på grunn av unntakssituasjonen:

#### BAKU 6

Hva:	Hvor:	Når:	Foreslåtte endringer pga. koronasituasjonen:
Innlevering digital eksamenstekst	Inspera	02.04. kl. 12.00	Man legger til en prosjektbeskrivelse og utsetter innleveringen til 27.04 kl. 12.00
Innlevering fysisk eksamenstekst	Resepsjonen M61	02.04 kl. 12.00	Utgår

Bygging av eksamensutstilling	M61		Utgår
Muntlig eksamen	M61	05.- 08.05	Utsettes til uke 21
Åpning av offentlig eksamensutstilling	M61		Utgår
Offentlig utstilling	M61		Utgår

#### BAKU 4

Hva:	Hvor:	Når:	Foreslåtte endringer pga. koronasituasjonen:
Innlevering semesterrapport	Inspira	18.05 kl. 12.00	
Muntlig eksamen	Studentstudioer	02.-05.06	Samtale gjennomføres pr Skype (el.)

#### BAKU 2

Hva:	Hvor:	Når:	Foreslåtte endringer pga. koronasituasjonen:
Innlevering semesterrapport	Inspira	18.05 kl. 12.00	
Muntlig eksamen	Studentstudioer	02.-05.06	Samtale gjennomføres pr Skype (el.)

### 2.3 De konkrete tiltakene

Situasjonen påkaller så vidt ekstraordinære tiltak at fakultetsstyret kan fatte nødvendige vedtak **i en generell form**, sånn at det ikke er nødvendig å fatte vedtak om å endre alle de forekomstene som regulerer gjennomføringen av eksamen.

#### 2.3.1 Obligatorisk oppmøte

Begrunnelsen for å kansellere undervisning som innebærer oppmøte, er åpenbar og behandles ikke videre her.

Programstyret og instituttleder på design anbefaler at dekan og fakultetsdirektør gjør følgende endringer i de obligatoriske kravene i BAKU 2 (*Bachelor kunst 2. semester*), BAKU 4 (*Bachelor kunst 4. semester*) og BAKU 6 (*Bachelor kunst 6. semester*):



- Alle krav til oppmøte bortfaller, oppmøtekomponenten tas ut av formelen for beregning av oppmøte.
- Obligatorisk deltakelse vil bli beregnet bare av skriftlig innlevering. Studiedekan får fullmakt til å vedta en annen løsning, i de emnene der det er nødvendig, i samarbeid med emneansvarlig og studieadministrasjonen.

### 2.3.2 Overgang fra utstilling til *prosjektbeskrivelse av et kunstnerisk arbeid* i emnet BAKU 6:

Begrunnelsen for å endre fra utstilling til prosjektbeskrivelse av et kunstnerisk arbeid, er den samme som begrunnelsen for å kansellere undervisning som innebærer oppmøte.

Den skriftlige eksamensteksten gjøres det ingen endring på. Kandidatene har fått én ukes utsettelse på innlevering (i Inspera Assessment), men form og format endres ikke.

For emnene BAKU 6 foreslås følgende beskrivelse/oppbygging av prosjektbeskrivelsen av et kunstnerisk arbeid som erstatter utstillingskomponenten:

- En introduksjon av kandidatens praksis (inkludert tematikk, referanser og formater)
- Beskrivelse av arbeid(er), inkludert medium, materiale, størrelse, format og annen relevant informasjon som er til hjelp for å forstå arbeidet.
- Beskrivelse av hvordan dette arbeidet skulle blitt manifestert fysisk i utstillingsrommet and hvordan man intenderte å vise/fremstille arbeidet (white cube, black box osv.)

### 2.3.3 Ekstraordinær sensorveileder for emnene BAKU 6:

Viser til vedlagt ekstraordinære sensorveiledninger for henholdsvis BAKU 6.

Vurderingskriteriet for punktetene *realisering* og *kommunikasjon og presentasjon* beholdes i sin nåværende form, men for å oppnå karakteren bestått må sensor utvise stor grad av fleksibilitet i vurderingen av dette punktet, og gjøre vurderingen opp mot hva som er fornuftig å forvente av kandidatene ettersom de ikke har hatt tilgang til verksteder, verktøy og utstillingslokaler når campus har vært stengt ned.

### Oppsummering av endelige anbefalinger:

1. For emnene BAKU 2 (*Bachelor kunst 2. semester*), BAKU 4 (*Bachelor kunst 4. semester*) og BAKU 6 (*Bachelor kunst 6. semester*) vedtas unntak fra alle gjeldende reguleringer av obligatorisk oppmøte.
2. For følgende emner vedtas disse prøvingsformene for semesteret v20:

#### **BAKU 6 Bachelor kunst 6. semester**

Prøvingsformen V20 skal være mappevurdering bestående av

- (1) skriftlig eksamenstekst
- (2) prosjektbeskrivelse av et kunstnerisk arbeid
- (3) presentasjon/samtale over skype eller liknende videosamtaleprogram.

#### **BAKU 4 Bachelor kunst 4. semester:**

Prøvingsformen V20 skal være mappevurdering bestående av

- (1) skriftlig semesterrapport
- (2) samtale over skype eller liknende videosamtaleprogram.

**BAKU 2 Bachelor kunst 2. semester:**

*Prøvingsformen V20 skal være mappevurdering bestående av*

*(1) skriftlig semesterrapport*

*(2) samtale over skype eller liknende videosamtaleprogram.*

3. *For emnet BAKU 6 (Bachelor kunst, 6. semester) foreslås en økning av honorar til ekstern sensor med 2 timer pr. kandidat for å kompensere ekstra arbeid med å studere/vurdere prosjektbeskrivelsen av det kunstneriske arbeidet, samt evt. tekniske utfordringer med gjennomføring av eksamen over skype el.*

Gjeldende for alle emner på bachelorprogrammet i kunst:

- *Unntakene gjelder både for ordinær eksamen V20 og for eventuell kontinuasjonseksamen og utsatt eksamen til samme emne.*
- *Fakultetet utformer et generelt skriv som orienterer om de ekstraordinære forholdene ved eksamener og vurderingsuttrykk dette semesteret. Alle studentene kan få dette skrevet, og legge det ved sin karakterutskrift eller sitt vitnemål som forklaring på de ekstraordinære forekomstene.*

**Instituttleders vurderinger**

Instituttleder har vært i dialog med programstyret og studenter i fagutvalg (FUKA), og lyttet til innspill og kommentarer. Instituttleder vurderer de endelige forslagene fra programstyret som gode og gjennomførbare, i den situasjonen vi befinner oss nå.

**Instituttleders anbefaling til vedtak:**

Det foreliggende forslaget til endringer i eksamen for emner på bachelorprogrammet i kunst anbefales. Saken med vedlegg videresendes til fakultetet for vedtak og iverksetting.

Bergen, 31. mars 2020

Frans Jacobi  
instituttleder

Vedlegg:

Vedlegg 1 – Ekstraordinær sensorveiledning – BAKU 6, vår 2020

Vedlegg 2 – Informasjon til studenter, BA Kunst

Vedlegg 3 – Informasjon til sensorer, BA Kunst

Saksbehandlere: Sara Bjørneset (sekretær for programstyret/studiekonsulent)  
Steffen Bekkelund (eksamenskonsulent)

## Vedlegg 1 - Ekstraordinær sensorveiledning – BAKU 6, vår 2020

### Emneinformasjon:

<b>Emnekode:</b>	BAKU 6
<b>Emnenavn:</b>	Bachelor kunst, 6. semester
<b>Semester:</b>	Vår
<b>Antall studiepoeng:</b>	30
<b>Karakter:</b>	Bestått/ikke bestått
<b>Sensorkommisjon:</b>	En intern og to eksterne sensorer (hvorav den interne normalt er hovedveileder)
<b>Vurderingsform(er)</b>	Bachelorprogrammet avsluttes med eksamen i sjettede semester. Ved eksamensvurderingen blir studentene vurdert på grunnlag av læringsmålene som er fastsatt for bachelorprogrammet. Eksamen skjer i form av en muntlig samtale som inkluderer kritisk vurdering av en prosjektbeskrivelse, inkludert den skriftlige refleksjonen.
<b>Læringsutbytte for emnet:</b>	<p><b>Kunnskap og ferdigheter:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har bred kunnskap om sentrale tema, teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder innen fagområdet</li> <li>• Har kunnskap om historie, tradisjoner og egenarten til fagområdet og hvilken plass det har i samfunnet</li> <li>• Forståelse og bruk av fagkunnskap og underliggende prinsipper</li> <li>• Sammenligne og anvende relevante teorier om kunstens funksjon og betydning</li> <li>• Kommunisere muntlig og skriftlig om kunstneriske problemstillinger, også med målgrupper utenfor eget fagmiljø.</li> <li>• Kjenner til forskings- og utviklingsarbeid innen fagområdet</li> <li>• Foreta faglig begrunnede valg og håndtere kunstneriske prosesser</li> <li>• Realisere og formidle sine kunstneriske intensjoner på et profesjonelt nivå.</li> </ul> <p><b>Generell kompetanse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifisere egne læringsbehov og styre egen læring</li> <li>• Arbeide målrettet og selvstendig, alene og sammen med andre</li> <li>• Orienter seg i relevant kunstnerisk utviklingsarbeid og anvende kunnskap om dette i egen praksis</li> <li>• Utvikle og gjennomføre kunstneriske prosjekter.</li> </ul>
<b>Vurderingsgrunnlag:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksamensprosjekt; kunstnerisk del</li> <li>• Eksamensprosjekt; skriftlig refleksjon og prosjektbeskrivelse</li> <li>• Muntlig redegjørelse for utvikling og gjennomføring av eksamensprosjektet under eksamensvurderingen</li> </ul>
<b>Vurderingskriterier:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Undersøkelse</li> <li>• Analyse</li> <li>• Fagkunnskap</li> <li>• Eksperimentering</li> <li>• Realisering</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid</li><li>• Kommunikasjon og presentasjon</li><li>• Profesjonell utvikling i egen praksis</li></ul>
--	--

## Bruk av vurderingskriteriene på BAKU 6:

I kunstutdanning kan verken læring eller vurdering settes på formel. Faglige resultater er komplekse prestasjoner som vurderes helhetlig, med utgangspunkt i profesjonelt skjønn og kvalitative kriterier.

I emnet BAKU 6 brukes åtte kriterier som felles referanseramme for vurdering av studentenes arbeid ved semestervurdering.

Vurderingssituasjoner er viktige arenaer for læring. Kriteriene er fastsatt for å bidra til at studentene forstår hva som forventes av dem, hva som er de sterke sidene ved arbeidet deres og hvilke aspekter som bør utvikles videre. En nærmere omtale av kriteriene og hvordan de brukes på bachelornivå er beskrevet under.

	<b>Bestått:</b>	<b>Ikke bestått</b>
<b>Undersøkelse</b> Identifisering og undersøkelse av relevante kilder	Presenterer og systematiserer informasjon fra flere kilder. Relaterer innsamlet informasjon til eget arbeid.	Presenterer lite innsamlet informasjon. Manglende eller uklar sammenheng mellom innsamlet informasjon og eget arbeid.
<b>Analyse</b> Bruk og tolkning av kilde-materiale	Identifiserer hoved-elementer fra kildemateriale, kan sammenlikne og overføre til eget arbeid.	Dokumenterer i liten grad hvordan kildemateriale er brukt og tolket.
<b>Fagkunnskap</b> Forståelse og bruk av fagkunnskap og underliggende prinsipper	Bruker fagkunnskap i eget arbeid. Kan forklare vesentlige prinsipper og særtrekk ved faget, og sette dem i sammenheng.	Kan i liten grad bruke eller forklare grunnleggende prinsipper innen faget. Har liten kunnskap om fagets utvikling.
<b>Eksperimentering</b> Utprøving av idéer, prosesser, metoder og materialer i realisering av konsepter.	Prøver aktivt ut idéer, prosesser, metoder og materialer.	Prøver i liten grad ut idéer, prosesser, metoder og materialer.
<b>Realisering*</b> Ferdigheter som gjør det mulig å realisere idéer i et relevant medium eller materiale	Bruker relevante ferdigheter til å formidle idéer, teste og gjennomføre.	Mestrer ulike verktøy i liten grad, bruker i liten grad relevante ferdigheter.
<b>Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid</b> Evne til å arbeide i en profesjonell sammenheng, alene og sammen med andre	Arbeider effektivt selvstendig. Deltar og tar ansvar i samarbeid.	Viser lite selvstendig arbeid. Kan eller vil ikke samarbeide.



<b>Kommunikasjon og presentasjon*</b> Struktur, ferdigheter i relevante presentasjonsformer, bevissthet om fremgangsmåter og ulike publikumsgruppers behov	Kan kommunisere og strukturere innhold til ulike formål og målgrupper. Velger relevante medier og uttrykksformer.	Kommuniserer uklart, uten tydelig formål. Bruker i liten grad relevante medier og uttrykksformer.
<b>Personlig og profesjonell utvikling</b> Selvstyrt læring gjennom refleksjon, planlegging, faglig engasjement og forpliktelse	Planlegger og tar ansvar for egen læring. Reflekterer over egne styrker og svakheter. Utvikler profesjonelle holdninger.	Tar i liten grad ansvar for egen læring. Kan i liten grad beskrive egne styrker og svakheter. Tar i liten grad ansvar for å utvikle profesjonelle holdninger.

\*Den 12. mars 2020 ble alle byggene til UiB stengt som følge av utbruddet av koronaviruset (covid-19). Som konsekvens av dette har ikke kandidatene hatt tilgang til verken verksteder eller verktøy i arbeidet opp mot eksamen, og har derfor heller ikke kunnet realisere sine eksamensprosjekter i tråd med kravene i studie- og emneplaner. Vi anmoder derfor alle sensorer om å vise stor grad av fleksibilitet i vurderingen av studentenes realisering/presentasjon av sine prosjekter, og gjøre sine vurderinger basert på kandidatens beskrivelse av planlagt realisering.

## Ekstraordinær modell for eksamensgjennomføring og anbefalt tidsbruk, v20

	Veil. tidsbruk
Kandidaten presenterer arbeidet muntlig for sensorgruppen.	20 min.
Sensorgruppen ser gjennom det digitale materialet.	20 min.
Intern drøfting mellom sensorene	20 min.
Videre spørsmål og samtale mellom kandidaten og sensorgruppen	10 min.
Endelig drøfting i sensorgruppen, kun for å avgjøre resultat (bestått/ikke bestått)	15 min.

### Sensur:

Vurderingen av hver eksamenskandidat innledes med intern forberedelse mellom de sensorene. Deretter innkalles studenten for en presentasjon av sine arbeider. Presentasjonen etterfølges av en samtale mellom studenten og sensorene. Disse delene er offentlige.

Kommisjonen foretar en drøfting/vurdering av alle deler av de innleverte/presenterte arbeidene, og denne vurderingen skal dermed omfatte både den skriftlige og muntlige delen. Drøftingen skal ta for seg studentens resultater opp mot læringsutbyttebeskrivelsen og de gjeldende vurderingskriteriene. Hovedveileder har et særlig ansvar for at alle deler av eksamensarbeidet blir belyst i gjennomgangen. Denne gjennomgangen er ikke offentlig. Dersom det er behov for tilleggsinformasjon, kan studenten innkalles til en oppklaringsrunde.



Fakultetsadministrasjonen sørger for at det foreligger protokoll innen vurderingen starter. Alle medlemmer av kommisjonen skal fylle ut og signere protokollen umiddelbart etter vurderingens slutt.

Ved fastsettelse av karakter *ikke bestått*, må dette begrunnes skriftlig fra kommisjonen innen tre virkedager etter sensur. Den skriftlige rapporten skal inneholde en vurdering av kandidatens prestasjon basert på emnets vurderingskriterier målt opp mot læringsutbyttebeskrivelsen for emnet.

Den skriftlige rapporten skal oversendes til fakultetsadministrasjonen som videreformidler den til kandidaten.

## Vedlegg 2 – Studentinformasjon

### **Ekstraordinære endringer i vurdering og eksamen ved bachelorprogrammet i Kunst, KMD-UiB på grunn av nedstenging av Campus som følge av utbrudd av Covid-19 virus.**

Under eksamensvurderingen blir studentene evaluert på grunnlag av læringsutbyttet som er fastsatt for Bacherstudiet. Ved normale omstendigheter er eksamen en presentasjon og en samtale, som inkluderte en visning og kritisk evaluering av kandidatens kunstneriske arbeid og den skriftlige refleksjonen.

Grunnlaget for vurdering er nå endret, siden vi ikke er i stand til å gjennomføre den praktiske delen; ferdigstillelse av kunstverk og montering av disse i en avgangsutstilling.

Læringsutbyttet for BAKU 6 forblir det samme, vurderingsgrunnlaget har imidlertid blitt justert. Vi viser til *Studieplan, emnebeskrivelse og Vurdering og eksamen - BA Kunst* for detaljer om alle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse dokumentene er tilgjengelig i eksamensinformasjonen i MittUiB

Eksamensvurderingen vil gjennomføres av en kommisjon bestående av minimum en ekstern sensor og kandidatens hovedveileder, via en digital plattform. Under disse omstendighetene, hvor tilgang til verkstedene og atelierplassene ved instituttet er stengt, skal sensorene instrueres til å være særs fleksible i sin vurdering av hva som er rimelig å forvente fra studenten.

Den viktigste endringen er som følger; i stedet for vurderingen av et kunstnerisk arbeid, vil sensorene vurdere en utvidet versjon av prosjektbeskrivelsen som allerede er en del av den skriftlige innleveringen beskrevet i opprinnelig emnebeskrivelse. Denne utvidet prosjektbeskrivelsen skal være fra minimum to til maksimalt fire sider (A4 format) og leveres i samme PDF-dokument som opprinnelig refleksjonstekst. Prosjektbeskrivelsen skal beskrive det/de påbegynte kunstneriske arbeidene, og forslag til hvordan disse er tenkt gjennomført i en tenkt avgangsutstilling.

Denne prosjektbeskrivelsen og den skriftlige refleksjonen vil sammen med en muntlig presentasjon via en digital plattform, utgjøre eksamen.

Karakterene som benyttes er bestått/ikke bestått. Eksamensvurderingen blir gjort av en kommisjon bestående av intern og ekstern(e) sensor(er). Bestått eksamen genererer 30 studiepoeng.

Vi legger til at for å bestå vurderingskriteriene *realisering* og *presentasjon*, vil sensorene bli instruert til å være *veldig fleksible* i deres vurdering av hva som kan forventes å være oppnådd når tilgangen til verksteder, utstyr og utstillingslokale har vært begrenset/fraværende i tiden fram mot eksamen. Sensorene skal istedenfor ta utgangspunkt i det skriftlige og visuelle materialet som blir levert av kandidaten. Det visuelle materialet skal beskrive hva kandidaten hadde til hensikt å fullføre under normale omstendigheter.

## Ny vurderingsform for vårsemesteret 2020

Ettersom alle deler av eksamen må skje borte fra campus våren 2020, har det blitt utarbeidet ny sammensetting av mappen som skal opp til vurdering:

Ordinær mappevurdering består av en helhetlig vurdering av følgende tre komponenter:

1. Skriftlig refleksjonstekst
2. Utstilling
3. Muntlig presentasjon/samtale

Den *ekstraordinære* mappevurderingen våren 2020 vil bestå av en helhetlig vurdering av følgende to komponenter:

1. Skriftlig refleksjonstekst og prosjektbeskrivelse i et dokument, innlevert den 27.04.20 kl. 12.00
2. Muntlig presentasjon/samtale via skype eller annet videosamtaleprogram – uke 20.

1. Informasjon om prosjektbeskrivelsen av et kunstnerisk arbeid

Prosjektbeskrivelsen levers i form av et A4 PDF-dokument som en del av refleksjonsteksten. Den utvidede prosjektbeskrivelsen skal være minimum to og maksimalt fire sider, og den skal beskrive studentens forslag til det påbegynte prosjekt som skal realiseres i en avgangsutstilling. Dette dokumentet skal leveres sammen med den opprinnelige tekstrefleksjonen i forkant av den muntlige vurderingen.

Prosjektbeskrivelsen skal inneholde;

- En introduksjon eller tematisk oversikt over kandidatens kunstneriske praksis.
- En beskrivelse av arbeidet/arbeidene, inkludert medium, materiale, størrelse, format og annen relevant informasjon som er nyttig for å forstå verket.
- En beskrivelse av hva slags rom som er ideelt for en optimal visning og presentasjon av prosjektet. White cube, black box osv.

Maksimalt 500 ord

- Visuelle skisser i form av foto/tegninger/illustrasjoner som tydeliggjør hvordan arbeidet er tenkt ferdigstilt.

Her skal det maksimalt være 10 bilder/illustrasjoner, eventuelt maksimalt utsnitt på 5 minutter i link for tidsbaserte arbeider.

2. Informasjon om muntlig presentasjon (uke 19):

Muntlig presentasjon vil gjennomføres via Skype eller tilsvarende program.

Dette er en 20 minutters presentasjon og skal fokusere på utvikling og ferdigstilling av bachelorprosjektet. Det er en presentasjon først og fremst til de eksterne sensorene.



### Tidsplan pr. eksamen:

	<b>Veil. tidsbruk</b>
Kandidaten presenterer arbeidet muntlig for sensorgruppen.	20 min
Sensorgruppen ser gjennom det digitale materialet.	20 min
Intern drøfting mellom sensorene	20 min
Videre spørsmål og samtale mellom kandidaten og sensorgruppen	10 min
Endelig drøfting i sensorgruppen, kun for å avgjøre resultat (bestått/ikke bestått)	15 min

Tidsplanen vil ta høyde for, og legge til, tid som går med til evt. tekniske problemer.

### Sykdom/fravær ved eksamen:

I utgangspunktet gjelder vanlige regler for gyldig fravær og utsatt eksamen. Vårsemesteret 2020 har UiB innført egenmelding ved gyldig fravær på eksamen for å sikre at studenter ved UiB får gjennomført sin utdanning og får ta sine grader og vitnemål uten forsinkelser på grunn av forhold knyttet til koronavirus.

For mer informasjon om sykdom og gyldig fravær, og hvordan registrere fravær ved å følge denne linken: <https://www.uib.no/student/116194/syk-på-eksamen>

Vi minner om at dersom det blir aktuelt med utsatt/ny eksamen ved høstsemesteret 2020, vil eksamensformen som ble vedtatt våren 2020 være gjeldende også i en slik kontinuasjonsvurdering.

Studenter som har barn og som, på grunn av situasjonen, har utfordringer knyttet til å ferdigstille arbeidet, bes ta kontakt med studieadministrasjonen for individuelle tilpasninger.



## Vedlegg 3 - Informasjon til sensorer, BA Kunst eksamen - vår 2020

### Innledning:

På grunn av utbruddet av Covid-19 ble alle bygninger ved Universitet i Bergen stengt den 12. mars. Som følge av dette har verken studenter eller ansatte hatt tilgang til de ressursene som er nødvendig for å ferdigstille eksamensarbeider og organisere utstilling.

På bakgrunn av dette har det blitt gjort ekstraordinære endringer i eksamensløpet for BA Kunst-kandidatene, våren 2020. Dette skrivet vil gi en innføring i den nye ordningen slik at du som sensor er forberedt på det videre arbeidet som kommer.

Ordinær eksamen for BA Kunst består av en samlet vurdering av tre komponenter: skriftlig eksamenstekst; utstilling samt muntlig presentasjon/samtale. Vi ønsker i så stor grad som mulig, under de gitte forutsetninger, å gjennomføre eksamen i tråd med det ordinære eksamensløpet. Vi vil imidlertid måtte gjøre en del justeringer for å veie opp for fraværet av verksteder, verktøy, utstyr og andre fasiliteter.

### Plan for eksamensgjennomføringen:

Programstyret på kunst har derfor gjort følgende endring i eksamen for våren 2020:

1. Eksamensteksten:

Består av en skriftlig refleksjonstekst *samt* en prosjektbeskrivelse (samlet i ett dokument – PDF). Som sensor vil du få tilgang til teksten etter innleveringsfristen 27.04 kl. 12.00 gjennom Inspira Assessment.

2. Utstilling:

Den fysiske utstillingen har våren 2020 blitt erstattet med en utvidet eksamenstekst (beskrevet ovenfor) som også rommer en prosjektbeskrivelse som presenterer hvordan kandidaten har sett for seg å sette opp utstillingen under normale omstendigheter.

Her har kandidatene fått anledning til å legge ved bilde/video/illustrasjon mm, som best presenterer prosjektet slik det var tenkt presentert.

Kandidatene vil få frist til 27.04 kl. 12.00 med å levere prosjektbeskrivelsen i Inspira Assessment. Som sensorer vil dere få tilgang til å lese denne umiddelbart etterpå.

3. Muntlig presentasjon/samtale:

Den muntlige delen av eksamen vil finne sted i uke 20, men da over skype for å kompensere for manglende tilgang til eksamenslokale.

Vi har utarbeidet en ny formel for bruk av tiden under eksamen som ser slik ut:



### Ekstraordinær modell for eksamensgjennomføring og anbefalt tidsbruk, v20

	<b>Veil. tidsbruk</b>
Kandidaten presenterer arbeidet muntlig for sensorgruppen.	20 min
Sensorgruppen ser gjennom det digitale materialet.	20 min
Intern drøfting mellom sensorene	20 min
Videre spørsmål og samtale mellom kandidaten og sensorgruppen	10 min
Endelig drøfting i sensorgruppen, kun for å avgjøre resultat (bestått/ikke bestått)	15 min

- Tidsplanen vil ta høyde for, og legge til, tid som går med til evt. tekniske problemer.

#### Honorar:

Vi kommer i vårens eksamen til å legge opp til 2 timer ekstra tid pr. sensor for å kompensere for ekstra tid som brukes under eksamen, samt evt. tekniske utfordringer som kan oppstå når alt skal skje digitalt.

#### Reise/opphold:

Eventuelle bestilte reiser og opphold som skulle gjennomføres under ordinære omstendigheter vil bli kansellert. Dersom du har bestilt reise/opphold selv og dermed fått utgifter med dette som ikke kan refunderes, vil UiB dekke disse omkostningene. Ta i så fall kontakt med Mona Emmerhoff på epost [mona.emmerhoff@uib.no](mailto:mona.emmerhoff@uib.no)

Dersom du har flere spørsmål knyttet til eksamen ved KMD, våren 2020 kan du nå følgende kontaktpersoner på epost:

- Åsil Bøthun, Undervisningsleder kunst: [asil.bothun@uib.no](mailto:asil.bothun@uib.no)
- Steffen C. Bekkelund, eksamenskonsulent: [steffen.bekkelund@uib.no](mailto:steffen.bekkelund@uib.no)
- Mona Emmerhoff, variabel lønn (kontrakt/honorar): [mona.emmerhoff@uib.no](mailto:mona.emmerhoff@uib.no)

Vennlig hilsen  
Steffen C. Bekkelund  
Eksamenskonsulent

#### Vedlegg:

1. Studieplan BA Kunst
2. Emnebeskrivelse BAKU 6
3. Ekstraordinær sensorveiledning, våren 2020
4. Tidsplan for den muntlige delen i uke 20



# UNIVERSITETET I BERGEN

*Fakultet for kunst, musikk og design*

## **INSTITUTTRÅD – KUNSTAKADEMIET, INSTITUTT FOR SAMTIDSKUNST**

**Sak nr.:**

**ePhorte:** 2020/3737

**Sakstype:** Orientering

**Møte:** 25/3- og 31/3-2020  
(Programstyret)

---

### **OPPFØLGING AV FAKULTETSSTYRESAK 30/20 i) – FORSLAG TIL ENDRING AV EKSAMEN: Masterprogram i kunst, vår 2020**

---

Saken ble behandlet i ekstraordinære programstyremøter 25. mars og 31. mars.

Til stede:

Åsil Bøthun (programstyreleder), Johan Sandborg, Astrid Sleire, Eamon O`Kane, Anne Szefer Karlsen, Timothy Parry-Williams, Øystein Hauge, Lilibeth Cuenca Rasmussen, Oda Monslaup Ese (Studentrep.) og Skade H. Svennevig (studentrep.)

Sekretariat: Sara Bjørneset (sekretær for programstyret), Steffen C. Bekkelund (eksamenskonsulent)

Programstyreleder oversendte følgende forslag til instituttleder for vurdering og videresending til fakultetet:

#### **1. Bakgrunn**

Det vises til fakultetsstyresak 30/20 i). Fakultetsstyret ble orientert om brev fra departementet (pr 11.03.2020), om unntakstilstand som følge av den ekstraordinære situasjonen som har oppstått som følge av utbredelsen av COVID-19-viruset («koronaviruset»). Med hjemmel i smittevernloven fattet Helsedirektoratet 12. mars vedtak om å stenge landets universitet og høyskoler. UiB ble pålagt bl.a. å legge til rette for at studentene skulle kunne gjennomføre sine eksamener til tross for sterke restriksjoner som er lagt på universitetenes virksomhet, deriblant avstengt campus og arbeidsplasser. I den forbindelse er det vedtatt en midlertidig forskrift med et overordnet formålet om å sikre at studenter ved UiB får gjennomført sin utdanning og får sine grader og vitnemål uten forsinkelse på grunn av forhold knyttet til koronavirus. Forskriften gjør det mulig å foreta nødvendige endringer i emnebeskrivelser (obl.krav) og vurdering, for at eksamen skal kunne gjennomføres under gjeldende rammevilkår.

Fakultet for kunst, musikk og design er i likhet med de andre fakultetene bedt om å gjennomgå sine emner, undervisning og vurdering, for våren 2020. Programstyret for kunst har sammen med studieadministrasjonen, sett på alle emner slik de foreligger i studieplanene. Det er blitt drøftet hvordan undervisning best skal kunne gjennomføres i henhold til læringsutbyttebeskrivelser, og hvordan vi kan få til en unntaksordning for avsluttende vurderinger. Programstyret for kunst har kommet frem til følgende forslag som er blitt forelagt instituttleder for kunst, til videre anbefaling for vedtak i fakultetsstyret, eller den instans fakultetet i denne situasjonen viser til.

I denne saken fremmes forslag til endringer av prøvingsform og obligatoriske oppmøtekrav for innværende semester for studieprogrammet **Master i Kunst**, ved Kunstakademiet – institutt for samtidskunst.

Det bemerkes at de foreslåtte tiltakene må anses som midlertidige, og ikke sette presedens for framtidige eksamensavviklinger. Tiltakene som foreslås i denne ekstraordinære situasjonen innebærer, etter vårt syn, en kvalitetssenkning av vurderingssituasjonen og kan slik sett ikke anses som representative for instituttets faglige målsettinger og ambisjoner. Det ansees likevel å kunne ivareta et minimum av læringsutbyttet og læringsmålene som er gitt.

Saken vil videre vise til formell hjemmel for unntaksbestemmelsene, før emne for emne gjennomgås med ordinær tekst, og de endringene som foreslås. Endringsforslagene medfører også endringer i sensorveiledninger som til sammen gir grunnlaget for vedtaksforslaget som fremmes i denne saken.

### **1.1 Mandat/hjemmel for unntaksbestemmelser**

UiB har i denne anledning vedtatt Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen (16. desember 2012 Fastsatt av rektor 11. mars 2020 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 3-9, sjuende ledd, jf. § 10, andre ledd, punkt b). )

Annet:

#### UiB-forskriften

§ 3-2 nr. 2: «Fakultetet selv kan endre studieprogram, studieretninger, emnegrupper og emner.»

#### Reglement for Fakulter for kunst, musikk og design

§2.1: «Fakultetsstyret er fakultetets øverste myndighet. Fakultetsstyret har ansvar for å fastlegge overordnede mål, prioriteringer og strategier for virksomheten. Dette skal skje innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og regler, samt vedtak fattet av universitetsstyret».

§ 11: «Instituttrådet skal behandle, fatte vedtak på vegne av instituttet, samt gi innstilling til fakultetet eller annet overordnet organ i saker som angår (...) vesentlige endringer i instituttets studietilbud».

§ 12: «...Programstyrene har ansvar for drift og koordinering av studieprogrammene. Programstyret gir råd til instituttleder og instituttrådet i saker som angår planer og beslutninger for emner og studieprogram, revisjon, og faglige prioriteringer og kvalitetsutvikling».

#### Nødsfullmakter for ledelsen

Dekanen er etter fakultetets reglement § 3 «ansvarlig for iverksetting av de faglige vedtakene som treffes i fakultetsstyret». Dekanen avgjør «...saker i det omfang disse ikke kan utsettes til fakultetsstyret kan komme sammen i møte».

### **2. Til saken**

De emnene som er aktuelle våren 2020, og som trenger endringer er:

MAKU 4 (*Master kuns 4. semester*): <https://www.uib.no/emne/MAKU%204>

MAKU 2 (*Master kunst 2 semester*): <https://www.uib.no/emne/MAKU%202>

## 2.1 Gjeldende bestemmelser om prøvingsform

### Avsluttende gradseksamen (MAKU 4)

Studieplan for masterprogrammet i kunst: Ved eksamensvurderingen blir studentene vurdert på grunnlag av læringsmålene som er fastsatt for masterprogrammet og tilhørende vurderingskriterier for eksamen. Eksamensvurderingen blir foretatt av en kommisjon bestående av to eksterne sensorer og studentens hovedveileder. Eksamen skjer i form av en muntlig samtale som inkluderer visning og kritisk vurdering av masterprosjekt, hvor kritisk refleksjon/ eksamensdokumentet er en del av dette.

#### Vurderingsgrunnlag:

- Deltakelse i planlegging, produksjon og utforming av avgangsutstillingen
- Deltakelse på MA 2 seminar
- Ledsagende eksamenstekst
- Kunstneriske arbeider
- Muntlig redegjørelse for utvikling og gjennomføring av masterprosjektet under eksamensvurderingen

#### Vurderingskriterier:

- Undersøkelse
- Analyse
- Fagkunnskap
- Eksperimentering
- Realisering
- Kommunikasjon og presentasjon
- Personlig og profesjonell utvikling
- Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid

### Semestervurdering (MAKU 2):

Semestervurdering finner sted mot slutten av semesteret. Vurderingen skjer i form av en muntlig samtale i 45 minutter med hovedveileder og en annen faglig tilsatt, der studenten får strukturert tilbakemelding om eget arbeid og progresjon

#### Vurderingsgrunnlag:

- Oppmøte på obligatorisk undervisningsaktivitet
- Deltakelse på MA 1 utstilling
- Presentasjon av egen kunstneriske praksis under MA 1 seminaret
- Semesterrapport; dokumentasjon og oppsummering av studiopraksis/prosjektperiode, kritisk refleksjon rundt eget arbeid i første studieår og utfyllende forslag til avsluttende masterprosjekt
- Muntlig redegjørelse for egen læring og arbeidsinnsats under semestervurderingen

#### Vurderingskriterier:

- Undersøkelse
- Analyse
- Fagkunnskap
- Eksperimentering
- Realisering
- Kommunikasjon og presentasjon
- Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid

## 2.2. Alternativ gjennomføring av vurdering, våren 2020:

Nedenfor skisseres beskrivelser av emnenes opprinnelige eksamensplaner, samt forslag til alternativ organisering på grunn av unntakssituasjonen:

MAKU 4:

Hva:	Hvor:	Når:	Foreslått endring pga Koronasituasjon:
Innlevering digital eksamenstekst	Inspira	18.03 kl. 12.00	Ny innleveringsfrist: 25.03.20 kl. 12.00
Innlevering fysisk eksamenstekst	Resepsjonen M61	18.03 kl. 12.00	Utgår
Bygging av offentlig eksamensutstilling	Kunsthallen		Utgår: Erstattes med en digital prosjektbeskrivelse som leveres i Inspira Assessment: 30. april kl. 12.00
Åpning av offentlig eksamensutstilling	Kunsthallen		Utgår
Offentlig utstilling	Kunsthallen		Utgår
Muntlig eksamen	Kunsthallen + studentstudioer	20.-24.04	Gjennomføres pr. Skype (el.). Ny periode: uke 19
Nedmontering av offentlig utstilling	Kunsthallen		Utgår

MAKU 2:

Hva:	Hvor:	Når:	Merknad:
Innlevering semesterrapport	Inspira	18.05 kl. 12.00	
Muntlig eksamen	Studentstudioer	02.-05.06	Samtale gjennomføres pr Skype (el.)

## 2.3 De konkrete tiltakene

Situasjonen påkaller så vidt ekstraordinære tiltak at fakultetsstyret kan fatte nødvendige vedtak *i en generell form*, sånn at det ikke er nødvendig å fatte vedtak om å endre alle de forekomstene som regulerer gjennomføringen av eksamen.

### 2.3.1 Obligatorisk oppmøte

Begrunnelsen for å kansellere undervisning som innebærer oppmøte, er åpenbar og behandles ikke videre her.

Programstyret og instituttleder på design anbefaler at dekan og fakultetsdirektør gjør følgende endringer i de obligatoriske kravene i MAKU 2 (*Master kunst 2. semester*) og MAKU 4 (*Master kunst 4. semester*):

- Alle krav til oppmøte bortfaller, oppmøtekomponenten tas ut av formelen for beregning av oppmøte.
- Obligatorisk deltakelse vil bli beregnet bare av skriftlig innlevering. Studiedekan får fullmakt til å vedta en annen løsning, i de emnene der det er nødvendig, i samarbeid med emneansvarlig og studieadministrasjonen.

### **2.3.2 Overgang fra utstilling til *prosjektbeskrivelse av et kunstnerisk arbeid* i emnet MAKU 4:**

Begrunnelsen for å endre fra utstilling til prosjektbeskrivelse av et kunstnerisk arbeid, er den samme som begrunnelsen for å kansellere undervisning som innebærer oppmøte.

Den skriftlige eksamensteksten gjøres det ingen endring på. Kandidatene har fått én ukes utsettelse på innlevering (i Inspera Assessment), men form og format endres ikke.

For emnene MAKU 4 foreslås følgende beskrivelse/oppbygging av prosjektbeskrivelsen av et kunstnerisk arbeid som erstatter utstillingskomponenten:

- En introduksjon av kandidatens praksis (inkludert tematikk, referanser og formater)
- Beskrivelse av arbeid(er), inkludert medium, materiale, størrelse, format og annen relevant informasjon som er til hjelp for å forstå arbeidet.
- Beskrivelse av hvordan dette arbeidet skulle blitt manifestert fysisk i utstillingsrommet and hvordan man intenderte å vise/fremstille arbeidet (white cube, black box osv.)

### **2.3.3 Ekstraordinær sensorveileder for emnene MAKU 4:**

Viser til vedlagt ekstraordinære sensorveiledninger for henholdsvis MAKU 4. Vurderingskriteriet for punktene *realisering* og *kommunikasjon og presentasjon* beholdes i sin nåværende form, men for å oppnå karakteren bestått må sensor utvise stor grad av fleksibilitet i vurderingen av dette punktet, og gjøre vurderingen opp mot hva som er fornuftig å forvente av kandidatene ettersom de ikke har hatt tilgang til verksteder, verktøy og utstillingslokaler når campus har vært stengt ned.

## **3. Oppsummering av endelige anbefalinger:**

1. For emnene MAKU 2 (*Master kunst 2. semester*) og MAKU 4 (*Master kunst 4. semester*) vedtas unntak fra alle gjeldende reguleringer av obligatorisk oppmøte.
2. For følgende emner vedtas disse prøvingsformene for semesteret v20:

#### **MAKU 4 Master kunst 4. semester**

Prøvingsformen V20 skal være mappevurdering bestående av

(1) skriftlig eksamenstekst

(2) prosjektbeskrivelse av et kunstnerisk arbeid

(3) presentasjon/samtale over skype eller liknende videosamtaleprogram.

#### **MAKU 2 Master kunst 2. semester:**

Prøvingsformen V20 skal være mappevurdering bestående av

(1) skriftlig semesterrapport



*(2) samtale over skype eller liknende videosamtaleprogram.*

3. *For emnet MAKU 4 (Master kunst, 4. semester) foreslås en økning av honorar til ekstern sensor med 2 timer pr. kandidat for å kompensere ekstra arbeid med å studere/vurdere prosjektbeskrivelsen av det kunstneriske arbeidet, samt evt. tekniske utfordringer med gjennomføring av eksamen over skype el.*

Gjeldende for alle emner på masterprogrammet i kunst:

- *Unntakene gjelder både for ordinær eksamen V20 og for eventuell kontinuasjonseksamen og utsatt eksamen til samme emne.*
- *Fakultetet utformer et generelt skriv som orienterer om de ekstraordinære forholdene ved eksamener og vurderingsuttrykk dette semesteret. Alle studentene kan få dette skrevet, og legge det ved sin karakterutskrift eller sitt vitnemål som forklaring på de ekstraordinære forekomstene.*

#### **4. Instituttleders vurderinger**

Instituttleder har vært i dialog med programstyret og studenter i fagutvalg (FUKA), og lyttet til innspill og kommentarer. Instituttleder vurderer de endelige forslagene fra programstyret som gode og gjennomførbare, i den situasjonen vi befinner oss nå.

#### **Instituttleders anbefaling til vedtak:**

Det foreliggende forslaget til endringer i eksamen for emner på bachelorprogrammet i kunst anbefales. Saken med vedlegg videresendes til fakultetet for vedtak og iverksetting.

Bergen, 31. mars 2020

Frans Jacobi  
instituttleder

Vedlegg:

Vedlegg 1 – Ekstraordinær sensorveiledning – MAKU 4, vår 2020

Vedlegg 2 – Informasjon til studenter, MA Kunst

Vedlegg 3 – Informasjon til sensorer, MA Kunst

Saksbehandlere:

Sara Bjørneset (sekretær for programstyret/ studiekonsulent)

Steffen C. Bekkelund (eksamenskonsulent)



## Ekstraordinær sensorveiledning – MAKU 4, vår 2020

### Emneinformasjon:

<b>Emnekode:</b>	MAKU 4
<b>Emnenavn:</b>	Master kunst, 4. semester
<b>Semester:</b>	Vår
<b>Antall studiepoeng:</b>	30
<b>Karakter:</b>	Bestått/ikke bestått
<b>Sensorkommisjon:</b>	Én intern og to eksterne sensorer (hvorav den interne normalt er hovedveileder)
<b>Vurderingsform(er)</b>	Ved eksamensvurderingen blir studentene vurdert på grunnlag av læringsmålene som er fastsatt for masterprogrammet og tilhørende vurderingskriterier for eksamen. Eksamensvurderingen blir foretatt av en kommisjon bestående av to eksterne sensorer og studentens hovedveileder. Eksamen skjer i form av en muntlig samtale som inkluderer en presentasjon av prosjektbeskrivelsen, hvor kritisk refleksjon/ eksamensdokumentet er en del av dette.
<b>Læringsutbytte for emnet:</b>	<p>Læringsmålene for eksamenssemesteret sammenfaller med de overordnede læringsmålene for masterprogrammet</p> <p><b>Kunnskap og ferdigheter:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Demonstrere kunnskap, ferdigheter og kompetanse som kreves for samtidskunstpraksis på profesjonelt nivå</li><li>• Utvikle og gjennomføre et større, selvstendig kunstprosjekt og stille det ut i en profesjonell kontekst.</li><li>• Analysere, formulere og formidle intensjoner, verdier og mening i kunstnerisk arbeid til publikum med og uten kunstkompetanse</li><li>• Etablere, opprettholde, administrere og presentere en kunstpraksis profesjonelt</li><li>• Demonstrere kunnskap og selvstendige ferdigheter innen kunstnerisk utviklingsarbeid og anvende dem effektivt</li></ul> <p><b>Generell kompetanse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Identifisere og vurdere kunstneriske og etiske utfordringer, samt relevante teoretiske problemstillinger</li><li>• Vurdere eget kunstnerisk arbeid, og ta ansvar for egen faglig og profesjonell utvikling</li><li>• Forhandle og samhandle effektivt med andre for å initiere kunstneriske prosjekter</li></ul>
<b>Vurderingsgrunnlag:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Deltakelse i planlegging, produksjon og utforming av avgangsutstillingen</li><li>• Deltakelse på MA 2 seminar</li><li>• Ledsagende eksamenstekst</li><li>• Kunstneriske arbeider</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Muntlig redegjørelse for utvikling og gjennomføring av masterprosjektet under eksamensvurderingen</li></ul>
<b>Vurderingskriterier:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Undersøkelse</li><li>• Analyse</li><li>• Fagkunnskap</li><li>• Eksperimentering</li><li>• Realisering</li><li>• Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid</li><li>• Kommunikasjon og presentasjon</li><li>• Personlig og profesjonell utvikling</li></ul>

### Bruk av vurderingskriteriene på MAKU 4:

I kunstutdanning kan verken læring eller vurdering settes på formel. Faglige resultater er komplekse prestasjoner som vurderes helhetlig, med utgangspunkt i profesjonelt skjønn og kvalitative kriterier.

I emnet MAKU 4 brukes åtte kriterier som felles referanseramme for vurdering av studentenes arbeid ved semestervurdering.

Vurderingssituasjoner er viktige arenaer for læring. Kriteriene er fastsatt for å bidra til at studentene forstår hva som forventes av dem, hva som er de sterke sidene ved arbeidet deres og hvilke aspekter som bør utvikles videre. En nærmere omtale av kriteriene og hvordan de brukes på bachelornivå er beskrevet under.

	<b>Bestått:</b>	<b>Ikke bestått</b>
<b>Undersøkelse</b> Identifisering og undersøkelse av relevante kilder	Presenterer og systematiserer informasjon fra flere kilder. Relaterer innsamlet informasjon til eget arbeid.	Presenterer lite innsamlet informasjon. Manglende eller uklar sammenheng mellom innsamlet informasjon og eget arbeid.
<b>Analyse</b> Bruk og tolkning av kilde-materiale	Identifiserer hovedelementer fra kildemateriale, kan sammenlikne og overføre til eget arbeid.	Dokumenterer i liten grad hvordan kildemateriale er brukt og tolket.
<b>Fagkunnskap</b> Forståelse og bruk av fagkunnskap og underliggende prinsipper	Bruker fagkunnskap i eget arbeid. Kan forklare vesentlige prinsipper og særtrekk ved faget, og sette dem i sammenheng.	Kan i liten grad bruke eller forklare grunnleggende prinsipper innen faget. Har liten kunnskap om fagets utvikling.
<b>Eksperimentering</b> Utprøving av idéer, prosesser, metoder og materialer i realisering av konsepter.	Prøver aktivt ut idéer, prosesser, metoder og materialer.	Prøver i liten grad ut idéer, prosesser, metoder og materialer.
<b>Realisering*</b> Ferdigheter som gjør det mulig å realisere idéer i et relevant medium eller materiale	Bruker relevante ferdigheter til å formidle idéer, teste og gjennomføre.	Mestrer ulike verktøy i liten grad, bruker i liten grad relevante ferdigheter.



<b>Samarbeid og selvstendig profesjonelt arbeid</b> Evne til å arbeide i en profesjonell sammenheng, alene og sammen med andre	Arbeider effektivt selvstendig. Deltar og tar ansvar i samarbeid.	Viser lite selvstendig arbeid. Kan eller vil ikke samarbeide.
<b>Kommunikasjon og presentasjon*</b> Struktur, ferdigheter i relevante presentasjonsformer, bevissthet om fremgangsmåter og ulike publikumsgruppers behov	Kan kommunisere og strukturere innhold til ulike formål og målgrupper. Velger relevante medier og uttrykksformer.	Kommuniserer uklart, uten tydelig formål. Bruker i liten grad relevante medier og uttrykksformer.
<b>Personlig og profesjonell utvikling</b> Selvstyrt læring gjennom refleksjon, planlegging, faglig engasjement og forpliktelse	Tar selvstendig ansvar for kontinuerlig utvikling av egen kunnskap og egne ferdigheter.	Tar lite ansvar for å planlegge og styre egen læring. Reflekterer i liten grad over egne styrker og svakheter.

\*Den 12. mars 2020 ble alle byggene til UiB stengt som følge av utbruddet av koronaviruset (covid-19). Som konsekvens av dette har ikke kandidatene hatt tilgang til verken verksteder eller verktøy i arbeidet opp mot eksamen, og har derfor heller ikke kunnet realisere sine eksamensprosjekter i tråd med kravene i studie- og emneplaner. Vi anmoder derfor alle sensorer om å vise stor grad av fleksibilitet i vurderingen av studentenes realisering/presentasjon av sine prosjekter, og gjøre sine vurderinger basert på kandidatens beskrivelse av planlagt realisering.

## Ekstraordinær modell for eksamensgjennomføring og anbefalt tidsbruk, v20

	Veil. tidsbruk
Kandidaten presenterer arbeidet muntlig for sensorgruppen.	20 min.
Sensorgruppen ser gjennom det digitale materialet.	30 min.
Intern drøfting mellom sensorene	40 min.
Videre spørsmål og samtale mellom kandidaten og sensorgruppen	20 min.
Endelig drøfting i sensorgruppen, kun for å avgjøre resultat (bestått/ikke bestått)	10 min.

### Sensur:

Vurderingen av hver eksamenskandidat innledes med intern forberedelse mellom de sensorene. Deretter innkalles studenten for en presentasjon av sine arbeider. Presentasjonen etterfølges av en samtale mellom studenten og sensorene. Disse delene er offentlige.

Kommisjonen foretar en drøfting/vurdering av alle deler av de innleverte/presenterte arbeidene, og denne vurderingen skal dermed omfatte både den skriftlige/digitale og muntlige delen. Drøftingen skal ta for seg studentens resultater opp mot læringsutbyttebeskrivelsen og de gjeldende



vurderingskriteriene. Hovedveileder har et særlig ansvar for at alle deler av eksamensarbeidet blir belyst i gjennomgangen. Denne gjennomgangen er ikke offentlig. Dersom det er behov for tilleggsinformasjon, kan studenten innkalles til en oppklaringsrunde.

Fakultetsadministrasjonen sørger for at det foreligger protokoll innen vurderingen starter. Alle medlemmer av kommisjonen skal fylle ut og signere protokollen umiddelbart etter vurderingens slutt.

Ved fastsettelse av karakter *ikke bestått*, må dette begrunnes skriftlig fra kommisjonen innen tre virkedager etter sensur. Den skriftlige rapporten skal inneholde en vurdering av kandidatens prestasjon basert på emnets vurderingskriterier målt opp mot læringsutbyttebeskrivelsen for emnet.

Den skriftlige rapporten skal oversendes til fakultetsadministrasjonen som videreformidler den til kandidaten.

## Vedlegg 2 – Studentinformasjon norsk

### **Ekstraordinære endringer i vurdering og eksamen ved masterprogrammet i Kunst, KMD-UiB på grunn av nedstenging av Campus som følge av utbrudd av Covid-19 virus.**

Ved eksamensvurderingen blir studentene vurdert på grunnlag av læringsmålene som er fastsatt for masterprogrammet. Normalt skjer eksamineringen i form av en presentasjon som inkluderer visning og kritisk vurdering av masterprosjektet, inkludert den skriftlige delen. På bakgrunn av nedstengingen av campus som følge av Covid-19 utbruddet, gjøres det våren 2020 midlertidige endringer i vurderingsgrunnlaget for å imøtekomme de begrensinger som kandidatene og sensor møter for eksamen.

Læringsutbyttet for MAKU 4 forblir det samme, vurderingsgrunnlaget har imidlertid blitt justert.

Karakterene som benyttes er bestått/ikke bestått. Eksamensvurderingen blir gjort av en kommisjon bestående av intern og ekstern(e) sensor(er). Bestått eksamen genererer 30 studiepoeng.

Vi viser til *Studieplan, emnebeskrivelse* og *Vurdering og eksamen - MA Kunst* for detaljer om alle læringsutbyttebeskrivelsene. Disse dokumentene er tilgjengelig i eksamensinformasjonen i MittUiB

Vi legger til at for å bestå vurderingskriteriene *realisering* og *presentasjon*, vil sensorene bli instruert til å være *veldig fleksible* i deres vurdering av hva som kan forventes å være oppnådd når tilgangen til verksteder, utstyr og utstillingslokale har vært begrenset/fraværende i tiden fram mot eksamen. Sensorene skal istedenfor ta utgangspunkt i det skriftlige og visuelle materialet som blir levert av kandidaten. Det visuelle materialet skal beskrive hva kandidaten hadde til hensikt å fullføre under normale omstendigheter.

## Ny vurderingsform for vårsemesteret 2020

Ettersom alle deler av eksamen må skje borte fra campus våren 2020, har det blitt utarbeidet ny sammensetting av mappen som skal opp til vurdering:

Ordinær mappevurdering består av en helhetlig vurdering av følgende tre komponenter:

1. Skriftlig refleksjonstekst
2. Utstilling
3. Muntlig presentasjon/samtale

Den *ekstraordinære* mappevurderingen våren 2020 vil bestå av en helhetlig vurdering av følgende tre komponenter:

1. Skriftlig refleksjonstekst
2. Prosjektbeskrivelse av et kunstnerisk arbeid (levert som en samlet PDF) – innlevering i Inpera Assessment innen 30.04.20 kl. 12.00
3. Muntlig presentasjon/samtale via skype eller annet videosamtaleprogram – uke 19.

Merk at man kan benytte seg av ulike formater for å visualisere sin utstilling, men alt må inkluderes i en samlet PDF (f.eks må video presenteres som link som legges inn i dokumentet).

1. Informasjon om skriftlig refleksjonstekst

Denne forblir uforandret og har innleveringsfrist 25 mars kl. 12.00

2. Informasjon om prosjektbeskrivelsen av et kunstnerisk arbeid

I denne komponenten blir kandidaten bedt om å lage en prosjektbeskrivelse i form av et A4 PDF-dokument (minimum 3 og maks 8 sider), med prosjektet som kandidaten har jobbet med, og som skulle realiseres på den avsluttende utstillingen i Kunsthallen. Dette dokumentet skal leveres inn i Inpera Assessment innen 30. april kl. 12.00, i forkant av den muntlige delen.

Beskrivelsen skal inneholde:

- En introduksjon til kandidatens praksis (inkludert tematikk, referanser, formater)
- En beskrivelse av arbeidet/arbeidene, inkludert medium, størrelse, format og annen relevant informasjon som kan være til hjelp for å forstå arbeidet.
- En beskrivelse av hvordan dette arbeidet skulle manifesteres i utstillingsrommet og hvordan du planla å vise det (white cube, black box osv.)

Beskrivelsen bør ikke overstige 500 ord.

- Relevante visualiseringer av forslaget i form av digitale tegninger, foto dokumentasjon av modeller, illustrasjoner/skisser/tegninger osv. Dette bør være i to formater, ovenfra (floorplan) og frontal view.

Det visuelle materialet skal ha maksimum 10 bilder og/eller linker til maksimum 5 minutter utdrag/skisse av tidsbasert/bevegelige bilder.

3. Informasjon om muntlig presentasjon (uke 19):  
Muntlig presentasjon vil gjennomføres via Skype eller tilsvarende program.  
Dette er en 20 minutters presentasjon og skal fokusere på utvikling og ferdigstilling av masterprosjektet. Det er en presentasjon først og fremst til de eksterne sensorene.

### Tidsplan pr. eksamen:

	<b>Veil. tidsbruk</b>
Kandidaten presenterer arbeidet muntlig for sensorgruppen.	20 min
Sensorgruppen ser gjennom det digitale materialet.	30 min
Intern drøfting mellom sensorene	40 min
Videre spørsmål og samtale mellom kandidaten og sensorgruppen	20 min
Endelig drøfting i sensorgruppen, kun for å avgjøre resultat (bestått/ikke bestått)	10 min

Tidsplanen vil ta høyde for, og legge til, tid som går med til evt. tekniske problemer.

### Sykdom/fravær ved eksamen:

I utgangspunktet gjelder vanlige regler for gyldig fravær og utsatt eksamen. Vårsemesteret 2020 har UiB innført egenmelding ved gyldig fravær på eksamen for å sikre at studenter ved UiB får gjennomført sin utdanning og får ta sine grader og vitnemål uten forsinkelser på grunn av forhold knyttet til koronavirus.

For mer informasjon om sykdom og gyldig fravær, og hvordan registrere fravær ved å følge denne linken: <https://www.uib.no/student/116194/syk-på-eksamen>

Vi minner om at dersom det blir aktuelt med utsatt/ny eksamen ved høstsemesteret 2020, vil eksamensformen som ble vedtatt våren 2020 være gjeldende også i en slik kontinuasjonsvurdering.

Studenter som har barn og som, på grunn av situasjonen, har utfordringer knyttet til å ferdigstille arbeidet, bes ta kontakt med studieadministrasjonen for individuelle tilpasninger.





## Vedlegg 3 - Informasjon til sensorer, MA Kunst eksamen - vår 2020

### Innledning:

På grunn av utbruddet av Covid-19 ble alle bygninger ved Universitet i Bergen stengt den 12. mars. Som følge av dette har verken studenter eller ansatte hatt tilgang til de ressursene som er nødvendig for å ferdigstille eksamensarbeider og organisere utstilling.

På bakgrunn av dette har det blitt gjort ekstraordinære endringer i eksamensløpet for MA Kunst-kandidatene, våren 2020. Dette skrivet vil gi en innføring i den nye ordningen slik at du som sensor er forberedt på det videre arbeidet som kommer.

Ordinær eksamen for MA Kunst består av en samlet vurdering av tre komponenter: skriftlig eksamenstekst; utstilling samt muntlig presentasjon/samtale. Vi ønsker i så stor grad som mulig, under de gitte forutsetninger, å gjennomføre eksamen i tråd med det ordinære eksamensløpet. Vi vil imidlertid måtte gjøre en del justeringer for å veie opp for fraværet av verksteder, verktøy, utstyr og andre fasiliteter.

### Plan for eksamensgjennomføringen:

Programstyret på kunst har derfor gjort følgende endring i eksamen for våren 2020:

1. Eksamensteksten:

Kandidatene har fått én ukes utsatt innleveringsfrist, slik at denne nå er 25. mars kl. 12.00. Kandidatene har ikke fått noen ekstraordinære instruksjoner om innholdet i denne teksten. Du som sensor får tilgang til teksten etter innleveringsfristen gjennom Inspira Assessment.

2. Utstilling:

Den fysiske utstillingen har våren 2020 blitt erstattet med en digital visuell prosjektbeskrivelse av masterprosjektet, og med en beskrivelse av hvordan kandidaten har sett for seg å sette opp utstillingen under normale omstendigheter.

Kandidatene har blitt instruert til å utarbeide en samlet PDF som inneholder både presentasjon av masterprosjektet og tenkt utstilling. Her har kandidatene fått anledning til å legge ved bilde/video/illustrasjon mm, som best presenterer prosjektet slik det var tenkt presentert.

Kandidatene vil få frist til 30. april kl. 12.00 med å levere prosjektbeskrivelsen i Inspira Assessment. Som sensorer vil dere få tilgang til å lese denne umiddelbart etterpå.

3. Muntlig presentasjon/samtale:

Den muntlige delen av eksamen vil finne sted i uke 19, men da over skype for å kompensere for manglende tilgang til eksamenslokale.

Vi har utarbeidet en ny formel for bruk av tiden under eksamen som ser slik ut:



### Ekstraordinær modell for eksamensgjennomføring og anbefalt tidsbruk, v20

	<b>Veil. tidsbruk</b>
Kandidaten presenterer arbeidet muntlig for sensorgruppen.	20 min
Sensorgruppen ser gjennom det digitale materialet.	30 min
Intern drøfting mellom sensorene	40 min
Videre spørsmål og samtale mellom kandidaten og sensorgruppen	20 min
Endelig drøfting i sensorgruppen, kun for å avgjøre resultat (bestått/ikke bestått)	10 min

- Tidsplanen vil ta høyde for, og legge til, tid som går med til evt. tekniske problemer.

#### Honorar:

Vi kommer i vårens eksamen til å legge opp til 2 timer ekstra tid pr. sensor for å kompensere for ekstra tid som brukes under eksamen, samt evt. tekniske utfordringer som kan oppstå når alt skal skje digitalt.

#### Reise/opphold:

Eventuelle bestilte reiser og opphold som skulle gjennomføres under ordinære omstendigheter vil bli kansellert. Dersom du har bestilt reise/opphold selv og dermed fått utgifter med dette som ikke kan refunderes, vil UiB dekke disse omkostningene. Ta i så fall kontakt med Mona Emmerhoff på epost [mona.emmerhoff@uib.no](mailto:mona.emmerhoff@uib.no)

Dersom du har flere spørsmål knyttet til eksamen ved KMD, våren 2020 kan du nå følgende kontaktpersoner på epost:

- Åsil Bøthun, Undervisningsleder kunst: [asil.bothun@uib.no](mailto:asil.bothun@uib.no)
- Steffen C. Bekkelund, eksamenskonsulent: [steffen.bekkelund@uib.no](mailto:steffen.bekkelund@uib.no)
- Mona Emmerhoff, variabel lønn (kontrakt/honorar): [mona.emmerhoff@uib.no](mailto:mona.emmerhoff@uib.no)

Vennlig hilsen  
Steffen C. Bekkelund  
Eksamenskonsulent

#### Vedlegg:

1. Studieplan MA Kunst
2. Emnebeskrivelse MAKU 4
3. Ekstraordinær sensorveiledning, våren 2020
4. Tidsplan for den muntlige delen i uke 19