

UiB-FRAM: Innspill fra Fakultet for kunst, musikk og design.

Fakultet for kunst, musikk og design (KMD) takker for den foreløpige rapporten UiB-FRAM. Vi vil kommentere de to spørsmålene, men foreløpig har det begrenset verdi siden vi ikke har sett resultatene på instituttnivå. Vi merker oss også at det er en lav svarprosent (35.8 %) for våre vitenskapelige og kunstneriske ansatte.

- Hvordan kan vi sikre et helhetlig oppfølgingsarbeid av UiB FRAM-rapporten ved UiB?

Ved vårt fakultet vil vi ta den foreløpige rapporten til drøfting med instituttledere og forskningsledere. Videre blir forskningsutvalget et sentralt organ for både å analysere resultatene og gi anbefalinger om oppfølging ved instituttene. Vi vil legge den endelige rapporten frem for nytt fakultetsstyre til høsten, med forslag til oppfølgingsplan for KMD. På dette stadiet vil vi kun peke på et par sentrale oppfølgingspunkter.

Rapporten bør utformes som et strategisk dokument som blant annet kan brukes mot sentrale myndigheter, spesielt for å synliggjøre hvilke rammebetingelser som trengs for å sikre kvalitet i forskning. I tillegg må rapporten brukes som et viktig kunnskapsgrunnlag for strategiutvikling og handlingsplaner ved UiB de kommende årene.

Rapporten peker på god forskningsledelse som premiss for kvalitet forskningen. Vi ønsker at UiB skal se helhetlig på forskningsledelse på alle nivå ved UiB. Instituttlederrollen må stå sentralt i dette arbeidet. Vi merker oss også at UiB-FRAM retter søkelyset på synkronisert planlegging av forskning- og utdanningsaktivitet. Vi har tro på at det er et stort forbedringspotensialet i slik planlegging.

Et annet viktig punkt blir å bygge ned organisatoriske hindringer for tverrfaglighet. Det må gjøres på et overordnet nivå, både for forskning og utdanning.

Søknadskompetanse må styrkes ved KMD. Vi får allerede god bistand fra FIA i vårt arbeid med å bygge kompetanse hos søkere og i forskningsadministrasjonen lokalt på fakultetet. Vi ser frem til en ytterligere styrking av dette arbeidet, særlig knyttet til EU- søknader. I den sammenheng vil vi også peke på at kompetanse om fakultetets vitenskapelige forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid bør styrkes ved FIA, HR, Økonomiavdelingen og BOA-teamet.

I rapporten merker vi oss spesielt utfordringer med driftsfasen i prosjekter. Det er gjenkjennelig for oss. KMD har en modell med felles administrasjon og sentraliserte tjenester inne HR og økonomi. Vi får stadig utfordringer knyttet til at instituttene ikke har administrasjon øremerket sine fagområder og at fakultetet er helt avhengig av velfungerende serviceavtale for HR og økonomi.

- På hvilken måte kan det arbeides videre i fagmiljøene med dette kunnskapsgrunnlaget?

KMD vil se nøyere på instituttleders rolle og forskningsledelse ved våre tre institutter. Vi har blant annet utfordringer med at mandatet til forskningslederne er for ulike.

Forskningsbasert undervisning får en bedre skår i undersøkelsen. Forskningsbasert undervisning er en styrke i flere av våre fagmiljøer. Studenter deltar aktivt i mange forskningsprosjekter og deltakere i forskningsprosjektene leverer forskningsnær undervisning. Denne praksisen ønsker vi å videreutvikle, men modellen er avhengig av god finansiering av studieplasser og stipendiatstillinger.

UiB- FRAM rapporten er et viktig dokument for videre organisasjonsutvikling av KMD. Den vil bli brukt i arbeidet med ny strategiplan og sees i lys av ARK-undersøkelsen.

UiB FRAM prosess ved KMD

- Fakultetet ble bedt om å spille inn til foreløpig rapport, før endelig fremlegg for universitetsstyret i juni.
- Innspillet fra KMD er basert på presentasjonen.
- UIB Fram er en sak som vil bli lagt frem for fakultetstyret til høsten for analyse og oppfølging

Møte fakultetsdirektører
og avdelingsdirektører
12. april 2021

Bendicte Løseth
Birgit Falch
Vibeke Kyrkjebø Irgan

The logo for the University of Bergen (UiB) is displayed in white text on a green background. It consists of the letters 'UiB' in a bold, sans-serif font, where the 'i' has a dot.The logo for the research center FRAM is displayed in white text on a green background. It consists of the word 'FRAM' in a bold, sans-serif font.

**Rammevilkår for å fremme
kvalitet i forskning**

Rapport



Forslag til hva som bedrer rammevilkårene med konkrete anbefalinger

Legges frem for styre i juni 2021

Vil basere seg på:

I Arbeidsgruppe og styringsgruppe (FU) som definerer og foreslår hva kvalitet i forskning betyr for UiB. Disposisjon, tekstlige innspill, utforming av tiltak.

II Innhente kunnskapsgrunnlag (*Ideas2Evidence*)

- Dybdeintervjuer
- Spørreundersøkelse
- SWOT analyse, instituttledere

III Analysegruppen ved UiB bidrar i utredningen og fremskaffer relevante indikatorer, sammenligner vilkår, ressursanalyser.

IV Dialogmøter med alle fakultetene

UiB FRAM

Hvordan kan UiB sørge for **gode betingelser** for sterk forskningskultur med klare forventninger om

- høy aktivitet
- eksternfinansiering
- god publisering?

Hva er en ramme?

- Strukturelle forhold som påvirker oppgaver, handlingsrom og betingelser for den enkelte forsker og forskningsmiljø.
- Kan påvirke positivt eller negativt.



- UiB FRAM har lagt vekt på disse rammene:
 - Deling og fagfellesskap
 - Vitenskapelig publisering
 - Rekruttering, karriere- og kompetanseutvikling
 - Gjennomslag på konkurransearenaene
 - Tverrfaglighet, samarbeid og nettverk
 - Forskningsinfrastruktur
 - Fagstøtte
 - Forskningsledelse

Kvalitet i forskning # UiBs strategi

- Utvikle flere fremragende forskningsmiljø.
- Utnytte og utvikle breddeuniversitetets unike muligheter for faglig mobilisering, fordypning og samarbeid å tvers av faggrenser.



- .
- Dette skal oppnås ved å ivareta og utvikle sterke fagmiljøer



UiB FRAM – fra oppstart til ferdigstillelse

- Oppstart av prosjektet: Solstrand november 2019
- Utviklingsprosjekt m/ styringsgruppe, arbeidsgruppe og sekretariat
- Empirisk kunnskapsgrunnlag- Ideas2Evidence
 - 12 dybdeintervjuer med vitenskapelig ansatte
 - 10 dybdeintervjuer med instituttledere
 - Breddeundersøkelse (SWOT) til 35 instituttledere – svar fra 32 av disse
 - Spørreundersøkelse sendt til 2823 personer – svar 1293 (46,1%)
 - «1500» kommentarfelt
 - Delrapport 2:2021 – levert februar 2021
- Dialogmøter med fakultets- og instituttledelse – høst 2020
- NIFU – rådgivende rolle i slutfasen av prosjektet

Organisering av arbeidet

- Styringsgruppe (Forskningsutvalget)
- Sekretariat:
 - Vibeke K.Irgan, FIA
 - Bjug Bøyum, FIA
 - Ingar Myking, Iniv.dir. kontor

Arbeidsgruppen for prosjektet

- Prorektor Margareth Hagen (leder)
- Prodekan Anne Marit Blokhus, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
- Prodekan Anne Marie Frøseth, Det juridiske fakultet
- Prodekan Anne-Helen Mydland, Fakultetet for kunst, musikk og design
- Professor Marit Skivenes, Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Professor Thomas Arenesen, Det medisinske fakultet
- Professor Steinar Vagstad, Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Professor Erik Bjerck Hagen, Det humanistiske fakultet
- Professor Knut Andreas Bergsvik, Universitetsmuseet
- Professor Karsten Specht, Det psykologiske fakultet
- Postdoktor Kjetil Vikene, Det psykologiske fakultet

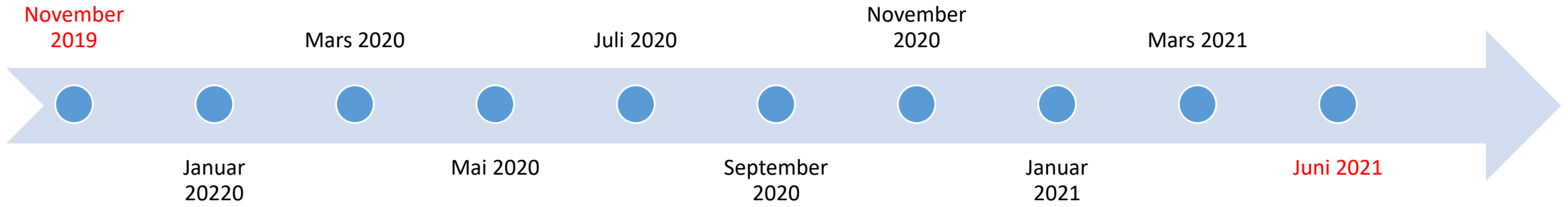
Hva skal rapporten bidra til

- Gi et kunnskapsgrunnlag for å arbeide videre med rammebetingelsene for forskning i grunnmiljøene.
- Gi viktig informasjon til fakultet og institutt som kan brukes i eget forbedringsarbeid.
- Gi et bredt analytisk grunnlag til kommende strategiprosesser.

Legitimitet:

- Alle vitenskapelig ansatte har blitt hørt.





Kartleggingsfase
Litteratur
Definering av rammer for kvalitet
Disposisjon
Relevante indikatorer

Kunnskapsinnhenting
Dialogmøter med fakultetene

I2e survey:
- Intervjuer
- Spørreundersøkelse
- SWOT analyse

Skrivefase
Kartleggingsrapport i2e

Innspill fra arbeids og styringsgruppen

NIFU

Ideas2vidence - empirisk kunnskapsgrunnlag

- **Intervjuer av vitenskapelig ansatte** - I intervjuene ble de ansatte spurt om hva de vurderer som viktige forutsetninger for å drive forskning av god kvalitet, i hvilken grad disse er til stede ved instituttet/universitetet i dag, og hvilke behov de ser fremover for å styrke rammene for forskningskvalitet
- **Spørreundersøkelse blant de vitenskapelig ansatte**- Her ble de ansatte spurt hvordan de opplever rammebetingelsene for å drive forskning ved UiB, og hvilke endringer i disse rammebetingelsene de ser behov for.
- **Intervjuer med instituttlederne**- Intervjuene med instituttledere handlet om deres vurderinger av hva som er viktige rammebetingelser for forskningskvalitet, og i hvilken grad disse er til stede ved deres institutt i dag. De ble også spurt om hvilke tiltak de har iverksatt for å fremme forskningskvalitet ved sitt institutt.
- **Spørreundersøkelse blant instituttlederne** - Her ble de bedt om å identifisere de viktigste interne og eksterne faktorene som er avgjørende for fortsatt høy kvalitet i forskning ved deres institutt (SWOT)

Datainnsamlingen ble organisert i et delvis sekvensielt design for å utnytte informasjon fra ett steg til å spisse datainnsamlingsinstrumentene på det neste.

- Funn fra litteratur og forskning på feltet ble brukt til å utforme intervjuguider til dybdeintervjuene.
- Tema og synspunkter som kom opp under dybdeintervjuene ble brukt inn i utformingen av breddekartleggingen, for å bidra til at dette skjemaet ble så relevant og presist som mulig, og for å teste funn fra intervjuene i en bredere kontekst

Survey til vitenskapelig ansatte

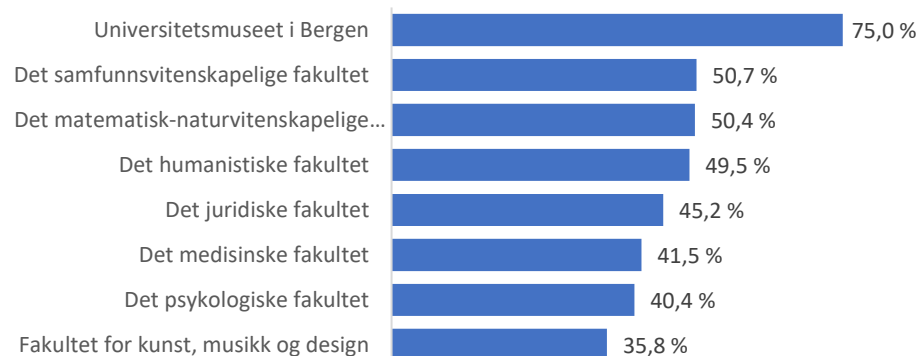
Fempunktsskala

- Påstander om ulike betingelser for å drive god forskning (enig – uenig)
 - Inndelt i Institutt / fagmiljø / en selv
- Fremtidige behov (liten grad – stor grad)

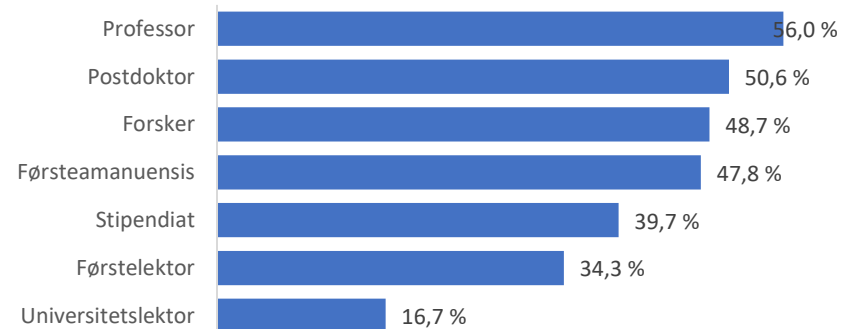
Åpent felt

- Forslag til endringer

Svarprosent per fakultet



Svarprosent per stillingskategori

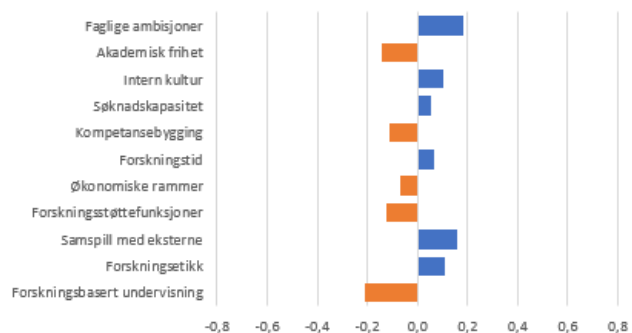


Alle analyser er vektet med utgangspunkt i fakultetstilhørighet og stillingskategori

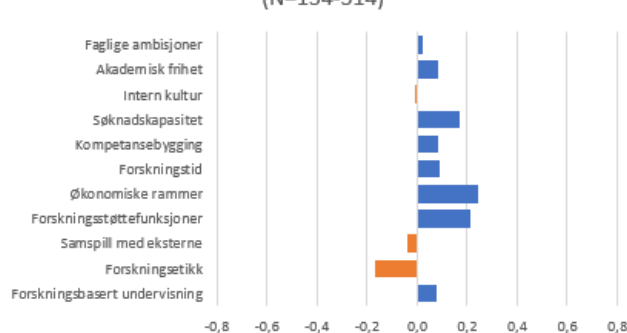
Dimensjon	Hva inngår
Forskningstid	Beskyttet forskningstid og sammenhengende tidsflater
Økonomiske rammer	Gode økonomiske rammer og langsiktighet
Forskningsstøttefunksjoner	Infrastruktur, teknisk og administrativ forskningsstøtte
Faglige ambisjoner	Ledende i fagfeltet, høye ambisjoner, kvalitet i forskning et viktig tema
Intern kultur	God interaksjon, fagl. møteplasser, delingskultur, mangfold, fagl. diskusjon
Akademisk frihet	Jobbe med egne ideer, åpenhet, rom for grunnforskning, medvirkning
Søknadskapasitet	Arbeid for økt søknadskompetanse, tid til søkearbeid, administrativ støtte
Kompetansebygging	Strategisk rekruttering, utvikling av unge forskere
Samspill med eksterne	Forskning i samspill med andre samfunnsaktører
Forskningsetikk	Forskningsetikk vektlagt
Forskningsbasert undervisning	God sammenheng mellom forskning og undervisning

Variasjoner i opplevde rammebetingelser mellom fakultetene

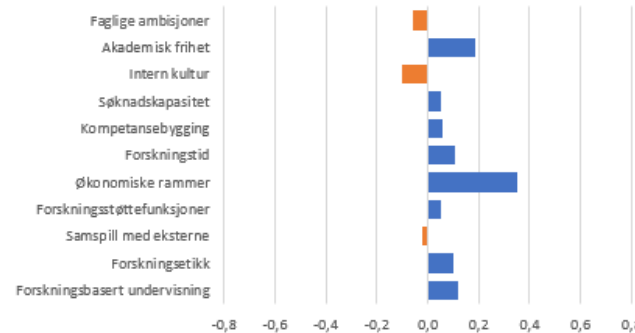
Det medisinske fakultet (N = 163-323)



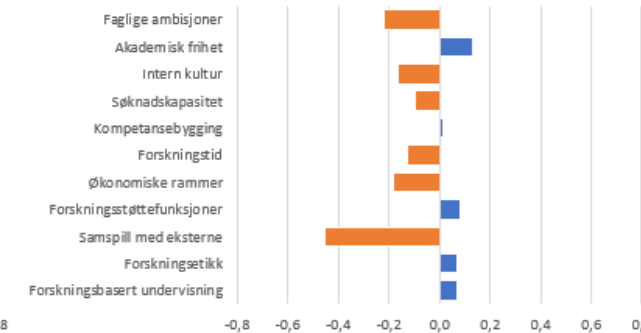
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (N=134-314)



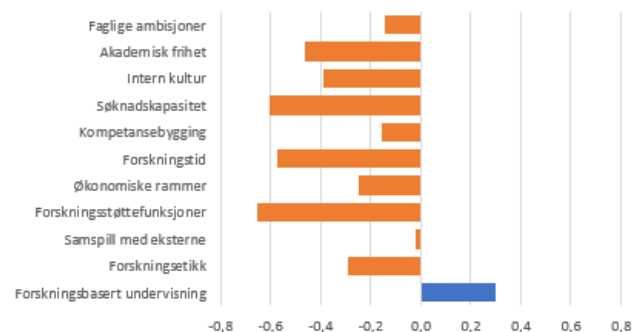
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (N = 60-120)



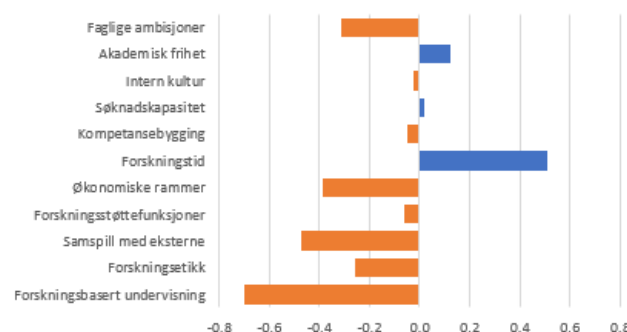
Det humanistiske fakultet (N = 80-75)



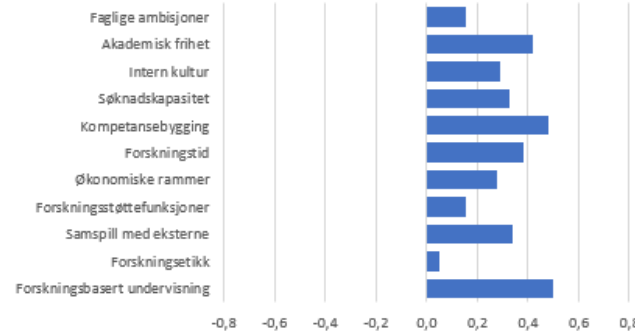
Fakultet for kunst, musikk og design (N = 39-64)



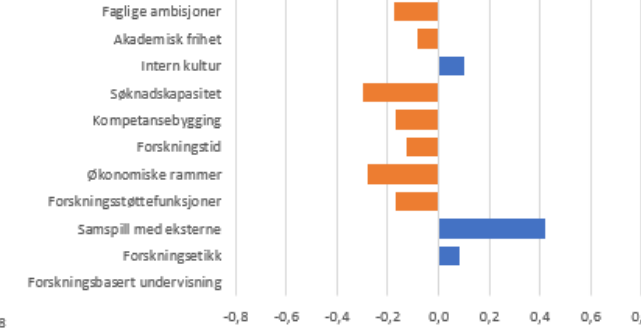
Universitetsmuseet i Bergen (N = 10-18)



Det juridiske fakultet (N = 22-39)

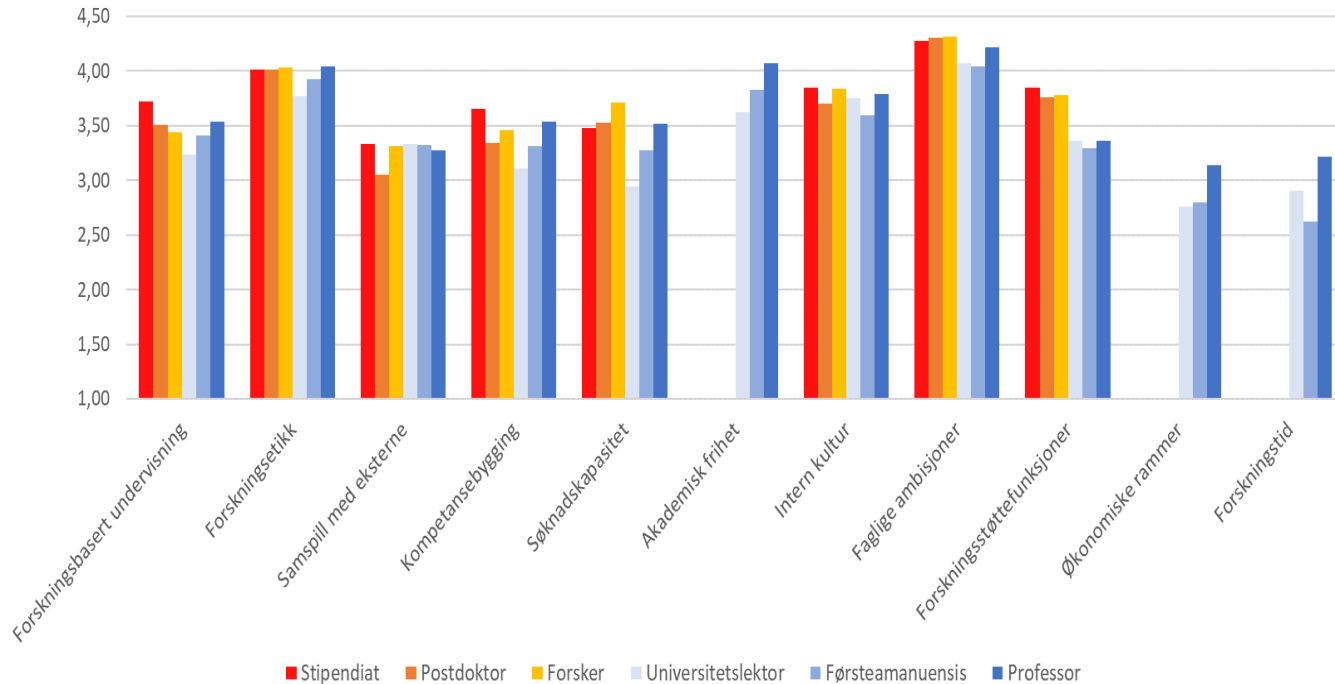


Det psykologiske fakultet (N = 79-120)



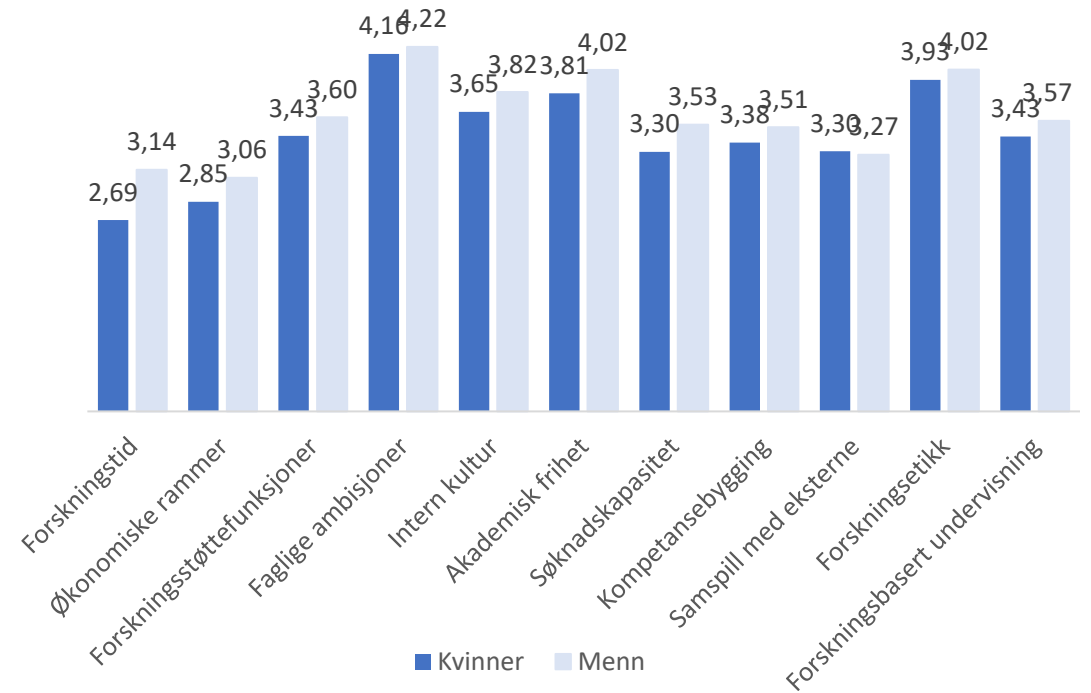
Variasjoner mellom stillingskategorier

Figur 2.4: Variasjoner i opplevde rammebetingelser mellom stillingskategorier (gj.snitt)



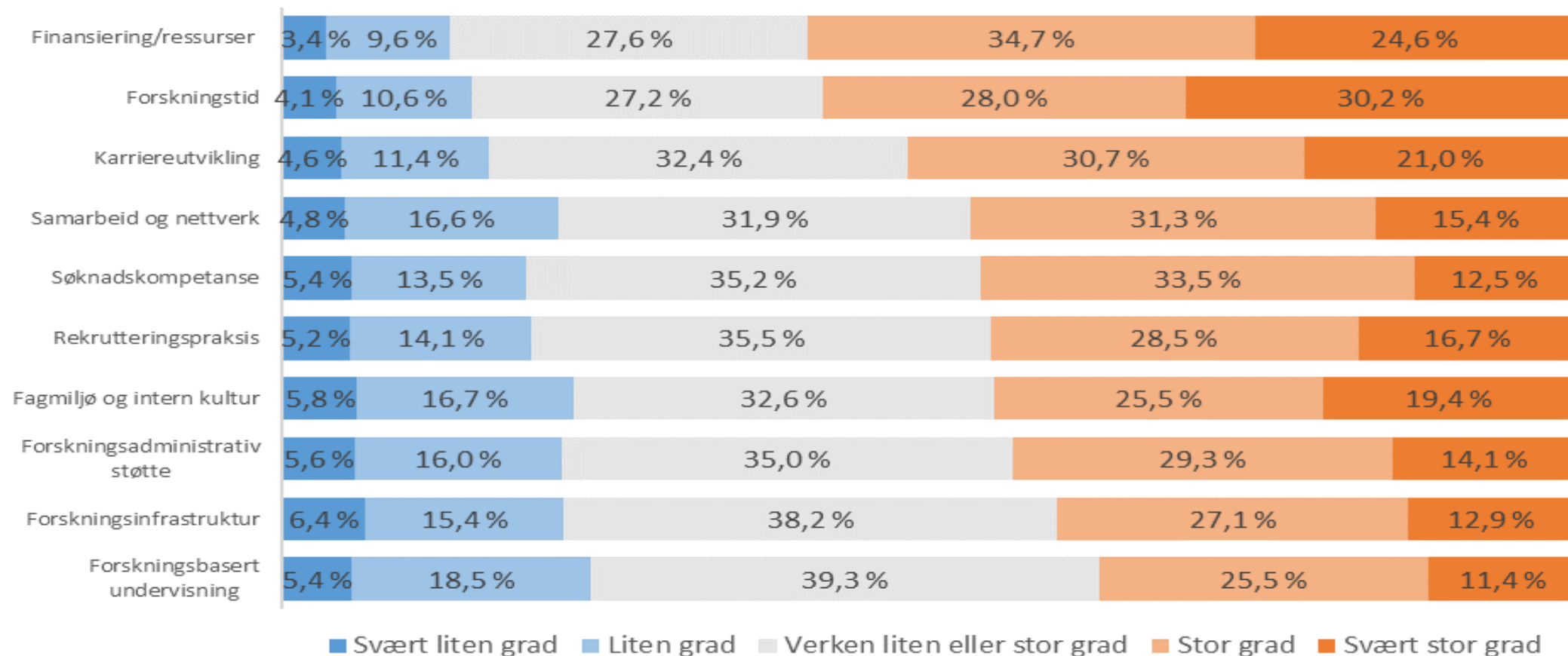
Variasjoner mellom kjønn

Figur 2.5: Variasjoner i opplevde rammebetingelser mellom kvinner og menn (gj.snitt)

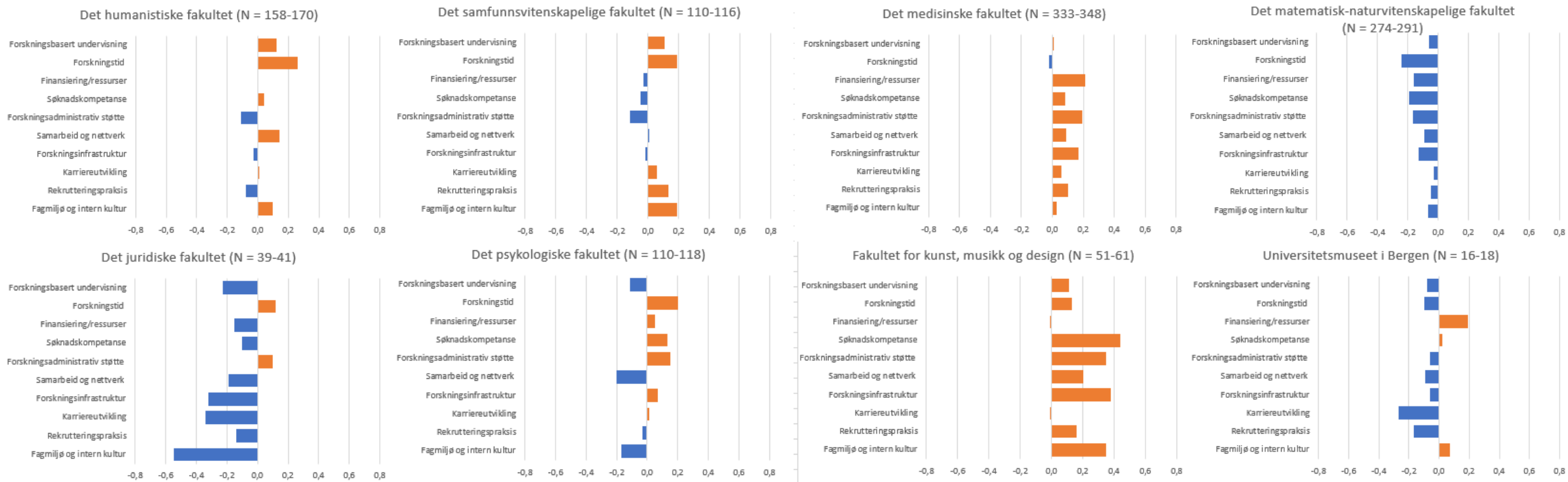


Områder hvor det er behov for endring

Figur 2.7: Behov for endring på områder som kan ha betydning for forskningskvalitet (N = 1101 - 1165)



Områder hvor det er behov for endring – eksempler på variasjoner mellom fakultetene



Resultater
fra SWOT-
analysen –
UiB samlet

Styrker	Svakheter
Kompetente og motiverte ansatte Fagmiljø Forskningens relevans, kvalitet og bredde	Tidspress Utfordringer i fagmiljøet Begrensede ressurser
Forskningens relevans Samarbeidsmuligheter Finansieringsmuligheter	Begrensede muligheter for eksternfinansiering Dårligere økonomiske betingelser Økt konkurranse
Muligheter	Trusler

Hovedfunn

- ◆ Overordnet sett vurderes de fleste rammebetingelsene for forskning å være til stede, men i noe ulik grad.
- ◆ Rammevilkårene som de ansatte i størst grad vurderer er til stede ved UiB, handler om akademisk frihet, høye faglige ambisjoner, og at forskningskvalitet er høyt på agendaen.
- ◆ På den andre siden vurderes rammebetingelsene tid og finansiering i minst grad å være til stede.
- ◆ Det er betydelige fakultetsvise variasjoner bak det overordnede mønsteret. Det juridiske fakultet (JUS) og Fakultet for kunst, musikk og design (KMD) utgjør to ytterpunkter.
- ◆ De tre områdene der de ansattes vurderinger av rammebetingelser varierer mest mellom fakultetene, er forskningsbasert undervisning, forskningstid, og søknadskapasitet.
- ◆ Områdene der det er størst behov for endring, er finansiering, forskningstid og karriereutvikling. Behovet for mer sammenhengende tid til forskning er spesielt fremtredende.
- ◆ Det er tydelige kjønnsforskjeller i vurderingen av forskningstid. Kvinner opplever i mye større grad enn menn at forskningstiden ikke strekker til.
- ◆ Kartleggingen avdekker visse utfordringer i fagmiljøene/intern kultur, bl.a. når det gjelder samarbeidsklima. Dette er mer fremtredende ved enkelte fakulteter.

Datamaterialet

Eierskap til dataene

- UiB har eierskap.
- Regulert i databehandleravtalen mellom UiB (oppdragsgiver) og Ideas2Evidence (gjennomfører).

Anonymisering

- ikke tilgang til info om navn, institutt, stilling, stillingsprosent, kjønn, alder)

Nedbryting av data:

- Brytes ned på fakultetsnivå.
- Mulig å bryte ned på instituttnivå dersom ønskelig (må sikres ift personvernforordning)

Fritekstkommentarer

UiB FRAM-rapportens struktur

- Kap 1 Innledning
- Kap 2 Kvalitet i forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Kap 3 Datakilder
- Kap 4 Politiske og institusjonelle rammer
- Kap 5 Fagmiljøenes rammebetingelser for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Kap 6 Oppsummering og videre anbefalinger

Arbeidsgruppen har anbefalt åtte områder som bør videreutvikles ved UiB

- **Styrke sammenhengende tid til forskning**
 - Det anbefales at fakultetene drøfter med fagmiljøene hvilke tiltak som kan sikre at både utdanningskvalitet og forskningskvalitet har fokus i tidsplanlegging.
- **Videreutvikle arbeidsmiljø og fagfellesskap**
 - Det anbefales at det rettes et særlig søkelys på hvordan gode fagfellesskap kan utvikles, og at egenskapene til fagfellesskap som fungerer godt identifiseres.
- **Styrke og tydeliggjøre forskningsledelse**
 - Det foreslås at UiB tydeliggjør hvilket ansvar som skal ligge til de ulike ledelsesnivåene, og hva som er en funksjonell delegering av myndighet. Det anbefales også at alle forskningsledere sikres den kompetansen som forventes i en slik rolle.
- **Styrke forskningsstøtte og finansiering**
 - Det anbefales at alle fakultet vurderer justeringer knyttet til administrativ forskningsstøtte både når det gjelder kapasitet og kompetanse.
- **Styrke rekruttering og karriereutvikling**
 - Det anbefales at det legges opp til utviklingsmuligheter for alle grupper, og at dagens politikk rettet mot de unge utvides til alle grupper vitenskapelig ansatte.
- **Videreutvikle forskningsbasert utdanning**
 - Det anbefales at fagmiljøene drøfter hvordan rekrutteringsgrunnlaget særlig til masternivået kan forbedres, og hvorvidt samspillet mellom forsknings- og utdanningsvirksomheten er tilfredsstillende.
- **Styrke rammene for tverrfaglighet**
 - Det anbefales at UiB identifiserer og i størst mulig grad bygger ned organisatoriske hindre for tverrfaglighet.
- **Videreutvikle rammer for forskningsinfrastruktur**
 - Det anbefales at UiB sin strategiske post for forskningsinfrastruktur vurderes i forhold til størrelse, de aktuelle behovene i forskermiljøene og forskermiljøenes kjennskap til ordningen.

Forslag - plan for oppfølging

- Videreutvikling av områdene som løftes fram i rapporten -> starte ved fakultetene.
 - Det er fagmiljøene som har blitt hørt.
 - Det er fagmiljøene som kjenner vilkårene for forskning best.
 - Det er fagmiljøene som er nærmest til å vurdere hva som fungerer av rammebetingelser og ikke.
 - Det er fagmiljøene som best kan vurdere hvilke tiltak som bør settes i verk.



Forslag - plan for oppfølging

- Arbeidsgruppen og styringsgruppen positive til at oppfølging også videreføres og koordineres på institusjonelt nivå.
 - Sikre kontinuitet i arbeidet.
 - Bidra til kunnskapsdeling.
 - Sikre fremdrift.
- Organisere i en prosjektgruppe.
 - Medlemmer fra fakultetene.
 - Ta tak i områder som ikke kan løses av fakultetene alene.
- Forankre og dele i møter mellom fakultets- og universitetsledelse.
- Forsknings- og innovasjonsavdelingen kan bidra med å tilrettelegge for ulike prosesser.