



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 52/21 orienteringssak k)

Møtedato: 10.06.2021

Dato: 03.06.2021

Arkivsaknr:

2021/7405

Om Research Catalogue og RC arbeidsgruppens planer - en løypemelding

Bakgrunn:

Research Catalogue (RC) er en digital portal for dokumentasjon og visning av kunstnerisk utviklingsarbeid. RC er et nettverk av portalpartnere som består av flere betydelige europeiske institusjoner. Fakultet for kunst, musikk og design inngår i dette RC-portalpartnernettverket og har inngått en avtale om å bruke RC-plattformen til å dokumentere, synliggjøre og validere fakultetets kunstneriske utviklingsarbeid. Avtalen kan dateres tilbake til av nytt fakultet i 2017 da KMD overtok rollen som RC-portalpartner etter Kunst- og designhøgskolen i Bergen (KHIB) og Griegakademiet (GA).

I tidsrommet 2017 til 2021 har stipendiater og vitenskapelig ansatte med forskningstid (50-100%) fått tilbud om RC-kurs, og fått opplæring i søknadsskriving i portalen. De har blitt kurset til å opprette og lage eksposisjoner for deling og til å formidle sine kunstneriske forskningsprosjekter/aktiviteter. Forskningsutvalget (FFU), under ledelse av prodekan Anne-Helen Mydland har vært en viktig pådriver i byggingen av kunnskap om RC opp mot instituttledelse og fagmiljøene. Forskningsutvalget (FFU) har hatt RC som et fast punkt på alle sine møter og seminar

De fleste av de vitenskapelig ansatte som er ansatt på kunstnerisk grunnlag, inkludert stipendiater, ser i dag betydningen av - og har forståelse for RC som KMD dokumentasjons- og arkivsystem for eget kunstnerisk forsknings- og formidlingsarbeid.

Status: RC og RC- arbeidsgruppens planer:

RC plattformen fyller flere viktige behov ved KMD:

- 1) RC fungerer godt som kunstnerisk visningsportal for den enkelte forsker-/prosjektgruppe
- 2) Som administrativt verktøy for fakultetets interne håndtering av strategiske søknader og KU-søknader
- 3) KMDs kunstneriske utviklingsarbeid ivaretas ved varig (og lovpålagt) arkivering.

I FFU er det enighet om å arbeid videre med utvikling i bruk av RC, men mer rettet mot bredden og omfanget av fakultetets forskning og formidling av kunstnerisk utviklingsarbeid (KU), og behovet for å samle alle eksposisjonene som skal vises i én felles KMD-side i RC portalen. Målet med å få laget en KMD-side er å styrke og utvikle det potensialet som ligger i RC som et felles digitalt system med en felles struktur som er tilpasset KMD sine behov. Det er under planlegging å lage et indekssystem som skal gi oversikt over KMDs kunstneriske forskning og formidlingsprosjekter i RC.

RC-arbeidsgruppe, bestående av medlemmene som ble oppnevnt i 2018, er i gang med å utvikle RC. Den nåværende arbeidsgruppen (jf. FFU sak 03/2019) er ledet av prodekan Anne-Helen Mydland, professor Johans Sandborg (KA), førsteamanuensis Hans Knut Sveen (GA), Kirstine Folmann (universitetsbiblioteket), forskningsleder Ashley Booth (Institutt for design),

ekstern RC konsulent/rådgiver Jonas Howden Sjøvaag og forskningsrådgiver Anne-Len Thoresen (KMD). Kirstine Folmann og Ashley Booth er nye medlemmer i gruppen og erstatter Nina Malterud..

Arbeidsgruppen har gjennomført to planleggings- og drøftingsmøter for å kartlegge og gi innspill til en helhetlig og samlet løsning som synliggjør kunstnerisk forskningsaktivitet blant fakultetets fagstab og stipendiater.

Arbeidsgruppen er i en tidlig fase og det legges derfor ved to arbeidsdokument som fungerer som utgangspunkt for drøfting og innspill i møtene. sak i FFU 14. juni.

Frode Thorsen
Dekan

Synnøve Myhre
Fakultetsdirektør

Anne- len Thoresen
Rådgiver

Vedlegg 1: Publisering og deling av materiale i Research Catalogue. – internt dokument/notat
Vedlegg 2: Research Catalogue ved KMD 2021 – internt dokument /notat

Research Catalogue – Publisering, deling og andre verktøy

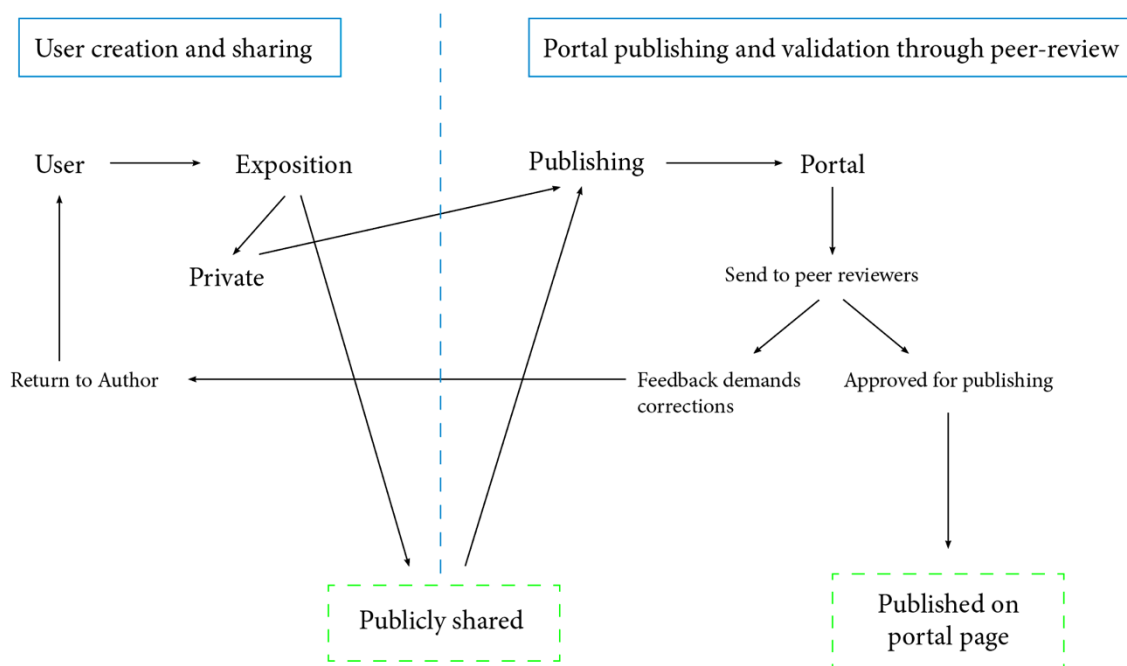
Research Catalogue er en nettbasert plattform som lar enkeltpersoner, enkeltvis og i institusjonssammenheng, publisere kunsthforskning online. Et ubegrenset antall presentasjoner for visning av fler-medialt materiale kan opprettes, og disse kan leveres inn for publisering via tilknyttede institusjoner. Det betyr at denne plattformen i all hovedsak oppfyller de krav som stilles til publisering av moderne kunsthforskning¹, og er per desember 2019 en av ytterst få, hvis ikke den eneste, som oppfyller disse.

Det er også en plattform som utvikles av flere kunstinstitusjoner i fellesskap, noe som sikrer et internasjonalt samarbeid. Man unngår også en situasjon der hver institusjon kommer frem til hver sin metode og publiseringspraksis.

Plattformen er åpen og gratis for brukere, og en konto på Research Catalogue bør betraktes som en personlig konto. Videre er systemet strukturert slik at institusjoner, tidsskrift ol. kan opprette egne portaler som kan motta og vise innhold knyttet til dem. Det betyr at ansatte ved en institusjon kan tilknyttes en slik portal, og institusjonen vil på den måten få anledning til å vise og bevare materiale produsert av sine tilknyttede brukere. Dette gjelder også tidsskrifter, som for eksempel Jar-online, svenske VIS og finske Ruuku.

Spesifikke verktøy og funksjoner knyttet til publisering er tilgjengelige for portaler slik at fagfellevurderinger kan foretas gjennom plattformen. Det er fornuftig med tanke på innleveringer som skal vurderes, for eksempel avhandlinger fra stipendiater eller tilsvarende materiale. Hva som skal vurderes og ikke er imidlertid opp til portalen selv å avgjøre, og kontrolleres av portaladministrator.

Grafisk fremstilling av arbeidsflyt i Research Catalogue:



¹ Herunder Open Access, peer-review, langsiktig lagring og tilgjengelighet osv.

En slik presentasjon kalles en eksposisjon, og kan lages enten med utgangspunkt i et grafisk verktøy som tillater relativt komplekse sidestrukturer, eller med et tekst-basert verktøy som har en mer moderne og mer mal-basert arbeidsflyt. En mer nøyaktig innføring i disse finnes på researchcatalogue.net. Disse eksposisjonene kan så enten deles med omverdenen av brukeren selv, sendes inn til vurdering, og senere mulig publisering.

Research Catalogue lar en bruker dele en eksposisjon med ulike grupper, i tillegg til at den samme eksposisjonen kan sendes inn til vurdering, og publiseres, i en portal. Hovedforskjellen på disse to er at publisering låser innholdet for redigering og tildeler eksposisjonen en Digital Object Identifier (DOI), mens deling bare åpner opp for å vise innholdet for andre.

Det finnes fire innstillinger for visning:

- 1) Privat: Eksposisjonen er bare synlig for eier og brukere som er lagt til som co-author, contributor eller supervisor. Dette er default-verdien når en eksposisjon opprettes.
- 2) Limited to portal: Visningen er begrenset til medlemmer av en gitt portal. Krever innlogging.
- 3) Only RC users: Kun brukere med RC-konto. Krever innlogging.
- 4) Public: Åpen visning for alle.

I tillegg kan man skru på 'hemmelig URL' som gir tilgang til eksposisjonen uavhengig av øvrige innstillinger.

Publisering foregår slik:

- 1) Forfatter velger 'submit for publication' og leverer på den måten materialet til en gitt portal. Eksposisjonen kan ikke lenger endres av bruker.
- 2) Portaladministrator får beskjed om at materialet er levert, og tilegner fagfeller, dersom det er nødvendig. Fagfellene må forøvrig legges til i portalen dersom de ikke er lagt til tidligere.
- 3) Hvis eksposisjonen oppfyller gitte krav, publiseres den og vil vises på den tilknyttede portalsiden. DOI tilegnes. Kravene vil variere avhengig av typen innlevering.

Ved institusjoner bør publisering benyttes ved innlevering av materiale som skal vurderes, for eksempel ved endt stipendiatforløp eller tilsvarende. Verktøyene man trenger i disse sammenhengene er tilgjengelige i RC, og denne metoden oppfyller så vidt jeg vet alle krav til denne typen innleveringer.

Publisering bør også benyttes dersom det er snakk om dokumentasjon av avsluttede prosjekter, artikkelsamlinger med et gitt tema, eller tilsvarende.

Etter min oppfatning er det ingenting i veien for at prosjekter kan være offentlige mens prosjektet pågår, men samme publiseringsstrategi bør uansett benyttes ved innlevering.

Stipendiater bør gjøres oppmerksomme på at låsing av materialet betyr at *ingen* innstillinger kan endres etter innlevering. Det gjelder også visningsrettigheter. Dersom det er slik at eksposisjonen skal være offentlig tilgjengelig mens den er til fagfellevurdering, må dette settes før den sendes til publisering i portalen.

Research Catalogue ved KMD

Tanker om bruk, opplæring og administrativt eierskap til plattformen

Det er fornuftig å anse investering i Research Catalogue som noe som bør foregå over tid, og at det er nødvendig å bygge kjennskap til plattform og metode for at det skal bli et fungerende verktøy ved KMD. Det gjelder, for ordens skyld, alle nye verktøy man tar i bruk og er ikke spesifikt knyttet til RC.

RC spenner over et relativt bredt område, der flere fagfelt bør være delaktige og jobbe sammen. I hovedsak gjelder dette arkiv og lagring, for eksempel biblioteket, det gjelder administrative funksjoner, det gjelder PhD og internprosjekt-grupper, samt studenter, dersom man velger å ta i bruk RC også for disse. En vanlig utfordring er at mange personer har forskjellig oppfatning om hva RC er og hva plattformen kan gjøre, og at disse oppfatningene er dannet på bakgrunn av tidligere erfaringer, varierende kompetanse, feil bruk, osv. I prinsippet snakker vi her ikke om noe annet enn et system for presentasjon, og / eller publisering av flermedialt innhold, der funksjonaliteten gradvis har blitt tilpasset behov diktert av de institusjonene som deltar i utviklingen. Det betyr at man kan publisere noe i issues, eller bare dele. Man kan motta dokumentasjon, og håndtere peer reviews i et administrativt grensesnitt. Man kan også lagre, og benytte RC som et arkiv, dersom man vil. Poenget er at man må ha en fast metode, og et fast system, og dermed kanskje først og fremst et administrativt eierskap til plattformen slik at denne metoden kan utformes og følges over en lengre periode.

Bruk av systemet fordrer at man både krever at personer deler eller publiserer, og at man tilbyr teknisk hjelp til de som trenger det. Det er også nødvendig at dette er noe som skjer over tid, slik at det er tydelig hvor man kan henvende seg, dersom man står fast. For å oppnå dette er det en mulighet å sette tidsfrister som ansatte og studenter må forholde seg til. På PhD-nivå er det for eksempel en option å si at midtveiseevalueringen skal, eller bør, foregå som en presentasjon i RC. For ansatte med krav til dokumentasjon av eget arbeid, kan man tilby kursing i forkant, og kreve at dokumentasjonen blir levert som en eksposisjon til faste tider i løpet av et år, eller innen en viss tid etter avsluttet prosjekt. Det er også mange nivåer av eksposisjoner, og i sin enkleste form kan de for eksempel inneholde et lydopptak, en PDF, eller noe tilsvarende. Poenget her er at man over tid vil få samlet data på ett sted, slik at det går an å vise frem, og finne tilbake til, og så kan de som har tid og kompetanse lage større og mer komplekse eksposisjoner ved behov. Denne metoden vil uansett gjøre at kjennskap til, og bruk av, RC vil øke internt på KMD, hvilket er det som gjør at sjansen for videre bruk og utstrakt aksept vil øke.

4 hovedområder

Metadata (biblioteket)

- DOI (digital object identifier)
 - o Krever at portalen settes opp riktig (*påbegynt*)
 - Alle eksposisjoner vil tilegnes en DOI automatisk. Eksisterende eksposisjoner må tilegnes en DOI manuelt
- Diskusjonen om metadata er en som allerede er tatt opp flere ganger, spesielt av bibliotekarene ved Helsinki og i Stockholm (så vidt jeg husker) og bør følges opp av kompetent personale, i samråd med noen som kan bruke Research Catalogue.
 - o Det finnes en mengde metadata som samles inn allerede, men det er uklart hvordan dette benyttes

Masterdokumentasjon – studenter

- RC kan benyttes også på master-nivå. Dette gjøres allerede ved NMH, spesifikt for å samle inn dokumentasjon som repertoarliste, refleksjonsnotater og video / lyd-opptak som skal vurderes sammen med den utøvende delen av eksamen
 - o På NMH gjøres dette ved å
 - Tilby 1 times (45 + 15) undervisning i bruk av plattformen per student
 - Tilby support til brukere, eksamenskontoret og kommisjonsmedlemmer i perioden
 - Ta høyde for nødvendig administrasjon i forbindelse med innlevering og den avsluttende fasen, altså det tidspunktet alle kommisjonsmedlemmer har greid å logge inn og vurderingen er avsluttet

Teknisk utvikling

- Identifisere KMDs behov gjennom aktiv bruk av plattformen
 - o Utvikling av eksposisjoner og måter å formidle digitalt innhold
 - o Utvikling av administrativt grensesnitt
 - Forbedret sortering (PHD / master, for eksempel)
 - Skille mellom hva som skal vises og ikke vises på ulike steder på RC, for eksempel i hovedfeed
 - o Håndtere feedback fra brukere og formidle dette videre til RC dev
 - o Ta en aktiv rolle i portalpartner-møtene

Intern bruk og kompetanse, gruppering og administrativt grensesnitt, osv.

- PhD-kandidater
 - o Noe aktivitet på dette allerede ved KMD
 - o Krever en fast metode for publisering og innleveringer
 - Submit for publication vs share
 - Administrasjon av innlevert materiale
- Interne prosjekt
 - o Relaterer i noen tilfeller til metode for publisering, på samme måte som ved PHD
 - o Peer reviewing og journals. Det blir veldig fort aktuelt å gruppere publikasjoner som issues, noe som igjen veldig fort betyr at man i prinsippet har en aktiv journal

- Vil man ha det, og hva er egentlig forskjellen dersom man uansett fagfellevurderer egne publikasjoner?
- Publisering av materiale fra andre kilder (SAR, Crisis Collective, etc)
- Forbedre administrativt grensesnitt

Innspilldokument til RC gruppemøte 2 av Jonas Sjøvaag, mai 2021