



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 56/19 f)

Møtedato: 5. september 2019

Dato: 28.08.2019

Arkivsaksnr:

Orienteringssak: Nytt system for kvalitetsutvikling i utdanningene - dialogmøter KMD våren 2019

Bakgrunn

Ved UiB er det igangsatt prosesser for implementering av nytt system for kvalitetsutvikling av utdanningene fra 2019. (Jf rapport UU-UiB, juni 2018 *Nytt system for kvalitetsutvikling i utdanningene*) Fakultetet mottok brev fra SA (pr 18.02.2019, 2019/1058), med beskrivelser av hvordan systemet bygger på dialogmøter og egenvurderinger på emne og programnivå, som grunnlag for dialogmøter på fakultets- og institusjonsnivå. Denne ordningen erstatter den tidligere Utdanningsmeldingen.

I samsvar med UiBs nye system for kvalitet i utdanningene fra 2019, har fakultetet satt opp en plan for implementering. Saken er gjennomgått og behandlet i fakultetets studieutvalg (sak SU-KMD 08/19 og SU-KMD 17/19). Fakultetets studieutvalg har vedtatt følgende fremdriftsplan som er blitt fulgt:

- 1) Emneansvarlig leverer en egenvurdering av emnet til programstyret:
Hovedfokus på eventuelle umiddelbare behov for justeringer
⇒ *Tidspunkt: April/ tidlig mai*
- 2) Programstyret utarbeider en kort egenvurdering av programmet(/ene) til instituttledelsen på grunnlag av emneansvarliges egne evalueringer.
⇒ *Tidspunkt: Mai*
- 3) Instituttledelsen utarbeider en egenvurdering til fakultetsledelsen, med vurdering og plan for oppfølging av programstyrenes egne evalueringer, vurdering av instituttets gjennomføringstall (el. annet) som har konsekvenser for instituttens økonomi. Instituttens vurderinger danner grunnlag for dialog med fakultetet.
⇒ *Tidspunkt: Mai/juni*
- 4) Fakultetsledelsen gjennomfører dialogmøter med instituttene med utgangspunkt i egenvurderingene. Referater fra dialogmøtene danner fakultetets egenvurdering med planer og oppfølging av studiekvalitet
⇒ *Tidspunkt: Juni/august*
⇒ *Fakultetet har frist innen 2. september til å sende inn egenvurdering til SA/UiB*
- 5) Universitetsledelsen gjennomfører dialogmøter med fakultetet med utgangspunkt i fakultetets egenvurdering.
⇒ *Tidspunkt: September/ oktober*
⇒ *Samlet vurdering på utdanningsfeltet ved UiB behandles i UU-UiB 5. november.*

Samlet vurdering på utdanningsfeltet ved UiB behandles i universitetsstyret 28. november.

Arbeidet ble igangsatt i programstyrene i april/mai, og dialogmøter er blitt gjennomført mellom fakultetsledelsen og de tre instituttene.

Dialogmøter mellom fakultetsledelsen og instituttene - våren 2019

Fakultetsledelsen med dekan og fakultetsdirektør, gjennomført følgende dialogmøter tirsdag 18. juni 2019:

- 1) *Griegakademiet – Institutt for musikk (08:30 – 10:00)*
- 2) *Institutt for design (13:30 – 14:30)*
- 3) *Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst (14:30 – 15:30)*

Tema som ble berørt i dialogmøtene med de tre instituttene:

- Oppfølging av foregående års egenvurdering (*basert på det tidligere evalueringsarbeid*)
- Gjennomførte og planlagte emne- og programevalueringer
- Budsjettprioriteringer
- Studieportefølje og dimensjonering
- Gjennomgang av tallmateriale DBH (innrapportert aktivitet)
- Satsingsområder
- Handlingsplaner (Fakultetets handlingsplaner/instituttens virksomhetsplaner)

Generelt om omlegging av kvalitetssystemet og arbeidsprosessen:

Omleggingen av kvalitetsarbeidet og påfølgende prosess opplevdes å komme brått på fagmiljøene. Instituttene hadde derfor noe begrenset grunnlag for evaluering av emner og program i hh til beskrivelsen som var gitt fra UiB/SA. Alle instituttene etterlyste en tydeligere beskrivelse av hva som skal frembringes i egnevalueringen, og legges frem i rapport til dialogmøtene. Skjemaet som skulle fylles ut (jf saken fra SA) opplevdes ikke å være tilpasset kvalitetsarbeid og evalueringer slik det normalt forstås- eller vektas i programstyrene. Det ble uttrykt behov for en arbeidsdeling og klargjøring av hva som bør gjelde for de ulike nivåene i organisasjonen i dette nye systemet for kvalitetsutvikling. Dette bør også gjenspeiles i skjemaet som skal legges til grunn for egnevaluering og dialogmøter på de ulike organisasjonsnivåene.

Oppsummert fra dialogmøtet med Griegakademiet – Institutt for musikk

Instituttet hadde utarbeidet eget notat som ble lagt til grunn for dialogmøtet, med innhenting av informasjon fra programstyrene ved instituttet:

- 1) Programstyret for utøvende musikk/komposisjon
- 2) Programstyret for musikkterapi
- 3) Programstyret for musikkvitenskap
- 4) Programstyret for PPU

For *utøvende musikk/komposisjon* jobbes særlig med et gjennomgående system for emneevaluering, med struktur og samarbeid internt i programmet. Siden programmet også har flere studieretninger (klassisk, jazz, komposisjon og folkemusikk/OBA) er det flere utfordringer med samkjøring som tas opp til vurdering. Den individuelle instrumentalundervisningen er et felles fundament for de utøvende musikkemnene. Det kreves et annet evalueringssystem enn emneevaluering, ettersom relevant informasjon ligger på instrumentalnivå. Tallmateriale som viser studentgjennomstrømning og studiepoengproduksjon er tilfredsstillende.

Musikkterapi fokuserer særlig på tre forbedringsområder; a) kommunikasjon og informasjon på MittUiB, b) Læringsmiljøutfordringer c) behov for å styrke læringskultur de første studieårene. Det arbeides med gode praksisavtaler. Søknad og rekruttering er økende. Tallmateriale som viser studentgjennomstrømning og studiepoengproduksjon er generelt tilfredsstillende. Det igangsettes tiltak i emner det erfarer å være frafall eller stor strykprosent.

Det gjennomføres jevnlige evalueringer av emner som inngår i BA *musikkvitenskap*. Studiet har god søknad, men lave gjennomføringstall. Det arbeides med rekrutteringsstrategier, og tiltak for å bedre gjennomstrømning.

PPU-programmene ved KMD er i omstilling. Det er utfordringer i organisering og dimensjonering av studieprogrammet i denne overgangsfasen. PPU i utøvende musikk er relativt sett det dyreste studieprogrammet mht undervisningsregnskapet. Det vil bli gjort nye tilpassinger når fakultetets arbeid med undervisningsregnskap er klart. Det er utfordringer med rekruttering til studieretning i kunst og design. Gjennomstrømmingstall og studiepoengproduksjon er relativt tilfredsstillende.

Det er planer om utredningsarbeid for oppretting av en fakultær MA innenfor fakultetets nåværende rammer. Programmet tenkes tilhørende på GA. Det forventes ikke å være klart i inneværende søknadsperiode, men arbeidet er påtenkt.

Fakultetsledelsen påpekte særlig disse punktene til oppfølging i institutt/programstyrer:

- ⇒ Utøvende musikk/komposisjon: Fakultetsledelsen ønsker en nærmere vurdering for kvalitetssikring av kompetanse i henhold til NOKUTs krav. Særlig for studieretninger som i praksis fungerer som egne studieprogram
- ⇒ Utøvende musikk/komposisjon: Behov for gjennomgang av emnenes vurderingsformer og deler. Kan omfang av ekstern sensur reduseres uten at det går ut over kvaliteten?
- ⇒ Utøvende musikk/komposisjon: Utarbeide undervisningsregnskap for hovedinstrument, vurdere praksis for faktorbruk (nasjonalt?)
- ⇒ Musikkterapi: Se nærmere på rekrutterings- og gjennomføringstiltak
- ⇒ Musikkvitenskap: Vurdere tiltak for å øke gjennomstrømningen
- ⇒ PPU: Fremdrift i arbeidet med programstyret for utvikling av felles PPU i kunst, musikk og design
- ⇒ Alle: Oppnevning av programsensorer (vurderes om det bør gjøres pr studieretninger)
- ⇒ Alle: Fokus på organisering og koordinering av studieprogrammet (studiebarometeret 2017)
- ⇒ Alle: Vurdere valgmenyporteføljen der valgmenyer inngår i studieplan
- ⇒ Alle: Bedre utnyttelse av hele studieåret for undervisning
- ⇒ Alle: Vurdere stipendiatenes pliktarbeid til undervisning

Oppsummert fra dialogmøtet med Institutt for design

Instituttet har ett programstyre som omfatter Ba i design med to studieretninger: visuell kommunikasjon og møbel/rom, og tilsvarende Ma i design. Instituttet hadde utarbeidet rapport for egenvurdering, som grunnlag for dialogmøtet. Særlig fremhevet i egenrapporteringen var omfattende revisjon av nye studieplaner, etterfulgt av justeringer på vurderingskriterier som følger studieplanene både på BA og MA-nivå. Instituttet legger mye arbeid i å utarbeide kurskalender for BA og MA for alle kull, med gjennomgående fellessatsing for de ulike årskull. Denne tilnærmingen ansees av instituttet å være en viktig kvalitetsindikator, for å sikre sammenheng og struktur i et helhetlig faglig opplegg i studiene. Det gjøres også grep for å innarbeide UiBs retningslinjer og krav. En viktig del av dette er oppnevning av emneansvarlige, og definering av deres ansvarsområde. Pr i dag gjøres evaluering av kurs, og ikke emner.

Det forventes at måltallene for opptak blir fulgt for kommende studieår. Det arbeides konstruktivt og målrettet med rekruttering i god tid før søknadsfrist. For masterprogrammet påpekes en bekymring for nivået på søkerne. Det må arbeides med rekruttering både nasjonalt, ikke minst i Skandinavia og Europa.

Problemstillinger i tilknytning til verkstedene fremheves av instituttet å være en frustrasjon for studentene og fagmiljøet, slik det bl.a. fremkommer i studiebarometerundersøkelsen, der organisering av studiet har en lavere skår.

Fakultetsledelsen påpekte særlig disse punktene til oppfølging i institutt/programstyre:

- ⇒ Videre arbeid med å innarbeide organisasjonsstrukturer i henhold til KMDs reglement, rolleavklaringer og forståelse av instituttets delaktighet i fakultets- og universitetsorganisasjonen (arbeidsprosesser)
- ⇒ Innarbeide UiBs studieforskrift, med emner og ansvarsområder i tillegg til nåværende kurskalender og semesteremner
- ⇒ Oppnevning av programsensorer (vurderes om det bør gjøres pr studieretninger)
- ⇒ Dialog med oppnevnte studentgrupper (KSU/FUD) for informasjonsdeling og kommunikasjon (f.eks. studiebarometeret 2017)
- ⇒ Systematisk arbeid for økt rekruttering; vurdering av opptakskriterier
- ⇒ Vurdere stipendiatenes pliktarbeid til undervisning
- ⇒ God utnyttelse av hele studieåret for undervisning
- ⇒ Innarbeide ordninger for undervisningsregnskap og arbeidsplaner

Oppsummert fra dialogmøtet med Kunstakademiet – Institutt for samtidskunst

Instituttet har ett programstyre som omfatter Ba/Ma i samtidskunst, og Ma Kurator.

Det er ikke utarbeidet en egen rapport fra instituttet som grunnlag for dialogmøtet, som bl.a. forklares med at instituttleder er nyansatt. Instituttet er i overgangsfase på flere felt.

Det siste året har programstyreleder og programstyret gjennomgått studieplanene med særlig henblikk på nødvendige tilpasninger til UiBs studieforskrift. Det er tradisjon for Kunstakademiet at det utarbeides en kurskatalog hvert semester, med kurs som tilbys studentene på tvers av de etablerte semesteremnene. Dette skaper utfordringer når det i evalueringssammenheng arbeides med emnenes læringsutbyttebeskrivelser, innhold og vurdering. Programstyret og studieadministrasjon har utarbeidet en oversikt som tar høyde for de kravene som gjelder på emnenivå. Omorganiseringen innebærer en stor omlegging for fagmiljøet ved Kunstakademiet, men det er gjort et stort grep for å løse dette uten at dette skjer på bekostning av den faglige kvaliteten som over lang tid er innarbeidet ved Kunstakademiet.

Det forventes at måltallene for studiene fylles, men det må arbeides med rekruttering. Av tallmaterialet er det en relativt god studiepoengproduksjon og gjennomstrømming av opptatte studenter, men det framgår av rapporter at samlet studiepoengproduksjon på både Ma og Ba i samtidskunst har vært nedadgående de siste årene.

Instituttet påpeker også utfordringer med verkstedene som en del av kvalitetsfokuset. Videre handler det også om samarbeid særlig med Institutt for design om bruk av lokaler. Institutt for samtidskunst har de siste årene hatt sine eksamener eksternt.

Fakultetsledelsen påpekte særlig disse punktene til oppfølging i institutt/programstyre:

- ⇒ Videre arbeid med å innarbeide organisasjonsstrukturer i henhold til KMDs reglement, rolleavklaringer og forståelse av instituttets delaktighet i fakultets- og universitetsorganisasjonen (arbeidsprosesser)
- ⇒ Innarbeide UiBs studieforskrift i arbeid med struktur og organisering av studiene, emner og ansvarsområder
- ⇒ Oppnevning av programsensorer (vurderes om det bør gjøres pr studieretninger)
- ⇒ Dialog med oppnevnte studentgrupper (KSU/FUKA) for informasjonsdeling og kommunikasjon (f.eks. studiebarometeret 2017)
- ⇒ Systematisk arbeid for økt rekruttering; vurdering av opptakskriterier
- ⇒ Vurdere stipendiatenes pliktarbeid til undervisning
- ⇒ God utnyttelse av hele studieåret for undervisning
- ⇒ Innarbeide ordninger for undervisningsregnskap og arbeidsplaner

Fakultetsledelsens vurdering av dialogmøtene:

Fakultetsledelsen fant dialogmøtene nyttige som grunnlag for videre arbeid med kvalitetsutvikling. Dette har også betydning for utvikling av KMD som organisasjon, sammenheng i prosesser og strukturer. Styrking av kontaktleddet mellom programstyrer, instituttnivået, og videre til fakultetsnivået har betydning.

De tre instituttene har alle gjort et grunnarbeid i henhold til det som er bedt om fra UiB/SA. Dette er likevel første gangen denne ordningen med egenevaluering og dialogmøter gjennomføres, og vi regner med å kunne utvikle denne formen videre til neste runde. Prosessene må starte i programstyrene med planlegging allerede i høstsemesteret.

For fakultetsledelsens dialogmøte med UiB/SA, utarbeides hensiktsmessig tallmateriale som kan legges til grunn for videre dialog med KD. Samlede referater fra dialogmøtene vil legges til grunn.

Frode Thorsen
dekan

Synnøve Myhre
fakultetsdirektør

Vedlegg:

Skjema for egenevaluering, vedlagt brev fra SA
UiBs oversikt over arbeidsprosesser i kvalitetssystemet

Saksbehandler: HSK

Skjema til bruk ved egenvurdering

Tema	
Oppfølging fra foregående års egenvurdering	
Gjennomførte emne og programevalueringer, siste studieår	
Planlagte emne- og programevalueringer	
Studieportefølje (planlagte opprettinger og/eller nedlegginger)	
Budsjettprioriteringer (endringer)	
Satsningsområder	
Handlingsplaner -Handlingsplan for kvalitet i utdanning- status 2018	
Handlingsplaner -Handlingsplan for kvalitet i utdanning- prioriteringer 2019	
Utviklingsavtalen med KD	
Utviklingsavtalen med KD- Oppfølging på fakultetsnivå	

