



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 71/21 i)

Møtedato: 11.11.2021

Dato: 03.11.2021

Arkivsaknr: 2021/17509

Status for arbeidet med å evaluere instituttene ved Fakultet for kunst, musikk og design

Bakgrunn:

Fakultetsstyret kjenner denne saken/prosessen fra tidligere fakultetsstyresaker (Sak 20/19d og Sak 59/20). Evalueringsprosessen var opprinnelig planlagt gjennomført i 2021, men måtte utsettes på grunn av pandemien. Hensikten med denne orienteringen er å forankre evalueringen i nytt fakultetsstyre samt skissere utsatt fremdriftsplan. Helt overordnet vil arbeidet, som primært vil foregå i 2022, være en omstart av prosessen som var planlagt gjennomført i 2021. Fakultetsstyret fattet i septembermøtet 2021 følgende vedtak:

«Fakultetsstyret vedtar den foreslåtte fremdriftsplanen og ressursbruken, og ber instituttene starte forberedelsene til prosessen med SWOT-analysen som skal danne grunnlaget for det videre arbeidet og oppnevning av ekstern komite (Sak 59/20).»

Organisering av arbeidet

Evalueringsarbeidet vil bli organisert som et prosjekt med en styringsgruppe ledet av dekan. Utgangspunkt for prosjektrigg og evalueringsgjennomføring er å sikre bredest mulig brukermedvirkning. Det vil bli utarbeidet kommunikasjonsplan med tydelige mål og mandat for de ulike involvert i prosessen.

Instituttlederforum ved KMD vil være ressursgruppe for prosjektet og vil bli holdt løpende orientert med mulighet for å gi innspill. Det etableres en prosjektgruppe med prosjektstøtte fra HR-avdelingen. Det er en ambisjon i prosjektet å anvende nye og agile metoder.

Evaluering i to faser

I fase en i evalueringen vil instituttene gjennomføre egevaluering ved hjelp av SWOT-metoden (*strengths, weaknesses, opportunities and threats*) med fokus på:

- Instituttets profil
- Kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning
- Utdanning BA, MA og Ph.d.
- Organisering
- Lokaler, rom, utstyr og infrastruktur
- Budsjettutvikling (BOA)
- Rekruttering av studenter og fagpersonell
- Samarbeidsrelasjoner/omverden

I fase to vil det bli oppnevnt en ekstern komite som gjennomgår og analyserer egevalueringene og andre relevante data om institutt og fakultet som omhandler kjernevirksomheten:

- Budsjett og økonomi
- Programevalueringer, andre relevante evalueringer
- Statistiske data om ansatte (årsverk, ansettelsesform, kompetansenivå og sammensetning innen stillingskategorier mv.)

- Statistiske data om studenter (studietilbud, antall studenter, studiepoeng, opptak og gjennomføring mv.),
- Stipendiatutvikling,
- KU-resultater/publikasjonspoeng

Når sluttrapporten fra den eksterne komiteen foreligger, vil det gjøres en vurdering av om det er hensiktsmessig å oppnevne et «*Advisory Board*» som instituttene kan la seg bistå av og disponere for en periode.

Fremdriftsplan

- Høst 2021: Planlegge prosessen. Informasjon til råd og utvalg
- Vår 2022: 1-2 hel-/halvdagsseminarer med involverte
- Vår 2022: Instituttene kartlegger mulige representanter til ekstern komite
- Vår 2022: Innen 1. april - SWOT analyse fra instituttene
- Vår 2022: (Mai/juni) Mandat og oppnevning av komite, behandling i fakultetsstyret
- Høst 2022: 15. november - Komiteen leverer rapport
- Høst 2022: Desember - Rapportene behandles i fakultetsstyret
- Vår 2023: Vurdere oppretting av «*Advisory Board*»

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar status for arbeidet med å evaluere instituttene ved KMD til orientering.

Frode Thorsen
Dekan

Vedlegg:

- Fakultetsstyresak 59/20 Kriterier og prosess for evaluering av instituttene ved Fakultet for kunst, musikk og design

03.11.2021: Vidar Lidtun



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Styresak: 59/20

Møtedato: 10.september 2020

Dato: 04.09.20

Arkivsaksnr: 9870/2020

Kriterier og prosess for evaluering av instituttene ved Fakultet for kunst, musikk og design

Bakgrunn

Tidligere sak: Orienteringssak 20/19 d)

I strategien til Fakultet for kunst, musikk og design er et av målene at fakultetet skal sikre utvikling og kvalitet ved hjelp av ekstern evaluering av instituttene. Etter 3,5 år som et samlet fakultet er det naturlig at en slik evaluering igangsettes. Det blir vurdert som mest hensiktsmessig at evalueringen vil bli en samlet prosess som skjer parallelt for alle tre instituttene.

Vi ser for oss en prosess i to faser, først en egevaluering etter SWOT-metoden (strengths, weaknesses, opportunities and threats), og deretter et mandat til en eksterne komite som blir oppnevnt ved hvert institutt.

Komiteen vil få et mandat som lages med bakgrunn i den SWOT-analysen som hvert institutt skal gjennomføre. SWOT-analysen skal gjennomføres etter noen gitte punkter (se vedlegg). I tillegg må evalueringsprosess kombinere både kvantitative og kvalitative metoder og resultater.

Når rapporten foreligger må det gjøres en vurdering av om det skal opprettes et eget Advisory Board som instituttet kan disponere for en periode. Kostnadene med et Advisory Board må fakultetsstyret eventuelt stille til disposisjon som et ledd i strategiske satsing og oppfølging. Det vil bli allokert administrative ressurser som skal bistå institutt og komité i sitt arbeid med å fremlegge grunnlagstall, og sikre fremdrift av prosessen. I hele 2021 vil det bli allokert inntil 50% administrativ ressurs for å følge opp evalueringsarbeidet. Dette prosjektet finansieres via fusjonsmidler som ble gitt til fakultetet i forbindelse med sammenslåingen.

Forslag til fremdriftsplan:

H20: Planlegge prosessen. Informasjon til råd og utvalg

V 21: 1-2 hel-/halvdagsseminarer med involverte

V21: Instituttene kartlegger mulige representanter til ekstern komite

V21: Innen 1. april SWOT-analyse – levers fra instituttene

V21: mai/juni: Mandat og oppnevning av komite, behandling i fakultetsstyret

H21: 15. november Komiteene leverer rapport

H21: Desember Rapportene behandles i fakultetsstyremøte

V22: Vurdere oppretting av Advisory Board

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyre vedtar den foreslåtte fremdriftsplanen og ressursbruken, og ber instituttene starte forberedelsene til prosessen med SWOT-analysen som skal danne grunnlaget for det videre arbeidet og oppnevning av ekstern komite.

Frode Thorsen
dekan

Synnøve Myhre
fakultetsdirektør

Vedlegg:

- 1) SWOT- analyse med kriterier
- 2) Orienteringssak 20/19 d)

SWOT-analyse

Vedlegg 1 SAK 59/20

SWOT-analyse er en analyse som nyttes ved strategisk planlegging eller kartlegging av en organisasjon eller bedrifts egne sterke og svake sider, samt identifisering av eventuelle problemer og muligheter som kan påvirke utvikling. Den kan også være til hjelp for å rydde og sortere i vurderinger innen de områdene som skal evalueres.

Som en del av evalueringsprosessen skal instituttene gjøre en egenevaluering som skal være med å danne grunnlag for utarbeiding av mandat til evalueringskomiteen.

SWOT - metodikken skal brukes på følgende innsatsområdene:

- Bemanning – forholdet mellom faste stillinger og åremål
- Gjennomstrømming og tidsbruk for studenter og stipendiater
- Rammebetingelser, økonomi og infrastruktur, administrative funksjoner
- Forskningsaktivitet og forskningskvalitet, profil, samarbeidsrelasjoner internt og eksternt

Til hjelp i arbeidet brukes følgende modell:

	NYTTE	SKADE
INTERNT	<i>Styrker</i> S Strengths	<i>Svakheter</i> W Weaknesses
EKSTERNT	<i>Muligheter</i> O Opportunities	<i>Trusler</i> T Threats

Instituttene vil få administrativ hjelp til å gjennomføre analysen og drive prosessen. En konkretisering av SWOT-analysen legges frem i løpet av høsten 2020.

Orienteringssak 20/19 d)

Kriterier og prosess for evaluering av instituttene ved Fakultet for kunst, musikk og design.

I strategien til Fakultet for kunst, musikk og design er et av målene at fakultetet skal sikre utvikling og kvalitet ved hjelp av ekstern evaluering av instituttene. Det er ikke tatt stilling til hvilket institutt som skal evalueres først. Vi ønsker med dette å orientere instituttrådene om hvilke kriterier som skal gjelde, hvordan evalueringen gjennomføres og følges opp i etterkant. Det vil bli allokert administrative ressurser som skal bistå institutt og komité i sitt arbeid med å fremlegge grunnlagstall, og sikre fremdrift av prosessen.

Vi ser for oss en prosess i to faser. Kjernen i den første en egevaluering etter SWOT-metoden (strengths, weaknesses, opportunities an threats).

I den andre fasen skal en ekstern komite oggjennomføre evalueringen som fremlegges i en egen sluttrapport. Når rapporten foreligger må det gjøres en vurdering av om det skal opprettes et eget Advisory Board som instituttet kan disponere for en periode. Kostnadene med et Advisory Board må fakultetsstyret eventuelt stille til disposisjon som et ledd i strategiske satsing og oppfølging.

Når det gjelder hvilket institutt som skal være først ut, har det vært diskutert i instituttlederforum, dekanens utvidede ledergruppe. Vi har ikke konkludert ennå, men fakultetsledelsen vil gi en anbefaling som legges frem for fakultetsstyret for endelig vedtak.

Vi ønsker innspill fra instituttene dersom dere savner moment som må tas med i evalueringen, eller har innspill til prosessen.

Skisse til gjennomføring

Fokus i evalueringen

- Instituttets profil
- Kunstneriske utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning
- Utdanning BA og MA
- Status for Ph.d.-utdanning
- Organisasjon

- Lokaler, rom, utstyr, infrastruktur
- Budsjettutvikling
- Rekruttering av studenter og fagpersonell
- Samarbeidsrelasjoner/omverden

Prosess over 1-2 år

Fase 1

- Ekstern komité oppnevnes
- Ekstern komité utarbeider nærmere kriterier og fremdriftsplan
- Intern SWOT (strengths, weaknesses, opportunities an threats) -analyse gjennomføres av instituttene som en del av en selvevaluering
- SWOT-rapport utarbeides og overleveres til ekstern komité

Fase 2

- Ekstern komité arbeider med bakgrunnsmateriale (SWOT, programevalueringer, studenttall, ansatte-tall, opptakstall, stipendiatutvikling, KU-resultater, publikasjonspoeng, budsjettutvikling 2017–)
- Leverer sluttrapport
- KMD oppnevning av Advisory Board
- Videre oppfølging

Skisse til hovedpunkter i sluttrapport (fase 2)

I. Bakgrunn og mandat

II. SWOT

III. Instituttets virksomhet

Økonomi

Infrastruktur

Kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning

Utdanning

Forskerutdanning

Integrering i fakultet og UiB

IV. Sammenligning med andre relevante studiesteder

Studenttall

Ansatte

Økonomi

Profil

Infrastruktur

Organisering av virksomheten

V. Instituttets sterke og svake sider - sammenfatning

Fagmiljøer

Utdanningene

Lokaler

Øvrig infrastruktur

Administrasjon

VI. Satsninger i årene som kommer - anbefalinger

Faglig profil

Studietilbud

Lokaler og infrastruktur

Synlighet

Samarbeid

VII. Komiteens anbefalinger - oppsummert

Faglig profil

Studietilbud

Rammevilkår

Forhold til omverden

Symy 13.02.19