



Styre: Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Styresak: 73 / 2016

Møtedato: 01.11.2016

Dato: 17.10.2016

Arkivsaksnr: 2016/11095-

JALER

Orientering om gjennomføring av digital vurdering ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet høsten 2016

Bakgrunn

UiB har siden 2014 arbeidet med å innføre digital skoleeksamen, der studentene får bruke sin egen datamaskin. UiB, UiA og UiO gikk sammen om anskaffelsen av et system for gjennomføring av digital eksamen og skrev ved årsskiftet 2014/15 kontrakt med det norske selskapet Inspera assessment. Rektoratet har hatt høye ambisjoner om gjennomføring av digital eksamen. I 2016 var måltallet på 60 prosent og målet er at alle som ønsker det skal få tilbud om digital eksamen innen 2017.

Digitalisering har flere formål. Digital eksamensgjennomføring gjør hele prosessen mer effektiv. Sensor leser lettere dataskrift enn håndskrift og får tidligere tilgang til besvarelsene, administrasjonen får mindre etterarbeid og for emneansvarlig er det lett å lage en oppgavebank over tidligere eksamensoppgaver. For studentene er det en stor fordel med digital eksamen. De skriver fortere og opplever en stor fordel med å kunne redigere i teksten. Dette er med på å øke kvaliteten på besvarelsene deres. I tillegg muliggjør digitalisering andre oppgavetyper og former for eksamen. Det er for eksempel mulig å legge inn video som danner grunnlag for spørsmålene studentene skal besvare. Miljøgevinsten av mindre papir er også en fordel.

Gjennomføring av digital eksamen ved SV-fakultetet

Det samfunnsvitenskapelige fakultet hadde vårsemesteret 2015 digital eksamen i 12 emner, fordelt på fire institutt. Totalt 574 studenter gjennomførte digital eksamen i vårsemesteret 2015. Høstsemesteret 2015 ble det gjennomført digital eksamen i 30 av fakultetets emner som ble undervist i semesteret og som hadde skoleeksamen. Dette utgjør 49 prosent. Våren 2016 ble 38 av fakultetets ordinære skoleeksamener gjennomført digitalt, jf. Tabell 1.

Tabell 1. Antall emner med digital skoleeksamen på Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Semester	Emner med Skoleeksamen totalt	Emner med digital eksamen
Vår 2015	54	12
Høst 2015	61	30
Vår 2016	57	38

Kilde: FS

Tabell 2 viser at seks av fakultetets syv institutt hadde digital eksamen våren 2016. Instituttene for administrasjon og organisasjonsvitenskap, sammenliknende politikk, sosialantropologi og sosiologi har 100 prosent digital skoleeksamen. Samlet på fakultetsnivå utgjorde digital skoleeksamen 67 prosent av alle skoleeksamenene våren 2016. Manglende og svak funksjonalitet på noen områder har gjort at det ikke har vært mulig å digitalisere eksamen i enkelte emner. Dette gjelder i all hovedsak emner der det brukes spesialtegn, formler og tegning av modeller, diagrammer etc.

Tabell 2. Fordeling av skoleeksamen og kandidater vår 2016, fordelt på institutt

Institutt/emne	Digital skoleeksamen*	Antall møtt til digital skoleeksamen**
Administrasjon og organisasjonsvitenskap	5 (5)	250 (250)
Geografi	10 (12)	323 (336)
Informasjons- og medievitenskap	6 (10)	285 (599)
MET102	1 (1)	98 (98)
Sammenliknende politikk	6 (6)	472 (472)
Sosialantropologi	4 (4)	178 (178)
Sosiologi	6 (6)	291 (291)
Økonomi	0 (13)	0 (874)
Totalsum	38 (57)	1897 (3098)

* Totalt antall skoleeksamener i parentes. **Totalt antall møtt til skoleeksamener i parentes.

Kilde: FS

Erfaringer med digital eksamen ved SV-fakultetet

DiGUiBs evaluering av digital eksamen vårsemesteret 2016, viser at over 90 prosent av studentene er fornøyde med digital eksamen.

Eksamenskonsulentene ved fakultetet rapporterer at tilbakemeldingen fra sensorer stort sett er positiv. Sensorene melder at det er lettere å vurdere eksamensbesvarelser når de slipper å tyde håndskrift. Instituttene bruker i ulik grad Inspera til sensurarbeidet. Ved enkelte institutt foregår all sensur i Inspera, mens på andre institutter varierer det fra sensurkommisjon til sensurkommisjon.

Eksamenskonsulentene har fått nye og endrede arbeidsoppgaver med digital vurdering. Det er nå mer førarbeid enn etterarbeid, og eksamenskonsulentene fungerer i mange tilfeller som både eksamenskoordinator, brukerstøtte og IT-konsulent. Dette har ført til at overgangen til digital eksamen har vært mer krevende for denne gruppen enn det var tatt høyde for.

Fakultetet har hatt noen utfordringer for enkeltemner ved gjennomføring av digital eksamen som vi vil trekke frem her for å synliggjøre utfordringene som fortsatt finnes.

Obligatorisk oppgave: Institutt for økonomi testet ut obligatorisk oppgave i Inspera assessment, men systemet egner seg i liten grad til dette. På daværende stadium var det ikke mulig for studentene å levere inn oppgaven på nytt. Det var heller ikke mulig for seminarleder å begynne på rettelsetilbakemelding før alle studentene hadde levert. Utsatt innleveringsfrist medførte forsinket tilbakemelding til studentene. Dette ble meldt til Inspera, og det planlegges ny funksjonalitet som skal imøtekomme disse utfordringene.

Evakuering: Vi har opplevd ett et par tilfeller av evakuering av studenter, blant annet grunnet brann. Det ene tilfellet av brann førte til at nettforbindelsen ble brutt. IT-avdelingen koblet studentenes datamaskin opp mot et mobilt nettverk slik at studentene fikk fullført eksamen. Studentene var imidlertid evakuert i rundt en time og hadde da anledning til å snakke med hverandre. Emnet dette gjaldt er på masternivå i geografi. Beslutningen om å la studentene fullføre eksamen ble tatt i samråd med emneansvarlig. Emneansvarlig la vekt på at eksamensoppgavene var utformet for å prøve studentens analytiske evner, og de stiller derfor andre krav enn oppgaver som prøver faktakunnskap.

Innloggingsproblemer: På et emne på bachelornivå i sammenliknende politikk opplevde majoriteten av studentene å bli forhindret av Inspera i å logge seg inn i eksamensoppgaven. Vi var kjent med at dette kunne bli en problemstilling samme dag, og hadde trykket opp eksamensoppgaven i papir. Ingen av studentene på emnet kunne ta eksamen digitalt. For majoriteten av studentene var dette uproblematisk. En student hadde imidlertid senebetennelse og klarte ikke å fullføre eksamen. Studenten fikk ta en ny eksamen på et senere tidspunkt.

Disse eksemplene illustrerer at det har oppstått en del problemer som har måttet løses underveis. Fagmiljøene har i alle tilfeller vært svært løsningsorienterte og vi har høstet gode erfaringer som vil inngå i det videre arbeidet.

Veien videre med digital eksamen

Inspira er under kontinuerlig evaluering og utvikling. I samarbeid med DIGUIB jobber de med å få gjort de nødvendige tilpasninger og justeringer for at systemet skal fungere så optimalt som mulig.

Ny funksjonalitet som spesialtegn, formler og forbedret tegneverktøy er forventet implementert innen år 2017. I tillegg implementeres det i løpet av høsten 2016 en løsning der en bruker skisseark som så kan skannes inn i etterkant. Dette vil kunne løse de fleste utfordringene vi har hatt med spesialtegn og tegneverktøy siden studentene nå kan tegne og skrive det de ikke får til digitalt, for hånd. Vi forventer at dette øker muligheten for digitalisering av eksamen i flere emner, blant annet ved Institutt for økonomi. Integrering av tredjepartsverktøy vil derimot ikke bli prioritert det neste året siden dette gjelder et mindre antall emner.

Papirprotokoller er på vei ut, og digital signering på vei inn. Dette vil lette sensurarbeidet ved at sensor slipper å skrive ut og sende inn protokollen.

Fakultetet har meldt inn et ønske om å oppgradere 4. etg. i Ulrike Pihls hus for å kunne bruke dette som et kombinert leseareal/digitalt læringsrom. Det skal lages større rom som egner seg bedre for undervisning der behovet for digitale verktøy er tilstede. UiB har leid et eksternt lokale for digital eksamen. Dette vil være rigget for eksamen hele året og sikre at alle som ønsker det får digital eksamen.

Digital vurdering har åpnet for diskusjoner rundt nye vurderingsformer.

Kommunikasjonsavdelingen la frem notatet *DiGUiB - status og videre oppfølging* i UU-møtet 3. februar 2016. For å nå måltallene til UiB om 100 prosent digital vurdering innen 2017, vil DiGUiB prosjektet blant annet fokusere på mulige modeller for å få flere miljøer til å se på alternative vurderingsformer enn den tradisjonelle skoleeksamen. Videre pekes det på at vurderingen må sees i sammenheng med læringsutbytte og studiekvalitet. Øke variasjonen i undervisnings- og vurderingsformer og tilrettelegging for mer studentaktiv læring for best mulig faglig utbytte er også en del av strategiplanen til SV-fakultetet. Hvordan vi kan lære av hverandre og hvordan vi kan gi bedre læringsstøtte er et prioritert område for fakultetet fremover. Digitalisering er imidlertid ikke et mål i seg selv. Fagmiljøene må selv styre i hvilken grad det er hensiktsmessig å digitalisere skoleeksamen og endre undervisning og vurderingsformer basert på hva som vil gi best læringsutbytte for studentene.

Forslag til vedtak:

Styret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet tar saken om digital vurdering til orientering.

Knut Helland
dekan

Alette Gilhus Mykkeltvedt
fakultetsdirektør