

Til medlemmene i Universitetets utdanningsutvalg

Innkalling til møte i Utdanningsutvalget – Møte 4 2015

Tidspunkt: 13. mai 2015, Kl. **10.00**–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Forslag til dagsorden:

- I Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II Godkjent protokoll fra tidligere møte**
 [protokoll uu-møtet 11.mars 2015](#)
- III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

Orienteringssak:

- Sak 29/15 Orientering om – «God start!»**
Orientering fra Hege Råkil, SiB

Vedtakssak:

- Sak 30/15 PEK-utlysning –satsningsområder for 2016**
Notat fra Studieadministrativ avdeling

side
3

Orienteringssaker:

- Sak 31/15 Utvekslingsavtaler for UiB-studentar. Prosjektet «Informasjon, tekniske løsninger og rutiner knyttet til studentmobilitet («Studentmobilitetsprosjektet»)** 9
Saksnotat/ orientering fra Studieadministrativ avdeling
- Sak 32/15 Opptak til grunnstudier studieåret 2015-2016** 23
Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling
- Sak 33/15 High Level Group report on the new modes of learning and teaching in universities** 29
Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling
- Sak 34/15 «The Future of the Bologna Process» - Bologna-dokumenter til godkjenning på Ministerkonferansen i Jerevan i mai 2015** 32
Orientering fra Studieadministrativ avdeling
- Sak 35/15 Høringssvar fra UiB: Vurdering av sensurordningene innen høyere utdanning** 45
Høringssvar fra UiB
- Sak 36/15 Eventuelt**

Kommende saker

- Læringsutbytteformuleringer
- Oppfølging arbeidsgruppen– retningslinjer for praksis i utdanningene
- Ny studieplan i medisin
- Uniped-planer
- Videre oppfølging – skjerpet oppfølging på utdanningskvalitet
- Fellesgrader

Årshjulsaker i Utdanningsutvalget:

April:	Utdanningsmeldingen
Mai:	Satsingsområder for PEK, utlysing
Mai:	Orientering om planer for opptaket
Mai:	Nasjonal studiekvalitetskonferanse
September:	Opptak og studentrekrutteringsmelding
Oktober:	Melding om mottaket
Oktober:	Årsmelding fra læringsmiljøutvalget
November:	Studieportefølje og opptaksrammer
November:	Melding om internasjonalisering
November:	Tildeling av PEK-midler
Desember:	Internt studiekvalitetsseminar

Sak 30/15 PEK-utlysning 2016 – satsningsområder for 2016

Notat med vedlegg fra Studieadministrativ avdeling

Vedtakssak

Notat

Til: Universitetets utdanningsutval

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 13. mai 2015

arkivkode: 15/5279

Bakgrunn

Siden 1996 er det blitt tildelt årlige midler etter "Program for evaluering og kvalitetsutvikling" (PEK). Programmet utgjør insentivdelen i universitetets kvalitetssikringssystem for utdanning. Tildelingene til ulike prosjekter samt Ugleprisen for godt studiekvalitetsarbeid, skjer på bakgrunn av søknad/nominasjon og skal i hovedsak utgjøre tilskudd til tiltak som det enkelte fakultetet selv planlegger og gjennomfører.

Budsjettet for neste år er ikke klart ennå. Det tas derfor forbehold om fortsatt finansiering av ordningen. Vi legger til grunn en sum tilsvarende de siste årenes tildelinger, dvs. ca. kr. 3.360 000.

Fakultetene blir hvert år invitert til å sende inn søknader til programmet, samt nominere kandidater til Ugleprisen. Tema som vil bli særlig tilgodesett blir formidlet i utlysingsbrevet til fakultetene.

Det vises til vedlagte PEK-retningslinjer for nærmere informasjon om kriterier for tildeling av midler etter ordningen. Av retningslinjene går det fram at Utdanningsutvalget tildeler Uglepris samt midler til prosjekter på bakgrunn av en innstilling gjort av en egen vurderingskomite som består av viserektor for utdanning, to visedekaner og en studentrepresentant.

Ugleprisen er en påskjønnning til gode utdannings- og undervisningsmiljø ved institusjonen. Særlig to forhold skal vektlegges:

- oppnådde resultat
- samarbeid mellom studenter, fagpersonale og andre aktører både i planleggings-, gjennomførings- og oppfølgingsfasen.

Utlysing for 2016

Vi ser det som en fordel om utlysing av forslag til Ugleprisen blir samkjørt med utlysing av Læringsmiljøprisen. Sistnevnte blir tildelt av Læringsmiljøutvalget, og er rettet mot miljøer/enkeltpersoner ved institusjonen som har lagt forholdene spesielt godt til rette for studentenes læring. En viktig forskjell mellom de to prisene er at kandidater til Ugleprisen blir foreslått av fagmiljøene eller utdanningsutvalget, mens kandidater til Læringsmiljøprisen blir foreslått av studenter eller studentrepresentanter.

Det foreslås derfor at utlysingsbrev blir sendt i juni, og at frist for søknader til PEK-midler og for forslag til kandidater til Ugleprisen blir satt til **16. september** 2015. Vedtak om tildeling av prisen blir gjort i UU-møtet i november, og prisen deles ut på studiekvalitetsseminaret i desember.

I Utdanningsutvalgets juniseminar, kommer satsninger på utdanningsfeltet til å være et hovedtema. For å ta høyde for eventuelle forslag om andre satsningsområder som kan komme i forbindelse med seminaret, avventer vi utsending av utlysingsbrevet til etter seminaret.

Forslag til satsninger

- *Rekruttering*
Evaluerings- og kvalitetsutvikling av utdanningene og rekruttering av gode studenter til studiene våre er viktige sider ved kvalitetsutvikling av utdanningene. Tiltak som kan bidra til å styrke rekruttering til utdanningene og blir derfor videreført som kriterie.
- *Studiegjennomføring og tiltak for å få studentene til å lykkes*
Det blir også i år foreslått at det i tildelinger for 2015 særlig blir lagt vekt på prosjekt og tiltak som styrker studiemiljøet gjennom en styrking av den faglig-sosiale integreringen, med spesiell fokus på lavere grad. Utprøving av ulike modeller for mentorordninger kommer inn under dette punktet.
- *Samarbeid med videregående skoler*
Utdanningsmeldingen peker på samarbeid med videregående skoler som et viktig satsingsområde fremover, og flere fakulteter har arbeid på gang for å styrke ulike former for samarbeid, herunder etablering av universitetsskoler. Tiltak som kan bidra til styrking av samarbeid med videregående skoler blir derfor satt opp som ett prioritert område.
- *Internasjonalisering*
I UiBs handlingsplan for 2015 er det en målsending å auke andelen studenter som har utenlandsopphold. Andelen av studenter på bachelor- og masternivå som er utenlands varierer med ulike fag. Det er derfor viktig at studieløpene ved UiB er godt tilpasset for å kunne tilrettelegge for avtaler med ulike typer av universiteter. Innsats for bedre vilkår for studenter som reiser ut, hører også med.
- *Digitale støttesystemer for undervisnings- og læringsformål*
Det vises til arbeidet innen DigUiB, og foreslår videreføring av satsing på tiltak som bidrar til videreutvikling av undervisnings- og vurderingsformer i samarbeid mellom fagmiljøene og de ulike fagavdelingene. Viktig i denne sammenhengen er også styrking av den pedagogiske dimensjonen i DigUiB. Kvalitetsutviklende tiltak som følge av digitalisering lyst ut som et prioritert område gjennom Program for evaluering og kvalitetsutvikling.
- *Kvalifikasjonsrammeverket*
Under dette punktet blir følgende prioritert: Tiltak som har til hensikt å styrke fagmiljøenes arbeid når det gjelder forholdet mellom læringsutbytte, samfunnsrelevans og undervisnings- og vurderingsformer. Tiltak som har som målsetting å prøve ut ordninger med praksis i utdanningene vil bli prioritert, samt tiltak som har som målsetting å videreutvikle studentevalueringer på emnenivå.
- *Etter- og videreutdanning*
I utdanningsmeldingen er et av de prioriterte tiltakene at EVU- virksomheten skal styrkes. Et av tiltakene er at den skal forankres sterkere til fakultetene. Tiltak for å styrke EVU-tilbud ved fakultetene er derfor et av de prioriterte områdene.
- *Andre prosjekt med klar overføringsverdi*

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget legger til grunn at Universitetsstyret viderefører den årlige tildelingen til Program for evaluering og kvalitetsutvikling og lyser ut midler med følgende prioriterte områder:

- *Rekruttering*
- *Studiegjennomføring og tiltak for å få studentene til å lykkes*
- *Samarbeid med videregående skoler*
- *Internasjonalisering*

- *Digitale støttesystem for undervisnings- og læringsformål*
- *Kvalifikasjonsrammeverket*
- *Etter- og videreutdanning*
- *Andre prosjekt med klar overføringsverdi*

Tovst/05.05.2015

Vedlegg 1: Forslag til utlysingstekst

Fakultetene

Bergen, ../15

J.nr.: 15/

Utlysing - Program for evaluering og kvalitetsutvikling

Vi viser til møte UU-sak 30/15 i Utdanningsutvalgsmøtet den 13.05.15, vedrørende årets tildeling av PEK-midler. Vi legger til grunn at Universitetsstyret viderefører den årlige tildelingen for 2016, og på samme nivå som i 2015. Dette innebærer at programmet vil ha ca. 1,3 million kroner til fordeling.

Programmet er todelt, og består av en prosjektdel (minst 70%) og en belønningsdel, Ugleprisen for god studiekvalitet (inntil 30%). Som tidligere kan det være aktuelt å gi støtte ut over ett budsjettår. Utdanningsutvalget har tidligere understreket at flerårige prosjekt ikke automatisk blir gitt tilsagn om videre støtte, men det må søkes på nytt hvert år, og at all tildeling skjer etter en samlet vurdering. Det gis ikke støtte til prosjekter utover 3 år. Rapportering vil være del av denne samlede vurderingen.

Følgende områder vil bli prioriterte for tildelingen for 2016 (*i ikke-prioritert rekkefølge*):

- Rekruttering
- Studiegjennomføring og tiltak for å få studentene til å lykkes
- Samarbeid med videregående skoler
- Internasjonalisering
- Digitale støttesystem for undervisnings- og læringsformål
- Kvalifikasjonsrammeverket
- Etter- og videreutdanning
- Andre prosjekt med klar overføringsverdi

Når det gjelder kandidater til *Prisen for godt studiekvalitetsarbeid – Ugleprisen*, kan disse fremmes av fagmiljøene selv og av Utdanningsutvalget. Dersom det kommer flere søknader via ett fakultet, må fakultetet prioritere disse.

Vi tar sikte på å kunne fordele midlene i november, etter behandling i Utdanningsutvalget.

Søknadsfristen er 16. september 2015.

Både søknad og rapport skal leveres via ePhorte. Opplysninger om programmet og "Ugleprisen", med mal for søknad og rapport, er å finne på <http://tinyurl.com/cpn4p5q>
Prosjektleder skal rapportere om bruken av midlene. Fristen for innsending av rapport for prosjekt som fikk tildelt midler for 2015 er **30. januar 2016**. Rapportene skal leveres gjennom kvalitetsbasen, <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/>

Oddrun Samdal
viserektor for utdanning

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Vedlegg 2: Kriterier for tildeling av midlar fra program for evaluering og kvalitetsutvikling

Kriterier for tildeling av midlar frå program for evaluering og kvalitetsutvikling:

(vedtatt i UU-møte 09.05.2012)

1. Av programmets midlar vil

(I) minst 70 % bli fordelt til kvalitetsutviklingsprosjekt av meir generell art med stor overføringsverdi

(II) inntil 30 % kan bli brukt til Ugleprisen, påskjønning til gode utdannings- og undervisningsmiljø ved institusjonen.

Inntil 40 % av dei årlege programmidlane kan nyttast til fleirårige prosjekt. Det vert tildelt midlar for eitt år om gangen. Fleirårige prosjekt må søkje for kvart år og på lik linje med prosjekt av kortare varigheit. Same prosjektet kan ikkje få tildelt midlar for meir enn tre år.

2. Utdanningsutvalet bestemmer fritt kva område som vil verte prioriterte i den komande tildelinga. Dette vert kunngjort i utlysningbrevet. Prosjekta skal generelt fremje studiekvaliteten og kvaliteten på dei studentretta tenestene ved universitetet og ha overføringsverdi til andre fagmiljø

3. Vurderingskomiteen vil bestå av viserektor for utdanning, to visedekantar for utdanning og ein studentrepresentant

Vurderingskomiteen innstiller til Utdanningsutvalget fordeling av PEK-midlar og nominerer kandidatar til Ugleprisen. Utdanningsutvalget vedtek fordeling av PEK-midlar og deler ut Ugleprisen

4. Mottakarane av PEK-midlar rapporterer årleg om resultat frå arbeidet både på UiB sitt studiekvalitetsseminaret og i studiekvalitetsbasen.

**Sak 31/15 Utvekslingsavtaler for UiB-studentar. Prosjektet
«Informasjon, tekniske løsninger og rutiner
knyttet til studentmobilitet
(«Studentmobilitetsprosjektet»)**

Notat med vedlegg fra Studieadministrativ avdeling
Orienteringssak

Notat

Til: Universitetets utdanningsutval

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 13. mai 2015

arkivkode: 5281

Bakgrunn

I 2013 blei det ved UiB innført eit elektronisk søknadssystem for utvekslingsstudentar som erstatning for søknadsskjema i papir. Det elektroniske skjemaet er kopla til FS slik at studentane sine søknadsdata vert registrert direkte i systemet.

Ei slik elektronisk søknadsløysing krev kontinuerleg oppfølging og vidareutvikling for å ha tilfredsstillande kvalitet. For å vidareutvikle og kvalitetssikre informasjon, rutinar og tekniske løysingar knytt til studentmobilitet sette såleis Studieadministrativ avdeling i oktober 2013 i gang «Studentmobilitetsprosjektet».

Arbeidet med fornying av Erasmusavtaler blei gjort parallelt med arbeidet i studentmobilitetsprosjektet, slik at avtaleporteføljen som blir vist i det nye systemet skulle vere oppdatert.

Gjennomgang av Erasmusavtaleporteføljen

Gjennomgangen av Erasmusporteføljen vart starta opp ved innføringa av den nye programperioden for Erasmus+ som går frå 2014 til 2021. UiB hadde 735 Erasmusavtalar ved starten av gjennomgangen hausten 2013. Avtalane blei berre fornya for eitt år, dette arbeidet blei gjort sentralt. Samstundes vart alle institutt og fakultet bedne om å gjere ei grundig vurdering av Erasmusavtalane sine, med utgangspunkt i UiB sin handlingsplan for internasjonal verksemd for å sikre fagleg forankring og kvalitet i avtalane.

Etter tilbakemelding frå institutt og fakultet blei det gjennomført endå ei fornyingsrunde frå oktober 2014 til mars 2015. Resultatet er at vi i dag har 669 gyldige Erasmusavtalar: 42 ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, 47 ved Det psykologiske fakultet, 138 ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, 98 ved Det juridiske fakultet, 172 ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet og 172 ved Det humanistiske fakultet.

Dette talet vil stige noko ettersom ikkje alle partnare har svart eller returnert avtaleutkastet, og vi reknar med at det endelige talet på Erasmusavtalar vil bli på rundt 700. Ei oversikt over avtalane er sendt dei ulike fakulteta.

Organisering av arbeidet med studentmobilitetsprosjektet

Studentmobilitetsprosjektet var organisert med ei prosjektgruppe, styringsgruppe, referansegruppe og ressursgruppe. Prosjekt- og styringsgruppa bestod av representantar frå fakultet og SA. I tillegg var Studentparlamentet representert i styringsgruppa. Alle fakultet var representert i ressursgruppa, og Studieleiarforum fungerte som referansegruppe. I det praktiske utviklingsarbeidet var også IT-avdelinga og Kommunikasjonsavdelinga sterkt involvert, i tillegg til avtaleeigarane – altså institutta og fakulteta – som gjorde eit stort arbeid i å skildre avtalane for nettvissinga, og å velje ut tilrettelagde avtalar for dei ulike studieprogramma.

Mål for arbeidet

Hovudmålet i prosjektet var å etablere og vedlikehalde tekniske løysingar, rutinar og informasjon knytt til studentmobilitet, og vidareutvikle desse. Hovudmålet vart brote ned til fire delmål:

Delmål 1: Utvikle tekniske løysingar for lagring og visning av informasjon:

Dette delmålet inkluderer samla visning av alle avtalar for studentutveksling, kopla til FS, visning av anbefalte utvekslingsavtalar for kvart studieprogram og utvikling av database for/visning av studentrapportar. Vidare inkluderer det å betre visninga av UiBs engelskspråklege emnetilbod.

Her er det meste gjennomført. I skrivande stund står det att å få på plass nokre funksjonalitetar for administratorar i portalen for studentrapportar, som gjer det lettare for avtaleeigar å finne fram til rapportane han/ho skal lese og godkjenne. Etter planen kjem dette på plass i løpet av mai.

Delmål 2: Kvalitetssikre og/eller utarbeide skriftlege rutinar for alle ledd av søknadsprosessen for inn- og utreisande studentar:

Rutinar er gått gjennom, og ein har utarbeidd rutineskriv der det mangla (rutiner for handsaming av studentrapportar kjem på plass så snart den manglande funksjonaliteten er på plass, jf. delmål 1). Alt dette er presentert på tilsettsidene.

For tida føregår arbeid med å flytte informasjon over på nye tilsettsider, rydda på ein litt annan måte, med arbeidsflyt som utgangspunkt.

Delmål 3: Tilrettelegge for ein systematisk gjennomgang og registrering av alle avtalar knytt til student- og lærarmobilitet i FS:

Dette delmålet inneber ei registrering og visning av avtalar som inkluderer lærarmobilitet/undervisningsmobilitet. Ein slik database er på plass på tilsettsidene.

Vidare innebar delmålet ein ny revisjonsrunde av Erasmus-avtalane, slik det vart gjort greie for i avsnitt lenger oppe.

Delmål 4: Vidareutvikling av elektronisk søknadsskjema for både inn- og utreisande studentar:

For utreisande: Ved suppleringsuttaket 2014 vart det gjennomført fakultetsvise uttak i Søknadsweb. Dette vart gjenteke i samband med hovuduttaket 2015. Vi er no i ein fase der vi i dialog med fakulteta gjennomgår erfaringar med det delte uttaket.

For innreisande: NominasjonsWeb, SøknadsWeb og det tekniske i FS fungerer stort sett veldig bra, men det er likevel slik at ein fortset arbeid med optimalisering og vidareutvikling.

Meir om delmål 1:

Meir konkret innebar delmåla «å utarbeide og implementere en løsning for visning av alle avtaler for studentutveksling som er registrert i FS, på UiBs nettsider. På UiBs studieprogramsider på nett skal hvert studieprogram – gjennom en kobling til avtaledatabasen i FS – vise anbefalte, tilrettelagte og kvalitetssikrede utvekslingsavtaler, noe som er i tråd med målsetningen i UiBs Handlingsplan for Internasjonal Virksomhet 2011-2015.»

[...]

«å utarbeide en søkbar database for registrering av studentrapporter fra hjemvendte utvekslingsstudenter. Databasen bør omfatte registrering av rapporter fra studenter som har vært på utveksling både via Erasmus-avtaler og via bilaterale avtaler.» (Prosjektplan: Informasjon, tekniske løsninger og rutiner knyttet til studentmobilitet)

Framdrift

I mars 2014 vart fakulteta/ institutta bedne om å velje ut eit avgrensa utval avtalar som fagmiljøa anbefaler, såkalla tilrettelagte utvekslingsavtalar, for kvart studieprogram. Dei vart også bedne om å ta ein ny gjennomgang av sine Erasmus-avtalar.

Etter dette vart det i samarbeid med avtaleeigarane sett i gang arbeidsstover for å skildre utvekslingsavtalane og relevant informasjon knytt til desse. Visninga av dei kring 800 utvekslingsavtalane var klar til hovuduttaket for utveksling 1. februar 2015.

Det vart også gjennomført ei kopling i FS som gjer at studieprogramsidene på nett viser tilrettelagte utvekslingsavtalar. Dette er ei fleksibel teknisk løysing, slik at avtaleeigar kan endre på koplinga dersom nye avtalar kjem til, eller avtalar skal takast vekk.

Saman med visninga av utvekslingsavtalane på nett ligg også rapportar frå studentar som har vore på utveksling ved den aktuelle lærestaden, noko som er verdfullt for framtidige studentar å lese. Rapporten vert lesen av avtaleeigar før den vert publisert på nett. Dette gjev avtaleeigar verdfull informasjon om korleis samarbeidet fungerer i praksis, og kan indikere om det er forhold som bør takast opp med lærestaden.

Resultatet av delmål 1 vil verte demonstrert i UU-møtet den 13. mai.

Vedlegg: Prosjektplan

Oktober

Prosjektplan

2013

Informasjon, tekniske
løsninger og rutiner
knyttet til
studentmobilitet

Innholdsfortegnelse

Innledning	15
Bakgrunn	15
Prosjektets hovedmål	16
Delmål 1: Utvikle tekniske løsninger for lagring og visning av informasjon	16
Delmål 2: Kvalitetssikre og/eller utarbeide skriftlige rutiner for alle ledd av søknadsprosessen for inn- og utreisende studenter	17
Delmål 3: Tilrettelegge for en systematisk gjennomgang og registrering av alle Erasmus-avtaler i FS, både når det gjelder student- og lærermobilitet	17
Delmål 4: Videreutvikling av elektronisk søknadsskjema for både inn- og utreisende studenter	18
Forutsetninger og finansiering	18
Omfang og avgrensninger	19
Rammebetingelser	19
Prosjektorganisering Prosjektet er organisert med en prosjektgruppe, styringsgruppe, referansegruppe og ressursgruppe.	19
Framdriftsplan og milepæler	20
Møter og møteform	22
Rapportering og kommunikasjon	22

Innledning

Når Studieadministrativ avdeling (SA) nå setter i gang et prosjekt som dreier seg om informasjon, tekniske løsninger og rutiner knyttet til studentmobilitet, er det ønskelig å begynne med et tilbakeblikk for å gjøre det klart hvilke avgrensninger dette prosjektet har og hva som *ikke* ligger i prosjektets mandat.

Utdanningsdirektøren satte i 2006 ned en gruppe som skulle se på organiseringen av utreisende studentmobilitet ved UiB. Gruppen kom i 2007 med sin rapport med forslag til en lang rekke tiltak (2007/2233-1) som alle gikk i retning av en mer desentralisert saksbehandling. Dette var fakultetene svært skeptiske til, uten eventuell tilføring av ressurser.

Med dette som bakteppe presiserer vi at når vi nå setter i gang et prosjekt for å se på rutiner og tekniske løsninger, så er det ikke i prosjektets mandat å berøre organiseringen eller arbeidsdelingen mellom SA og fakultetene. Prosjektets skal således ikke ses i sammenheng med tidligere arbeidsgruppers rapporter om 'arbeidsdeling og rutiner knyttet til utreisende utvekslingsstudenter'.

Uavhengig av dette er det et stort behov for å se på gode tekniske løsninger for mobilitetsarbeidet, både når det gjelder informasjon og søknadsbehandling, og for å enes om hvilke rutiner som skal ligge til grunn i dette arbeidet. Dette for å sikre kvaliteten i administrasjonen for studentene.

Løsningene vil ha en «adaptiv design», i den forstand at de skal være tilpasset den måten fakultetene selv ønsker å organisere sitt internasjonaliseringsarbeid på, og være basert på *fakultetenes* og *studentenes* ønsker og behov.

Bakgrunn

Studieadministrativ avdeling har i perioden fra juni 2012 gjennomført prosjektet «Elektronisk søknadsskjema for inn- og utreisende utvekslingsstudenter».

For utreisende studenter var formålet med prosjektet å utvikle et elektronisk søknadssystem for utvekslingsstudenter som erstatning for søknadsskjema i papir. Det elektroniske skjemaet er koblet til FS slik at studentenes søkerdata blir registrert direkte i systemet. Prosjektet omfattet også utvikling av en søknadsalternativoversikt hvor informasjonen er hentet fra avtaler for studentutveksling registrert i FS. Videre er det blitt utarbeidet informasjonsnettsider på www.uib.no/utveksling hvor søknadsskjema, søknadsalternativoversikt og informasjon om alle prosesser involvert i utveksling for utreisende studenter er presentert.

De overnevnte aktivitetene er utviklet og implementert i løpet av studieåret 2012/2013. Pilotfase for prosjektet pågår frem til og med ferdigstilt suppleringsopptak høstsemesteret 2013, men tilbakemeldingene fra fakultetene, studentene og SAs egne erfaringer så langt er at innføringen av det elektroniske søknadsskjemaet er vellykket. Skjemaet har vist seg å være enkelt i bruk og informasjonen om utfylling av skjemaet på UiBs nettsider er tilstrekkelig. Videre er kvaliteten på søkerdataene hevet i og med at de legges inn i systemet av studentene selv. Dette har gitt kortere saksbehandlingstid ved flertallet av fakultetene og SA, noe som igjen har ført til at studentene raskere får svar om nominering til utveksling.

For innreisende studenter var formålet å erstatte det elektroniske søknadsskjemaet utviklet av IT-avdelingen på UiB med en løsning som tar i bruk NominasjonsWeb og SøknadsWeb. Denne løsningen ble implementert 1. september 2013 for innvekslingsopptaket våren 2014. I NominasjonsWeb nominerer utenlandske partnere

studenter på avtaler. Studenten som nomineres fullfører deretter søknaden sin på SøknadsWeb. Med denne løsningen går data direkte fra NominasjonsWeb og SøknadsWeb til FS, og det er mindre behov for manuell registrering. I opptaket testes det for første gang ut en løsning med opplasting av søkerdokumentasjon enten fra partner eller søker. Når våropptaket for innvekslingsstudenten er gjennomført vil SA evaluere NominasjonsWeb og SøknadsWeb i samarbeid med fakultetene.

De elektroniske søknadsløsningene for inn- og utreisende utvekslingsstudenter krever kontinuerlig oppfølging og videreutvikling for å ha tilfredsstillende kvalitet. Det samme gjelder for informasjon og rutiner innenfor dette arbeidsområdet.

På bakgrunn av dette etableres det nå et prosjekt for å videreutvikle og kvalitetssikre informasjon, rutiner og tekniske løsninger knyttet til studentmobilitet.

Prosjektets hovedmål

I 2013/2014 vil prosjektet etablere og vedlikeholde tekniske løsninger, rutiner og informasjon knyttet til studentmobilitet, og videreutvikle disse. Prosjektet omfatter ulike delmål som vil bli jobbet med av en fleksibelt sammensatt prosjektgruppe:

- **Delmål 1:** Utvikle tekniske løsninger for lagring og visning av informasjon
- **Delmål 2:** Kvalitetssikre og/eller utarbeide skriftlige rutiner for alle ledd av søknadsprosessen for inn- og utreisende studenter
- **Delmål 3:** Tilrettelegge for en systematisk gjennomgang og registrering av alle avtaler knyttet til student- og lærermobilitet i FS
- **Delmål 4:** Videreutvikling av elektronisk søknadsskjema for både inn- og utreisende studenter

Delmål 1: Utvikle tekniske løsninger for lagring og visning av informasjon

Dette delprosjektet består av tre grener:

Målet for Delprosjekt 1 a) er å utarbeide og implementere en løsning for visning av alle avtaler for studentutveksling som er registrert i FS, på UiBs nettsider. På UiBs studieprogramsider på nett skal hvert studieprogram – gjennom en kobling til avtaledatabasen i FS – vise anbefalte, tilrettelagte og kvalitetssikrede utvekslingsavtaler, noe som er i tråd med målsetningen i UiBs Handlingsplan for Internasjonal Virksomhet 2011-2015. Delprosjektet gjennomføres i tett samarbeid med webprosjektansvarlig ved Studieadministrativ avdeling.

Målet for Delprosjekt 1 b) er å utarbeide en søkbar database for registrering av studentrapporter fra hjemvendte utvekslingsstudenter. Databasen bør omfatte registrering av rapporter fra studenter som har vært på utveksling både via Erasmus-avtaler og via bilaterale avtaler. Studentparlamentet har etterlyst en slik database og dets internasjonale representant bør derfor tas med på råd i endelig utvikling av databasen. Arbeidet gjøres i dialog med ansvarlig person for webprosjektet ved Studieadministrativ avdeling. Utviklingen av en slik database vil sannsynligvis kreve midler til innkjøp av ekstra personell.

Startdato: oktober 2013

Tidsfrist: juni 2014

Målet for Delprosjekt 1 c) er å forbedre visning på nett av det UiBs engelskspråklige emnetilbud, «Courses for Exchange Students». Det er behov for å se på om det er mulig med en fakultetsvis inndeling av emner som skiller mellom høst og vår. I tillegg er det ønskelig å kunne vise skille mellom emner som studenten garantert

kan få opptak til dersom han/hun er kvalifisert, og emner som studenten ikke kan få opptak til før studiestart. Dette gjelder spesielt emner på Det matematisk-naturvitenskapelig fakultet, for eksempel emner med begrensede plasser der gradsstudenter må prioriteres, eller emner som blir tilbudt kun dersom det er nok påmeldte studenter.

Startdato: november 2013

Tidsfrist: juni 2014

Delmål 2: Kvalitetssikre og/eller utarbeide skriftlige rutiner for alle ledd av søknadsprosessen for inn- og utreisende studenter

Dette delprosjektet består av to grener:

Delprosjekt 2a): Studieadministrativ avdeling og fakultetene har over tid utarbeidet rutiner og regler for de ulike delene av søknadsprosessen for studenter som ønsker å reise på utveksling. Dette inkluderer også rutiner for oppdatering og kvalitetssjekk av avtaledatabasen i FS. Delprosjekt 2a) har som mål å lage en samlet oversikt over disse rutinene og reglene, kvalitetssikre dem og eventuelt utvikle nye rutiner for delprosesser der det ikke finnes rutiner, men hvor det er behov for dette. Prosjektet gjennomføres i tett samarbeid med fakultetene og de endelige rutinene og reglene gjøres tilgjengelige på UiBs ansattssider. SA har et særlig ansvar for å sikre at informasjonen oppdateres jevnlig.

Startdato: oktober 2013

Tidsfrist: desember 2013

Delprosjekt 2b): Studieadministrativ avdeling sender ut fremdriftsplan, rutiner og informasjonsskriv til fakultetene hvert semester i forbindelse med innvekslingsopptaket. SA ønsker å samarbeide med fakultetene for å finne gode løsninger på informasjonsflyten. Som et tiltak til dette ønsker SA å gjøre informasjon om innvekslingsopptaket tilgjengelig på UiBs nettsider for ansatte. SA må også lage gode rutiner for saksbehandling i FS for fakultetene.

Startdato: desember 2013

Tidsfrist: februar 2014

Delmål 3: Tilrettelegge for en systematisk gjennomgang og registrering av alle Erasmus-avtaler i FS, både når det gjelder student- og lærermobilitet

Dette delprosjektet består av to grener:

Delprosjekt 3a) Universitetet i Bergen har en del avtaler for lærermobilitet som pr. i dag ikke er registrert i FS. Disse er i første rekke knyttet til Erasmus-programmet og er registrert i følgende database:

<https://registrer.app.uib.no/erasmus/f?p=194:2:1211335543262993>

Det foregår nå et arbeid med å fornye UiBs Erasmus-avtaler for ett år framover, og i forbindelse med dette arbeidet skal de avtalene som også inkluderer lærermobilitet registreres i FS.

Delprosjektets mål er å utarbeide en teknisk løsning for registrering av avtaler for lærermobilitet i FS. Videre omfatter delprosjektet registrering av disse avtalene i FS og utvikling av rutiner for vedlikehold (tilsvarende som for delmål 2). Også for dette delprosjektet er det sentralt at informasjonen blir gjort kjent for brukerne gjennom UiBs ansattssider.

Startdato: oktober 2013

Tidsfrist: desember 2013

Delprosjekt 3b) I januar 2014 starter man på en ny revisjonsrunde av Erasmus-avtalene. Fakultetene skal da ta en grundig gjennomgang av avtalene og beslutte hvilke som skal videreføres, og dette er et arbeid som strekker seg ut over prosjektets tidsramme.

Startdato: januar 2014 →

Delmål 4: Videreutvikling av elektronisk søknadsskjema for både inn- og utreisende studenter

Etter gjennomføring av suppleringsopptaket av utreisende utvekslingsstudenter for studieåret 2013/2014 vil funksjonaliteten og brukervennligheten til Søknadsweb bli evaluert. Basert på resultatene av evalueringen må enten det eksisterende søknadsskjemaet videreutvikles og kvalitetssikres eller det må utvikles fakultetsvise søknadsskjemaer i tett samarbeid med fakultetene. Valg av løsning og utvikling av denne vil være målet for dette delprosjektet. Ved ferdigstilling av dette delmålet i juni 2014, vil en eventuell ny løsning kunne tas i bruk ved hovedopptaket i februar 2015.

I desember/januar vil opptaket av innvekslingsstudenter til våren 2014 evalueres. Basert på resultatene av evalueringen vil SA ta videre innspill om forbedringer av rutiner og muligheter for videreutvikling av funksjonalitet i NominasjonsWeb, SøknadsWeb og FS.

Startdato: oktober 2013

Tidsfrist: juni 2014

Forutsetninger og finansiering

En sentral forutsetning for gjennomføring av prosjektet er allokering av ressurser. Spesifikt gjelder dette midler til utviklingsoppgaver i FS, databaseløsning for rapporter fra utreisende studenter og innleie av midlertidig arbeidskraft i forbindelse med en systematisk gjennomgang av avtalene, samt registrering av avtaledata i FS. Behovet for ekstra midler vil være aktuelt fra og med budsjettåret 2014. Avdelingen vil frikjøpe en stillingsressurs i 25 % stilling i 6 måneder for å sikre tilfredsstillende progresjon og kvalitetssikring av de ulike delene av prosjektet. Videre finansieres prosjektet gjennom den enkelte prosjektdeltakers innsats. Det vil settes av noe tid for prosjektleder høsten 2013 til å starte arbeidet.

Kostnader knyttet til frikjøp av prosjektleder og lønnsmidler for å kunne foreta en systematisk gjennomgang av avtaleporteføljen, samt driftskostnader, er meldt inn til budsjettforslaget fra Studieadministrativ avdeling for 2014.

Sentrale deler av prosjektet involverer bruk av UiBs websider. Det er derfor viktig at prosjektet utvikles og gjennomføres i tett samarbeid med webprosjektet (flytting av nettsider til ny plattform) ved UiB. Prosjektleder vil ha ansvaret for jevnlig kommunikasjon med leder av webprosjektet Anne Marit Soltveit Pettersen. Videre vil styringsgruppen og referansegruppen bli jevnlig oppdatert på hvordan aktiviteter i de to prosjektene sees i sammenheng.

Som i den forrige prosjektfasen er det en betingelse for gjennomføring av planene at FS/SøknadsWeb/NominasjonsWeb benyttes som teknisk plattform. Videre er det viktig at delene av prosjektet som involverer tekniske løsninger utarbeides i tett samarbeid med Universitetets senter for informasjonsteknologi (USIT) ved Universitetet i Oslo.

Omfang og avgrensninger

Flere av delmålene forutsetter nært samarbeid med medarbeidere i ulike deler av Studieadministrativ avdeling, Kommunikasjonsavdelingen, IT-avdelingen, Forskningsadministrativ avdeling og fakultetene. Mulighetene for å nå delmålene vil derfor avhenge av at enhetene har ressurser til å engasjere seg i arbeidet og bidrar aktivt til at målene blir nådd.

Rammebetingelser

Prosjektet har deltakere fra Studieadministrativ avdeling (SA), med kjennskap til både de tekniske og administrative sidene av saksbehandlingsfeltet og med medarbeidere fra andre ulike enheter og avdelinger som vil kunne bidra til god gjennomføring av de ulike delprosjektene.

Prosjektorganisering

Prosjektet er organisert med en prosjektgruppe, styringsgruppe, referansegruppe og ressursgruppe.

• **Prosjektgruppe**

Følgende medlemmer vil inngå i prosjektets kjernegruppe, og vil i større eller mindre grad være involvert i arbeidet med samtlige delmål:

Medlem	Rolle	Avdeling
Elin Berge Flo	Prosjektleder	Seksjon for internasjonalisering av studier, SA
Anniken Gjesdahl	Prosjektdeltaker	Seksjon for studieadministrasjon, SA
Nedelina Naydenova	Prosjektdeltaker	Seksjon for internasjonalisering av studier, SA
Anne Marit Soltveit Pettersen	Prosjektdeltaker	Seksjon for informasjon- og systemforvaltning, SA
Svein Jarle Nymark	Prosjektdeltaker	Seksjon for informasjon- og systemforvaltning, SA
Kristin Senneset	Prosjektdeltaker	Det psykologiske fakultet
Kristin Kalvik	Prosjektdeltaker	Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Flere personer vil bli involvert i delmålene ved behov og der deres kompetanse er relevant og nødvendig.

• **Styringsgruppe**

Styringsgruppens sammensetning:

Medlem	Rolle	Avdeling
Christen Soleim	Leder	Studieadministrativ avdeling
Ørjan Leren	Styringsgruppemedlem	Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Bjørn Kristian Danbolt	Styringsgruppemedlem	Studentparlamentet

Hilde Kristine Moe	Varamedlem	Studentparlamentet
Nina Gry Stein	Styringsgruppemedlem	Seksjon for internasjonalisering av studier, SA
Torunn Mikalsen	Styringsgruppemedlem	Seksjon for studieadministrasjon og systemforvaltning, SA
Judith Morland	Styringsgruppemedlem	Seksjon for studieadministrasjon, SA
Elin Berge Flo	Sekretær	Seksjon for internasjonalisering av studier, SA

- **Referansegruppe**

Studielederforum v/studielederne for de respektive fakultetene vil fungere som referansegruppe for prosjektet.

- **Ressursgruppe**

Ressursgruppen består av:

Medlem	Fakultet
Toril Salen	Det psykologiske fakultet
Toril Ivarsøy	Det humanistiske fakultet
Nathalie Gaulier	Det juridiske fakultet
Eva Svensson	Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Ane Mengshoel	Det medisinsk-odontologiske fakultet
Anniken Rotstigen	Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Framdriftsplan og milepæler

Aktivitet	Milepæl	Ferdigstillelse
Etablere prosjektgruppe	Ferdig prosjektplan	Oktober 2013
Delmål 1: Utvikle tekniske løsninger for lagring og visning av informasjon a) Visning av avtaler om studentutveksling b) Visning av studentrapporter c) Visning av engelskspråklig emnetilbud	Informasjon til fakultetene og studentene om visning av informasjon	Juni 2014
Delmål 2: Kvalitetssikre og/eller	Brev til fakultetene med	Desember 2013

utarbeide skriftlige rutiner for alle ledd av søknadsprosessen for inn- og utreisende studenter a) Saksbehandling utveksling	henvisning til samlede rutiner	
Delmål 2 b): Saksbehandling innveksling	Brev til fakultetene med henvisning til samlede rutiner	Februar 2014
Delmål 3: Tilrettelegge for en systematisk gjennomgang og registrering av alle Erasmus-avtaler i FS, både når det gjelder student- og lærermobilitet i FS a) Registrering av lærermobilitets-avtaler	Ferdig registrering av lærermobilitetsavtaler i FS	Desember 2013
Delmål 3 b): Revisjon av alle Erasmus-avtaler	Ferdig med fornying og registrering av alle Erasmus-avtalene	→ Senere
Delmål 4: Videreutvikling av elektronisk søknadsskjema for utreisende studenter. Basert på evalueringen etter gjennomføring av suppleringsopptaket høsten 2013 enten: -videreutvikle og kvalitetssikre det eksisterende søknadsskjemaet -utvikle fakultetsvise søknadsskjema i tett samarbeid med fakultetene Videreutvikling av elektronisk søknadsskjema for innreisende studenter	Informasjon til fakultetene og studentene om revidert søknadsskjema/fakultetsvise skjema	Juni 2014
Ferdigstillelse av alle delmål	Endelig dokumentasjon og rutinebeskrivelser for alle delmål gjøres tilgjengelig for aktuelle brukere	Juni 2014

- **Grafisk framstilling av framdriftsplan**

	Oktober	November	Desember	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
Delmål 1a)									
Delmål 1b)									
Delmål 1c)									
Delmål 2a)									
Delmål 2b)									
Delmål 3a)									
Delmål 3b)									→
Delmål 4									

Møter og møteform

Prosjektgruppene for de ulike delmålene i prosjektet vil ha møter etter behov, og ca. to ganger i måneden. Møtene vil i en del tilfeller organiseres som workshops der man ser praktisk på løsninger i FS. Det vil sannsynligvis være behov for hyppigere møtefrekvens i planleggings- og avslutningsfasen av enkelte av delprosjektene.

Styringsgruppen har møter om lag en gang i måneden mens referansegruppen møtes ca. to ganger pr. semester. Ressursgruppen informeres underveis i prosjektet, og vil ha mulighet til å komme med innspill.

Rapportering og kommunikasjon

Prosjektleder rapporterer til styringsgruppen om status for arbeidet. Styringsgruppens leder vil informere referansegruppen gjennom jevnlig møter i Studielederforum.

Et viktig mål for flere av delprosjektene er utarbeidelse av skriftlig dokumentasjon og rutinebeskrivelser. Disse må kommuniseres på måter som sikrer at alle aktuelle brukere av dokumentasjonen har lett tilgang til den. Det blir også viktig å klargjøre eierskap til de ulike dokumentene og rutinebeskrivelsene for å sikre at disse også i fremtiden blir oppdaterte.

Sak 32/15 Opptak til grunnstudier studieåret 2015-2016

Notat med vedlegg fra Studieadministrativ avdeling

Orienteringssak

Notat

Til: Universitetets utdanningsutval

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 13. mai 2015

arkivkode: 15/5268

Bakgrunn

For opptak til studieåret 2015-2016 er de eneste endringene i det samordnede opptaket knyttet til studieporteføljen som lyses ut.

Etter UU-sak 12-14 ble rutinene for opptak endret slik at det var fakultetene selv som hadde ansvar for å fastsette rammer for tilbud gitt gjennom det samordnede opptaket, mens Seksjon for studieadministrasjon bidro med stipuleringer basert på tidligere års opptak som grunnlagsdata.

Opptaksrammene ble fastsatt i Universitetstyret, sak US-111/14, på bakgrunn av tilråding fra Utdanningsutvalget i sak UU-48/14.

Rutine for gjennomføring av opptak

Forberedelse

- Universitetsstyret fastsetter opptaksrammene for opptak til grunnstudier ved Universitetet i Bergen.
- SA melder inn studier som skal lyses ut gjennom Samordna opptak (SO).
- SA utarbeider stipuleringer for tilbudstall basert på tidligere års opptak.
- Fakultetene fastsetter rammer for antall tilbud som skal gis i opptaket, og melder disse til SA.
- SA registrerer tilbudstall hos SO.

Gjennomføring

- Det vil bli gjennomført to prøveopptak i forkant av hovedopptaket. Prøveopptakene vil basere seg på de tilbudstall og den saksbehandling som er ferdig fra lærestedenes side på tidspunktet, men vil fortsatt ha en grad av reliabilitet. SA informerer fakultetene om antall tilbud som blir gitt, samt poenggrenser på bakgrunn av disse resultatene. Fakultetene får frist for å komme med justeringer før neste opptaksrunde.
- Etter svarfristen går ut, orienterer SA fakultetene om antallet søkere som har takket ja til studieplass. Fakultetene melder tilbake om antall ekstra tilbud de ønsker å sende ut.
- Opptaksrunder

Opptaksrunder og prinsipper for gjennomføring

Det samordnede opptaket avvikles gjennom en serie opptaksrunder, der de førende prinsippene varierer noe.

Prøveopptak

Prøveopptakene er ment for å gi lærestedene en indikasjon på hvordan utfallet av hovedopptaket vil se ut, med hensyn til tilbudstall og poenggrenser. Tall fra prøveopptakene gjøres ikke på noe tidspunkt tilgjengelig for søkerne.

Hovedopptaket

Hovedopptaket er den viktigste runden av opptaket. Denne avvikles i år 15. juli. Resultatet av hovedopptaket blir gjort kjent for lærestedene ca. klokken 09.00 påfølgende dag, og offentliggjøres for søkerne i løpet av påfølgende døgn.

Det grunnleggende prinsippet for hovedopptaket er at søkerne skal få kun ett tilbud, på det høyest prioriterte studieønsket de er kvalifisert til, og der de har nok konkurransepoeng i rangering til å få tilbud. Dersom søkeren oppnår tilbud på et av sine studieønsker, bortfaller lavere prioriterte studieønsker. Det er derimot mulig å stå på venteliste for eventuelle studier på høyere prioritet enn det man har fått tilbud på.

Alle tilbud som gis i hovedopptaket, vil ha svarfrist 26. juli.

Suppleringsopptaket

Suppleringsopptaket baserer seg på tanken om at søkere kun et fåtall dager tidligere har svart på om de ønsker studieplass eller venteliste. Dermed vil søkere som får tilbud fra venteliste på studier de har på høyere prioritet, automatisk miste tilbud gitt i hovedopptaket. Dato for suppleringsopptaket er 29. juli, og gjennomføres sentralt av SO.

Etterfyllingsopptak

Fra 4. august vil det blir gjennomført etterfyllingsopptak hver tirsdag og torsdag.

I de tilfellene fakultetet ønsker at det skal sendes ut flere tilbud, vil det bli fra venteliste, og i den kvoten der det er færrest søkere som har takket ja til studieplass.

Ved utsending av tilbud, vil SA først forsøke å komme i kontakt med søker, for å spørre om de fortsatt er interessert i nytt tilbud om studieplass. I de tilfellene søker takker nei til mulighet for nytt tilbud, vil SA sørge for at tilbud da blir gitt til neste søker på ventelisten.

Om SA ikke kommer i kontakt med søker, eller om søker ikke eksplisitt takker nei til å motta nytt tilbud, vil disse normalt sett få en svarfrist på en uke til å eventuelt takke ja til nytt tilbud.

SA tar sikte på å holde fakultetene oppdaterte på hvor mange ubesvarte tilbud de har på sine studier.

Frister

Alle søknadsfrister og svarfrister overfor søker fra Samordna opptak sin side, gis med utgangspunkt i siste befolkede tidssone. Det vil si at når en frist som gjelder søkere er satt opp med en gitt dato, slik som «15. april», betyr dette i realiteten 14:00 påfølgende dag.

Sperrefrist for søkertall og opptakstall

Samordna opptak/Kunnskapsdepartementet fastsetter i en del tilfeller sperrefrister for søkertall og opptakstall.

Dette er tilfeller der Samordna opptak skal ha orientert

Kunnskapsministeren/Kunnskapsdepartementet slik at disse har en mulighet til å gjøre seg kjent med tallmaterialet og eventuelle problemstillinger knyttet til dette, før tallene offentliggjøres for allmenheten og ikke minst pressen.

Inntil sperrefristen utløper, skal søkertallene ikke offentliggjøres. De kan derimot orienteres om til intern bruk, og de forberedelser som eventuelt gjøres for utspill i pressen fra UiB sin side, eller i de tilfeller fakultetene bes om å komme med en kommentar til søkertallene.

Nøkkeldatoer og milepæler

Når	Hva	Ansvarlig
Ultimo november	Universitetsstyret fastsetter opptaksrammer	Universitetsstyret
1. februar	Studier lyst ut via Samordna opptak Nettsøknad åpnet	Samordna opptak
1. mars	Søknadsfrist spesielle søkerkategorier	Samordna opptak
16. april 14:00	Søknadsfrist ordinære søkere (Egentlig angitt som 15. juli, men åpent til 16. juli 14:00 for å ta hensyn til personer som eventuelt oppholder seg i andre tidssoner.)	Samordna opptak
16. april	SA mottar fil med søkere for årets opptak, begynner å bearbeide søkertall. Disse sendes ut til fakultetene så snart SA har et klart bilde av hvordan søkerne fordeler seg. OBS! Det kan forekomme mindre justeringer i søkertallene i løpet av påfølgende dager. SA følger opp.	SO/SA
Ca. 22. april 12:15 (Tentativ)	Offentliggjøring av søkertall fra Samordna opptak Sperrefrist utløper Pressemelding fra UiB	SO SA/KA
Ultimo mai	SA innkaller til møte med representanter fra fakultetene angående den praktiske gjennomføringen av opptaket, inkludert prosessen for fastsetting av tilbudstall, samt viktige datoer i opptaket.	SA
Fredag 12. juni	Fakultetene sender inn oversikt over kontaktpersoner med beslutningsmyndighet som skal være tilgjengelig for å fastsette tilbudstallene i løpet av sommeren, fram til ordinær drift ved semesterstart.	Fakultetene
Mandag 6. juli 12:00	Siste frist for å melde inn tilbudstall ønsket til første prøveopptak.	Fakultetene
Onsdag 8. juli ca. 10:00	Første prøveopptak gjennomføres	Samordna opptak
Onsdag 8. juli ca. 14:00-16:00	SA mottar resultat av første prøveopptak, bearbeider tall, og sender disse ut til fakultetene	SA

Fredag 10. juli 12:00	Siste frist for å melde inn tilbudstall ønsket til andre prøveopptak.	Fakultetene
Søndag 12. juli ca. 10:00	Andre prøveopptak gjennomføres	Samordna opptak
Mandag 13. juli ca. 10:00-11:00	SA mottar resultat av andre prøveopptak, bearbeider tall, og sender disse ut til fakultetene	SA
Tirsdag 14. juli 12:00	Siste frist for å melde inn tilbudstall ønsket til hovedopptak.	Fakultetene
Onsdag 15. juli 10:00	Kjøring av hovedopptaket starter	Samordna opptak
Onsdag 15. juli ca. 16:00-20:00	Hovedopptak ferdig	Samordna opptak
Torsdag 16. juli ca. 10:00-11:00	SA mottar resultat av hovedopptaket , bearbeider tall, og sender disse ut til fakultetene	SA
Torsdag 16. juli – Søndag 19. juli	Svar på søknad gjøres kjent for søkere	SA
Tirsdag 21. juli 10:00	Tilbudstall offentliggjøres fra Samordna opptak Sperrefrist utløper Pressemelding fra UiB	Samordna opptak SA/KA
Mandag 27. juli 14:00	Svarfrist hovedopptak utløper. (Egentlig angitt som 26. juli, men åpent til 27. juli 14:00 for å ta hensyn til personer som eventuelt oppholder seg i andre tidssoner.)	SA
Mandag 27. juli 16:00-18:00	SA bearbeider tall for svar på tilbud, og sender disse ut til fakultetene	SA
Onsdag 29. juli 10:00	Siste frist for å melde inn eventuelle tilbudstall til suppleringsopptaket	Fakultetene
Onsdag 29. juli 14:00	Kjøring av suppleringsopptak starter	Samordna opptak
Torsdag 30. juli 10:00-11:00	SA bearbeider tall for suppleringsopptaket, og sender disse ut til fakultetene	SA
Tirsdag 4. august 12:00, og deretter hver tirsdag, hver torsdag	Frist for å melde inn eventuelle tilbud ønsket i etterfyllingsopptak ved behov.	Fakultetene
Tirsdag 4. august 14:00, og deretter hver tirsdag, hver torsdag	Etterfyllingsopptak kjøres	Samordna opptak
Tirsdag 4. august 14:30,	SA melder tilbake til fakultetene om nye tilbud gitt	SA

og deretter hver tirsdag, i etterfylingsopptaket
hver torsdag

Mandag 3. august 12:00 SA oppretter søkere som studenter SA

**Sak 33/15 High Level Group report on the new modes of
learning and teaching in universities**

Notat med vedlegg fra Studieadministrativ avdeling

orienteringssak

Notat

Til: Universitetets utdanningsutval

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 13. mai 2015

Arkivkode: 15/5269

Bakgrunn

Formålet med å legge denne saken fram for Utdanningsutvalget er å orientere om den andre rapporten fra The European Union's High-Level Group on the Modernisation of Higher Education: *New Modes of Learning and Teaching in Universities*.

Gruppens første rapport, *Improving the quality of teaching and learning in Europe's higher education institutions*, ble drøftet i Utdanningsutvalget i september 2013. Den foreliggende rapporten bygger videre på denne første rapporten, og behovet for "Technology and new pedagogical tools" ble fremhevet også der.

Gruppens oppdrag og arbeid har som utgangspunkt EUs Europe 2020 strategy og The Higher Education Modernisation Agenda (2011) der kjernebudskapet gjelder behovet for endring i Europa. Høy kvalitet i undervisning og læring i høyere utdanning står sentralt her.

Gruppens oppdragsgiver, Androulla Vassiliou, European Commissioner for Education, Culture, Multilingualism and Youth, uttaler følgende:

Within higher education, new technologies have enormous potential to effect change. They enable universities to meet a broader range of learners' needs, adapting traditional teaching methods and offering a mix of face-to-face and online learning possibilities that allow individuals to learn anywhere, anytime. They also create openings to engage in new kinds of collaboration and offer opportunities to distribute resources more effectively. Given the societal and economic potential that can come from harnessing technological innovation in higher education, it is imperative that Europe takes the lead in this arena.(s. 4)

Rapportens innhold

The High Level Group ledes av Mary McAleese, tidligere president i Irland. Gruppen kommer i rapporten med 15 anbefalinger om hva som må til for å få til en bedre målretting av ressurser slik at en kan fremme utvikling og bruk av mer fleksible digitale lærings- og undervisningsmetoder i europeisk høyere utdanning (the European Higher Education Area, EHEA). Rapporten understreker det store og delvis uutnyttede potensialet som ligger her.

Rapporten er opptatt av tilrettelegging på EU-nivå, så vel som på nasjonalt nivå og institusjonsnivå. Hele rapporten kan lastes ned her:

<http://www.eadtu.eu/news/20-general-news/225-high-level-group-report-on-the-new-modes-of-learning-and-teaching-in-universities>

Gruppens 15 anbefalinger

De fleste anbefalingene i rapporten gjelder hva som bør gjøres på overordnet politisk nivå innenfor EU og på nasjonalt nivå i medlemsstatene.

Anbefalingene til Europakommisjonen (1, 2, 10 og 12) gjelder deres muligheter til å etablere og bruke ulike EU-ordninger og former for støtte til medlemsstater i deres arbeid for å stimulere til mer bruk av digital teknologi.

Hele sju av anbefalingene (4, 6, 7, 8, 9, 13 og 14) går til nasjonale eller regionale myndigheter i medlemslandene. De gjelder utvikling av nasjonale ordninger for digital kompetanseutvikling av lærere i høyere utdanning, insentiver og stimuleringsiltak til utdanningsinstitusjonene, blant annet målrettet bruk av finansiering, utvikling av retningslinjer for kvalitet, åpne læringsressurser og lisenser, samt hensiktsmessige lovverk.

Anbefalinger til utdanningsinstitusjonene

Siden anbefalingene til Europas høyere utdanningsinstitusjoner er mest interessante for UiB, gjengis de i sin helhet nedenfor. De samsvarer godt med målsettingene og arbeidet i DigUiB, samt med andre initiativer og annet arbeid som er i gang ved universitetet.

Recommendation 3

The integration of digital technologies and pedagogies should form an integral element of higher education institutions' strategies for teaching and learning. Clear goals and objectives should be defined and necessary organisational support structures (such as the European Academy of Teaching and Learning) established to drive implementation.

Recommendation 5

All staff teaching in higher education institutions should receive training in relevant digital technologies and pedagogies as part of initial training and continuous professional development.

Recommendation 11

Higher education institutions should ensure that quality assurance arrangements apply to all forms of credit-awarding provision in the institution. Institutions should use the quality assurance system to monitor retention rates and inform the development of appropriate supports.

Recommendation 15

Online platforms should inform users about their privacy and data protection policy in a clear and understandable way. Individuals should always have the choice to anonymise their data.

Saken legges med dette fram for Utdanningsutvalget til orientering.

**Sak 34/15 «The Future of the Bologna Process» - Bologna-
dokumenter til godkjenning på Ministerkonferansen i
Jerevan i mai 2015**

Notat med vedlegg fra Studieadministrativ avdeling

orienteringssak

Notat

Til: Universitetets utdanningsutval

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 13. mai 2015

arkivkode: 2015/5270

1. Bakgrunn

Formålet med å legge denne saken fram for Utdanningsutvalget er å orientere om sentrale politiske fokus og føringer for høyere utdanning i Europa slik de kommer til uttrykk i dokumenter som skal godkjennes på Bolognaministrenes konferanse i Armenia 14. og 15. mai i år.

Alle dokumentene har vært behandlet i og er anbefalt av *The Bologna Follow-Up Group* (BFUG), og foreligger nå som utkast.

Dokumentene er veiledninger som gir anbefalinger og råd til landene i Europa både på nasjonalt nivå og institusjonsnivå. Ingen av dokumentene inneholder regler eller påbud, men de vil i tiden framover prege nasjonale føringer for høyere utdanning i land i Europa, inklusiv Norge. Innvirkning fra dokumentutkastene vises allerede, i Norge for eksempel i NOKUTs noe endrede tilsynsstrategi og fokus.

Dokumentutkastene omfatter:

- *ECTS Users' Guide 2015, Draft version, January 2015.*
- *Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area (ESG)*
- *Pathfinder Group report on automatic recognition*
- *A European approach for simplified QA of Joint programmes*
- *Structural Reforms Working Group report*

Denne saken konsentrerer seg om de to første dokumentene, de tre siste nevnes bare så vidt.

Anbefalingene i de fem dokumentene kommer integrert i Bologna-ministrenes kommuniké fra Jerevan. Også det foreligger som utkast, *Draft communiqué*, og er i sin helhet vedlagt saken her.

2. «Draft communiqué»

Kommunikéet beskriver innledningsvis status i Bolognaprosessen og hva som er oppnådd til nå gjennom reformer i europeisk høyere utdanning (European Higher Education Area, EHEA). Det peker på de store og alvorlige utfordringene som Europa, og dermed også EHEA, står overfor i tiden framover. Det vises til store variasjoner mellom landene i EHEA når det gjelder gjennomføring av de strukturelle reformene. Kommunikéet formulerer en fornyet visjon, som i praksis omfatter hele bredden av prioriteringer og satsinger innenfor Bolognaprosessen og EHEA.

Det listes opp fire satsingsområder for årene framover. Disse favner på et overordnet nivå alle de dokumentene som skal godkjennes i mai:

- *Enhancing the quality and relevance of learning and teaching*
I tillegg til stikkord som studentsentrert læring, utnyttelse av digital teknologi, sterkere forbindelse mellom undervisning, læring og forskning, insentiver for kreativitet, innovasjon og entreprenørskap, betones effektive læringsaktiviteter som “should be supported by transparent descriptions of learning outcomes and workload, flexible learning paths and appropriate teaching/assessment methods. It is essential to recognize and support good teaching, and to provide opportunities for enhancing academics’ teaching competences.”

- *Enabling graduates to be employable in rapidly changing labour markets*
Høyere utdanning “need to ensure that, at the end of each cycle of study, graduates possess competences suitable for entry into the labour market which also enable them to develop the new competences they may need for their employability throughout their working lives.”
Stikkord er blant andre styrking av dialog med arbeidsgivere, studieprogram med praktiske komponenter og internasjonal mobilitet.
- *Making our systems more inclusive*
Det tas utgangspunkt i at befolkningen blir stadig mer preget av mangfold, diversitet. Det skal blant annet legges vekt på å utvide deltakelsen i høyere utdanning, og støtte institusjoner som legger til rette for relevante aktiviteter for ulike typer studenter (learners) i hensiktsmessige læringskontekster, inkludert livslang læring. Stikkord her er videre sosial dimensjon, bedrede adgangs- og gjennomføringsmuligheter, mobilitet knyttet til konfliktområder.
- *Implementing agreed structural reforms*
Dette er en forutsetning for å få til en konsolidering av EHEA. Felles grads- og «credit»-struktur, felles kvalitetssikringsprosedyrer, og samarbeid om mobilitet, fellesprogrammer og grader er grunnmuren i EHEA. De vil utvikle “more effective policies for the recognition of credits gained abroad, of qualifications for academic and professional purposes, and of prior learning.” Implementering på nasjonalt nivå krever “shared ownership and commitment by policy makers and academic communities, on the basis of stronger involvement of stakeholders.”

For å kunne møte disse utfordringene bes BFUG om å se på mulige endringer i sin styringsmodell og sine arbeidsmåter.

3. Dokumentene som skal godkjennes

I ECTS Users' Guide 2015, Draft version, January 2015.

The European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) is a tool of the European Higher Education Area (EHEA) for making studies and courses more transparent and thus helping to enhance the quality of higher education. (s. 3)

Etableringen av dette systemet går tilbake til 1989 (Erasmusprogrammet) som en måte å overføre “credits that students earned during their studies abroad into credits that counted towards their degree, on their return to studying in their home institution.” (ibid.)

Etter hvert har systemet fått et stadig videre bruksområde:

it came to be used not only for transferring credits, on the basis of workload and achieved learning outcomes, but also for accumulating them in institutions' degree programmes. ECTS helps in the design, description and delivery of programmes, makes it possible to integrate different types of learning in a lifelong learning perspective, and facilitates the mobility of students by easing the process of recognising qualifications and periods of study. ECTS can be applied to all programmes, whatever the mode of delivery (classroom-based, work-based, distance learning) or the status of students (full-time, part-time), and to all kinds of learning contexts (formal, non-formal and informal).

Den någjeldende versjonen av ECTS Users' Guide er fra 2009, og mye har skjedd i Bolognaprosessen og innenfor EHEA siden da, noe som har skapt behov for å revidere guiden.

Hele utkastet til guide er tilgjengelig på :

http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/1_2015/125002.pdf

Innledningsvis (s. 3) sies det at guiden har tatt hensyn til følgende forhold:

- The establishment of the EHEA¹
- The consolidation of LLL (livslang læring)
- The paradigm shift from teacher-centred to student-centred HE
- The increasing use of LOs (læringsutbytter)
- The development of New Modes of learning and teaching

Guiden har dermed “a specific focus on programme design and delivery” og bygger på høyere utdanningsinstitusjoners erfaringer med å bruke kvalifikasjonsrammeverk og å anvende ECTS prinsipper i akademisk praksis. Endringene i forhold til 2009-versjonen dreier seg i stor grad om sterkere vektlegging av disse fem punktene.

I tillegg til introduksjon, et kapittel med definisjoner og et kapittel som forankrer ECTS i Bologna-prosessen og EHEA, består veilederen følgende fem kapitler eller seksjoner:

Section 3 ECTS for Programme Design, Delivery and Monitoring.

Underpunktene i dette kapitlet handler om programmenes *Context; Profile; Learning Outcomes; Structure and allocation of credits; Learning, Teaching and Assessment; Monitoring of credit allocation.*

Kapitlet beskriver overordnede rammeverk “against which national and institutional frameworks and descriptors should be calibrated.” (s. 8).

Fagmiljøene ved institusjonene har mye å hente her i det kontinuerlige arbeidet med å sikre og forbedre kvaliteten i studieprogrammer og emner. De vil blant annet kunne ha stor nytte av en liste med råd for hvordan en formulerer læringsutbytter i studieprogram (pkt 3.3, s. 10) og en tilsvarende liste for emner (educational components) (pkt 3.4, s.11).

Section 4 ECTS for Mobility and Credit Recognition

Underpunkter her er *Degree Mobility* og *Credit Mobility*. Under det siste punktet finnes detaljerte oversikter over hva sender- og mottakerinstitusjon skal gjøre før og etter en mobilitetsperiode. Dette følges opp av råd om hva som bør tas inn i institusjonenes forskrifter. Andre underpunkter er *Grade Distribution* og *Grade Conversion*.

Section 5 ECTS and Lifelong Learning

At livslang læring også har fått et eget kapittel, avspeiler betydningen som tillegges dette feltet. Det blir vist til den raske utviklingen som foregår i høyre utdanning av «more diversified and flexible learning opportunities – included blended learning, new forms of open online learning, Massive Open Online Courses (MOOCs), Open Educational Resources (OER), work-based learning, self-directed learning, individual learning pathways, continuing professional development”.

¹ The European Higher Education Area (EHEA) was launched along with the Bologna Process' decade anniversary, in March 2010, during the Budapest-Vienna Ministerial Conference. <http://www.ehea.info/>

For utdanningsinstitusjonene er det nødvendig å tilfredsstille en uensartet (diversified) studentgruppe og skape muligheter for «individual pathways and different modes of learning», her kalt *Open Learning Opportunities* (s. 21). Guiden understreker at alle prinsippene i ECTS-guiden kan anvendes på alle livslang læring-kontekster.

Dette kapitlet gir også veiledning knyttet til *Recognition of Prior Learning and Experience* (jf. UU-sak 35/14). Det slås fast at «The recognition of the learning outcomes gained through non-formal and informal learning should be automatically followed by the award of the same number of ECTS credits attached to the corresponding part of the formal programme». Dette utdypes med mer konkrete råd knyttet til vurdering av ikke-formell og uformell læring, og om “assessment methods for Recognition of Prior Learning and Experience”.

Section 6 ECTS and Quality Assurance

Her knyttes ECTS guiden opp mot ESG (European Standards and Guidelines, ESG). Se pkt. II nedenfor.

Section 7 ECTS and Supporting Documents

Her finnes det blant annet lister hva som bør være med i ulike skriv, som *Transcript of records* og *Work Placement Certificate*. Når det gjelder institusjonenes kurskataloger, gis det råd om hva som bør være med under *General information, Resources and service, Information on programmes* (Studieplaner) og *Information on individual educational components* (emner).

II Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area (ESG)

Hovedformålet for «Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) is to contribute to the common understanding of quality assurance for learning and teaching across borders and among all stakeholders.” (Kapittel 1, s. 4)

Utkastet til dokumentet er et resultat av samarbeid mellom flere instanser som er sentrale i europeisk høyere utdanning, den såkalte E4 Group og et par andre instanser². Hele dokumentet kan leses på <https://revisionesg.files.wordpress.com/2014/10/esg-draft-endorsement-by-bfug.pdf>

Det betones at ESG ikke er standarder eller forskrifter, men de er:

a set of standards and guidelines for internal and external quality assurance in higher education. The ESG are not standards for quality, nor do they prescribe how the quality assurance processes are implemented, but they provide guidance, covering the areas which are vital for successful quality provision and learning environments in higher education.
(s. 4)

ESG er basert på følgende fire prinsipper for kvalitetssikring

- *Higher education institutions have primary responsibility for the quality of their provision and its assurance;*
- *Quality assurance responds to the diversity of higher education systems, institutions, programmes and students;*

² European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQUA), European Students' Union (ESU), European University Association (EUA), European Association of Institutions in Higher Education (EURASHE), Education International (EI), BUSINESSEUROPE, European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR)

- *Quality assurance supports the development of a quality culture;*
- *Quality assurance takes into account the needs and expectations of students, all other stakeholders and society* (s.6)

De ESG som gjelder nå, er fra 2005. I utkastet til nytt ESG pekes det på at det innenfor EHEA har vært betydelig framgang når det gjelder kvalitetssikring. Det samme gjelder for andre Bologna «action lines such as qualification frameworks, recognition and the promotion of the use of learning outcomes, all these contributing to a paradigm shift towards student-centred learning and teaching» (s. 3) Som for ECTS Users' Guide har denne endrede konteksten skapt behov for oppdatering av ESG. Det har også vært et mål å gjøre dokumentet klarere, nyttigere og lettere anvendbart (p. 1).

The Official website of the ESG revision sammenfatter revisjonen slik:

As requested by Ministers, the revised version makes the ESG clearer, particularly in terms of their structure and in order to avoid potential confusion with their interpretation. The revised ESG also makes a more explicit link to the learning and teaching process in the section on internal QA, and defines the relationship of QA with other Bologna Process developments that have taken place since 2005.

ESG, ECTS Users' Guide og andre sentrale dokumenter knyttet til Bologna-prosessen og EHEA, henger altså nøye sammen og danner felles utgangspunkt og mål for samarbeidet, og de henviser til hverandre:

The ESG should be considered in a broader context that also includes qualifications frameworks, ECTS and diploma supplement that also contribute to promoting the transparency and mutual trust in higher education in the EHEA. (s. 4)

Formålet er å bidra til ansvarlighet (accountability) og forbedring (enhancement) og gjennom det skaper tillit til europeisk høyere utdanning (ibid.)

EGS karakteriseres i utkastet på følgende måte (s. 5):

- Fokus er på kvalitetssikring knyttet til læring og undervisning i høyere utdanning, inkludert læringsmiljø og relevante forbindelser til forskning og innovasjon.
- ESG gjelder all høyere utdanning som tilbys innenfor EHEA «regardless of the mode of study or place of delivery».
- ESG utgjør et felles rammeverk for kvalitetssikringssystemer på europeisk, nasjonalt og institusjonelt nivå.
- ESG muliggjør kvalitetssikring og kvalitetsforbedring i høyere utdanning i EHEA.

Som ESG fra 2005 er det nye utkastet tredelt:

1. *Internal quality assurance*
2. *External quality assurance*
3. *Quality assurance agencies*

Del 1 handler om kvalitetsikring internt ved utdanningsinstitusjonene. Del 2 beskriver hvordan nasjonale organer (agencies), som NOKUT, skal utøve sitt tilsyn med institusjonene, og henger nøye sammen del 1. Den handler om «the agencies'» oppgaver, deres legale og nasjonale forankring, uavhengige status og kvalitetssikringssystem. Del 3 handler om kvalitetssikring av de nasjonale organene selv. Framstillingen nedenfor gjelder del 1 og intern kvalitetssikring ved institusjonene. (Sitatene er tatt fra den samlede oversikten i vedlegget på s. 21.)

Part 1: Standards and Guidelines for internal quality assurance

Som det går fram av oversikten er det små endringer sammenliknet med ESG fra 2005. Kapitlet inneholder dermed for en stor del standarder som allerede er nedfelt i NOKUTS forskrifter, Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og i UiBs forskrifter og kvalitetshåndbok. Samtlige punkter er sentrale for UiBs arbeid med kvalitet i studieprogrammene, og ytterligere aktualisert gjennom NOKUTs bestillinger til UiB nylig.

Det er imidlertid gjort noen endringer i inndelingen, og læringsutbyttebeskrivelsene og sammenhengen mellom læringsutbytte, undervisning og vurdering har fått mer oppmerksomhet. Dette punktet 1.2 har fått endret overskrift. Studentsentrert læring, undervisning og vurdering er også lagt mer vekt på i et eget, nytt punkt, 1.3. Et annet nytt punkt, 1.4, avspeiler EHEAs og Bologna-prosessens skjerpede fokus på «inclusiveness, access, diversity, openness, lifelong learning, recognition of prior learning».

1.1 Policy for quality assurance

Institutions should have a policy for quality assurance that is made public and forms part of their strategic management. Internal stakeholders should develop and implement this policy through appropriate structures and processes, while involving external stakeholders .

1.2 Design and approval of programmes

Institutions should have processes for the design and approval of their programmes. The programmes should be designed so that they meet the objectives set for them, including the intended learning outcomes. The qualification resulting from a programme should be clearly specified and communicated, and refer to the correct level of the national qualifications framework for higher education and, consequently, to the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

1.3 Student-centred learning, teaching and assessment

Institutions should ensure that the programmes are delivered in a way that encourages students to take an active role in creating the learning process, and that the assessment of students reflects this approach.

1.4 Student admission, progression, recognition and certification

Institutions should consistently apply pre-defined and published regulations covering all phases of the student "life cycle", e.g. student admission, progression, recognition and certification.

1.5 Teaching staff

Institutions should assure themselves of the competence of their teachers. They should apply fair and transparent processes for the recruitment and development of the staff.

1.6 Learning resources and student support

Institutions should have appropriate funding for learning and teaching activities and ensure that adequate and readily accessible learning resources and student support are provided.

1.7 Information management

Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes and other activities.

1.8 Public information

Institutions should publish information about their activities, including programmes, which is clear, accurate, objective, up-to date and readily accessible.

1.9 On-going monitoring and periodic review of programmes

Institutions should monitor and periodically review their programmes to ensure that they achieve the objectives set for them and respond to the needs of students and society. These reviews should lead to continuous improvement of the programme. Any action planned or taken as a result should be communicated to all those concerned.

1.10 Cyclical external quality assurance

Institutions should undergo external quality assurance in line with the ESG on a cyclical basis.

Alle punktene i ESG er delt i to, i *Standard* og *Guidelines*.:

- «*The Standards* set out agreed and accepted practice for quality assurance in higher education in the EHEA and should, therefore, be taken account of and adhered to by those concerned, in all types of higher education provision»
- «*The guidelines* explain why the standard is important and describe how standards might be implemented. They set out good practice in the relevant area for consideration by the actors involved in quality assurance. Implementation will vary depending on different contexts. »

En liste med oversikt over alle standardene er samlet bakerst i kapittel III Annex.

Både for å vise vektleggingen av *Student-centred learning, teaching and assessment* og for å illustrere forholdet mellom *Standards* og *Guidelines*, gjengis pkt 1.3 avslutningsvis i sin helhet nedenfor:

Standard:

Institutions should ensure that the programmes are delivered in a way that encourages students to take an active role in creating the learning process, and that the assessment of students reflects this approach.

Guidelines:

Student-centred learning and teaching plays an important role in stimulating students' motivation, self-reflection and engagement in the learning process. This means careful consideration of the design and delivery of study programmes and the assessment of outcomes. The implementation of student-centred learning and teaching

- *respects and attends to the diversity of students and their needs, enabling flexible learning paths;*
- *considers and uses different modes of delivery, where appropriate;*
- *flexibly uses a variety of pedagogical methods;*
- *regularly evaluates and adjusts the modes of delivery and pedagogical methods;*
- *encourages a sense of autonomy in the learner, while ensuring adequate guidance and support from the teacher;*
- *promotes mutual respect within the learner-teacher relationship;*
- *has appropriate procedures for dealing with students' complaints.*

Considering the importance of assessment for the students' progression and their future careers, quality assurance processes for assessment take into account the following:

- *Assessors are familiar with existing testing and examination methods and receive support in developing their own skills in this field;*
- *The criteria for and method of assessment as well as criteria for marking are published in advance;*

- *The assessment allows students to demonstrate the extent to which the intended learning outcomes have been achieved. Students are given feedback, which, if necessary, is linked to advice on the learning process;*
- *Where possible, assessment is carried out by more than one examiner;*
- *The regulations for assessment take into account mitigating circumstances;*
- *Assessment is consistent, fairly applied to all students and carried out in accordance with the stated procedures;*
- *A formal procedure for student appeals is in place.*

(s. 9f)

III Pathfinder Group report on automatic recognition

Dette dokumentutkastet er utarbeidet av en stor gruppe representanter fra 10 land og fra EU kommisjonen. Hele dokumentet er tilgjengelig på:

http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/12_2014/154205.pdf

Hovedbudskapet er sammen fattet i følgende setning eller slagord: *A Bachelor is a Bachelor is a Bachelor* (s. 2), og utdypes slik: *Automatic recognition of a degree leads to the automatic right of an applicant holding a qualification of a certain level to be considered for entry to a programme of further study in the next level in any other EHEA-country (access).*

Arbeidet i gruppen har hatt som mål å forenkle prosedyrene for og lette arbeidet med vurdering og godkjenning av grader på tvers av landegrensene i Europa. Rapporten konkluderer altså med at *“automatic recognition is possible, and is convinced that a qualification which follows the EHEA three-cycle structure from one EHEA country should be recognised at the same level anywhere else in the EHEA.”* (s. 6)

IV A European approach for simplified QA of Joint programmes

Dette dokumentutkastet er utarbeidet av den samme gruppen som ESG, og er tilgjengelig på:

https://eqar.eu/fileadmin/documents/bologna/02_European_Approach_QA_of_Joint_Programmes_v8_5_endorsedByBFUG.pdf

Det slår fast at *“The ESG apply to quality assurance procedures of joint programmes as to all other types of programmes.”* Siden land i Europa implementerer ESG på ulike måter, er det behov for en felles tilnærming til kvalitetssikring av fellesprogrammer :

The present European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes has been developed to ease external quality assurance of these programmes. In particular, it will:

- dismantle an important obstacle to the development of joint programmes by setting standards for these programmes that are based on the agreed tools of the EHEA, without applying additional national criteria, and*
- facilitate integrated approaches to quality assurance of joint programmes that genuinely reflect and mirror their joint character.* (s. 1)

V Structural Reforms Working Group report

Gruppen som har arbeidet fram denne rapporten ble oppnevnt i 2012, og har hatt i oppgave å se de strukturelle reformene og politiske satsingene innenfor EHEA i sammenheng.

Utkastet til rapport er tilgjengelig på:

http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/12_2014/154923.pdf

Saken legges fram for Utdanningsutvalget til orientering.

SA/TEE/24.04.2015



Latvian Presidency
of the Council of the
European Union



Draft communiqué

We, the Ministers, meeting in Yerevan on 14-15 May 2015, are proud to recognize that the vision which inspired our predecessors in Bologna has given rise to a European Higher Education Area (EHEA), where 47 countries with different political, cultural and academic traditions cooperate on the basis of open dialogue, shared goals and common commitments. Together we are engaged in a process of voluntary convergence and coordinated reform of our higher education systems. This is based on public responsibility for higher education and commitment to academic freedom, institutional autonomy and academic integrity, and is implemented through strong public funding, a common degree structure, a shared understanding of principles and processes for quality assurance and recognition, and a number of common tools.

Thanks to these reforms, progress has been made in enabling students and graduates to move within the EHEA with recognition of their qualifications and periods of study; study programmes provide graduates with the knowledge, skills and competences either to continue their studies, or enter the European labour market; institutions are becoming increasingly active in an international context; and academics cooperate in joint research and teaching programmes. The EHEA has opened a dialogue with other regions of the world and is considered a model of structured cooperation.

Nonetheless, we know that implementation of the structural reforms is uneven, that the tools are not always used correctly, and that continuing improvement of our higher education systems and greater involvement of academic communities is necessary to achieve the full potential of the EHEA. We are committed to completing the work, and recognize the need to give new impetus to our cooperation.

Today, the EHEA faces serious challenges. It is confronted with a continuing economic and social crisis, dramatic levels of unemployment, increasing marginalization of young people, demographic changes, new migration patterns, and conflicts within and between countries, as well as extremism and radicalization. On the other hand, greater mobility of students and staff fosters mutual understanding, while rapid development of knowledge and technology, which impacts on societies and economies, plays an increasingly important role in the transformation of higher education and research.

The EHEA has a key role to play in addressing these challenges and maximizing these opportunities through European collaboration and exchange, by pursuing common goals, and in dialogue with partners around the globe. We must renew our original vision and consolidate the EHEA structure.

A renewed vision: our priorities

By 2020 we are determined to achieve an EHEA where our common goals are implemented in all EHEA countries, to ensure trust in each other's higher education systems, where automatic recognition of qualifications has become a reality so that students and graduates can move easily throughout it, where higher education is contributing effectively to build inclusive societies, founded on democratic values and human rights, and where educational opportunities provide the competences and skills required for European citizenship, innovation and employment. We will

support students and staff in exercising their right to academic freedom. We will support higher education institutions in enhancing their efforts to promote intercultural understanding, political and religious tolerance, gender equality, and democratic and civic values, in order to strengthen European and global citizenship and lay the foundations for inclusive societies. We will strengthen the links between the EHEA and the European Research Area.

In the coming years our collective ambition will be to pursue these goals in the new context.

- **Enhancing the quality and relevance of learning and teaching** is the main mission of the EHEA. We will encourage and support higher education institutions and staff in promoting pedagogical innovation in student-centred learning environments and in fully exploiting the potential benefits of digital technologies for learning and teaching. We will promote a stronger link between teaching, learning and research at all study levels, and provide incentives for institutions, teachers and students to intensify activities that develop creativity, innovation and entrepreneurship. Study programmes should enable students to develop the competences that can best satisfy personal aspirations and societal needs, through effective learning activities. These should be supported by transparent descriptions of learning outcomes and workload, flexible learning paths and appropriate teaching/assessment methods. It is essential to recognize and support good teaching, and to provide opportunities for enhancing academics' teaching competences. Moreover, we will actively involve students, as full members of the academic community, as well as other stakeholders, in curriculum design and in quality assurance.
- **Enabling graduates to be employable in rapidly changing labour markets** characterized by technological developments, the emergence of new job profiles, and increasing opportunities for employment and self-employment, is a major goal of the EHEA. We need to ensure that, at the end of each cycle of study, graduates possess competences suitable for entry into the labour market which also enable them to develop the new competences they may need for their employability throughout their working lives. We will support higher education institutions in exploring diverse measures to reach these goals, e.g. by strengthening their dialogue with employers, implementing programmes with practical components and following graduates' career developments. We will promote international mobility for quality study and placement as a powerful means to expand the range of competences and the work options for students.
- **Making our systems more inclusive** is an essential aim for the EHEA as our populations become more and more diversified, also due to immigration and demographic change. We undertake to widen participation in higher education and support institutions which provide relevant activities for different types of learners in appropriate learning contexts, including lifelong learning. We will improve permeability and articulation between different education sectors. We will enhance the social dimension of higher education and improve opportunities for access and completion, including international mobility, for students from disadvantaged backgrounds. We will provide mobility opportunities for students and staff from conflict areas, while working to make it possible for them to return home once conditions allow. We also wish to promote the mobility of teacher education students in view of the important role they will play in educating future generations of Europeans.

- **Implementing agreed structural reforms** is a prerequisite for the consolidation of the EHEA and, in the long run, for its success. A common degree structure and credit system, common quality assurance procedures, cooperation for mobility and joint programmes and degrees are the foundations of the EHEA. We will develop more effective policies for the recognition of credits gained abroad, of qualifications for academic and professional purposes, and of prior learning. Full and coherent implementation of agreed reforms at the national level requires shared ownership and commitment by policy makers and academic communities, on the basis of stronger involvement of stakeholders. Non-implementation in some countries undermines the functioning and credibility of the whole EHEA. We need more precise measurement of performance as a basis for reporting from member countries. Through policy dialogue and exchange of good practice we will provide targeted support to member countries experiencing difficulties in implementing the agreed goals.

The governance and working methods of the EHEA must develop to meet these challenges. We ask the BFUG to review and adapt its governance and working methods, to involve higher education practitioners in its work programme, and for our next meeting to submit proposals for addressing the issue of non-implementation of key commitments.

We gratefully accept the commitment of France to host our next meeting in 2018 and to provide the Secretariat of the EHEA from July 2015 through June 2018.

Ministers welcome the application of Belarus to join the EHEA and in particular its commitment to implement reforms, 16 years after the launch of the Bologna Process, to make its higher education system compatible with those of other EHEA countries. On that basis, Ministers welcome Belarus as a member of the EHEA and look forward to working with the national authorities and stakeholders to implement the reforms identified by the BFUG in the attached roadmap.

Finally, we take note with approval of the reports by the working groups on Implementation, Structural reforms, Mobility and internationalization, and the Social dimension and lifelong learning as well as the Pathfinder group on automatic recognition. We adopt the measures included in the Appendix and take this opportunity to underline the importance of all members and consultative members participating fully in the work of the BFUG and contributing to the EHEA work program.

Sak 35/15 Høringssvar fra UiB: Vurdering av sensurordningene innen høyere utdanning

Høringssvar fra UiB

orienteringssak



UNIVERSITETET I BERGEN
Universitetsledelsen

Universitets- og høskolerådet

Stortorvet 2
0155 OSLO

Deres ref

Vår ref

2015/3165-TOVST

Dato

23.04.2015

Høringssvar fra Universitetet i Bergen: Vurdering av sensorordningene innen høyere utdanning

Vi viser til brev datert 9. mars 2015, der UHR ber om innspill til anbefalingene i utsendt rapport om sensorordningene innen høyere utdanning. Rapporten har vært på høring ved fakultetene og Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen. I tillegg ble rapporten behandlet i møte i Utdanningsutvalget 15. april. Alle de forespurte har levert høringsuttalelse. Innspillene fra høringsrunden og fra behandlingen av saken i Utdanningsutvalget, ligger til grunn for denne samlede høringsuttalelsen fra UiB.

Innspillene fra høringsrunden viser at det er bred enighet om at det er ønskelig med en større grad av samordning i bruken av karakterskalaen. Vi anser også at erfaringene sektoren i disse dager gjør med klagesensur etter de nye reglene i universitets- og høyskoleloven, aktualiserer en drøftelse av forståelsen og bruken av karakterskalaen.

For øvrig er UiB optimistiske med hensyn til de mulighetene for samhandling og koordinering som ligger i de digitale plattformene som nå etter hvert introduseres for eksamen. Her vil være muligheter for sensorer og fagansvarlige til å utveksle synspunkter og formidle erfaringer på en annen måte enn det som har vært gjeldende til nå – og til langt lavere kostnad med hensyn til både tidsbruk og økonomi.

Når det gjelder rapporten, ville vi ønske en tydeligere vektlegging av sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser og vurdering/karaktersetting. Rapporten går nøyere inn på instrumenter for å samordne selve karaktersettingen, mens de underliggende realitetene – som vi mener har den avgjørende rollen – får mindre oppmerksomhet. Vi anser at en god kvalitetssikring av sensur/vurdering forutsetter en felles forståelse av læringsutbyttebeskrivelsene og deres betydning for nivået et emne eller en studentprestasjon befinner seg på.

Vi vil også legge til at på bakgrunn av den brede variasjonen i form og innhold vi har innen uh-sektoren, og som i de fleste tilfeller er ønskelig, bør man være forsiktig med å regulere i stor detalj og med omfattende bindinger, de prosesser og metoder enhetene velger for å nå sine mål.

Telefon 55 58 00 00
postmottak@uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 874 789 542

Universitetsledelsen
Telefon 55 58 20 01/02

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Muséplass 1
Bergen

Saksbehandler
Tove Steinland
+47 55 58 90 47

side 1 av 6

Nedenfor følger innspillene fra UiB til rapporten og dens konklusjoner:

1. Forslag om felles regler med minstekrav for tallet på sensorer og minstekrav til ekstern sensur

Sensorveiledninger. Ved UiB sentralt er det ikke stilt krav om bruk av sensorveiledninger ved sensurering. Det er derfor ulike ordninger ved fakultetene når det gjelder bruk av sensorveiledninger, og fakultetene er delt i hvorvidt det bør stilles krav til utarbeiding av sensorveiledning i alle emner.

De fleste fakultetene som har uttalt seg, er positive til at det blir utarbeidet sensorveiledninger. Studentparlamentet støtter også dette forslaget. Fakultetene er imidlertid delt i synet om utarbeiding av sensorveiledning bør være et krav til alle eksamener. Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det medisinsk- odontologiske fakultet støtter arbeidsgruppens anbefaling slik den står, et syn som også deles av Studentparlamentet. De øvrige fakultetene som har uttalt seg tar til orde for at det ikke bør være et absolutt krav om sensorveiledning til alle eksamener. Dette begrunnes dels med at man per i dag har tilfredsstillende ordninger som ivaretar behovet for samordning av karakterbruken. Som eksempel kan nevnes at enkelte institutter har ordning med generelle sensorveiledninger gjerne i kombinasjon med løsningsforslag til enkeltksamener.

Det juridiske fakultet har en ordning der hovedregelen er at de obligatoriske emnene har sensorveiledninger til ordinær eksamen, mens det ikke er stilt krav om sensorveiledning til eksamen i spesialemner eller til utsatt prøve. Begrunnelsen for det er at det ved disse eksamenene normalt har bare én kommisjon, og at behovet for samordning derfor er ikke til stede. De sier videre at et eventuelt pålegg om sensorveiledninger til alle eksamener, vil representere en merbelastning, og at fakultetet er i tvil om nytten av et slikt pålegg for eksamener med bare én kommisjon, i forhold til kostnadene ordningen vil representere.

Kvalifikasjonskrav for sensorer. Det er stor enighet om prinsippet om at kvalifikasjonskrav for sensorer bør være det samme som kravet til å undervise i emnet, og til at særlig relevant yrkeserfaring kan godkjennes som kvalifikasjon.

Vi har imidlertid forslag til to presiseringer på dette punktet. Det ene er et forslag om ytterligere presisering om at den som er sensor minst må ha fullført en grad på samme nivå som emnet personen skal sensurere. Bakgrunnen for dette er at det ved bruk av aktiviserende undervisningsformer, i enkelte tilfeller er studenter som underviser studenter. En slik presisering kan derfor være hensiktsmessig.

Den andre presiseringen er at det bør tas høyde for tilfeller der det stilles særskilte krav for å undervise- og dermed for å sensurere. Som eksempel kan vi vise til Det medisinsk- odontologiske fakultet, der kvalifikasjonskravet for å undervise i kliniske fag er spesialistkompetanse og doktorgrad. I enkelte av fagene kan det være en liten håndfull personer på landsbasis som oppfyller kvalifikasjonskravet. Et absolutt krav om at sensorer skal være kvalifisert til å undervise i emnet vil i disse tilfellene være svært uheldig.

Antall sensorer

Minstekrav til tallet på sensorer. Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet stiller spørsmål ved om felles regler for minstekrav for tallet på sensorer vil medføre økt kvalitet på sensuren, og er derfor skeptiske til felles regler for dette.

Det har også kommet innspill på at kravet om to sensorer i alle emner kan bli uhensiktsmessig og kostnadskrevende for de små fagene med 2-3 studenter, og det

anbefales derfor at retningslinjene ikke er for rigide når det gjelder antall sensorer og minstekrav til ekstern sensur.

Et flertall av fakultetene støtter rapportens forslag om anbefaling av minstetallet på sensorer, og flere av fakultetene sier i sine uttalelser at forslaget i stor grad samsvarer med eksisterende praksis ved fakultetene.

Minstekrav til ekstern sensur

Samtlige av fakultetene har gitt uttalelse til forslaget om at det skal være minst to sensorer hvorav den ene skal være ekstern, på muntlig eksamen og andre ikke etterprøvbare eksamener, samt på bachelor/ gradsarbeid. Forslaget er i stor grad i overensstemmelse med etablert praksis ved flere av fakultetene. Et flertall støtter forslaget fra arbeidsgruppen, noe også Studentparlamentet gjør. Det humanistiske fakultet foreslår som tillegg at det i eventuelle unntakstilfeller, der det kun brukes en sensor, kan den skisserte medsensorordningen fungere som kvalitetssikring.

Det humanistiske fakultet foreslår en skjerping av kravet til sensorer og ekstern sensor utover arbeidsgruppens forslag. Det foreslås at: *(....)sensorer normalt bør ha førstekompetanse og at det bør være et krav at ekstern sensor skal ha vært finansielt, arbeidsmessig, organisatorisk og faglig uavhengig av institusjonen de siste to årene før oppdraget.*

UiB vurderer det slik at en ytterligere skjerping av kravet til sensorer og eksterne sensorer utover det som foreslås i rapporten, kan gjøre det vanskelig å få tak i nok kvalifiserte sensorer, og finner det derfor vanskelig å støtte forslaget.

Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet er på den annen side ikke enig i at det bør settes en generell regel om minstekrav til ekstern sensur, og tar i stedet til orde for at dette bør vurderes i forhold til det enkelte emnets egenart og vurderingsform.

Nivåkontroll

Når det gjelder anbefalingens punkt 3, anbefaler arbeidsgruppen at: *(..)* det i andre eksamener hvert år blir brukt ekstern sensor på 1/3 av emnene slik at alle har hatt ekstern sensur i løpet av tre år. Når det er over 40 besvarelser i ett emne, anbefales det at ekstern sensor bør vurdere minst 25 % av besvarelsene og at denne vurderingen bør legges som normgrunnlag for vurdering av resten av besvarelsene.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det juridiske fakultet har uttalt seg om dette forslaget. Det samfunnsvitenskapelige fakultet sier dette i sin uttale: *Vi forstår det siste punktet dit hen at det skal være medsensor i alle emner, men dersom emnet har over 40 besvarelser, kan bruken av ekstern sensor reduseres til å gjelde 25 prosent av besvarelsene. Dette forslaget ser vi som lite hensiktsmessig. Det er ikke presisert hvordan dette bør gjennomføres i praksis, men i store emner med flere kommisjoner vil da enten kommisjonene måtte vente på at en gruppe sensurerer og utvikler et normgrunnlag, alternativt må alle kommisjoner ha to sensorer i 25 prosent av besvarelsene. Begge alternativ vil være svært ressurs- og tidkrevende ordninger som medfører forsinkelser i sensurarbeidet.*

Vi ser det som mer hensiktsmessig med et minstekrav til to sensorer, hvorav minst en er ekstern, på alle emner minst hvert annet eller tredje år. Denne ordningen sikrer utveksling av faglig normsetting og karakterpraksis mellom institusjonene og bidrar på denne måte til utvikling av god praksis for sensurordninger og karaktersetting.

Det juridiske fakultet støtter forslaget om nivåkontroll, men mener omfanget må begrenses til det som er realistisk overkommelig. Forslaget om at 25 % av besvarelsene skal vurderes når det er over 40 besvarelser i et emne, vil bli svært ressurskrevende for store emner. På emner med flere hundre kandidater, ser ikke fakultetet det som realistisk å få til en grundig gjennomgang av nivåkontroller på rimelig tid. Fakultetet mener videre at dersom de måtte ha to nivåkontroller, faller poenget bort. De anser en nivåkontroll på 12,5 % som realistisk.

Definisjon av ekstern sensor. Tre fakulteter har uttalt seg om definisjonen av «ekstern sensor». Det juridiske fakultet støtter definisjonen slik den blir foreslått, mens Det humanistiske fakultet foreslår en strengere definisjon, jamfør andre avsnitt under «minstekrav til ekstern sensur». Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet foreslår at det bør presiseres når en kan regnes som ekstern etter at vedkommende har vært internt tilsatt, samt at habilitetsspørsmål bør omtales.

Håndtering av uenighet mellom sensorer. Fakultetene som har uttalt seg, er kritiske til at den «endelige» nivåfastsettelsen skal tillegges ekstern sensor. Det juridiske fakultet peker på at Universitets- og høyskoleloven tillegger institusjonen ansvaret for det faglige nivået på eksamen (§ 3-9 (1)). Videre heter det i universitets- og høyskoleloven § 1-5 (4): «Den som gir undervisning ved institusjon under denne lov har et selvstendig faglig ansvar for innhold og opplegg av denne innenfor de rammer som institusjonen fastsetter eller som følger av lov eller i medhold av lov.» Emneansvarlig har altså et velfundert ansvar for innhold og nivå i sitt emne; det forutsettes å komme til uttrykk i læringsutbyttebeskrivelsene og konkret i sensorveiledningen for eksamen.

Det framstår som dårlig i samsvar med dette, at «siste ord» med hensyn til nivå og kvalitet skal tilligge en ekstern sensor; dersom institusjonen utøver streng instruering overfor den eksterne, faller poenget i alle fall bort – dersom den eksterne opptreer relativt fritt, sitter institusjonen med ansvar på et område der de er fratatt instrumentene. Det framstår for øvrig som uklart hva som er formålet med denne delen av forslaget fra UHRs arbeidsgruppe, og hvilke forutsetninger som er lagt til grunn for forslaget.

Oppnevning av sensorer. Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet mener at det bør være mulig å ta inn i forskriften til institusjonen at alle som er vitenskapelige ansatt ved institusjonen kan fungere som intern sensor uten egen oppnevning.

Det juridiske fakultet sier imidlertid at forslaget synes å være i god overensstemmelse med bestemmelsen i universitets- og høyskoleloven § 3-9 (2), og har ingen merknader til forslaget.

Ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene. Vi har ingen merknader til forslaget, men anser at det kan være av interesse å avklare begrepsbruken – det kan virke som begrepene «ekstern sensor/sensur», «ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene», «programsensor» og eventuelt også «tilsynssensor» ikke har noen entydig anvendelse i sektoren.

Sensurordninger og kvalitetssystem. Dette framstår som et nokså vidtrekkende forslag. Vi har ingen innvendinger til at de tiltakene som vedtas, også innarbeides i kvalitetssikringssystemet. Vi tar imidlertid noen forbehold når det gjelder innholdet i det som foreslås – jf. våre kommentarer som vedrører de punktene som kvalitetssikringssystemet foreslås å omtale.

2. Forslag om samordning av sensurarbeidet gjennom nasjonale og lokale sensorsamlinger

Samordning av sensurarbeidet – nasjonale og lokale sensorsamlinger. Studentparlamentet og flere av fakultetene ved UiB stiller seg i utgangspunktet positiv til ideen om sensorsamlinger som et ledd i å samordne sensurarbeidet og for å heve kvaliteten. Imidlertid blir det pekt på at forslaget slik det er skissert har omfattende konsekvenser, både praktiske og budsjettmessige. Den viktigste innvendingen er at forslaget slik det er skissert med fire samlinger i året, vil bli for tid- og ressurskrevende.

Det juridiske fakultet gir uttrykk for at det vil bli vanskelig å samle sensorene til slike samlinger. En stor andel av sensorene er eksterne og de er i annet fast arbeid. Det vil naturlig begrense i hvor stor grad de har anledning til å delta i slike samlinger. Det blir også gitt uttrykk for at man ikke kan se behovet for fire nasjonale samlinger i året. I tillegg blir det stilt spørsmål ved om sensorsamlinger slik opplegget er skissert kan forsinke sensurprosessen. Fakultetet peker videre på at når det gjelder kostnadsbiten, så vil tiltaket trekke ressurser fra undervisning til prøving, noe som er i strid med retningslinjene fra Kvalitetsreformen.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet peker på at en sterkere samordning av karakterbruken blant institusjonene, først og fremst er hensiktsmessig innenfor likeartede fag. Fakultetet sier videre at det vil være naturlig at karaktersettingen varierer og hva som legges i de ulike karakternivåene vil variere mellom ulike fag og disipliner. Regler for bruk av karakterskalaen i kombinasjon med utvikling av faglige normer, innen like og tilnærmet like fagretninger, vil gjøre karakterene til likeartede kandidater sammenlignbare. Det er derfor viktig at det er god utveksling av faglig normsetting og karakterpraksis innen fag og lignende fagområder.

Som et alternativ til etablering av ordning med sensorsamlinger, foreslår Det humanistiske fakultet at samordningen i stedet kan styrkes gjennom nasjonale fagråd. Det blir også gitt uttrykk for at det bør vurderes rimeligere måter å gjennomføre samordning på. For eksempel bør mulighetene som ligger i digitale plattformer for eksamen undersøkes og utvikles.

3. Nasjonale sensorkorps.

Studentparlamentet støtter forslaget. Fakultetenes innspill til dette punktet er delt. Det juridiske fakultet og Det medisinske- odontologiske fakultet er i utgangspunktet positive til forslaget om prøveordning med nasjonalt sensorkorps. Det juridiske fakultet påpeker imidlertid at en slik nivellering av sensuren ikke må forveksles med en nivellering av studentenes samlede kunnskaper og kompetanse – for et slikt formål må også læringsutbyttebeskrivelser, underveisprøving, eksamensordninger og så videre undersøkes.

Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet sier i sin uttalelse at en slik ordning krever at emner/program innen fagområdene på ulike institusjoner er ganske like. Tiltaket kan kanskje fungere for profesjonsutdanninger, men innen disiplinprogrammene vil muligens ulikhetene være for store.

Det Samfunnsvitenskapelige fakultet gir i sin uttalelse uttrykk for at de ser det som positivt med en sterkere samordning på tvers av institusjonene, men mener at dette med fordel kan foregå gjennom etablerte fora som Nasjonalt fagråd.

4. Budsjettmessige konsekvenser

I oversendelsesbrevet til institusjonen blir høringsinstansene bedt om å uttale seg om det foreslåtte minstekravet til tallet på sensorer (interne og eksterne) vil føre til vesentlig økte kostnader ved den enkelte institusjon, jmfør kapittel 6.5 i rapporten

Tre av fakultetene har uttalt seg om kostnader knyttet til minstekravet for sensorer. Det psykologiske fakultet sier at forslaget ikke vil medføre vesentlige kostnadsendringer for fakultetet. Det samfunnsvitenskapelige fakultet sier i sin uttalelse at det er vanskelig å gi et klart svar på hvilke kostnader minstekravet vil gi på grunn av uklarhet i hvordan ordningen er tenkt gjennomført i praksis.

Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet gir uttrykk for at det foreslåtte minstekravet på tallet på sensorer vil medføre behov for økte ressurser ved instituttene. Økt ressursbruk vil både komme av krav til ekstern sensor hvert tredje år og som følge av krav til intern medsensor på alle emner. Kravene vil også føre til økt ressursbruk i form av administrativt arbeid. Både det å finne egnede eksterne sensorer og koordinering av arbeidet vil kreve tid og ressurser.

Det humanistiske fakultet foreslår i sin uttale at tiltak som kan bidra til å forebygge større kostnadsøkninger ved en eventuell innføring av kravene, er å gjøre bruk av videokonferanser, skype-konferanser og lignende i dette arbeidet.

Vennlig hilsen

Dag Rune Olsen
Rektor

Kjell Bemstrøm
universitetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fakultetene

