

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 1 2020

Tid: 29. januar, kl. 09.00-12.00

Sted: Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Seminarrom 213, Lauritz Meltzers hus (SV-bygget. Dessverre er ikke det nye biblioteket for samfunnsvitenskap, psykologi og musikk helt ferdig ennå. Derfor kan ikke møtet være der, men vi får en omvisning der.)

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjenning av referat fra møtet 14.11.2019

III Korte orienteringer fra møtelederen

**Sak 1/20 Ledelsessystemer og rutiner knyttet til mobbing og trakassering –
Revisjonsrapport fra PWC**

Orienteringssak

**Sak 2/20 Nye rutiner for rapportering i HMS-avvikssystemet om saker som angår
studenter**

Drøftingssak

**Sak 3/20 Revisjon av retningslinjene om mobbing, trakassering og seksuell
trakassering som berører studenter**

Drøftingssak

Sak 4/20 Fadderordningen 2020. Rammer og regi.

Drøftingssak

**Sak 5/20 Eierskap til bygninger i UH-sektoren. Statsbyggs områdegjennomgang
og konsekvenser av en mulig ny modell for det fysiske læringsmiljøet.**

Presentasjon

Sak 6/20 Møte med Universitetsbiblioteket

Drøftingssak

Sak 7/20 Eventuelt

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 5 2019

Tid: 14. november, kl. 13.00-16.00

Sted: Det psykologiske fakultet, Styrerommet, Christies gate 13 (5. etasje)

Til stede: Sindre Dueland, Øystein Sandven (vara), Thomas V. Kalvik, Mats-Henrik Nygren Syversen, Kristoffer Eik, Bjørn Tore Sund (vara), Trude Færevaaag, Runa Jakhelln, Maika Marie Godal Dam (vara), Sol Sandvik, Even Berge, Karoline Foss, Christen Soleim, Oddrun Samdal, Morten Stene

Forfall: Hege Råkil, Tore Burheim, Sofie Haugan Shrivastava (vara møtte for alle disse); Karl Harald Søvig

Til stede fra fakultetet under sak 45: Professor Helge Molde og fakultetsdirektør Ørnulf Lillestøl.

Andre tilstedeværende: Andreas Trohjell, Studentparlamentet, og Erik [skal sjekke navnet] fra studentutvalget.

Fra sekretariatet: Per Gunnar Hillesøy

Sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

II Godkjenning av referat fra møtet 11.09.2019

Referatet ble godkjent.

III Korte orienteringer fra møtelederen

Oddrun orienterte om studiekvalitetskonferansen 12.12.

Sak 39/19 Rapportering om klager på læringsmiljøet våren 2019

Oddrun og Per Gunnar orienterte innledningsvis om rapportene fra fakultetene.

Innspill i debatten:

- Er tallene veldig lave?
- Sammenlignet med tidligere rapporter og UiO er det omtrent som ventet.

- Anonymitet i Si Fra. Erfaringer fra NLA er at mange studenter ikke ønsker anonymitet, og når de er anonyme (det kan de være i rød linje på NLA), er det ofte svært vanskelig å følge saken opp med virksomme tiltak.
- Noen saker som kommer inn, skal videre til ITA og EIA. Det er viktig å sørge for at de kommer på rett sted. Det kan være problematisk noen ganger.
- Fakultetene er ansvarlige, og skal fortrinnsvis løse sakene der, ev. videresende til f.eks. EIA og ITA. De kan også rådføre seg med SA, og det hender det at de gjør.
- Ingen systemer er «feil». Dvs. at når en melding kommer inn i ett system, skal ikke studenten møtes med at dette er feil sted. Meldingen skal kanaliseres videre, eller studenten skal veiledes.
- Det kommer inn mye smått i Si Fra. Det synes som om store klager kommer på andre måter.
- Det kan gjøres en ny vurdering av om lenken til Si Fra i Mitt UiB er hensiktsmessig.
- Så vidt vi vet, er det ca. 60% av studentene som kjenner til Si Fra. Mengdeeksponering må til for at kjennskapet skal øke. Student- og fagutvalg er gode ressurser. Det samme er linjeforeninger. Det trengs antakelig en informasjonskampanje.
- Det er utfordringer med mobbing. Dette må vi komme tilbake til.

Sak 40/19 HMS-avvikssystemet og avvik våren 2019

Per Gunnar orienterte innledningsvis. Runa opplyste at en arbeidsgruppe vil lage forslag til nye rutiner for bruk av avvikssystemet i saker som gjelder studenter.

Sak 41/19 Rapportering om bruken av faddermidler

(Under denne saken forlot Even Berge møtet, og ble avløst av Elin Horntvedt.)

Innspill i debatten:

Det vil komme en rapport om organisasjonsdagen. Kort oppsummert var dette et godt tiltak, men oppslutningen var lavere enn man håpet på.

Det er kjent at det er ulikt hvor mye inntekter arrangørene får i tillegg til midler fra sentralpotten. Dette bør det kreves rapport om i framtida.

Forventningene til rapporteringen bør avklares bedre.

For å få ned alkoholbruken, er det viktig å samarbeid med andre institusjoner.

Det er faste møtepunkter mellom institusjonene. Felles tiltak er bl.a. faddervaktordningen og beredskapssystemet.

Det er stadig en utfordring å legge til rette for at studenter med funksjonsnedsettelse kan delta på fadderarrangement.

Sak 42/19 Nytt studentombud – Kort orientering om virksomheten den første tiden

Sindre Dueland opplyste at han har hatt relativt få saker så langt. En sak har ført til et formelt varsel. Rektor er informert om dette. Sindre ønsker å endre måten det informeres om studentombudet på nett, i sosiale medier og på andre måter. Mindre informasjon bør være på papir, selv om visittkort kan være effektivt. Han ønsker å ominnrede ombudets kontor, slik at det blir bedre egnet for samtale. Han har begynt med en runde med fakultetsbesøk, og har også vært i kontakt med UNIS. Det er sannsynlig at han, sammen med flere andre

studentombud, vil besøke UNIS i 2020. Det vil antakelig komme forslag om å justere mandatet for studentombudet, og det kan også bli endringer i rapportformatet. En mulighet som vurderes, er en rapport etter mønster av Sivilombudsmannens årsrapport.

Sak 43/19 Mentorprosjektet

Prosjektleder Linda Herfindal Lien var til stede og orienterte.

Noen hovedpunkter fra presentasjonen:

- Ulike mentormodeller ved fakultetene
- Opplæring for mentorer (rolleforståelse, mottak av studenter, gruppe- og prosessledelse; mentorordningen i praksis)
- Mentorene kan være stor støtte for fakultetene
- Mentorgruppen kan være den viktigste støtten for mentorene
- Mentorene får kompetanse mange arbeidstakere skulle hatt
- Hovedtypene (utviklende/tradisjonell)
- Hva studentene ønsker (vitenskapelig/viderekommen student; innhold, modell, tidsbruk)
- Suksess- og fiaskokriterier, utfordringer
- Prosessen fram mot «fullskala mentor»eili

Det er ulike modeller ved de ulike fakultetene, og det er også noe forskjell i kvalitet. Det viser seg at opt in-løsninger ikke gir høy deltakelse fra studentene. Det har også vist seg enklere å rekruttere

Sak 44/19 Gullstandardprosjektet for tilrettelegging - Løypemelding

Prosjektleder Ellen Lien var til stede og orienterte. Prosjektet utnytter i stor grad det eksisterende nettverket for tilrettelegging. Det arbeides etter sprint-metoden, og i høst er det gjennomført flere sprints. Nettverket har også hatt møte med tilretteleggingsenheten ved NTNU, og har deltatt på Universell-konferansen i Trondheim i oktober. Det blir vurdert policyendringer, så som endrede søknadsfrister. Det er besluttet at helseopplysninger ikke skal inn i Felles studentsystem (FS), fordi det ikke er tilfredsstillende i henhold til personvernreglene. Prosjektet ønsker å få fram opplysninger om tilretteleggingsbehov så tidlig som mulig, gjerne i forbindelse med søknaden om opptak.

Sak 45/19 Besøk ved Det psykologiske fakultet

I tilknytning til denne saken ble det holdt to presentasjoner, jf. avslutningsvis.

- Oppfølging av studenter i praksis er krevende, og det er nødvendig å bedre dette, både for å oppfylle NOKUTs krav og for å nå fakultetets egne målsetninger om kvalitet i praksis. Det kan bli nødvendig å begrense studentenes muligheter til å finne praksissteder selv.
- Fakultetet mener man i stor grad har klart å oppnå reell og god dialog med studentene. Det er likevel svakheter i emneevalueringen, blant annet fordi det blir gjort for lite enhetlig. UiBs sentrale system for emneevaluering er i endring, og det nye verktøyet blir tatt i bruk i 2020.
- TVEPS (Tverrprofesjonell læring) blir obligatorisk i psykologutdanningen fra H-20. Det har tidligere vært frivillig. Studentene mener dette kommer brått på, at informasjonen ikke er god nok, og at det kan kollidere med annet innhold.
- Helge Molde orienterte kort om fakultetets opplegg for de såkalte ELTE-studentene.

I stedet for omvisninger ble det holdt to presentasjoner. Førsteamanuensis Eilin K. Erevik gikk gjennom en undersøkelse om avhengighetsproblematikk blant studenter, i hovedsak alkohol. Noen hovedpunkter fra presentasjonen:

- Spørreundersøkelse blant studenter om bruk av alkohol, cannabis og akademisk doping. Fadderuken var eget punkt.
- Høy andel med risikofyllt (53%) og skadelig (7,5%) forbruk. Ca. 2% indikasjoner på avhengighet.
- Hvem som er mest sårbare (yngre, single og barnløse; norskfødte, ikke-religiøse, menn; foreldre med rusproblemer; utadvendte og konvensjonelle)
- ¼ med negative erfaringer knyttet til alkoholbruk i fadderuken
- Lav utbredelse på cannabis. Sterk assosiasjon til bruk av andre rusmidler.
- Akademisk doping (stimulerende, beroligende). Lav utbredelse. Alkoholbruk er prediktiv faktor.
- En del fakultetsforskjeller (Gjengis ikke her; dataene er ikke publisert og heller ikke tilstrekkelig analysert ennå.)

Rådgiver Arne Magnus Morken orienterte om ombyggingsarbeidet i Christies gate 12 (orienteringen ble tatt under denne saken i stedet for under eventuelt). Noen hovedpunkter fra presentasjonen:

- Det har vært og kommer flere endringer i læringsarealene ved fakultetet.
- Planlagte endringer som ikke har kommet ennå: Biblioteket flytter; noen miljøer flytter til Alrek helseklynge; i 2021-22 forlates Vektergården, og virksomheten flyttes til Christies gate 12 (C12)
- Antall studentarbeidsplasser i C12 er foreslått økt fra 337 til 404 (dekningsgrad opp fra 25% til 30%).
- Vekt på uformelle læringsarealer, både i sentrum og Alrek.

Sak 46/19 Eventuelt

Intet.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 1/20 Ledelsessystemer og rutiner knyttet til mobbing og trakassering –
Revisjonsrapport fra PWC**

Notat fra Studieavdelingen
Orienteringssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieavdelingen

Møte: 29. januar 2020

Sak: Ledelsessystemer og rutiner knyttet til mobbing og trakassering –
Revisjonsrapport fra PWC

Bakgrunn

Som ledd i det løpende internrevisjonsarbeidet ved UiB, har PriceWaterhouseCooper (PWC) i 2019 gått gjennom universitetets systemer, rutiner m.v. når det gjelder mobbing og trakassering, jf. den vedlagte rapporten (som er endelig, selv om det står i toppteksten at det bare er et utkast). Dette omfatter Si Fra-systemet, men det gjelder også en god del annet. Informantene er i hovedsak ansatte, men også to studenter (inkludert LMUs nestleder).

I rapporten angis blant hovedinntrykkene:

- Mye er bra
- Informasjonsmengden for studentene er stor, og brukervennligheten ikke alltid optimal
- Ansatte har til dels lite systemstøtte
- Det stilles høye krav til ansattes kompetanse, men for mange er saksmengden lav
- Si Fra oppleves som positivt

For Si Fra heter det at mye informasjon er tilgjengelig, men det er usikkert om dette når studentene. Dette er ikke unikt for Si Fra; informasjonsmengden på Mitt UiB er også ellers stor. Stor informasjonsmengde er også opplevelsen til mange ansatte. Det presiseres at de fleste som melder fra om saker, opplever å bli tatt på alvor.

Vi vil understreke at rapporten er avgitt til styret, og skal behandles av styret. Derfor har universitetsdirektørens kontor bedt om at saken blir en orientering i LMU. Det er likevel ingenting i veien for at LMU kan komme med innspill. Studieavdelingen og HR-avdelingen samarbeider om styresaken.

Drøftingsspørsmål:

- Hvordan nå flere studenter med informasjon om Si Fra og om mobbing, trakassering m.v.?
- Hva er gode informasjonsstrategier: Mye og ofte/mindre og sjeldnere; hele tiden/til utvalgte tider; jevnlig/kampanjer; annet?

21.01.20/PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 2/20 Nye rutiner for rapportering i HMS-avvikssystemet om saker som angår studenter

Notat fra Studieavdelingen
Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieavdelingen

Møte: 29. januar 2020

Sak: Nye rutiner for rapportering i HMS-avvikssystemet om saker som angår studenter

Bakgrunn

I de halvårlige sakene til LMU om klager på læringsmiljøet, har det vært vanlig å inkludere en gjennomgang av innmeldte saker i HMS-avvikssystemet. En mindre del av sakene som kommer der (om lag 3% årlig) gjelder studenter. I sak 40/19 (LMUs møte 14.11.) ble det gitt en særskilt orientering, først og fremst på grunn av en enkeltsak som hadde vist seg å få større følger for studenten enn det som ellers er vanlig.

Etter dette tok Bedriftshelsetjenesten initiativ til en gjennomgang og forbedring av rutinene for rapportering til avvikssystemet. Blant formålene er å redusere både underrapportering og unødig dobbelrapportering (i både avvikssystemet og Si Fra, ev. andre systemer).

Forslaget til nye rutiner ligger ved under. De retter seg mot ansatte med HMS-ansvar ved institutter og fakulteter.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

21.01.20/PEH

Vedlegg til sak 2/20:

Utkast til

Rutiner i forbindelse med skade på student.

Det er uttrykt ønske fra ansatte og studenter at rutinene i forbindelse med skade på student må bli tydeligere. Fremgangsmåten i saker der en student er skadet vil variere fra sak til sak.

Student blir skadet i forbindelse med arbeid på laboratorium, verksted eller klinikk:

1. Meld fra så tidlig som mulig for å iverksette nødvendige tiltak.
 - a. Meld fra til nærmeste veileder, foreleser, mentor, eventuelt en administrativt ansatt på enheten studenten tilhører.
 - b. Meld det som HMS-avvik i det [digitale meldesystemet](#) for melding av HMS-avvik.
2. Studenten anses som arbeidstaker og spørsmål angående studentens rettigheter rettes til jurister i HR-avdelingen.

Student blir skadet på Universitetets campus, uten at det er i forbindelse med arbeid på laboratorium, verksted eller klinikk:

1. Meld fra så tidlig som mulig for å iverksette nødvendige tiltak.
 - a. Meld fra til nærmeste veileder, foreleser, mentor, eventuelt en administrativt ansatt på enheten studenten tilhører.
 - b. Meld det som HMS-avvik i det [digitale meldesystemet](#) for melding av HMS-avvik.
2. Studenten anses ikke som arbeidstaker og spørsmål angående studentens rettigheter rettes til jurister i Studieavdelingen.

Jurister ved HR-avdelingen og Studieavdelingen vil i hvert enkelt tilfelle avgjøre hvilke tiltak som må iverksettes, og vil i samarbeid med Bedriftshelsetjenesten bistå med hjelp til dokumentasjon overfor NAV, lånekasse, etc.

Studenter og personalansvar:

1. Dersom studenten regnes som arbeidstaker har Universitetet et arbeidsgiveransvar, og dette skal følges opp av det enkelte fakultet. Studenten ansees som arbeidstaker dersom når han/hun utfører arbeid på laboratorium, verksted eller klinikk.
2. Dersom studenten ikke regnes som arbeidstaker har ikke Universitetet et arbeidsgiveransvar.

Studenter og forsikring:

Det finnes ingen studentforsikringsordning. UiB kjøper ikke forsikring til sine studenter. Det er anbefalt at alle studenter har egen forsikring. Studenter som jobber på laboratorium, verksted eller klinikk når personskaden inntreffer, regnes som arbeidstaker og vil være yrkesskadedekket.

Studenter og melde fra:

For å forebygge og forhindre at en skade eller en uønsket situasjon oppstår, så er det viktig at studenter melder fra.

Dersom det gjelder uønsket hendelse eller forhold som kan føre til eller har ført til skade på mennesker, miljø og materiell så skal det meldes fra via UiB sitt system for melding av [HMS-avvik](#). Dersom det gjelder kritikkverdige forhold som mobbing, trakassering, ekskluderende miljø, m.m. så skal det meldes via [Si fra-systemet](#).

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 3/20 Revisjon av retningslinjene om mobbing, trakassering og seksuell trakassering som berører studenter

Notat fra Studieavdelingen
Vedtaksak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieavdelingen

Møte: 29. januar 2020

Sak: Revisjon av retningslinjene om mobbing, trakassering og seksuell trakassering som berører studenter

Bakgrunn

De gjeldende retningslinjene for å forebygge og behandle saker om mobbing, trakassering og seksuell trakassering som berører studenter, ble foreslått, drøftet og vedtatt i 2018, først og fremst etter initiativ fra LMU. Etter en nokså omfattende prosess, vedtok styret retningslinjene høsten 2018, og satte dem i kraft fra 2019. Det var et premiss, både i LMU, i Utdanningsutvalget og i styret, at retningslinjene skulle gjennomgås og eventuelt revideres, fortrinnsvis i 2019. Det har vi ikke maktet å gjøre, men et forslag til reviderte retningslinjer er nå på høring. Dette, og det tilhørende høringsbrevet, ligger ved, og vi viser til disse.

Tidsplanen er slik:

Utsending på høring:	Uke 4
Første behandling i LMU:	Uke 5
Høringsuttalelser inn:	Uke 9
Behandlinger i LMU og UU:	Uke 13
Behandling i styret:	Uke 17
Ikraftsettelse:	Forhåpentligvis raskt, kanskje samme dag som vedtaket.

Som det går fram, er saken tidlig i prosessen, og den skal tilbake til LMU før den går til styret. Det vil si at LMU får anledning til en ny drøfting, der man også har de innkomne høringsuttalelsene som grunnlag. Drøftingen nå antar derfor blir foreløpig. Retningslinjene er dels formell forankring, og dels rettet mot de som skal behandle sakene som kommer inn. De er dermed ikke skrevet med tanke på å veilede den store studentmassen. Det er likevel viktige dokumenter, som bidrar til å sette rammene.

Nærmere om retningslinjene og revisjonen

De eksisterende retningslinjene er delt i to dokumenter; ett for relasjonen ansatt/student og ett for student/student-relasjonen. I forslaget (vedlagt) er disse slått sammen til ett dokument. Mye av stoffet er det samme for begge relasjoner, men der det er ulikheter, er det presisert. Ellers er det forsøkt å bruke et noe enklere språk enn i dagens retningslinjer.

I forslaget foreslås ikke vesentlige endringer, verken i definisjoner, materielle regler eller i saksbehandlingsrutinene. Høringsrunden blir svært vesentlig med tanke på eventuelle endringer. De erfaringene som både studentene, fakultetene og andre berørte har gjort seg, kan gi grunnlag for både justeringer og kan hende også større endringer. Også LMUs innspill både i dette møtet og i neste vil bli tatt med fram mot styrebehandlingen.

Vi går ikke gjennom forslaget punkt for punkt her. Det er likevel ett forhold som fortjener særlig omtale. I forbindelse med varsling eller melding om mobbing, trakassering m.v., kommer det ofte opp spørsmål om muligheten for å melde fra anonymt. Verken de gjeldende retningslinjene eller det nye forslaget legger til rette for det, og det gjør heller ikke Si Fra-systemet. Det kommer likevel jevnlig fram at mange studenter ønsker å kunne melde fra anonymt.

Den viktigste ulempen med å ikke lage anonyme meldingskanaler, antar vi er at vi kan gå glipp av viktig informasjon, og dermed av muligheten til å få gjort noe med problematiske saker. Det er likevel ikke gitt at anonyme meldingskanaler fører til god behandling av de sakene som kommer inn. For å få fram fakta og kunne velge tiltak, er det ofte avgjørende at man kan snakke med alle parter, enten det viser seg å være en enkel konflikt, en graverende trakasseringssak eller noe innimellom. Anonyme meldinger kan i verste fall gjøre vondt verre, fordi melderens har en forhåpning om at sak en blir grepet fatt i, mens de ansvarlige ikke har reelle muligheter til å gjøre det. Vi vil ellers minne om at adgangen til anonym varsling etter arbeidsmiljøloven er begrenset til det som kalles ekstern varsling, dvs. til en instans utenfor egen virksomhet, så som en tilsynsmyndighet eller lignende. Både retningslinjene og Si Fra-systemet gjelder interne meldinger om konflikter, trakassering m.v. Intern varsling er også ment å være hovedløsningen når arbeidstakere varsler.

Vi ser likevel at det noen ganger kan være et reelt behov for studenter å være anonym, i hvert fall tidlig i en sak. Ved å kontakte for eksempel Sammen eller Studentombudet, kan man være anonym overfor sitt fakultet, samtidig som man kan få informasjon og veiledning. Disse instansene kan likevel ikke behandle og avgjøre selve saken; det må skje i linjen. Imidlertid kan verdien av å kunne rådføre seg med en uavhengig aktør være stor, og etter vårt syn er det bedre å informere studentene om disse mulighetene enn å lage anonyme meldingskanaler. Samtidig må selvsagt de interne systemene virke godt.

Drøftings spørsmål:

- Har teksten blitt passe forståelig og informasjonstung, eller kan den forenkles ytterligere?
- Bør det jobbes videre med en anonym varslingskanal, eller skal vi fortsette med de prioriteringene vi har hatt?

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 4/20 Fadderordningen 2020. Rammer og regi

Notat fra Studieavdelingen
Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieavdelingen
Møte: 29. januar 2020
Sak: Fadderordningen 2020. Rammer og regi.

Bakgrunn

Fadderordningen ved UiB er en veletablert ordning, og LMU får hvert år flere saker om dette til behandling. For 2020 er det nå tilsatt en fadderkoordinator, Martin Lie Jakobsen, som tidligere har hatt den tilsvarende rollen ved SV-fakultetet. Han har tiltrådt i stillingen, og det er svært positivt at koordinatoren kommer på plass så tidlig på året. Han vil også være til stede i LMU under behandlingen av saken.

En av de viktigste rollene LMU har i forbindelse med fadderordningen, er å tildele midler fra den sentrale fadderpotten. Studieadministrativ avdeling legger opp til at midlene blir lyst ut i uke 6. Forhåpentligvis kan søknadsfristen settes til uke 11, slik at det blir mulig for en komité å gå gjennom søknadene og lage innstilling i løpet av uke 12. Da kan tildelingen skje i LMUs møte 26. mars.

Den samlede potten har de siste to årene vært på 600 000 kroner, og av dette har 60 000 vært reservert til SMS-systemet. Læringsmiljøutvalget har tidligere fått rapport om bruken av midlene. Utlysingsbrevet fra 2019 ligger ved. Det må påregnes at potten for 2020 blir som i 2019.

I 2019 hadde LMU en rekke saker om fadderordningen til behandling.

Sak 6/19 (januar): Kort sak om koordinator og ramme m.v. Kort gjennomgang. Viktige punkt om sentralpotten var at den bør lyses ut med god frist, at søknaden må gjøre greie for helheten og ikke bare det man søker til, vektlegging av universell utforming, og ikke avtaler med for mange utesteder. Enighet om nytt format for fadderopplæringen og en «hotline» for å håndtere uønskede hendelser.

Sak 10/19 (mars): Sak om tildeling fra sentralpotten.

Sak 22/19 (juni): Nye tiltak i fadderordningen. Nytt opplegg for fadderopplæring. Viktige prioriteringer for fadderuka: Ingen skal sitte alene; ingen skal presses (alkohol, intimitet/sex); alle skal være trygge. Kort om beredskapstelefonen.

Sak 32/19 (sept.): Rapport fra faddekoordinator. Relativt omfattende sak.

Sak 41/19 (nov.): Rapport om bruken av midlene.

Alle disse [sakene](#), samt [referat](#) fra drøftingene, er tilgjengelige på LMUs nettsider (referat fra sak 41/19 er ikke offentliggjort ennå, men ligger lenger oppe i dokumentet her).

Drøftingsspørsmål:

- Trengs det ytterligere endringer i utlysningen av fadderpotten?
- Bør endringene i 2019 (f.eks. fadderopplæring, beredskap, organisasjonsdag) videreføres?

21.01.20/PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 5/20 Eierskap til bygninger i UH-sektoren. Statsbyggs
områdegjennomgang og konsekvenser av en mulig ny modell for
det fysiske læringsmiljøet.**

Notat fra Studieavdelingen
Presentasjon

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 29. januar 2020****Sak: Eierskap til bygninger i UH-sektoren. Statsbyggs områdegjennomgang og konsekvenser av en mulig ny modell for det fysiske læringsmiljøet.**

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget har tidligere blitt informert om at Statsbygg har fått utarbeidet en [områdegjennomgang](#) for bygge- og eiendomspolitikken i statlig sivil sektor. Det foreslås der en rekke tiltak som berører UH-sektoren sterkt. Eiendomsavdelingen vil gå gjennom dette i møtet.

21.01.20/PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 6/20 Møte med Universitetsbiblioteket

Notat fra Studieavdelingen
Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieavdelingen
Møte: 29. januar 2020
Sak: Møte med Universitetsbiblioteket

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt såkalte "tilsynsrunder" til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter.

På møtet 7. juni 2010 vedtok LMU å fortsette besøksrunden til fakultetene. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle for utvalget. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med en ny runde er det også aktuelt å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal kunne drøfte læringsmiljø og problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultet.

Det legges opp til en omvisning og en uformell diskusjon med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psykososiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

Det foregående er skrevet med tanke på fakultetene. For besøk ved UB vil opplegget kreve tilpasninger, fordi UBs virksomhet og organisering ikke samsvarer helt med fakultetenes. Punktene her kan likevel tjene til veiledning.

Tema for drøfting

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal bli bedre kjent med det lokale læringsmiljøet og drøfte problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for biblioteket.

21.01.20 PEH

Referat fra forrige LMU-møte på UB (oktober 2018, bibliotek for medisin (UB-MED)):

Karen Budal orienterte innledningsvis om OSKE-eksamen, som var et samvirke mellom mange enheter, også UB-MED.

- Fakultetsbiblioteket i sin nåværende form ble etablert i februar 2017. Det er i stor grad et tidsskriftbibliotek. Digitaliseringen har frigjort mye areal som tidligere ville vært brukt til bøker.

- Det har kommet til flere grupperom, noe som var sterkt ønsket av studentene. Generelt ønsket man et variert lokale, som kunne brukes på mange ulike måter. Dette har vært vellykket.
- Tilgangen på strøm er god. IT-assistentene har også kontor på biblioteket.
- Biblioteket er meråpent, og med adgangskort har man tilgang mellom kl 06 og kl 23 hver dag, og brukes mye, også i helger og høytidsdager.
- Det har ikke vært vansker med renhold.
- Biblioteket holder kurs for ansatte og studenter, og gir også veiledning en-til-en eller i små grupper. De leverer også en del tjenester til Helse Bergen.
- Fakultetsbiblioteket er et uformelt læringsmiljø, og en sosial arena, som bidrar til arbeidet for «sticky campus.» Det ble i 2017 kåret til årets beste bibliotek i Hordaland.