

# LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 7/2020

Tid: Onsdag 2. desember kl. 09:00-12:00

Sted: Det medisinske fakultet, på Zoom

## Sakliste:

- I **Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II **Godkjenning av referat fra møtet 03.11.2020**
- III **Korte orienteringer fra møtelederen**

**Sak 39/20 SDG200: Hav, klima, samfunn – et semesteremne i bærekraft**

*Orienteringssak med presentasjon*

**Sak 40/20 Oppdatering om koronasituasjonen**

*Drøftingssak*

**Sak 41/20 Rapport fra tilretteleggingsnettverket**

*Drøftingssak*

**Sak 42/20 Prosjektet «Veien til Gullstandard» - Oppfølging**

*Drøftingssak med presentasjon*

**Sak 43/20 Status for mentorordningen ved UiB**

*Orienteringssak med presentasjon*

**Sak 44/20 Prosjekt for bedring av studiegjennomføring på bachelornivå ved UiB**

*Orienteringssak med presentasjon*

**Sak 45/20 DigiTrans – Learning Design in Online Courses**

*Orienteringssak med presentasjon*

**Sak 46/20 Innspill til prosjekt om revisjon av Si Fra-systemet**

*Drøftingssak*

**Sak 47/20 HMS-avviksprosjektet**

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det psykologiske fakultet  
Telefon 55582710  
post@psyfa.uib.no

Postadresse  
Postboks 7807  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Christiesgate 13  
Bergen

Saksbehandler  
Elisabeth Aronsen Straume  
55589194

*Orienteringssak*

**Sak 48/20 Tildeling av Læringsmiljøprisen for 2020 (Unntatt offentlighet)**

*Vedtakssak (saksframlegget sendes ut separat)*

**Sak 49/20 Besøk ved Det medisinske fakultet**

*Drøftingssak*

**Sak 50/20 Eventuelt**

## LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 6/2020  
Tid: Tirsdag 3. november kl. 12:30-15:30

Sted: Digitalt

Til stede: Kristoffer Eik, Christen Soleim, Eva Svensson, Kjartan Nasset, Ingrid Borvik, Mikael Nesse Persson, Hanne Kjerstad Andresen, Maria-Carme Torras Calvo, Hege Råkil, Håvard Rørtveit, Runa Jakhelln, Bjørn Tore Sund (vara), Øyvind Skartveit (vara), Oddrun Samdal (fra ca. kl 14).

Forfall: Karl Harald Søvig, Michela E. Heim, Hans Marius Eitland Nagy, Tore Burheim (vara møtte for de to sistnevnte).

Til stede fra fakultetet (sak 38: Harald Walderhaug, Ingrid Christensen, Siren Jenssen, Ingeborg Rønning, Sander Hovland Iden).

Til stede fra sekretariatet: Per Gunnar Hillesøy

### Sakliste:

#### I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent

#### II Godkjenning av referat fra møtet 08.09.2020

Referatet ble godkjent.

#### III Korte orienteringer fra møtelederen

- Styrets behandling av bekymringsmeldingen om forholdene ved Griegakademiet

Christen orienterte kort. Styret tok bekymringsmeldingen på stort alvor, og nybygg er fortsatt prioritert øverst i masterplanen for bygg. EIA er i dialog med instituttet og fakultetet om avbøtende tiltak, både for øvingsrom, GSS og ekstra arealer i tiden fram mot et nybygg.

- Andre orienteringer

Mikael Nesse Persson, midlertidig studentombud, ble presentert. Det samme ble Eva Svensson, som er ny ansattrepresentant med særlig kompetanse på studenter med funksjonsnedsettelse.

#### Sak 31/20 Undervisning og vurdering V-21 - Status

Christen orienterte innledningsvis.

- Samlet sett vil bruken av saleksamen gå betydelig ned.
- Ved saleksamen vil det være to meter avstand mellom pultene.

- I køen utenfor er det markert en meters avstand. Vakter vil også sørge for avstand når studentene går ut og inn av bygget og eksamenslokalet.
- Hallen på Studentsenteret vil bli brukt, men i minst mulig grad. Det er dialog med Studentidrettsrådet om dette.
- Hallen på Fantoft er problematisk. Det er dårlig nett der, og eksamener der vil kreve at mange bruker kollektivtransport.

Andre innspill:

- Kapasitetsøkningen for videonotat ble krevende, og mye av IT-avdelingens tid går med til å utbedre vanskene, rom for rom. Ytterligere økning har prioritet etter utbedring av kvaliteten på det vi har.
- Ved undervisning bør studentene om mulig deles inn i små grupper som møtes fysisk.
- Om evalueringen: Det blir viktig å engasjere fagmiljøene. SLATE og U-ped-miljøet blir sentrale. Metodisk er det utfordrende å måle kvalitet. Målsetningen er uansett å oppnå best mulig læringsmiljø og læringsutbytte.
- Åpne lesesaler og biblioteker er veldig bra. Ikke alle har gode arbeidsarealer hjemme. Det kan også være noe av bakgrunnen for en del «svarte skjermer» hos studenter som deltar i digital undervisning; de er ikke alltid alene i rommet der de befinner seg.

### **Sak 32/30 Prosjektet «Veien til Gullstandard» - Gjennomgang av innkomne høringsuttalelser**

Prosjektleder Ellen Lien orienterte innledningsvis. Hun hadde delt inn sin presentasjon i tre hovedkategorier:

- Tiltak/forslag som det er bred enighet om i høringen.
- Innspill/forslag som hadde støtte fra flere høringsinstanser.
- Andre momenter

Innspill i debatten:

- Hvilke tiltak etc. som brukes ved Cambridge kan overføres hit?
- Universell utforming ved vurdering: Kan planen gjøres mer spesifikk?
- Fakultets- og instituttperspektivet: Når nye oppgaver kommer til, må det følge med ressurser.
- Bedre dokumentasjon og sikrere lagring av personopplysninger er positivt.
- Situasjonen framstår som noe kaotisk for studentene i dag.
- Tilretteleggingsnettverket savner et kontaktpunkt i sentraladministrasjonen.
- Det var ingen studenter med nedsatt funksjonsevne i arbeidsgruppen eller prosjektet ellers, men det har kommet indirekte bidrag fra studenter i denne kategorien.

Det var enighet om at saken bearbejdes videre, med sikte på ny behandling i LMUs møte 2. desember.

### **Sak 33/20 Studentparlamentets arbeidsprogram for 2020/2021**

Kristoffer Eik orienterte innledningsvis.

Innspill i debatten:

- Si Fra: Systemet har redusert støtte og tillit blant studentene. Dette må gjenoppbygges.
- Mitt UiB-appen har blitt bedre. Ytterligere forbedringer må prioriteres. Kan en sanntidsoversikt over hvor det er ledige plasser (lesesaler, biblioteksfilialer osv. integreres i appen?
- UB støtter tanken om en slik oversikt. De jobber sammen med EIA med å utrede mulighetene for døgnåpne biblioteker, og uansett utvidede åpningstider.

### **Sak 34/20 Rapportering om bruken av faddermidler; fadderuken 2021**

Innspillene i debatten dreide seg mest om alkoholfrie arrangementer i fadderuken. Petter Morland fra AU-SP deltok under saken.

Innspill:

- Planleggingen av arrangementene har kommet langt når fadderpotten blir lyst ut.
- Vi bør være forsiktige med retningslinjer for fadderarrangementene, men prioritering av alkoholfrie arrangementer i utlysningen av og tildelingene fra sentralpotten er tjenlig.
- Sentralpotten bør lyses ut tidlig.

### **Sak 35/20 Revisjon av Si Fra-systemet**

LMU sa seg glad for at prosjektet settes i gang. Det var ingen merknader til forslaget om felles policy om mobbing, trakassering m.v.

### **Sak 36/20 Kampanje for å motivere til videre studier**

Jørgen Thune Johnsen fra Kommunikasjonsavdelingen (KA) orienterte innledningsvis. KA jobber med en informasjons-hub, som ble presentert i den formen den foreløpig har. Det må ventes endringer. Den skal være til hjelp i seg selv, i tillegg til at den skal vise til andre ressurser som vil være til hjelp.

Innspill i debatten:

- Interaktivitet er viktig. Kan huben kobles til fadderuken? Hva med en julekalender?
- KA bør se til sikresiden.no, der det ligger en del viktig informasjon.
- Samarbeid med Sammen er viktig.
- Vi må huske å ikke gjøre for mye til problemer.

### **Sak 37/20 Endring i LMUs møteplan for V-21**

Vedtak: Møteplanen endres i samsvar med forslaget fra Studieavdelingen.

### **Sak 38/20 Besøk ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

Fakultetet deltok med representanter som nevnt i innledningen til referatet. Saken var i sin helhet en samtale.

Fakultetet har etter hvert fått flere nye aktive læringsrom, både på Nygårdshøyten og Marineholmen. Dette er positivt. Læringscenteret på Realfagbygget fungerer svært bra. Sosiale rom og møteplasser gir gevinst i den faglige og sosiale integreringen. Det er skuffende at kantinen, som er sentral i det sosiale livet på Realfagbygget, er stengt.

En vesentlig utfordring er bygningsmassen. Mange av lokalene er gamle, og særlig i laboratoriene er det vansker. Svakheter med avtrekk og ventilasjon ble trukket fram. IKT-infrastrukturen er også svakere enn ønsket. Dette jobbes det med, rom for rom. ITA understreker at behov må meldes inn.

I Auditoriefløyen er situasjonen blitt bedre, men bygget er fortsatt gammelt og har mangler.

Det kom tidlig signaler om betydelig frafall blant studentene, men så langt synes problemet å ha vært mindre enn man fryktet. Stadige endringer og stor usikkerhet er likevel frustrerende.

Mentorordningen er i drift, og det er man svært glad for. Den er en betydelig ressurs.

Realistutvalgets inntrykk sammenfaller godt med fakultetsledelsens, og samarbeidet er bra. Det er faste møter ca. hver femte/sjette uke, og i tillegg har ledelsen og RU et felles Team. Dette bidrar til god kommunikasjon. Fagutvalgene gjør en god innsats.

EIA planlegger en totalreovering av Realfagbygget, samtidig som det kontinuerlig pågår prosjekter. RF er bygd som et laboratoriebygg, og skal fortsette å være det. Bygget har i dag en del «tomme» arealer. Det finnes planer for bedre utnyttelse av disse, og de planene bør tas opp igjen.

**Sak 38/20    Eventuelt**

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 39/20  
bærekraft**

**SDG200: Hav, klima, samfunn – Et semesteremne i**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 2. desember 2020****Sak: One Ocean**

---

**Bakgrunn**

En del av [UiBs deltagelse](#) som partner på [One Ocean Expedition](#) er et 30 ECTS tverrfaglig semesteremne i bærekraft. Dette er nytt kurs som skal første gang gjennomføres i månedene mai til august 2022 om bord på Statsraad Lehmkuhl, mens skipet seiler over Stillehavet fra Valparaíso til Palau.

Leder for prosjektgruppen Katja Enberg skal orientere om det planlagte undervisningsopplegget og læringsmiljøet om bord. Informasjon om emne kan også leses på nettsiden: <https://www.uib.no/oneocean/140019/studer-bærekraft-i-stillehavet>.

Faglig ansvarlig, førsteamanuensis Katja Enberg ved Institutt for biovitenskap vil presentere dette i møtet, sammen med Beate Ulrikke Rensvik, som er studieleder på samme institutt og sekretariatsleder.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

25.11.2020/peh



**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 40/20**

**Oppdatering om koronasituasjonen**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 2. desember 2020****Sak: Oppdatering om koronasituasjonen**

---

**Bakgrunn**

Koronapandemien og smitteverntiltakene har nå vart i nokså lang tid, og det er kjent at sosial og faglig isolasjon på ulike måter påvirker studenter negativt. Også for læring, undervisning og vurdering har den rådende situasjonen bydd på utfordringer. Det er heller ikke utsikter til noen snarlig slutt på smitteverntiltakene, i hvert fall ikke alle. Regjeringen satte 4. november ned en ekspertgruppe for å vurdere og anbefale tiltak for oppfølging av studenter ved fagskoler, høyskoler og universiteter. Blant medlemmene i gruppen, som leverte sin rapport 23. november, er viserektor Oddrun Samdal ved UiB.

Blant hovedpunktene i anbefalingene fra gruppen er:

- Mer systematisk oppfølging og informasjon til studentene.
- Studentene bør delta i faste seminargrupper.
- Det bør komme flere faglig og sosiale aktiviteter på studiestedene, samtidig som smittevernet ivaretas.
- Tjenester for å hjelpe studenter med struktur i hverdagen.
- Økt kapasitet i det psykiske helsetilbudet.

[Rapporten](#) er tilgjengelig hos Kunnskapsdepartementet.

Saken, som vil bli supplert muntlig i møtet, legges fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

25.11.2020/peh

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 41/20**

**Rapport fra tilretteleggingsnettverket**

Notat fra Studieavdelingen  
*Drøftingssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 2. desember 2020****Sak: Rapport fra tilretteleggingsnettverket**

---

**Bakgrunn**

Tilretteleggingsnettverket ved UiB består av en representant fra hvert fakultet ved UiB. Dette er administrativt ansatte som også har en rekke andre oppgaver ved sine fakulteter. De har avgitt en rapport for studieåret 2019/2020, jf. vedlegg nedenfor.

Som det går fram av rapporten, er nettverket noe usikre på sin egen plass i organisasjonen og sitt forhold til andre instanser, inkludert LMU. I perioden har nettverket hatt seks møter. Mye av oppmerksomheten har gått til å medvirke i Gullstandard-prosjektet, og i rapporten har nettverkets innspill til prosjektet fått stor plass. Det er videre gitt en kort oppsummering av arbeidet ved hvert fakultet. Som i mange sammenhenger ellers, har koronapandemien medført særlige utfordringer.

Studieavdelingen påpeker at saken henger tett sammen med neste sak på listen; Gullstandard-prosjektet. Det kan være tjenlig at drøftingene skjer samlet for de to sakene.

Drøftingsspørsmål:

- Hvordan kan nettverkets ressurser best utnyttes ved UiB?
- Bør nettverkets rolle avklares mer enn det er i dag?

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

25.11.2020/peh

## Vedlegg til sak 41/20: Rapport fra tilretteleggingsnettverket

### Rapport Nettverk for tilrettelegging for perioden høst 2019 og vår 2020

Det følger av mandat gitt av Læringsmiljøutvalget (LMU), at Nettverket for tilrettelegging skal rapportere til Læringsmiljøutvalget om studieåret som har gått. I utgangspunktet skal også nettverket rapportere til LMU og til Studieadministrativt lederforum om samlet tilrettelegging av undervisning ved UiB, men det er fortsatt uklart hvilke saker/ aktiviteter som skal rapporteres og hvordan man skal hente inn tallmateriale for en slik rapport. Med innføring av søknadsskjema som registreres i ephorte vil det fra høsten 2020 være enklere å få oversikt over antall henvendelser, dog ikke hvilke saker som er direkte tilknyttet undervisningsaktivitet.

Med bakgrunn i manglende avklaring rundt rapportering på tilrettelegging av undervisning, har Nettverket valgt å sende inn én samlet rapport over nettverkets aktiviteter også i år.

I løpet av studieåret 2019/2020 har nettverket hatt 6 møter, i tillegg til deltakelse i ulike arbeidsgrupper i forbindelse med prosjektet Veien til gullstandarden.

Medlemmer av nettverket har også deltatt på ulike seminarer og kompetansehevende tiltak gjennom året; Frokostseminar med Universell, kompetansenettverket om studenters suksess i høyere utdanning, nettkurs i universell utforming av digitale hjelpemidler, i tillegg til Universell-konferansen i Trondheim. Vi hadde også besøk av NAV som holdt foredraget "syktbrajobb" om hvordan vi kan samarbeide for å få utføre studenter ut i arbeid.

Nettverket har i perioden h19/v20 bestått av følgende medlemmer:

- Det humanistiske fakultet: Elisabeth Akselvoll
- Det juridiske fakultet: Marianne Hauger
- Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet: Thomas V. Kalvik
- Det medisinske fakultet: May Kristin Skjerlie
- Det psykologiske fakultet: Elisabeth Aronsen Straume
- Det samfunnsvitenskapelige fakultet: Eva Svensson
- Fakultet for kunst, musikk og design: Trude Mathiesen

Studieåret 2019/2020 har hovedsaklig dreid seg om arbeid knyttet til tilretteleggingsprosjektet og koronasituasjonen. Rapporten vil først utgreie generelt om nettverkets bidrag inn i prosjektet. Hvert fakultet vil så selvstendig skrive kort om lokale forhold om tilrettelegging.

#### Arbeidet med prosjektet Veien til gullstandarden

Nettverkets arbeid for studieåret 2019/2020 har i stor grad vært knyttet opp til prosjektet Veien til gullstandarden. Medlemmene av nettverket har bidratt inn med informasjon om nettsider, regelverk, retningslinjer og utvikling av nytt søknadsskjema. I den forbindelse vises det til prosjektets rapport med oversikt over nettverkets bidrag:

12.09.19	Møte i tilretteleggingsteamet	
09.-11.10.19	SPRINT: Serviceerklæring/generelle retningslinjer/rutiner	Marianne Hauger Elisabeth Aronsen Straume Per Gunnar Hillesøy
16.-18.10.19	SPRINT: Kompetansehevingsplan for tilretteleggingsnettverket	Eva Svensson Thomas V. Kalvik
23.10.19	Møte i tilretteleggingsnettverket Tema: Forberede besøket på UIB	Tilretteleggingsnettverket
28.10.19	Møte med UIB,  Tema: Erfaringsutveksling	Tilretteleggingsnettverket Iren Igesund Per Gunnar Hillesøy
29.-30.10.19	Nasjonale konferanse i Trondheim i regi av Universell	Tilretteleggingsnettverket Iren Igesund Per Gunnar Hillesøy Styringsgruppen
12.-13.11.19	SPRINT: Veiledning og kompetanseheving i hele organisasjonen - Informasjonstiltak	Lena Kleveland Jørgen Thune Johnsen  Thomas Kalvik

Prosjektet, herunder styringsgruppen og prosjektleder, og nettverket har sammen vært på to turer: første turen var på Universell-konferansen i Trondheim, 29-30 oktober. i forbindelse med konferansen deltok både prosjektet og nettverket på møte med NTNUs tilretteleggingskontor for å høre hvordan de hadde organisert sitt arbeid med tilrettelegging. Nettverket deltok også, sammen med prosjektet, på en studietur til University of Cambridge. Hvor vi over flere dager fikk innblikk i og opplæring i deres organisering rundt tilrettelegging. Flere av disse tiltakene er allerede implementert, eller lagt inn i forslag til handlingsplan ved UiB.

5. juni mottok nettverket en invitasjon fra prosjektets styringsgruppe om å komme med innspill til et førsteutkast av rapporten. Innspillet fra nettverket ble sendt inn den 17.juni:

#### **Innspill fra tilretteleggingsnettverket**

Tilretteleggingsnettverket mottok mail fra Kim Ove Hommen, leder av styringsgruppen for tilretteleggingsprosjektet, 5. juni 2020. I mailen blir nettverket invitert til å komme med innspill og tilbakemeldinger på «områder, tiltak eller annet som dere mener mangler eller bør utredes/kommenteres/begrunnes nærmere». Fristen for innspill er satt til 15. juni. Nettverket ønsker å takke for denne muligheten og vi har valgt å komme med innspill i to deler: 1) kommentar til rapporten og handlingsplanen (teksten under) og 2) med kommentarer direkte i teksten, se vedlagt word-fil. Innspillene kommer fra et samlet nettverk. I det følgende finner styringsgruppen innspill og tilbakemeldinger organisert etter rapportens overskrifter.

#### **Om prosjektet**

Avsnittet som heter *Om prosjektet* kunne etter nettverkets mening vært knyttet tettere opp mot Sanders rapport – «Veien til Gullstandard» og nettverkets arbeid før prosjektet ble opprettet.

Sanders rapport har lagt grunnlaget for prosjektet og står sentralt i prosjektet da denne beskriver opplevelsen av å være student med funksjonsnedsettelse ved UiB. Hovedfunnene

og -konklusjonene til Sander bør derfor presenteres i dette avsnittet. Etter nettverkets mening burde Sanders rapport bli brukt aktivt gjennom hele prosjektrapporten. Nettverket for tilrettelegging ble stiftet høst 2017 og har selv utarbeidet rapporter til UiB sentralt om tilrettelegging ved enhetene. Det var også nettverket som tok initiativ til å få avklart områder som ansvarsfordelingen mellom enhetene og sentralt, ressurser, kompetansehevingsplan og ambisjonsnivå for tilrettelegging ved universitetet. Vi mener dette arbeidet har vært viktig for opprettelsen av prosjektet.

### **Dagens ordning**

Under avsnittet *Dagens ordning* er det ønskelig at rapporten skissere konkret hva som er situasjonen i dag. Formålet med prosjektrapporten må være at den skal gi bakgrunnsmateriale for handlingsplanen. Ved å beskrive hva som er dagens ordning/utgangspunktet, kan man bruke rapporten som et verktøy for å sammenligne hvordan tilrettelegging var tidligere og hvilke mål i handlingsplanen som er oppnådd. Nettverket etterlyser mer om forholdene til de administrative og faglige ansatte. Prosjektet må få frem hvilke konkrete barrierer som hindrer tilrettelegging i dag. Hvilke vurderinger og avveininger står de ansatte overfor i arbeidet med å tilpasse læringsmiljøet. Det kan f.eks. nevnes tilrettelegging opp mot faglige vurderinger, personvern, økonomi, administrative begrensninger, romkapasitet og tid. Nettverket har bistått prosjektet med denne type informasjon gjennom sprinter og nettverksmøter. Vi viser i den forbindelse til fremdriftsplanen og det vi har gjort der.

### **Begrepsavklaring**

Nettverket tror det med fordel kan vies mer plass til forståelsen av begrep både i en generell kontekst, men også en spesiell forståelse – hvilke krav stilles til samfunnet og hvordan gjør dette seg gjeldende i UH-sektoren. Rapporten definerer i dag kun begrepene universell utforming og tilrettelegging. Etter nettverkets mening bør også begrepene funksjonsnedsettelse og særskilt behov defineres, og også gjerne drøftes. (Begrepene er bl.a. skrevet om i forarbeidene til UH-loven).

### **Styringsgruppens forslag til ny ordning**

Avsnittet *Styringsgruppens forslag til ny ordning* presenterer forslagene på en oversiktlig måte, og nettverket synes prosjektet på dette området har gjort et godt arbeid. Imidlertid er det noen avklaringer vi mener mangler:

Innledningsvis i dette avsnittet heter det at UiB skal ta i bruk universell utforming på tre områder, herunder bygninger og uteområder (inkludert læringsarenaer), informasjon og IKT og studier/undervisning. Nettverket stiller spørsmål ved omfanget av UiBs tilrettelegging. Når det heter i rapporten at UiB skal «ta i bruk Universell utforming ved utformingen av bygninger og uteområder (*inkludert læringsarenaer*)» [kursiv satt inn], oppstår det spørsmål om hvor grensene for tilrettelegging går. Mener styringsgruppen at UiB skal tilrettelegge også på arenaer som ikke er tilknyttet universitetet og studiesituasjonen? Nettverket håper prosjektet kan oppstille klare grenser for hvilke tilfelle som utløser tilretteleggingsplikt ved UiB.

### **Ressursbehov og veien videre**

Nettverket synes det er flott at prosjektet innstiller på at det opprettes to nye stillinger ved studieavdelingen og eget budsjett (2,5 millioner) til arbeidet med tilrettelegging. Vi etterlyser samtidig at det gjøres rede for hvilke vurderinger som ligger bak disse tiltakene og hvorfor prosjektet har landet på akkurat dette. UiB har uttalt at vi skal være best på tilrettelegging – hvordan kan to dedikerte stillinger til tilrettelegging og 2,5 millioner muliggjøre dette? Det må i den forbindelse opplyses om at NTNU har et eget budsjett på 5 millioner og 5,5 årsverk i sentraladministrasjonen.

Når det gjelder de to foreslåtte stillingene, kan prosjektet si noe om hvilken profil de tenker disse skal ha, og videre hvordan dette kan øke tilretteleggingen ved UiB. Er det en modell etter NTNU eller Cambridge University som kan være aktuell?

Nettverket ønsker også at vår rolle forblir slik den er i dag. Det skal bestå av kontaktpersoner som utøver tilretteleggingen ved enhetene og som møtes for erfarings- og

kompetanseutveksling. Det er viktig for nettverket å understreke at vi ikke ønsker å bli et sekretariat for tilretteleggingsarbeidet ved sentraladministrasjonen.

### **Om handlingsplanen**

Da prosjektet ble opprettet hadde nettverket en forestilling om at målene som fremgår av prosjektets mandat skulle utarbeides og ferdigstilles fortløpende. Vi ser samtidig at en handlingsplan er et styringsdokument som utad viser at UiB har en plan for å bli bedre på tilrettelegging. Handlingsplanen som nettverket har mottatt skal vare i en periode på 4 år. Tidsaspektet for delmålene er ikke satt. Nettverkets helhetsinntrykk er at handlingsplanen ikke er ambisiøs nok ut fra de målene som fremgår av planen. Det er ønskelig at handlingsplanen slik den er utarbeidet nå bør ha en varighet på to år. Bakgrunnen er at UiB har et ansvar for å heve kvaliteten på tilbudet vi har om tilrettelegging, og dette haster. Dersom vi ønsker å oppnå målet om å *bli best* må det stilles strenge krav til effektivt og å få på plass de målene som handlingsplanen angir i dag. Avslutningsvis ønsker nettverket å foreslå at rapporten avslutter med en risikovurdering. Hva skjer hvis UiB ikke gjennomfører disse tiltakene, og hva skjer om vi tilrettelegger for mye? Ta gjerne kontakt dersom det er spørsmål.

Med vennlig hilsen  
Tilretteleggingsnettverket

## **Kort om tilrettelegging ved hvert fakultet**

### **Det humanistiske fakultet:** Elisabeth Aksenvoll

Det meste av fakultetets konkrete tilretteleggingsarbeid er knyttet til undervisningsaktiviteten og ivaretas på instituttnivå. Det finnes dessverre ikke noen gode parametere som gjør det mulig å monitorere denne aktiviteten. Herunder faller også tilretteleggingen som fulgte av koronasituasjonen.

Fakultetet tar seg i hovedsak av det som er knyttet til tilrettelegging av arbeidsplass, i form av reservert plass, tildeling av utstyr som tilpasset stol og/eller hev senk pult. Fakultetet disponerer også to enekontor som er reservert for tilretteleggingsformål. Aktiviteten i forhold til tilrettelegging av arbeidsplass har vært som normal i perioden, men i tillegg har det kommet på plass et amme-/stellerom på Sydneshaugen skole.

Fakultetet administrerer også mentorordningen som finansieres av NAV. På dette området har det vært mindre aktivitet i denne perioden enn i årene før.

### **Det juridiske fakultet:** Marianne Hauger

Fakultetet møter normalt henvendelser om kontor, reservert lesesalsplass og endring av utdanningsplanen. Våren 2020 var det få henvendelser fra studentene. Vi tok det som et tegn på at de hadde ok ut fra situasjonen. Selv på veiledningsfonten var det færre enn vanlig.

Det er utfordring med kontorkabelen. Jussen har to kontorer, men flere søknader. For første gang har studenter delt kontor. Det har fungert fint.

Fakultetet måtte i større grad enn tidligere tilrettelegge for obligatoriske aktiviteter for studenter. Dette var å forutse gitt korona og informasjonsmengden studentene mottok. Ellers er det lite å rapportere om utenom.

### **Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet:** Merethe Birkeland

Vi har ikke mye å rapportere fra h19 eller v20 da Thomas Kalvik som var i denne stillingen sluttet august h20.



Fakultetet har høsten 2020 opplevd økt antall henvendelser og søknader om tilrettelegging sammenlignet med tidligere år (vært i kontakt med Thomas og instituttene om dette). De aller fleste henvendelsene kom i august, noe som førte til en opphopning av arbeid i en ellers travel tid med semesterstart og andre oppgaver.

Studentene får allerede før studiestart, når de registrerer seg gjennom I GANG, informasjon om tilrettelegging og tilbud om mer informasjon ved studiestart. Det er stort spenn i type tilrettelegging det søkes om.

Vi har fått tilskuddsbrev fra NAV om støtte til personlig mentor for tre studenter ved MatNat-fakultetet.

#### **Det medisinske fakultet:** May Kristin Skjerlie

Fakultetet har generelt få henvendelser om praktisk tilrettelegging. De fleste saker gjelder tilrettelegging av studieprogresjon, med redusert studiebelastning pr semester.

Under korona: Mye tilrettelegging av praksis, spesielt for medisinstudenter som kom hjem fra utveksling uten å ha fått gjennomført den planlagte praksis ute. Spesialopplegg ved sykehusene her hjemme så langt det var mulig, for å få dekket de obligatoriske kravene til gjennomført praksis før eksamen.

Ellers var det i perioden stille fra studentene.

#### **Det psykologiske fakultet:** Elisabeth Aronsen Straume

Ved de psykologiske fakultet opplevde vi høsten 19 en økning i antall henvendelser og søknader om tilrettelegging. Flertallet av disse er tilknyttet gjennomføring av obligatoriske aktiviteter i profesjonsstudiet i psykologi.

Da vi på grunn av koronapandemien måtte legge om til digital undervisning og digital gjennomføring av obligatorisk aktivitet opplevde vi en klar nedgang i antall tilretteleggingssaker. Våren 20 omhandlet de fleste søknader lengre tid på innleveringer og prøver.

Fakultetet har oppgradert et hvilerom og 4 spesialtilpassede lesesalsplasser til våre studenter, og opplevde at det var stort behov for tilgang til dette. Søknader kom også da campus var stengt begrunnet i at studentene manglet gode leseplasser hjemme.

#### **Det samfunnsvitenskapelige fakultet:** Eva Svensson

Også ved det samfunnsvitenskapelige fakultetet mottok vi høsten 2019 en økning i antall søknader om tilrettelegging. De aller fleste henvendelsene kom i august, noe som førte til en opphopning av arbeid i en ellers travel tid med semesterstart og andre oppgaver.

Mange søknader gjaldt lese- og skrivevansker. Andre gjaldt studenter med ulike og sammensatte former for funksjonsnedsettelse med behov for individuell tilrettelegging, bl.a. av obligatoriske aktiviteter.

Alle studenter som tok kontakt, fikk svar i form av e-post med lenker til tilretteleggingssidene ved UiB slik at de i første omgang selv kunne skaffe seg kjennskap til UiB sine tilbud om tilrettelegging. De studenter som ønsket det fikk også tilbud om individuell samtale med fakultetskontakten og studieveileder ved det aktuelle studieprogrammet. Slik kunne vi på et tidlig tidspunkt få kartlagt studentens utfordringer, gi tilpasset veiledning og sette opp en semester/årsplan for den enkelte student.

Dette studieåret hadde vi kun to studenter som fikk støtte av NAV til individuell mentor.

Mye av arbeidet under koronaperioden var knyttet til tilrettelegging av vurderingsformer og endring av disse knyttet til lockdown. Disse sakene ble som regel håndtert av instituttene i samarbeid med SA (eksamen).

Av andre saker har vi henvendelser om tilgang til fast/tilrettelagt lesesalsplass.

Vi har også fått ferdigstilt et amme-/hvilerom på fakultetet dette studieåret.

#### **Fakultet for kunst, musikk og design:** Trude Mathiesen

KMD har kun behandlet et par søknader om hvilerom, noe vi tilbyr studentene våre. Ellers tar fagstaben hånd de få som ber om å få ta opp forelesninger.

Vennlig hilsen

Nettverk for tilrettelegging

Elisabeth Aronsen Straume

Leder for nettverk for tilrettelegging

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 42/20      Prosjektet «Veien til Gullstandard» - Oppfølging**

Notat fra Studieavdelingen  
*Drøftingssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 2. desember 2020****Sak: Prosjektet «Veien til Gullstandard» - Oppfølging**

---

**Bakgrunn**

Dette er en sak som har vært framme i Læringsmiljøutvalget flere ganger tidligere. I sak 32/20, som ble behandlet i LMUs møte 03.11., fikk utvalget en utførlig gjennomgang av de innkomne høringsuttalelsene til prosjektrapporten og tiltaksplanen. Det ble da besluttet at prosjektet skulle jobbe videre med å revidere tiltaksplanen i lys av høringen. Dette er gjort i samarbeid med tilretteleggingsnettverket og det universitetspedagogiske fagmiljøet. Vi bemerker at selve tiltaksplanen, der endringer fra forrige versjon er markert med rødt, sendes som et separat vedlegg.

Prosjektleder Ellen Lien ved Studieavdelingen vil presentere den reviderte tiltaksplanen muntlig.



# VEIEN TIL GULLSTANDARD

---

Tiltaksplan 2020 - 2022

# INNLEDNING

---

Alle studenter ved UiB har krav på et godt og inkluderende læringsmiljø.

UiB vil gjennom universell utforming og individuell tilrettelegging bidra til å skape et læringsmiljø som gjør at alle våre studenter kan delta på en fullverdig måte i alle deler av universitetslivet.

Forpliktelsene mellom UiB og studentene er gjensidige. Det skal tas hensyn til den enkelte students ønsker og meninger i utformingen av individuelle tilretteleggingstiltak. Alle ansatte ved UiB skal være løsningsorienterte og ha tilstrekkelig informasjon og tilgang til nødvendige ressurser for å kunne legge til rette for, og inkludere, studenter med funksjonsnedsettelse. Studentene er på samme måte forpliktet til å bidra, slik at man i fellesskap finner frem til hensiktsmessige løsninger.

De faglige kravene til læring er de samme for alle studenter, og det forventes at studentene, ut fra sine forutsetninger, viser vilje til å tilpasse seg de krav og betingelser som gjelder for studiet.

## Grunnlagsdokumenter – Lovverk

Lov om universitet og høyskoler (UHL) § 4-3 (5) sikrer hver enkelt student sin rett til tilrettelagt undervisning. Videre fremgår det at læringsmiljøet skal utformes etter prinsippet om universell utforming, samt at studiesituasjonen skal legges til rette for studenter med behov for tilrettelegging. Tilretteleggingen må imidlertid ikke gå på bekostning av de faglige kravene som stilles i studiet.

I Lov om likestilling og forbud mot diskriminering (likestillings- og diskrimineringsloven) § 17 om universell utforming fastslås virksomhetens plikt til universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjoner. Krav til universell utforming er også ivaretatt gjennom plan- og bygningsloven, byggeteknisk forskrift, samt lov om offentlige anskaffelser. I § 18 i samme lov fastslås plikten til universell utforming av IKT-løsninger. Dette er detaljregulert i forskrift,

I likestillings- og diskrimineringsloven § 21 presiseres det også at "Elever og studenter med funksjonsnedsettelse ved skole- og utdanningsinstitusjoner har rett til egnet individuell tilrettelegging av lærested, undervisning, læremidler og eksamen, for å sikre likeverdige opplærings- og utdanningsmuligheter."

**INNSATSOMRÅDER FOR TILRETTELEGGING AV LÆRINGSMILJØ FOR PERIODEN 2020-2022**

<b>A. INNSATSOMRÅDE: REKRUTTERING OG SØKNADSFASE</b>		
<b>Delmål</b>	<b>Hovedaktiviteter</b>	<b>Ansvarlig</b>
<p><b>Delmål 1:</b> UiB skal aktivt kommunisere og synliggjøre sin strategi for å sikre likeverdige opplærings- og utdanningsmuligheter for alle studenter</p> <p><b>Delmål 2:</b> Potensielle studenter med behov for tilrettelegging skal finne sentral, god og strukturert informasjon på uib.no</p> <p><b>Delmål 3:</b> Det skal oppleves som enkelt å søke om tilrettelegging før og i studieløpet</p> <p><b>Delmål 4:</b> UiB sine digitale flater skal være universelt utformet</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilgjengelig og god informasjon på nett for aktuelle søkere</li> <li>• Enkelt tilgjengelige kontaktpersoner ved spørsmål</li> <li>• Rekrutteringsfilm for inkluderende læringsmiljø lages</li> <li>• Utarbeide informasjonsplan for studenter med tilretteleggingsbehov</li> </ul>	<p>SA, KA</p> <p>SA, Fakultetene <b>og instituttene</b></p> <p>SA, KA</p> <p>SA, KA</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informasjonssider om tilrettelegging må gjennomgås og videreutvikles</li> <li>• Det skal være tydelig for søker hva som kan forventes av tilrettelegging ved UiB</li> <li>• Etablere SA som tydelig innholdseier/redaktør</li> <li>• Det ryddes i alle sidetreff</li> </ul>	<p>SA, KA</p> <p>SA</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bruk av elektronisk skjema for å søke tilrettelegging før semesterstart.</li> <li>• Dokumentasjonskrav skal være tydelige.</li> <li>• Dokumentasjon skal følge studenten på tvers av fakulteter</li> </ul>	<p>SA</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etablere eget prosjekt for gjennomgang og universell utforming av alle studentrelevante digitale flater</li> </ul>	<p>SA, IT</p>

B. INNSATSOMRÅDE: MOTTA AV STUDENTEN		
Delmål	Hovedaktiviteter	Ansvarlig
<p><b>Delmål 1:</b> Avklare tilretteleggingsbehovet for alle studenter ved semesterstart</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samtaletilbud og omvisning på campus ved semesterstart tilbys til alle studenter med et dokumentert behov for tilrettelegging. Det bør gis tilbud om personlig studiefadder <b>som dekkes av utstyrspoolen.</b></li> <li><b>I første forelesning skal det informeres om hvor man finner informasjon om tilrettelegging ved eksamen, samt når fristen for å søke er.</b></li> </ul>	<p>Fakultetene <b>og instituttene</b></p>
<p><b>Delmål 2:</b> Følge opp alle studenter med dokumentert tilretteleggingsbehov</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utarbeide mal for individuell tiltaksplan</li> <li>Utarbeide tiltaksplan for den enkelte student, som distribueres til alle nødvendige instanser, dersom studenten godkjenner det. <b>Vi forutsetter trygg og legal oppbevaring av helseopplysninger.</b></li> </ul>	<p>SA</p> <p>Fakultetene <b>og instituttene</b></p>

C. INNSATSOMRÅDE: STUDIELØPET		
Delmål	Hovedaktiviteter	Ansvarlig
<p><b>Delmål 1:</b> Læringsmiljøet ved UiB skal være utformet etter prinsippet om universell utforming</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Videre oppfølging av UiB sin arealplan for universell utforming.</li> <li>Videre oppfølging av arbeidet med universell utforming av alle digitale plattformer</li> <li>Tett dialog mellom enhetene i enkeltsaker</li> </ul>	<p>EIA</p> <p>SA, IT</p> <p>Fakultetene, <b>instituttene og sentrale avd.</b></p>
<p><b>Delmål 2:</b> Studentene mottar undervisning og vurdering i et universelt læringsmiljø</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kontinuerlig fokus på universell utforming av læringsmiljøet ved alle aktuelle enheter</li> <li>Der hvor generell universell utforming ikke er tilstrekkelig, skal det tilbys hensiktsmessig individuell tilrettelegging</li> <li>Kartlegge utfordringer og rettigheter for innkomne utenlandske studenter, slik at de får nødvendig tilrettelegging under sitt opphold ved UiB</li> </ul>	<p>SA, <b>UPED</b></p> <p>Fakultetene <b>og instituttene</b></p> <p>SA</p>
<p><b>Delmål 3:</b> Studentene opplever at alle ansatte ved UiB har kunnskap <b>om</b>, og vilje til, å legge til rette for et</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det utarbeides egne kompetanseplaner for undervisere, studieveiledere og andre ansatte som</li> </ul>	<p>SA</p>



<p>inkluderende og universelt læringsmiljø</p> <p><b>Delmål 4:</b> Studentene opplever et <b>(sømløst kuttes ut og erstattes med godt)</b> samarbeid mellom UiB og samarbeidspartnere innen tilrettelegging</p> <p><b>Delmål 5:</b> Studentene skal få mulighet til å evaluere tilretteleggingen de får</p>	<p>arbeider med tilretteleggingsrelevante oppgaver</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• UiB kurs, kampanjer og fokusdager rettet mot særlig undervisere og studieveiledere i bruk av tilretteleggingsverktøy</li> <li>• Det skal videreutvikles gode nettsider med informasjon og læring omkring tilrettelegging av undervisning og undervisningsmiljø for ansatte.</li> <li>• Det skal etableres kontaktpersoner ved enhetene med særlig ansvar og kompetanse på tilrettelegging.</li> <li>• Tett samarbeid med Sammen og andre sentrale aktører.</li> <li>• Ved behov, utarbeide egne samarbeidsavtaler og faste dialogmøter med relevante aktører, <b>som for eksempel NAV og fylkeskommune/kommune.</b></li> <li>• <b>Studentene som mottar tilrettelegging i forbindelse med studiet skal gis mulighet til å evaluere den tilretteleggingen som er gitt.</b></li> </ul>	<p>SA</p> <p>SA, KA</p> <p>Fakultetene, <b>instituttene og</b> sentrale avdelinger</p> <p>SA, fakultetene</p> <p>SA</p> <p>SA</p>
---	--	---

<b>D. INNSATSOMRÅDE: ORGANISERING, ANSVARSDILING OG KOMPETANSEHEVING</b>		
<b>Delmål</b>	<b>Hovedaktiviteter</b>	<b>Ansvarlig</b>
<p><b>Delmål 1:</b> UiB skal ha en tydelig organisering og ansvarsdeling i arbeidet med å sikre et inkluderende læringsmiljø for alle studenter.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisering og ansvar skal tydeliggjøres i organisasjonen</li> <li>• Økt lederfokus på universell utforming</li> <li>• Etablere gode rutiner for informasjonsflyt ved UiB i tilretteleggingssaker</li> <li>• Opprette "SA Tilrettelegging" som en kompetansenhet med et overordnet og koordinerende ansvar for tilretteleggingspraksis ved UiB</li> <li>• "SA tilrettelegging" skal støtte enhetene i utfordrende enkeltsaker, <b>og ha jevnlig møter med fakultetene og instituttene</b></li> <li>• Bygge opp og administrere en utstyrspool som fakultetene, UB</li> </ul>	<p>Rektor, U-dir</p> <p>SA</p>

<p><b>Delmål 2:</b> Universell utforming skal være en del av den grunnleggende utdanningsfaglige kompetansen hos alle ansatte med undervisningsrelaterte oppgaver</p> <p><b>Delmål 3:</b> Det skal tilbys hensiktsmessig opplæring, kompetanseutvikling og erfaringsdeling i nettverk for alle som jobber særlig med tilrettelegging og universell utforming</p> <p><b>Delmål 4:</b> Alle ansatte ved UiB skal ha kunnskap om universell utforming</p>	<p><b>og studentorganisasjonene</b> kan bruke.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponere et budsjett med tilretteleggingsressurser som enhetene kan søke på.</li> <li>• Sentraladministrative avdelinger skal være pådrivere innenfor sine områder i forhold til universell utforming.</li> <li>• Hver enhet skal ha minst en kontaktperson med rimelig tid avsatt i stillingen.</li> <li>• Individuell oppfølging av studenten og følge opp den enkelte tiltaksplan.</li> </ul> <p>• <b>Alle deltakere i det universitetspedagogiske programmet for nyansatte skal få opplæring i universell utforming</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koordinere og videreutvikle kompetansen i Tilretteleggingsnettverket</li> </ul> <p>• Hvert fakultet skal ha minst <b>en dedikert person som deltar fast i Tilretteleggingsnettverket</b>, med en tilstrekkelig del av sin stilling avsatt til oppfølging av studenter og egen kompetanseutvikling på feltet</p> <p>• <b>Det utarbeides informasjonsmateriell og kampanjer</b></p>	<p>SA, Sentrale avdelinger</p> <p>Fakultetene <b>og</b> sentrale avdelinger</p> <p>Fakultetene <b>og instituttene</b></p> <p><b>UPED</b></p> <p>SA</p> <p>Fakultetene</p> <p><b>SA</b></p>
<p><b>Denne planen skal evalueres når den har vært virksom i 2 år.</b></p>		

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 43/20**

**Status for mentorordningen ved UiB**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 2. desember 2020****Sak: Mentorprosjektet**

---

**Bakgrunn**

UiBs styre vedtok i 2016 innføring av en faglig mentorordning for alle studenter innen utgangen av 2019, på initiativ fra studentene. Mentorsatsingen er et av flere tiltak for at studenter ved UiB raskt skal bli faglig og sosialt integrerte ved lærestedet. Mentorordningen skal bidra til at fakulteter og fagmiljø blir i bedre stand til å ivareta sitt ansvar for å sosialisere studenter inn i sine spesifikke fagkulturer gjennom å etablere faglig-sosiale arenaer som også har fokus på studenters sosiale integrering og trivsel i studiesituasjonen.

I første omgang gjelder mentorordningen alle studenter på lavere grad. Per høsten 2020 har alle fakulteter ved UiB for første gang en form for mentorordning, men ikke alle studieprogram eller institutter. Covid-19-situasjonen har satt et stort preg på arbeidet med mentorordningen, og har gitt mye administrativt merarbeid og mindre faglig videreutvikling. I hovedsak gjelder merarbeidet vanskeligheter med rombooking og å få plass til alle, samt å digitalisere opplæring og innhold i mentormøter. Mentorordningen har også lavere oppmøte enn tidligere, noe som også kan spores tilbake til Covid-19-situasjonen.

Prosjektleder ved Studieavdelingen, Mia Milde, vil presentere saken i møtet.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget *til orientering*.

25.11.2020/peh

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 44/20      Prosjekt for bedring av studiegjennomføring på  
bachelornivå ved UiB**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 2. desember 2020****Sak: Prosjekt for bedring av studiegjennomføring på bachelornivå ved UiB**

---

**Bakgrunn**

Kunnskapsdepartementet har gjennom flere år påpekt i etatsstyringsdialogen at UiB over år har hatt en vedvarende lav prosentandel studenter som gjennomfører bachelorstudiene på normert tid (3 år). Siden 2012 har gjennomføringsgraden ligget stabilt på 34-37 prosent. Til sammenligning fullfører ca. 49 prosent av alle studentene nasjonalt en treårig utdanning innenfor den avsatte tiden. Tiltak har blitt iverksatt en rekke ganger og på flere nivå, men har så langt ikke vist seg å gi noen varige og overførbare effekter. Gode effekter på enkeltprogram har ikke ført til merkbar bedring på institusjonsnivå. Prosjektet for bedring av studiegjennomføringen ble nedsatt for å undersøke hvorfor studenter ikke gjennomfører, og foreslå tiltak som kan bedre dette.

Prosjektleder ved Studieavdelingen, Svein Jarle Nymark, vil presentere prosjektet i møtet.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

25.11.2020/peh

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 45/20**

**DigiTrans – Learning Design in Online Courses**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 2. desember 2020****Sak: DigiTrans – Learning Design in Online Courses**

---

**Bakgrunn**

Learning design captures the plans that teachers have for teaching related to learning objectives, activities, assessments, and resources that students and teachers undertake in the context of a unit of learning. Understanding how course instructors design their courses helps us understand what and how students actually learn in the classroom. Online learning makes learning activities, course design patterns, and pedagogical approaches more visible than during teaching planned for face-to-face situations. Due to COVID-19, UiB professors and instructors suddenly find themselves forced to move to the use of technology to deliver their courses. This switch provides a unique opportunity to gain insights into the learning designs (and perhaps teaching strategies) that are implemented at UiB. In this presentation we will present some preliminary results of our exploration of how the use of Canvas as a learning platform has changed the learning design in a subset of courses at UiB.

Professor Barbara Wasson, som leder Centre for the Science of Learning and Technology, ([SLATE](#)) vil gi en presenasjon i møtet, sammen med stipendiat Kamila Misiejuk.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

25.11.2020/peh



**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 46/20      Innspill til prosjekt om revisjon av Si Fra-systemet**

Notat fra Studieavdelingen  
*Drøftingssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieavdelingen****Møte: 2. desember 2020****Sak: Innspill til prosjekt om revisjon av Si Fra-systemet**

---

**Bakgrunn**

I LMUs sak 35/20, som var oppe i møtet 08.09., orienterte Studieavdelingen om at vi vil sette i gang et prosjekt for revisjon av Si Fra-systemet. Det vil starte i januar 2021. Noen antatte hovedpunkter i prosjektet ble skissert:

- Utrede behov for endringer i mottakssystemet (meldeskjema etc.)
- Informasjon på nett og ellers (til studenter, meldere, ansatte osv.)
- Kompetanseheving og oppfølging av ansvarlige saksbehandlere og ledere
- Roller og rolleavklaring i behandlingen av Si Fra-saker
- Læringsmiljø- og arbeidsmiljøtenkning i Si Fra-saker
- Ressursbehov

For å sikre framdrift i prosjektet, bør mandatet klargjøres tidlig, slik at det kan komme i gang før neste LMU-møte, som er 3. februar. Vi vil derfor foreslå at LMUs leder og nestleder i fellesskap får fullmakt til å sette sammen en gruppe som utarbeider et foreløpig mandat for prosjektet raskt, og om mulig før årsskiftet. Gruppen bør bestå av representanter for studentene og for Studieavdelingen. I tillegg bør den ha medlemmer fra, eller få innspill fra, flere andre instanser, så som fakultetene, Eiendomsavdelingen, IT-avdelingen og Sammen. Saken vil komme fram for LMU på neste møte, og ved behov vil LMU også få løypemeldinger underveis.

Formålet med saken her er å få forslag og innspill fra LMU. Drøftingsspørsmålene er derfor formulert relativt løst.

**Drøftingsspørsmål:**

- Blant de momentene som er nevnt, er det noen som bør få særlig prioritet?
- Er det flere momenter som bør trekkes inn i prosjektmandatet?
- Hvordan kan prosjektet utnytte studentenes erfaringer med Si Fra og læringsmiljøspørsmål ellers på beste måte?

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

25.11.2020/peh

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 47/20      HMS-avvikssystemet**

Notat fra Studieavdelingen  
*Orienteringssak*

**Notat**

**Til: Læringsmiljøutvalget**  
**Fra: Studieavdelingen**  
**Møte: 2. desember 2020**  
**Sak: HMS-avvikssystemet**

---

**Bakgrunn**

Læringsmiljøutvalget har ved flere tidligere anledninger fått orientering om HMS-avviksmeldinger som gjelder studenter. Tidligere har det særlig vært Institutt for klinisk odontologi som har brukt dette systemet for å melde om hendelser som gjelder studenter, og spesielt stikk- og kuttskader. Til illustrasjon kan vi nevne at i et typisk år kommer det ca. 25-30 meldinger som gjelder studenter, og omkring 1000 som gjelder ansatte.

Avvikssystemet, som er laget for HMS-området (Helse, miljø og sikkerhet), brukes parallelt med andre meldesystemer, som Lydia (bygninger og rom m.v.) og Si Fra.

UiB erstatter nå det gjeldende avvikssystemet med et nytt. Viktige elementer er at meldinger om personskader sendes med Digiforms, som er et verktøy for sikker kommunikasjon. Videre blir systemet integrert med UiB Hjelp. Systemet kommer i bruk som pilot i januar/februar 2021, og skal etter planen i vanlig drift i hele organisasjonen i april 2021.

Seniorrådgiver ved HMS-seksjonen, Runa Jakhelln, som også er observatør i LMU, vil gi en kort orientering i møtet.

25.11.2020/peh

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 48/20**

**Tildeling av Læringsmiljøprisen for 2020**

Notat fra Studieavdelingen  
*Vedtaks sak*

**Notat**

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 2. desember 2020**

**Sak: Tildeling av Læringsmiljøprisen 2020**

---

**Bakgrunn**

Saken presenteres i et separat saksframlegg.

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 49/20**

**Besøk ved Det medisinske fakultet**

Notat fra Studieavdelingen  
*Drøftingssak*

**Notat**

**Til: Læringsmiljøutvalget**  
**Fra: Studieavdelingen**  
**Møte: 2. desember 2020**  
**Sak: Besøk ved Det medisinske fakultet**

---

**Bakgrunn**

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt såkalte "tilsynsrunder" til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter.

På møtet 7. juni 2010 vedtok LMU å fortsette besøksrunden til fakultetene. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle for utvalget. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med en ny runde er det også aktuelt å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal kunne drøfte læringsmiljø og problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultet.

Det legges opp til en omvisning (**omvisningen utgår denne gangen pga. smitteverntiltak**) og en uformell diskusjon med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psykososiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

**Tema for drøfting**

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal bli bedre kjent med det lokale læringsmiljøet og drøfte problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultetene.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til *drøfting*.  
25.11.2020/PEH



Vedlegg til sak 49/20: Utdrag fra referatet fra forrige LMU-møte på Det medisinske fakultet (11.09.19)

**Sak 37/19 Besøk ved Det medisinske fakultet**

Generelt kan det sies at det ikke «brenner» på Det medisinske fakultet i dag. Det er likevel en del utfordringer, og fakultetet nevner særlig romkapasitet og logistikk. Det er viktige satsinger på nybygg, der hensynet til læringsmiljøet blir sterkt vektlagt. Det praktiseres i stigende grad nye pedagogiske tilnærminger, så som Teambasert læring (TBL), og ellers integrering på tvers. Det er mye fokus på kontinuerlige tilbakemeldinger og nye vurderingsformer. Det er mye samarbeid mellom de medisinske fakultetene på dette området. OSKE-eksamen er nå mer etablert enn da LMU sist var på besøk. Det er klart vellykket, men ressurskrevende. Inspira møter ikke alle fakultetets behov, og det trengs mer utviklingsarbeid her. Kunnskapsdepartementet er i gang med en utredning om opptaksordningene for medisinstudiet.

Si Fra-systemet vurderes som positivt. Det fanger opp mer enn tidligere, og ansvarliggjør fakultetet på en bedre måte enn før. Legeforeningens [medlemsundersøkelse](#) om seksuell trakassering gir grunn til uro. Det kommer fram der at ca. hver åttende studentmedlem som svarte, hadde blitt utsatt for seksuell trakassering under utdanningen, og at flertallet av de som trakasserte, var undervisere eller praksisveiledere. Når det gjelder praksisveiledere, kan det være en kompliserende faktor at disse ikke har UiB som arbeidsgiver. Det er ellers kjent at tette veiledningsforhold gir risiko for uregelmessigheter. Fakultetet legger vekt på å informere, og viser til Si Fra-systemet.