

Til medlemmene i Universitetets utdanningsutvalg

Innkalling til møte i Utdanningsutvalget – Møte 8 2014

Tidspunkt: 19. november 2014, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Forslag til dagsorden:

- I Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- II protokoll fra tidligere møter:**
Forslag til protokoll fra møtet 15. oktober er utsendt
- III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

<i>Vedtakssaker:</i>		<i>side</i>
Sak 48/14	Studietilbud og opptaksrammer Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	2
Sak 49/14	Tildeling av PEK-midler og Uglepris Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	21
Sak 50/14	Utvelgelseskriterier for ny læringsplattform Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	41
Sak 51/14	Møtedatoer 2015 Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling	61
Sak 52/14	Eventuelt	

Årshjulsaker i Utdanningsutvalget:

April:	Utdanningsmeldingen
Mai:	Satsingsområder for PEK, utlysing
Mai:	Orientering om planer for opptaket
Mai:	Nasjonal studiekvalitetskonferanse
September:	Opptak og studentrekrutteringsmelding
Oktober:	Melding om mottaket
Oktober:	Årsmelding fra læringsmiljøutvalget
November:	Studieportefølje og opptaksrammer
November:	Melding om internasjonalisering
November:	Tildeling av PEK-midler
Desember:	Internt studiekvalitetsseminar

Kommende saker:

- Rapport om internasjonal mobilitet
- Løsning for ny læringsplattform
- Opptaksmodeller ved UiB

Ephorte: 2014/11395

Sak 48/14 Studietilbud og opptaksrammer

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtakssak

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 19. november 2014

ephorte: 2014/11395

Bakgrunn

Universitetsstyret vedtar årlig endringer i universitetets studietilbud og omfang av utlyste studieplasser, med utgangspunkt i tilrådinger fra utdanningsutvalget.

Studietilbudene skal følge standarder og kriterier for akkreditering av studier gitt i NOKUTs studietilsynsforskrift kapittel 7.

Særlige retningslinjer for intern omfordeling av studieplasser er orientert om i UU-sak 3/12 «Opptaksrammer og intern fordeling av studieplasser».

I henhold til kvalitetshandboka skal fakultetenes utdanningsmeldinger dokumentere planer om intern allokering av opptaksrammer, samt beskrive hvilke program som eventuelt ønskes opprettes og nedlagt. Skisser til studieplaner for nye program skal være vedlagt. De foreløpige planene skal vedtas av utdanningsutvalget og universitetsstyret gjennom behandlingen av utdanningsmeldingen.

Etter videre bearbeiding i fagmiljøene skal nye studieprogram konkretiseres i ferdigstilte studieplaner med frist medio oktober. I forslaget skal det også ligge ressursmessige vurderinger. Utdanningsutvalget behandler fakultetenes innspill og eventuelle nye studieplaner, og gir anbefaling til universitetsstyret. Vedtak må fattes i forkant av innmeldingsfristen til Samordna opptak i desember. Etablering av nye studietilbud i videreutdanning kan avvike fra de ordinære tidsrammene.

Dokumentet har to deler. Første del angår opprettelser og nedleggelser av studieprogram i fakultetenes programportefølje. Andre del behandler opptaksrammer og omfordeling av studieplasser.

Opprettelser og nedleggelser av studieprogram

Oversikt: Forslag til endringer i programporteføljen 2015-2016

Endringer i programporteføljen kan innebære etablering av reelt nye utdanninger, eller ha form av tekniske omlegginger av studieretninger til studieprogram eller omvendt, som ikke innebærer reelle endringer i studietilbudet. Foreslåtte endringer med virkning for 2015 er listen opp i tabellen under.

Oppretting av studieprogram studieåret 2015/2016

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	
Bachelorprogram i bioinformatikk	Reelt nytt studietilbud
Bachelorprogram i datasikkerhet	Reelt nytt studietilbud
Det humanistiske fakultet	
Bachelorprogram i musikkvitenskap	Reelt nytt studietilbud
Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	Justering av studietilbudet
Bachelorprogram i norrøn filologi	Justering av studietilbudet
Bachelorprogram i norsk som andrespråk	Justering av studietilbudet
Det medisinsk-odontologiske fakultet	
Masterprogram i helsevitenskap	Justering av studietilbud

Nedlegging av studieprogram studieåret 2015/2016

Det humanistiske fakultet	
Bachelorprogram i nordisk	Oppdeles til 3 bachelorprogrammer
Bachelorprogram i språk og interkulturell kommunikasjon	Foreslått nedlagt i 2014 da NHH har trukket seg fra programmet
Masterprogram i region og regionalisering	Foreslått nedlagt etter NOKUT-tilsyn
Det medisinsk-odontologiske fakultet	
Felles mastergrad i internasjonal helse (Erasmus Mundus-programmet)	
Masterprogram i helsefag - fysioterapivitenskap	Integreres som studieretning i masterprogram i helsevitenskap
Masterprogram i helsefag - genetisk veiledning	Integreres som studieretning i masterprogram i helsevitenskap
Masterprogram i helsefag – radiograf/bioingeniør	Integreres som studieretning i masterprogram i helsevitenskap
Masterprogram i helsefag – sykepleievitenskap	Integreres som studieretning i masterprogram i helsevitenskap
Det psykologiske fakultet	
Bachelorprogram i folkehelse og helsefremmede arbeid	Nedlegges til fordel for å styrke masterprogrammene.
Masterprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi	Siste kull ut våren 2014.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet	
Bachelorprogram i utviklingsstudier	Nedlegges i påvente av nytt studieprogram i 2016
Tverrfaglig bachelorprogram i politisk økonomi	
Årsstudium i utviklingsstudier	Nedlegges i påvente av nytt studieprogram i 2016

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Forslag til opprettelse av studieprogram

Bachelorprogram i bioinformatikk

Bachelorprogram i datasikkerhet

Fakultetet gir følgende begrunnelse:

«Et Bachelorprogram i datasikkerhet kan trekke til seg studenter fra hele landet som er interessert i fagfeltet. Instituttet mener de kan tilføre denne gruppen studenter et studium med faglig tyngde, ettersom det er et av instituttets spesialområder. Det er et stort behov i samfunnet for gode kandidater innen dette området, og et bachelorprogram i datasikkerhet kan øke tilfanget av søkere til instituttets masterstudier.»

«Et bachelorprogram i bioinformatikk kan tilby grunnlaget for å svare på utfordringer innen biologisk, bioteknologisk og biomedisinsk forskning, alle områder in high demand. Det er få studenter som begynner på en mastergrad i bioinformatikk og det er vanskelig å få tak i gode ph.d.-kandidater. Dette gjør det igjen vanskelig å opprettholde forskningsaktivitet på et konkurrerende internasjonalt nivå. Etableringen av et slikt program vil synliggjøre fagområdet og vil kunne tiltrekke seg nye søkergrupper. Et bachelorprogram i bioinformatikk kan muligens også øke andelen kvinnelige søkere til studieprogrammene ved instituttet.»

Institutt for informatikk ønsker å opprette disse ved å omfordele sine 90 studieplasser på lavere grad. Se opptaksrammedelen for nærmere informasjon. Studieplanene er vedlagt.

Fakultetet argumenterer godt for opprettelsen av de nye programmene. Studieplanen er grundig og i henhold til kvalitetssikringshåndboka med unntak av mangelen på angivelse av studiepoeng for hvert enkeltemne.

Forslag til nedleggelse av studieprogram

Felles nordisk masterprogram i marine økosystem og klima (MARECLIM)

Joint Master's programme in Advanced Spectroscopy in Chemistry (ASC)

Felles nordisk masterprogram i marine økosystem og klima. Fakultetet gir følgende begrunnelse: «Programstyret for Felles nordisk masterprogram i marine økosystem og klima (MARECLIM) har avgjort at en vil legge ned og avslutte masterprogrammet. Grunnen til at programmet avsluttes er at det har vært få søkere over flere år. Fra og med 2009 til og med 2013 er det blitt tatt opp 26 studenter. Av disse har 14 fullført så langt, og 3 studenter skal avslutte mastergraden våren 2015. Av de resterende 9 studentene har de fleste ikke møtt grunnet andre studietilbud eller problem med studiefinansiering, mens én student sluttet. Det har i tillegg vært mye administrativt arbeid med dette programmet i forhold til tallet på studenter. Studenter som allerede er tatt opp på programmet får fullføre det.»

Joint Master's programme in Advanced Spectroscopy in Chemistry. Fakultetet gir følgende begrunnelse: «Kjemisk institutt melder seg ut av fellesgradssamarbeidet. Kjemisk institutt har siden 2009 mottatt 16 studenter på Erasmus Mundus fellesgraden Master's programme in Advanced Spectroscopy in Chemistry (ASC). I Utdanningsmeldingen for 2012 varslet

instituttet at de trekker seg fra fellesgradssamarbeidet i ASC-programmet. De siste studentene på ASC-programmet fullførte vår 2014.»

Fakultetet oppgir gode argumentasjoner for nedleggelse av *felles nordisk masterprogram i marine økosystem og klima*. Samtidig er felles mastergrader et sentralt strategisk satsningsområde for UiB.

Av UiBs Planer 2014 heter det at internasjonalisering er et høyt prioritert område, og utvikling av nye internasjonale fellesgrader er et av satsningsområdene. Nedlegging av to av fakultetets fellesgrader er i lys av dette ikke en optimal utvikling. Samtidig har utfordringer knyttet til enkelte av de fellesgradene UiB deltar i, blitt tatt opp i flere sammenhenger, herunder i Utdanningsmeldinga for 2013. Der går det fram at blandede erfaringer med fellesgrader er hovedgrunnen til enkelte fagmiljøers ønske om å utfase disse.

Når det gjelder Felles nordisk masterprogram i marine økosystem og klima, er lave studenttall og ressurskrevende administrering grunnen til nedlegging. Plan om avslutning av deltakelse i programmet ble varslet i Utdanningsmeldinga for 2013. Når det gjelder ASC-programmet, fullførte de siste studentene våren 2014.

På den annen side har Departementet det siste året hatt stort fokus på kvalitet og drivverdigheten av studieprogrammer med færre enn 20 studenter. Begge de omtalte programmene har færre enn 20 studenter og programmene har ressurskrevende administrasjon.

Det humanistiske fakultet

Forslag til opprettelse av studieprogram

Bachelorprogram i musikkvitenskap
Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur
Bachelorprogram i norrøn filologi
Bachelorprogram i norsk som andrespråk

I følge fakultetet er *Bachelorprogram i musikkvitenskap* «helt essensielt» for rekruttering til masternivå. Fakultetet gir følgende begrunnelse: «Musikkvitenskap hovedfag ble opprettet i forbindelse med etableringen av GA [Griegakademiet] i 1995. Musikkvitenskap skulle være "det akademiske alibiet" for tilhørigheten til HF og UiB. Rekrutteringen skulle primært komme fra musikkseksjonen ved HiBs lærerutdanning, som også er en samarbeidspartner under GA. HiB klarte imidlertid ikke å lage et studieløp som rekrutterte tilstrekkelig til høyere grads studier ved UiB. Det har altså vært vanskelig å rekruttere til masternivå uten et internt tilbud på bachelornivå.»

Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur, bachelorprogram i norrøn filologi, bachelorprogram i norsk som andrespråk vil være et resultat av nedleggingen av *bachelorprogram i nordisk*. I følge Utdanningsmeldinga for 2013 er dette dermed «en teknisk justering av studietilbudet», og denne oppdelingen til 3 nye bachelorprogrammer vil «både bidra til økt synlighet for norrøn filologi og norsk som andrespråk og forenkle den administrative håndteringen av studieplanen. Opprettelsen innebærer ingen økning i ressursbehovet.» Studieplanene er vedlagt.

Studieplanene er grundig og i henhold til kvalitetssikringshåndboka. Samtidig er det verdt å påpeke at splittinga vil føre til små årskull og vil være avhengig av økt rekruttering og økte opptaksrammer for å tilfredsstille KD sine ønsker om robuste program.

Forslag til nedleggelse av studieprogram

Bachelorprogram i nordisk
Bachelorprogram i språk og interkulturell kommunikasjon

Masterprogram i region og regionalisering

Bachelorprogram i nordisk. Deles opp i *bachelorprogram i nordisk språk og litteratur*, *bachelorprogram i norrøn filologi*, og *bachelorprogram i norsk som andrespråk*.

Bachelorprogram i språk og interkulturell kommunikasjon er en fellesgrad i samarbeid med NHH. NHH har trukket seg fra samarbeidet grunnet kapasitetsproblemer. Instituttet har diskutert muligheten for å videreføre programmet, men har ikke ressurser til å overta programmet alene.

Masterprogram i region og regionalisering. Programmet ble plukket ut av NOKUT for tilsyn. Fakultetet gir følgende begrunnelse: «Hovedutfordringene for masterprogrammet er størrelsen og sammensetningen av fagmiljøet for programmet. Fagmiljøet består av stillinger, primært brøkstillinger, fra fire fakulteter og flere fagmiljøer. Under tilsynet har det vært krevende å synliggjøre at fagmiljøet består av tilstrekkelige stillingsressurser til å oppfylle NOKUTs krav til fagmiljøer. Fragmenteringen av fagmiljøet har vanskeliggjort arbeidet med å skape en felles fagidentitet, både for studentene og de vitenskapelige ansatte som er tilknyttet programmet. NOKUT har påpekt at opptaksgrunnlaget for programmet virker uklart, og også fagmiljøene mener det er et problem at studentenes grunnkvalifikasjoner ikke alltid er tilpasset det masterstudiet de skal gjennomføre. Det har heller ikke vært enkelt å administrere et tverrfakultært masterprogram, noe som har lagt et ekstra press på både den administrative og den faglige staben.

Videre pekes det på at UiBs satsing på region- og regionalisering som strategisk forskningsfelt opphørte i 2013, og at forskningslederstillingen som ble opprettet i 2007 senere er inndratt.

Det ser derfor ut til at styrking av fagmiljøet gjennom nye stillingsressurser vil være en forutsetning for en videreføring og nødvendig styrking av programmet. Hverken institutt eller fakultet har imidlertid vært innstilt på å øremerke nye stillinger til formålet. Når meldingen nå også er kommet om at Institutt for geografi ikke lenger ønsker å delta, er det vanskelig å tenke seg at programmet kan bestå.

Med bakgrunn i disse vurderingene, og i tråd med anbefalingene fra instituttledelsen ved AHKR, foreslår fakultetsledelsen at masterprogrammet i Region og regionalisering legges ned. I tråd med Håndbok for kvalitetssikring av universitetsstudier vil alle nåværende studenter få mulighet til å fullføre programmet, og instituttet vil sikre at alle forpliktelser ovenfor studentene vil bli innfridd.»

Det medisinsk-odontologiske fakultet

Forslag til opprettelse av studieprogram

Masterprogram i helsevitenskap

Masterprogram i biomedisin

Masterprogram i helsevitenskap. Fakultetet gir følgende begrunnelse: «Tekniske utfordringer knyttet til blant annet webpublisering av studieinformasjon medførte at masterprogrammet i helsefag med fire studieretninger i sin tid ble registrert i FS som fire ulike studieprogrammer ved Det medisinsk-odontologiske fakultet. Programmet har siden opprettelsen i praksis vært ett program med ulike studieretninger. Programutvalget for helsefag og Institutt for global helse og samfunnsmedisin ønsker derfor å få registrert programmet i FS som ett studieprogram med ulike studieretninger, slik programmet opprinnelig ble vedtatt opprettet.»

Programmet skifter navn til *masterprogram i helsevitenskap*, og registreres som ett program i FS med studieretningene fysioterapivitenskap, sykepleievitenskap, radiograf/bioingeniør og genetisk veiledning.

Masterprogram i biomedisin. Fakultetet gir følgende begrunnelse: «Masterprogram i medisinsk biologi har i dag tre ulike studieretninger med separate opptak:

- Medisinsk cellebiologi
- Human fysiologi
- Biomedical Image Sciences

Programutvalget i medisinsk biologi og Institutt for biomedisin ønsker at disse tre studieretningene skal avvikles, og at programmet ikke lenger skal ha studieretninger. Istedenfor vil studentene kunne velge spesialiserte oppgaveemner for masteroppgaven. Programmet skifter samtidig navn til «Masterprogram i biomedisin».

Dette er teknisk justering av studietilbudet. Se opptaksrammedelen for nærmere informasjon, samt vedlagte studieplaner.

Forslag til nedleggelse av studieprogram

Masterprogram i helsefag – fysioterapivitenskap

Masterprogram i helsefag - genetisk veiledning

Masterprogram i helsefag – radiograf/bioingeniør

Masterprogram i helsefag – sykepleievitenskap

Felles mastergrad i internasjonal helse (Erasmus Mundus-programmet)

Fakultetet begrunner forslag til nedleggelser slik:

Masterprogram i helsefag – fysioterapivitenskap integreres som studieretning i masterprogram i helsevitenskap.

Masterprogram i helsefag - genetisk veiledning integreres som studieretning i masterprogram i helsevitenskap.

Masterprogram i helsefag – radiograf/bioingeniør integreres som studieretning i masterprogram i helsevitenskap.

Masterprogram i helsefag – sykepleievitenskap integreres som studieretning i masterprogram i helsevitenskap.

Felles mastergrad i internasjonal helse (Erasmus Mundus-programmet). Fakultetet gir følgende begrunnelse i Utdanningsmeldinga for 2013: «Det ble i 2013 besluttet at fakultetet fra 2015 ikke lenger skal delta i den felles mastergraden i internasjonal helse under Erasmus Mundus-programmet. Hovedårsakene til dette er økonomiske utfordringer og en høy grad av administrativ arbeidsinnsats knyttet til driften av programmet.»

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Forslag til nedleggelse av studieprogram

Bachelorprogram i utviklingsstudier

Tverrfaglig bachelorprogram i politisk økonomi

Årsstudium i utviklingsstudier

Bachelorprogram i utviklingsstudier og årsstudium i utviklingsstudier. Fakultetet gir følgende begrunnelse i Utdanningsmeldinga for 2013: «Dette fagområdet er sentralt i fakultetets forskningsprofil, samtidig som det har blitt tydelig de siste årene at det er faglige og administrative utfordringer knyttet til driften av det nåværende bachelorprogrammet i utviklingsstudier. Fakultetet har derfor besluttet å utarbeide et nytt studietilbud innen utvikling

og globalisering med første opptak høsten 2016. I påvente av dette legges det eksisterende årsstudiet og bachelorprogrammet i utviklingsstudier ned med siste opptak høsten 2014.» Det nye studietilbudet vil være et nytt tverrfaglig bachelorprogram i utviklingsstudier.

Tverrfaglig bachelorprogram i politisk økonomi. Fakultetet gir følgende begrunnelse i Utdanningsmeldinga for 2013: «Institutt for økonomi og Institutt for sammenliknende politikk har siden 2003 tilbudt et flerfaglig bachelorprogram i politisk økonomi. De siste årene har instituttene diskutert utfordringene knyttet til dette programmet, særlig i forhold til frafall og til det tverrfaglige samarbeidet. Vurderingene er basert på tilbakemeldinger fra studentene, programsensor og involverte fagpersoner. Drøftingene om programmets fremtid har ikke resultert i enighet om hvordan programmet kan utvikles videre. Institutt for økonomi ønsker å utrede mulighetene for å kunne videreføre programmet alene. Etter drøftinger med fagmiljøene og vurdering av instituttens utdanningsmeldinger, er fakultetet kommet til at det tverrfaglige bachelorprogrammet i politisk økonomi må legges ned. Siste opptak i programmet var dermed høsten 2014.»

Det psykologiske fakultet

Forslag til nedleggelse av studieprogram

Bachelorprogram i folkehelse og helsefremmede arbeid

Det psykologiske fakultet ønsker å styrke instituttens fagmiljø ytterligere, øke studiekvaliteten og muligheter for gradsstudier. Dette innebærer blant annet omlegging av programporteføljen. Planene er i tråd med KS sin understreking av kvalitetsfokus og «bærekraftige studietilbud». Utfordringene har blant andre vært «svak» «gjennomføring» og «lav fagtilhørighet» på bachelornivå og i årsstudiet i psykologi, små studieprogram og misforholdet mellom opptak kun hvert andre år i mange masterprogrammer og de «relativt mange studieplasser» på bachelornivå. Det er også vedtatt at «opptaket til profesjonsstudiet i psykologi gjennomføres via Samordna opptak, SO, fra 2016, slik at man i likhet med UiO og NTNU får opptak til et seksårig integrert studieprogram.»

Fakultetet framhever at endringene skal «avpasses tilgjengelige ressurser», og at fakultetet vil «få en periode med reduksjon av inntekter» og «økte kostnader» på grunn av den planlagte omdisponeringa/omlegginga av studieplasser/studietilbud. Dette vil for 2015 ha som konsekvens at programmet i folkehelse og helsefremmede arbeid fases ut, og at opptaksrammen nedjusteres.

Fakultetet vil i 2015 starte opp arbeidet med å utvikle reviderte studieplaner og tilpasse endringer, opprettelser og nedleggelser av emner og studieprogram som vil bli implementert fra høsten 2016. Dette gjelder utvikling av bachelorgrad i spesialpedagogikk, utvikling av femårig studium i logopedi, tilrettelegging av integrert seksårig profesjonsstudium i psykologi, årlig opptak til mastergradsprogrammene i barnevern og helsefremmende arbeid, samt videreutvikling av studieprogrammet i pedagogikk. Disse endringene får effekt fra høsten 2016 og behandles derfor i neste års sak.

Bachelorprogram i folkehelse og helsefremmede arbeid. Fakultetet gir følgende begrunnelse: «Drøftinger ved HEMIL viser at det er lav rekruttering og gjennomføring på BA-programmet i folkehelse og helsefremmende arbeid, mens det motsatte gjelder for masterprogrammene. Fagmiljøene rundt masterprogrammene er imidlertid små, og opptak annet hvert år gjør sitt til at det er relativt få studenter på programmene. I samråd med HEMIL foreslås det derfor å legge ned *bachelorprogrammet i folkehelse og helsefremmende arbeid*, og heller styrke masterprogrammene ved å innføre årlig opptak fra og med høsten 2016 til

masterprogrammet i barnevern og masterprogrammet i helsefremmende arbeid og helsepsykologi.»

Opptaksrammer 2015-2016

I følge kvalitetshåndboka skal fakultetene melde inn forslag til opptaksramme samt fordeling av opptaksrammen på studieprogram gjennom sine utdanningsmeldinger. Forslag til opptaksrammer er fastsatt på grunnlag av fakultetenes utdanningsmeldinger og studieplasstildelinger i statsbudsjettet.

Universitetsstyret vedtok å lyse ut 3930 plasser i Samordna opptak, 1011 plasser til toårig masterprogrammer og 367 plasser til lokale opptak for studieåret 2013/2014 (sak 82/13).

Det er ikke bevilget nye studieplasser i statsbudsjettet for 2015, og den økonomiske rammen i basisfinansieringen er derfor uendret.

Fakulteter som ønsker høyere rammer vil dermed ikke få disse innvilget for studieåret 2015/16:

- HF ønsket økt ramme på 30 studieplasser i opptaksrammen for 2015 på bachelor, årsstudium og integrert master
- PS ønsket økt ramme på 75 plasser, fordelt på profesjonsutdanningen i psykologi (kategori B), master (kategori D) i psykologi, logopedi, og barnevern.
- MN ønsket en økning med 15 plasser i fiskehelse, økning i antall plasser til integrert lektorprogram og videreutdanning.
- Det juridiske fakultet er avhengig av 30 nye studieplasser for å opprettholde sitt toårige masterprogram i rettsvitenskap.

Omlegging og omdisponering 2015-2016

Et overordnet prinsipp i dimensjoneringen av opptaket er at de totale kostnadene ved studieplasser holdes konstant innenfor rammene av KDs grunnfinansiering. Dette innebærer at opptaksrammene også må reguleres i forhold til intern omfordeling av plasser mellom studieprogram med ulik lengde og kostnadskategori i finansieringssystemet. En opptaksramme på 10 studenter på et bachelorprogram gir totalt 30 studenter over tre studieår, mens tilsvarende ramme for et femårig program gir 50 studenter etter fullført løp. Kostnaden ved en studieplass på et masterprogram i finansieringskategori D tilsvarer 1,5 studieplasser på et bachelorprogram i kategori F. Prinsipper for justering av opptaksrammer ved intern omfordeling av studieplasser ble beskrevet i UU-sak 3/12.

Det humanistiske fakultet

Bachelorprogram i nordisk legges ned, og plassene fordeles mellom de nye bachelorprogrammene i nordisk språk og litteratur (15 plasser), norrøn filologi (fem plasser) og norsk som andrespråk (5). Ingen kostnadsmessige konsekvenser for omlegging og omdisponering. Studieprogrammene har finansieringskategori F og lik studielengde.

Bachelorprogram i språk og interkulturell kommunikasjon (finansieringskategori F) legges ned, og plassene er fordelt til andre bachelorprogrammer (samme studielengde og finansieringskategori). Ingen kostnadsmessige konsekvenser for omlegging og omdisponering.

Masterprogram i region og regionalisering legges ned og fordeles mellom andre masterprogrammer. Ingen kostnadmessige konsekvenser for omlegging og omdisponering. Studieprogrammene har finansieringskategori D og lik studielengde.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Omfordeling av 90 studieplasser på bachelornivå. Ingen kostnadmessige konsekvenser for omlegging og omdisponering. Studieprogrammene har finansieringskategori E og lik studielengde.

<i>Studieprogram</i>	<i>Antall studieplasser</i>
Bachelorprogram i informatikk: bioinformatikk	10
Bachelorprogram i informatikk: datasikkerhet	15
Bachelorprogram i informatikk: datavitenskap	40
Bachelorprogram i informatikk: datavitenskap	10
Bachelorprogram i informatikk-matematikk-økonomi	15 (Redusert fra 20 studieplasser. Programmet er tverrfakultært, og SV-fakultetet er innforstått med reduksjonen)

Det juridiske fakultet

Mister 30 studieplasser i rettsvitenskap (utenfor opptaksrammene). Ingen kostnadmessige konsekvenser for omlegging og omdisponering.

Det medisinsk-odontologiske fakultet

Det nye masterprogrammet i helsevitenskap overtar studieplassene fra masterprogrammene i fysioterapivitenskap, sykepleievitenskap, radiograf/bioingeniør og genetisk veiledning. Ingen kostnadmessige konsekvenser for omlegging og omdisponering. Studieprogrammene har lik studielengde, og samme finansieringskategori.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

80 bachelorpasser fordeles midlertidig på 5 bachelorprogram i påvente av oppretting av nye studietilbud innen utvikling og globalisering. Ingen kostnadmessige konsekvenser for omlegging og omdisponering. Studieprogrammene har finansieringskategori F og lik studielengde.

Årsstudiet i utviklingsstudier legges ned og plassene (20 studieplasser) overføres til bachelorprogrammene (6 studieplasser), og årsstudiene (2 studieplasser). Dette fører til at opptaksrammen for 2015/2016 justeres fra 960 til 948.

Det psykologiske fakultet

Det foreslås å legge ned bachelorprogrammet i folkehelse og helsefremmende arbeid. Programmet fases ut i en periode på 3 år (40+40+40). Det medfører midlertidig justering i opptaket for 2015/2016. Plassene fordeles mellom masterprogrammet i barnevern, og helsefremmende arbeid og helsepsykologi i 2016.

Etter- og videreutdanningstilbudet 2015

Høsten 2014 har UiB hatt opptak på 29 emner innen videreutdanning. Alle fakultetene tilbyr videreutdanninger. HF har den største porteføljen. UiB tilbyr fem erfaringsbaserte masterprogram, hvorav tre er master i undervisning med fordypning i hhv engelsk, norsk og matematikk, opprettet i 2010. I 2014 var det registrert 992 personer på videreutdanningsprogrammer, derav 178 på masterprogrammene.

Institutt for samfunnspsykologi og institutt for klinisk psykologi har henholdsvis opprettet emnene operativ psykologi 1 og sorgutdanning i 2014.

Kontor for etter- og videreutdanning har fått et klart mandat fra styret om å foreta opptak og markedsføring på vegne av fakultetene. Eventuelle planer om nyopprettinger og nedlegginger vil ellers inngå i det ordinære årshjulet der utdanningsmeldingen står sentralt. Innen EVU vil det likevel kunne komme opp utviklingsbehov utenfor disse rutinene, som må følges opp og vedtas fortløpende ved fakultetene.

Det foreligger foreløpig ingen forhåndsvarslet konkrete planer for nye EVU-tilbud i løpet av 2015.

Innmelding til Samordna opptak 2015/2016

I vedlegget listes fordeling av opptaksrammer på studieprogram for de enkelte fakultet. Dersom universitetsstyret vedtar de foreslåtte opptaksrammene, vil de programvise fordelingene i vedlegget bli innrapportert til Samordna opptak 1. desember.

Til Samordna opptak og til masteropptaket blir det meldt inn opptaksrammer per studieprogram. I tillegg til disse rammene kommer studenter som tas opp utenfor ordinære opptaksrutiner. Av disse finansieres enkelte grupper over universitetets grunnbudsjett (*egenfinansierte* studenter): Egenfinansierte studenter på videreutdanning, hospitanter, og fullførte kandidater som tildeles poststudierett.

Høsten 2014 fordeler *egenfinansierte* registrerte studenter med opptak utenfor rammene seg som følger (studenter på utvekslingsprogram holdes utenfor):

	2012	2013	2014
Videreutdanning, 100% internt finansiert:	195	204	296
Hospitanter	236	398	247
Poststudenter	238	384	286

Studentopptak utenfor rammen som *ikke* finansieres over universitetets grunnbudsjett omfatter eksterntfinansierte videreutdanninger, kursdeltakere i etterutdanningsopplegg samt kandidater uten studierett (*privatister*).

Forslag til vedtak:

1. Utdanningsutvalget tilrår å opprette følgende studieprogram:
 - a. Bachelorprogram i bioinformatikk (med REALFA-krav)
 - b. Bachelorprogram i datasikkerhet (med REALFA-krav)
 - c. Bachelorprogram i musikkvitenskap
 - d. Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur
 - e. Bachelorprogram i norrøn filologi
 - f. Bachelorprogram i norsk som andrespråk
 - g. Masterprogram i helsevitenskap med studieretningene fysioterapivitenskap, sykepleievitenskap, radiograf/bioingeniør, genetisk veiledning
2. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å legge ned følgende program:
 - Bachelorprogram i nordisk
 - Bachelorprogram i språk og interkulturell kommunikasjon
 - Masterprogram i region og regionalisering
 - Felles mastergrad i internasjonal helse (Erasmus Mondusprogrammet)
 - Bachelorprogram i folkehelse og helsefremmede arbeid
 - Masterprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi

- Tverrfaglig bachelorprogram i politisk økonomi
- Bachelorprogram i utviklingsstudier
- Årsstudium i utviklingsstudier
- Masterprogram i helsefag – fysioterapivitenskap
- Masterprogram i helsefag – sykepleievitenskap
- Masterprogram i helsefag – radiograf/bioingeniør
- Masterprogram i helsefag – genetisk veiledning
- Felles nordisk masterprogram i marine økosystem og klima (MARECLIM)
- Joint Master's programme in Advanced Spectroscopy in Chemistry (ASC)

3. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å utlyse 3839 studieplasser i Samordna opptak, 1011 plasser på toårig master og 367 plasser i særskilte lokale opptak for studieåret 2015/2016 (2014/2015-rammen lagt til grunn).

Opptaksrammene er uendra og fordeler seg slik etter fakultet (fra styresak 82/2013):

Tabell 1: Opptaksrammer for studier utlyst i Samordna opptak 2015/2016:	
<i>Fakultet</i>	<i>Opptaksramme</i>
Det humanistiske fakultet	989
Det juridiske fakultet	380
Det medisinsk- odontologiske fakultet	298
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	704
Det psykologiske fakultet	520
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	948
Totalt	3839

Tabell 2: Opptaksrammer for toårige masterstudier 2015/2016:	
<i>Fakultet</i>	<i>Opptaksramme</i>
Det humanistiske fakultet	255
Det medisinsk-odontologiske fakultet	105
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	297
Det psykologiske fakultet	99
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	255
Totalt	1011

Tabell 3: Særskilte lokale opptak:	
<i>Program</i>	<i>Opptaksramme</i>
PPU	180
Profesjonsstudiet i psykologi	82
Norsk for flyktninger og innvandrere*	80
Bachelor i utøvende musikk	25
Totalt	367

* kvote for norskurs for flyktninger og innvandrere, 40 plasser hvert semester

4. Utdanningsutvalget tilrår universitetsstyret å utlyse studieprogram og programvise rammer i samordna opptak i tråd med oversiktene i vedlegg 1 merket "Opptaksrammer samordna opptak og masteropptaket".
5. Utdanningsutvalget tar fakultetenes opptak utenfor opptaksrammene til etterretning.

Vedlegg 1: Opptaksrammer Samordna opptak og masteropptaket

Kilde: Utdanningsmelding for 2013.

Det humanistiske fakultet – studietilbud og opptaksrammer

Studieprogramnavn	Antall plasser 2014	Forslag 2015
SO - Bachelor, Årsstudium og Integrert master		
BAHF-ALLV (Litteraturvitenskap)	50	50
BAHF-ARAB (Arabisk)	8	10
BAHF-ARK (Arkeologi)	40	40
BAHF-DIKUL (Digital Kultur)	36	30
BAHF-ENG (Engelsk)	65	65
BAHF-FILO (Filosofi og idehistorie)	35	35
BAHF-FRAN (Fransk)	13	13
BAHF-GRE (Gresk)	5	5
BAHF-HIS (Historie)	112	108
BAHF-ITAL (Italiensk)	8	10
BAHF-JAP (Japansk)	25	40
BAHF-KJØNN (Kjønnsstudier)	15	15
BAHF-KIN (Kinesisk) *	0	20
BAHF-KUN (Kunsthistorie)	40	40
BAHF-KUVI (Kulturvitenskap)	25	25
BAHF-LAT (Latin)	5	5
BAHF-MUVI (Musikkvitenskap)	0	12
BAHF-NORD (Nordisk språk og litteratur) **	25	15
BAHF-NOFI (Norrøn filologi)		5
BAHF-NORAN (Norsk som andre språk)		5
BAHF-RELV (Religionsvitenskap)	30	30
BAHF-RET (Retorikk)	22	20
BAHF-RUSS (Russisk)	18	18
BAHF-SPIK (Språk og interkulturell kommunikasjon) ***	0	0
BAHF-SPLA (Spansk språk og latinamerikastudier)	40	43
BAHF-SPRKV (Språkvitenskap)	20	10
BAHF-TEAT (Teatervitenskap)	20	20
BAHF-TYS (Tysk)	12	10
MAHF-INMUT (Musikkterapi)	12	12
MAHF-LÆFR (Lektorutdanning i engelsk, fransk eller tysk)	32	32
MAHF-LÆNO (Lektorutdanning i nordisk)	28	28
ÅRHF-ENG (Engelsk, årsstudium)	20	25
ÅRHF-FILO (Filosofi, årsstudium)	13	10
ÅRHF-FRAN (Fransk, årsstudium)	10	7
ÅRHF-HIS (Historie, årsstudium)	40	40
ÅRHF-KUN (Kunsthistorie, årsstudium)	25	30
ÅRHF-NOR (Nordisk, årsstudium)	35	30
ÅRHF-NORAN (Norsk som andrespråk)	15	19
ÅRHF-RELV (Religionsvitenskap, årsstudium)	30	30
ÅRHF-SPLA (Spansk språk og latinamerikastudier, årsstudium)	20	20
ÅRHF-TYS (Tysk, årsstudium)	10	7
	959	989

* BAHF-KIN: Opptak annethvert år

** BAHF-NORD: Forslag om opprettelse av BAHF-NOFI og BAHF-NORAN.

*** BAHF-SPIK foreslått nedlagt i 2014 da NHH har trukket seg fra programmet. Studieplassene er trukket fra SO i 2014, og fordeles blant andre programmer.

MASTER	2014	2015
MAHF-ARAB (Arabisk)	4	5
MAHF-ARK (Arkeologi)	13	13
MAHF-DASP (Datalogvistikk)	5	5
MAHF-DIKUL (Digital kultur)	10	12
MAHF-ENG (Engelsk)	20	22
MAHF-FILO (Filosofi)	10	12
MAHF-FRAN (Fransk)	5	5
MAHF-GRE (Gresk)	2	2
MAHF-HIS (Historie)	40	42
MAHF-ITAL (Italiensk)	5	5
MAHF-KUN (Kunsthistorie)	8	8
MAHF-KUVI (Kulturvitenskap)	5	5
MAHF-LAT (Latin)	2	2
MAHF-LING (Lingvistikk)	5	5
MAHF-LITT (Litteraturvitenskap)	15	15
MAHF-MUUT	12	12
MAHF-NOFI	5	3
MAHF-NORD	10	13
MAHF-REG (Region og regionalisering)	10	0
MAHF-RELV (Religionsvitenskap)	10	10
MAHF-RUSS (Russisk)	5	5
MAHF-SPLA (Spansk språk og latinamerikastudier)	10	10
MAHF-TEAT (Teatervitenskap)	5	5
MAHF-TYS (Tysk)	5	5
VID-MAUENG	17	17
VID-MAUNOR	17	17
	255	255
Lavere nivå - lokale opptak	2014	2015
BAHF-MUS (Utøvende musikk)	25	25
NORUT	80	80
PPU-MUS (Praktisk pedagogisk utdanning i musikk)	10	10

Det juridiske fakultet

Samordna opptak

	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Mastergrad 5 år			
MAJUR	389	389	389
Utenfor ramme			
		30	30*

*Opptak dersom KD bevilger ekstraordinære midler til programmet

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Kilde: Utdanningsmelding for 2013. Fakultetsstyremøte 07.11.14.

	2013-2014	2014-2015	2015-216
BAMN-BIO	85	85	85
BAMN-BINF	0	0	10
BAMN-DSIK	0	0	15
BAMN-DTEK	50	50	40
BAMN-DVIT	20	20	10
BAMN-GEOF	30	30	30
BAMN-GEOV	95	95	95
BAMN-HAV	15	15	15
BAMN-KJEM	40	40	40
BAMN-MAT	0	10	10
BAMN-MATF	45	0	0
BAMN-MOL	40	40	40
BAMN-NANO	20	20	20
BAMN-PHYS	45	45	45
BAMN-PTEK	60	60	60
BAMN-MATEK	0	15	15
BAMN-STATS	0	10	10
BATF-IMØ	20	20	15
BATF-MIRE	24	24	24
MAMN-FISK	10	10	10
MAMN-LÆRE	30	30	30*
MAMN-AKTUA	0	10	10**
ÅRMN	75	75	75
Opptaksramme	704	704	704
Utenfor ramme			
VID-MAUMAT			10

*Integrert adjunktutdanning er nedlagt fra høst 2013. Studieplassene er overført til integrert lektorprogram. Justering i antall studieplasser vil skje i 4. studieår ved overgang til master.

**Plassene fordeles på et femårig løp. Dette tallet vil derfor bli endret i utlysningen, men ikke i totalrammen for Matematisk institutt. Det kan bli omfordeling mellom programmene i forhold til den endelige utlysningen.

Tabell 2: Opptaksramme for masterprogrammene for studieåret 2015-2016

Tall for enkelte studieprogram og studieretninger er ikke oppgitt. Instituttene ser på den samlede veilederkapasiteten på instituttet og den spesifikke utdanningsbakgrunnen til søkerne når de vurderer fordeling av masterplassene innad på instituttet.

Institutt	Studieplasser 2015/2016
Institutt for biologi	55
Geofysisk institutt	17
Institutt fysikk og teknologi	60
Institutt for geovitenskap	53
Institutt for informatikk	25
Kjemisk institutt	35
Matematisk institutt	30
Molekylærbiologisk institutt	22
Totalt MatNat	297

Det medisinsk-odontologiske fakultet

Samordna opptak

	2014-2015	2015-2016
Bachelorstudium	66	66
BAMD-NUHUM	34	34
BAOD-TANNP	32	32
Mastergrad 5 år	72	72
MAOD-ODONT	48	48
MATF-FARM	24	24
Profesjonsstudium, høyere grad	160	160
PRMEDISIN	160	160
Opptaksramme	298	298

Masterprogram

	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Mastergrad 2 år	150	157*	105
MAMD-FYST	0	15	0**
MAMD-GENV	20	10	0**
MAMD-HELSE	0	0	35
MAMD-INTH	30	20	20
MAMD-MANT	25	24	0
MAMD-MEDBI	15	28	20
MAMD-NUCLI	20	15	15
MAMD-NUHUM	5	20	10
MAMD-RAB	15	5	0**
MAMD-SYK	5	15	0**
MAOD-ORAL	15	5	5
Erfaringsbasert master 1 1/2 år	0	0	0
MATF-HEVID	0*	80***	80***
Opptaksramme	105	105	105

* Fakultetets disponering av plasser på de 2-årige masterprogrammene for opptaket 2014-2015 presenteres i denne tabellen som en forventet øvre ramme for hvert program.

Differansen mellom den vedtatte opptaksrammen og sum for angitt ramme i det enkelte program vil kunne utliknes i selve opptakssammenhengen (antall møtt). For MAMD-MANT og MAMD-GENV gjøres det opptak hvert annet år, dette gjør at antall studenter varierer fra år til år. MAMD-MANT har finansiering på 24 studenter.

** Integreres inn i Mastergram i helsevitenskap (MAMD-HELSE)

*** Modulbasert opptak, 100% eksternfinansiert, regnes ikke inn i total opptaksramme.

Det psykologiske fakultet

Kilde: Fakultetsstyresak 62/14.

	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Bachelorstudium	200	200	160
BAPS-AOP	60	60	60
BAPS-PED	40	40	40
BAPS-PSYK	60	60	60
BATF-HEFR	40	40	0
Årsstudium	390	390	320
ÅRPS	390	320	320
Opptaksramme	590	520	520

Program med lokale opptak

	2013-2014	2014-2015	2015-2016
PRPSYK	80	80	82
PRAPED	180	180	180
Opptaksramme	260	260	262

Opptaksrammene oppgitt for 2013/2014 og 2014/2015 er ukorrekte.

Masterprogram

	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Mastergrad 2 år	113	80	113
MAPS-PSYK	20	20	20
MAPS-BARN	15	0	15
MAPS-GAD	18	0	18
MAPS-LOG06	20	20	20
MAPS-PED	20	0	20
MAPS-HEFR	20	0	20
MPHEPRO	0	20	0
MAPS-PEDIK	0	20	0
Opptaksramme	99	99	99

Programmene har opptak annethvert år, bortsett fra logopedi og psykologi som har årlige opptak. I gjennomsnitt over to år skal opptaksrammen speile styrets studieplasstildeling.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Samordna opptak

	2 013	2014	2015
Bachelor	761	761	767
BASV-AORG	73	73	89
BASV-EUR	30	30	30
BASV-FILM	22	22	22
BASV-GEOG	50	50	66
BASV-IKT	20	20	20
BASV-INFO	50	50	52
BASV-JOURN	22	22	22
BASV-KOGNI	22	22	22
BASV-MEVI	58	58	58
BASV-NYMED	20	20	20
BASV-POLØK	20	20	0
BASV-SANT	77	77	93
BASV-SAPO	87	87	97
BASV-SOS	80	80	80
BASV-SØK	70	70	96
BASV-UTVIK	60	60	0
Integrert master	22	22	22
PROF-SØK	22	22	22
Årsstudium	177	177	159
ÅRSV-AORG	23	23	24
ÅRSV-GEOG	20	20	20
ÅRSV-INFO	12	12	12
ÅRSV-MEVI	20	20	20
ÅRSV-SANT	20	20	20
ÅRSV-SAPO	20	20	20
ÅRSV-SOS	22	22	22
ÅRSV-SØK	20	20	21
ÅRSV-UTVIK	20	20	0
Totalt	960	960	948

Masterprogrammer

	Rammer 2013	Rammer 2014-2015	Rammer 2015
Mastergrad 2 år	255	275	255
MASV-AORG	20	20	20
MASV-GEOG	23	23	23
MASV-INFO	22	22	22
MASV-MEHA	10	10	10
MASV-MEVI	35	35	35
MASV-PUBAD	10	10	10
MASV-SADE	0	20	0
MASV-SANT	20	20	20
MASV-SAPO	30	30	30
MASV-SOS	15	15	15
MASV-SYSDY	20	20	20
MASV-SØK	50	50	50
Opptaksramme	255	275	255

OM ENDRINGER I TABELLEN

BASV-UTVIK og ÅRSV-UTVIK

De 60 studieplassene fra BASV-UTVIK er fordelt på BASV-AORG, GEO, ECON, SANT (16/program) i påvente av oppretting av nye studietilbud innen utvikling og globalisering. Studieplassene omdisponeres midlertidig, i påvente av dimensjoneringen av nye studietilbud.

Årsstudiet i utviklingsstudier legges ned og plassene ($18/3=6$) overføres til bachelorprogrammene. 2 studieplasser fordelt på årsstudiene for lik fordeling på BA.

BASV-SØK

De 20 studieplassene fra BASV-POLØK er fordelt på BASV-ECON og BASV-SAPO.

Kilder

HF: Sak 2012/10391 dokument 1, sak 2010/8577 dokument 73, sak 2014/5668 dokument 10 (ePhorte)

MN: Studiestyresak: 14/15, sak 2014/8858-BIG (ePhorte)

MO Sak 2014/9381 dokument 3 (ePhorte), Utdanningsmeldinga 2013

PS: Sak 2014/9381 dokument 1 (ePhorte)

Utdanningsmeldinga 2013

Ephorte: 14/4985

Sak 49 /14 Tildeling av PEK-midler og Uglepris

Vedtakssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Bakgrunn

Ett av de spesielle satsingsområdene som siden 1996 er blitt tildelt årlige midler, er "Program for evaluering og kvalitetsutvikling" (PEK). Tildelingen til de ulike prosjektene skjer på bakgrunn av søknad, og skal i hovedsak utgjøre tilskudd til tiltak som det enkelte fakultet selv planlegger og gjennomfører.

Fakultetene ble i brev datert 20.06.2014, invitert til å sende inn søknader til programmet, med søknadsfrist 16. september. Kriteriene for tildeling og tema som ville bli spesielt prioritert ble formidlet i utlysingsbrevet til fakultetene.

Samtlige av fakultetene er i år representerte i søknadene om PEK-midler og/eller kandidater til Ugleprisen. I alt 16 prosjekter har søkt om til sammen kr. 2.818.000,-. I tillegg har 3 fakulteter innstilt kandidater til Ugleprisen.

En oversikt over søknader og kandidater til Ugleprisen er lagt ved, sammen med søknadene. Søknadene er gjennomgått av en nemd bestående av viserektor for utdanning, to visedekaner samt en studentrepresentant. Nemdas anbefalinger følger vedlagt.

Av retningslinjene for tildeling av PEK-midler, som følger vedlagt, går det fram at midlene skal brukes til både prosjektsøknader (minst 70%) og til "Ugleprisen" (inntil 30%). Videre kan inntil 40 % av midlene kan benyttes til flerårige prosjekt. Retningslinjene gjør det imidlertid klart at flerårige prosjekt må søke for hvert år, og at disse stiller på lik linje som prosjekter av kortere varighet. Et prosjekt kan maksimalt få tildelt midler for tre år.

Budsjettet for neste år er ikke klart på dette tidspunktet, men det legges opp til en sum tilsvarende den som ble fordelt for inneværende år, dvs. kr. 1 375 000,-.

For inneværende år har følgende fakultet fremmet kandidater til Ugleprisen: Det humanistiske fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det medisinsk-odontologiske fakultet. HF og MOF har begge fakultetsvise studiekvalitetspriser, der vinnerne blir lansert videre som fakultetets kandidat til Ugleprisen.

I UU-sak 21/14 ble det vedtatt at følgende områder vil bli prioriterte for tildelingen i 2014 (i ikke-prioritert rekkefølge):

Vedtak:

Utdanningsutvalet legger til grunn at Universitetsstyret viderefører den årlige tildelingen til Program for evaluering og kvalitetsutvikling, og lyser ut midler med følgende prioriterte områder:

- *Rekruttering*
- *Studiegjennomføring og frafall*
- *Samarbeid med videregående skoler*
- *Internasjonalisering*
- *Digitale støttesystem for undervisnings- og læringsformål*
- *Kvalitetssikringssystemet og kvalifikasjonsrammeverket*

- Etter- og videreutdanning
- Didaktikk og pedagogikk
- Andre prosjekt/ eller nye ideer som ikke er omtalt i denne oversikten med målsetting om å styrke studiekvaliteten og som har klar overføringsverdi.

Sammendrag av søknadene til PEK-prosjekter

Det psykologiske fakultet

Prosjektene følger fakultetets prioriterte rekkefølge

1. DigUiB og digital kompetanse II

Institutt for pedagogikk, ved Rune Krumsvik

Dette er oppfølging av prosjektet som fikk tildelt 150 000,- i pek-midler for 2013 og 280 000 for 2014. Prosjektet omhandler digitalisering av utdanning og tilrettelegging for bruk av digitale læremiddel i undervisningen, herunder undervisningsformer, og er en oppfølging av tidligere prosjekter. Søknaden har relevans ut fra Kvalitetsreformens satsning på nye undervisningsformer, oppfølging av studentevalueringer, og etter- og videreutdanning av vitenskapelige ansatte. Prosjektet søker å fremme kvaliteten på studentrettede tjenester, som blant annet inkluderer undervisningsformer. Eventuelt tildelte PEK-midler er i all hovedsak knyttet til kostnader for avvikling av fem «best-practice» seminar ved UiB om digital kompetanse for UiB ansatte, basert på bruk av læringsstøtta IKT-verktøy.

Det søkes om kr. 280 000

2. Språkfunksjoner hos barn i overgang fra barnehage til skole. Kartlegging, identifisering, testing og tiltak av barn i risikozonen for å utvikle spesifikke språkvansker, dysleksi og andre kommunikasjonsvansker

Institutt for biologisk og medisinsk Psykologi. Prosjektet søker å kartlegge, identifisere, teste og foreslå tiltak for barn som er i risikozonen for å utvikle spesifikke språkvansker, dysleksi og andre kommunikasjonsvansker. I prosjektet er det lagt opp til en tett kobling mellom masterutdanningen/oppgaven i Logopedi og forskningsaktiviteten i en av instituttets forskningsgrupper - B.LOG. Hellands søknad ble første gang sendt i 2013 uten å få tilslag. I mellomtiden har fagmiljøet likevel gjennomført deler av prosjektet (markert med gult i søknad). Erfaringer fra prosjekt der studenter har en sentral rolle, har stor overføringsverdi til andre fagmiljø ved UiB.

Det søkes om kr. 240 000,-

3. «Sammen for bedre læring. Hva lærer studenter i praksis?»

Prosjektet er et samarbeidsprosjekt med fagpersoner ved flere fakultet og sentre ved UiB; TVEPS, Institutt for pedagogikk, Grieg-akademiet, bioCEED, og CEMPE (senter for fremragende utdanning i musikkutøving ved Norges musikkhøgskole). Prosjektet tar sikte på å undersøke hvilken type læring som skjer på tvers av ulike praksisplasser. Det omsøkte prosjekt tar sikte på å gjennomføre en kartlegging av hva studenter, ansatte og representanter for praksisplasser innenfor ulike profesjoner og disipliner opplever at studentene lærer gjennom praksis, og hva ulike parter forventer å få ut av et samarbeid. En sterkere kobling til praksis er hensiktsmessig ut fra hva forskning viser om studenters forståelse av god undervisning og hvordan de opplever praksisoppholdet.

Prosjektet tar også sikte på å framskaffe kunnskap som har være til nytte i planleggingen og utviklingen av nye undervisningsformer innenfor høyere utdanning, øke kandidatenes kompetanse og bidra til at kandidatens kvalifikasjoner er avpasset arbeidslivets behov. PEK-

midler er i hovedsak planlagt brukt til timelønnet assistanse, samt til å dekke utgifter til samarbeid med praksisfeltet.

Det søkes om 280 000,-

Markedsføring av masterprogrammene ved HEMIL- senteret våren 2015

Prosjektet er et rekrutteringstiltak rettet inn mot potensielle studentgrupper for opptaket i 2015. Fakultetet skriver om prosjektet, at det særlig er rettet mot rekruttering og vil fokusere på å markedsføre de aktuelle masterprogrammene i relevante fora, for eksempel fagtidsskrift og aviser. Siden prosjektet først og fremst søker etter midler til administrativ støtte, lønnsmidler og annonseringsutgifter, vurderer visedekan dette prosjektet å ligge *utenfor* PEK sine satsinger. Fakultetet vil vurdere om noen av tiltakene eventuelt kan gjennomføres gjennom andre kanaler og andre midler.

Det medisinsk- odontologiske fakultet

Moog Simodont Dental Trainer – opplæring og oppstart

Institutt for klinisk odontologi søker om PEK-midler til innkjøp av ny teknologi til å gi tannlege- og tannpleiestudenter mulighet til manuell ferdighetstrening via en simulator: *Moog Simodont Dental Trainer*. Kombinasjonen teori og praksis har et særlig fokus i disse utdanningene, og teknologien som det søkes om midler til gir en realistisk følelse av trykk ved den simulerte behandlingen. Studentene kan på den måten få en grunnleggende ferdighetstrening uten å være avhengige av bestemte pasientgrupper, og utfordringen med pasientmangel innen visse pasientgrupper kan med det reduseres til en viss grad. Instituttet ser at dette prosjektet vil være med å styrke utdanningskvaliteten ved studieprogrammet via en ny aktiv læringsform.

Det søkes om kr. 35 000

Utvikling og utprøving av ny eksamensform som avslutning på FARM204 "Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis"

Institutt for global helse og samfunnsmedisin. Formål med prosjektet er å utvikle og prøve ut en ny og mer praksisrettet eksamensform, og søker midler til utvikling og utprøving av en OSCE-eksamen (Objective Structured Clinical Examination). Hensikten med å velge OSCE-eksamen er å teste studentene på måter som ligner mer på det de opplever i praksis. Koherens mellom ønsket læringsutbytte og vurderingsform er et viktig pedagogisk element og det er kjent at studenter prioriterer å lære seg det de vet at de testes i.

Samarbeidspartnere til prosjektet er University of East Anglia (UEA) og kolleger ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin som har erfaring med eksamensformen og kan bidra i arbeidet, samt Universitetet i Tromsø. Hoveddelen av de omsøkte midlene planlegges brukt til reisevirksomhet mellom samarbeidspartnerne.

Det søkes om kr. 100 000.

TVEPS Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring i primærhelsetjenesten

TVEPS mottok kr. 200 000,- i PEK-midler for 2013, og totalt kr. 450 000,- i PEK-midler og Ugleprismidler for 2014. For 2015 søkes det om kr. 400 000,-. TVEPS trener helseprofesjonsstudenter i tverrfaglig teamarbeid med pasienten i sentrum. TVEPS søker midler til oppstart av et pilotprosjekt i tverrfaglig læring. Prosjektet et samarbeid mellom alle helsefagsinstitusjoner på vestlandet gjennom UH-nettVest, og mellom DigUiB og Telemedisin (NST) ved Universitetet i Tromsø på IKT-siden. De omsøkte midlene vil i all hovedsak benyttes til administrasjon av utviklingsarbeidet og utviklingen av en egnet kommunikasjonsplattform.

Det søkes om kr 400 000,-.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Videreutvikling av teknologi for avansert interaktiv fjernundervisning

Fagmiljøet i systemdynamikk ved Institutt for geografi søker PEK-midler til videreføring av prosjektet som de fikk tildelt PEK-midler for 2014, for å bygge opp lokal kompetanse på programmering av det interaktive verktøyet, og til å utvikle et bibliotek til gjenbruk av teknologien i nye kurs og undervisningseksperimenter. Fagmiljøet ønsker nå å arbeide videre med hvordan teknologien kan gjøres tilgjengelig for kursutvikling uten hjelp fra programmerere, noe som vil øke prosjektets overføringsverdi. Pek-midler vil først og fremst bli brukt til lønn, reise og opphold til den som skal gjennomføre det meste av arbeidet.

Det søkes om kr. 215 000,-

Studievalg og studiefravalg på bachelorgraden i sosiologi

Sosiologisk institutt ønsker i prosjektet å gjennomføre en utredning knyttet til sine studenters studievalg. Målsettingen med utredningen er å utvikle strategier og konkrete tiltak for å styrke et informert studievalg, forbedre integrasjonen av studentene og hindre uønsket frafall fra bachelorgraden. Instituttet mener prosjektet kan ha overføringsverdi til andre fagmiljøer ved fakultetet og lignende fagmiljøer ved andre fakulteter. Det vil bli gjennomført en survey som fanger opp disse aspektene, og funnene i denne vil danne grunnlaget for det videre arbeidet.

Midlene planlegges brukt til frikjøp av ansatt for å kunne gjennomføre prosjektet.

Det søkes om kr. 62 000,-

Sosialantropologi i den videregående skole: Rekrutteringsutfordringer.

Institutt for sosialantropologi vil gjennom sitt prosjekt arbeide for å styrke rekrutteringen til sosialantropologi ved å undersøke hvordan elever i den videregående skole får tilgang til faget. Analysen vil danne grunnlag for målrettede rekrutteringstiltak og instituttet mener det vil ha overføringsverdi til lignende fag. Pek-midler planlegges brukt til lønn for vit.ass.

Det søkes om 127 000,-

Studenten i sentrum - en modell for styrking av studiekvalitet og sosial og faglig integrering

Institutt for informasjons- og medievitenskap ønsker gjennom dette prosjektet å utvikle modellen "Studenten i sentrum" som skal bidra til å styrke studiekvaliteten, den sosiale trygghet og faglige forankring, og bidra til å forberede studenten på arbeidslivet. Sentralt i modellen er kontakten mellom erfarne studenter og de nye studentene. De tre søylene er:

1. Mentor – studentene tilbys møter og samtaler med masterstudenter og seminarledere
2. Alumni – studentene tilbys møter og samtaler med tidligere studenter
3. Samarbeid – studentene inviteres til arrangementer i samarbeid med faglig relevante aktører (bedrifter og organisasjoner).

Midlene det søkes om planlegges i all hovedsak brukt til lønn.

Det søkes om kr. 184 000,-

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

I fakultetets prioriterte rekkefølge.

Bachelordag for molekylærbiologistudenter i andre semester

Molekylærbiologisk institutt gjennomførte våren 2014 en undersøkelse av sosial og faglig tilhørighet hos bachelorstudentene, der ett av funnene var at studentene ønsker mer

kontakt med faget og instituttet. En bachelordag for molekylærbiologistudentene er ett av flere slike tiltak. Det vil bli fokusert på både faglige og sosiale tiltak. Det søkes om midler til å lønne en prosjektmedarbeider i ca. 20 % stilling i tre måneder, samt andre utgifter i forbindelse med gjennomføringen.

Det søkes om kr. 30.000.-

Digital læringslab.- fellesprosjekt

Matematisk institutt og Institutt for geovitenskap har hver for seg søkt om midler til digital læringslab/ utprøvningsrom for undervisere og for lektor/PPU-studenter. Formålet er at ansatte/studenten ska få erfaring i å benytte digitale undervisningsressurser i trygge rammer. Prosjektene hadde imidlertid så mange felles trekk, at fakultetet foreslår å slå prosjektene sammen, noe som gir fordeler med tanke på investeringer, oppbygging av kompetanse, drift og infrastruktur.

Fakultetet ser at prosjektene har så mange fellestrekk at de foreslår å samle søknadene til et fellesprosjekt. Dette vil være gunstig både med hensyn til investeringer, oppbygging av kompetanse, og drift og infrastruktur. Instituttene er enig i slik samordning. Det søkes om samlet kr. 250.000.-

Fellesprosjekt, flere fakulteter (MN, PSY, HF)

Lektorstudent ved UiB - et rekrutteringsprosjekt

Prosjektet skal være et samarbeid mellom fagutvalget for lektorutdanningen (FIL) og lærerutdanningsutvalget ved MN-fakultetet (evt. programstyret for lektorutdanningen). Aktivitetene som foreslås vil i stor grad være studentdrevet. «Lektorturné der lektorstudenter besøker videregående skoler, er ett av tiltakene. De ønsker å bruke en leie/leasingbil pålimt reklame for UiB/ lektorprogrammet. Det er også ønskelig å lage en kort promoteringsfilm, som vil vises på turneen.

Det søkes om 175.000,-

Det humanistiske fakultet

Ex. Phil 2.0

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier søker om forlengelse av prosjektet som fikk tildelt kr. 340 000,- i PEK-midler for 2012, og 220 000,- for 2014. For inneværende år ble det tildelt midler for utprøving av pilotprosjekt med digital læringsplattform for ex. phil. Instituttet ønsker nå å implementere den utprøvde løsningen for seminarmodellen av ex. phil. for alle fakultetsvarianter. Hovedmålet med prosjektet er å prøve ut innføringen av digitale hjelpemidler, i form av en digital læringsplattform til bruk underveis i kurset. Herunder å øke studentenes engasjement i undervisningssituasjonen, å utvikle digitale læringsmiljø i studiene, samt å gi et bedre tilbud til studenter som tar eksamensmodellen, gjennom at de også kan bruke de elektroniske øvingsoppgavene. I det videre arbeidet ønsker instituttet å videreutvikle de elektroniske quizene slik at de kan brukes på alle fakultetsvarianter av ex.phil fra og med høsten 2015.

Det søkes om kr. 200 000,-

Tverrfaglig undervisningsforum ved Institutt for fremmedspråk

Instituttet søker om midler for å sette fokus på undervisningsgrupper etter same mal som forskningsgrupper. Tanken er å ta med seg det beste fra forskningsgruppene og danne undervisningsgrupper for å utveksle erfaringer for beste praksis, undervisningsmetoder, evalueringsmetoder mv. Det ble gjennomført en samling etter denne modellen i år, og det søkes om midler til å gjennomføre tilsvarende samlinger med sentrale tema. Midlene planlegges brukt til reiseutgifter og honorar til gjesteforelesere, samt lunsj tildeltakerne.

Det søkes om kr. 64 000,-

Nominasjoner til Ugleprisen

Det medisinsk-odontologiske fakultet nominerer *Profesjonalitetskomiteen ved medisinstudiet for arbeidet med emnet PASKON1- Pasientkontakt*. Fakultetet skriver at emnet skal gi et innblikk i pasienters erfaringer med egen situasjon, egen sykdom, funksjonstap og mestring. I tillegg legges det vekt på studentenes egen opplevelse og egne refleksjoner over både yrkesrollen, sosial identitet, samspillet med kolleger og pasienter, emosjonell modning og selve læringsprosessen. Emnet har fått mye positiv oppmerksomhet på grunn av undervisningsopplegget, hvor studentene introduseres til legerollen og pasientkommunikasjon gjennom personlige erfaringer. Komiteen har stått for et stort pedagogisk utviklingsarbeid i samarbeid mellom vitenskapelig ansatte og studenter.

Fakultetet skriver videre at studentene arbeider i grupper som besøker en utvalgt pasient hjemme. Dette møtet behandles videre i korte refleksjonsnotater og i møte med andre studentgrupper på campus. Viderekomne studenter er engasjert som veiledere for de yngre, noe begge parter lærer av og som har gitt svært gode evalueringer. Veilederne får egen opplæring i forkant og oppfølging underveis, og har ansvar for å rettlede og evaluere de yngre studentenes skriftlige arbeider (tre refleksjonsnotater i løpet av kurset). pasientene presenterer sammen med studentene de har hatt besøk av hjemme, sin sykdomshistorie i plenum. Underviserne utdyper og utvikler temaer som er relevante for medisinsk profesjonalitet og som studentene har forutsetninger for å forstå, og kobler dette med teoretiske modeller og begreper. Undervisningen er sterkt dialogisk, slik at studentene hjelpes til å formulere egne tanker og sette lys på egne holdninger, fordommer og forventninger til faget, uten at underviserne utgir seg for å ha «fasit», men tilbyr løsningsstrategier som gir faglig trygghet. En slik undervisningsform er en god forberedelse til klinisk arbeid hvor improvisasjon, dialog og selvstendige vurderinger er uunngåelig og vesentlig i hver eneste pasientkontakt.

Det Samfunnsvitenskapelige fakultet

Nominerer: *Gruppen for Systemdynamikk*

Fakultetet omtaler prosjektet slik: Fagmiljøet i systemdynamikk har de siste årene utmerket seg med sitt arbeid for å utvikle nye og innovative undervisningsformer. Etter- og videreutdanningskurset GEO-SD660 Natural Resources Management representerer en ny måte å tilby utdanning på ved SV-fakultetet. Kurset er fullstendig nettbasert og er langt på vei tilpasset MOOC-formatet. Den pedagogiske tilnærmingen, med vekt på oppgaveløsning og oppbygging av faglig intuisjon, representerer en ny måte å bruke læringsressurser på ved fakultetet. Etter å ha tilbudt kurset to semestre kan fagmiljøet vise til gode resultater, med god gjennomføring og fornøyde studenter.

På bakgrunn av den nytenkende måten dette prosjektet er gjennomført på og den potensielle overføringsverdien det har til andre fagmiljøer vil Det samfunnsvitenskapelige fakultet anbefale prosjektet «Interaktivt, nettbasert kurs i forvaltning av naturressurser» til Ugleprisen 2015.

Det humanistiske fakultet

Nominerer emnet *Praktisk informasjonsarbeid (PRAKTINF)* ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium (LLE). Emnet var tildelt HF sin egen utdanningskvalitetspris, Spurveugleprisen, den 12.9.2014, for flere års vellykket arbeid med å knytte UiB sine studenter til arbeidslivet, og få arbeidslivet i tett kontakt med undervisningen ved UiB. Emnet

er et praktisk supplement til teoretiske bachelorgrader, med erfaringsbasert undervisning og praksisopphold i arbeidslivet. Emnet har vært i konstant utvikling for å tilpasse seg endringene i arbeidslivet både når det gjelder behov og innretting. Studentene blir godt rustet til arbeidslivet. I søknaden heter det at arbeidet med å bygge opp et nettverk av praksissteder i næringslivet i Bergen og Hordaland, på mange måter har vært et pionerarbeid som alle fagene på fakultet har nytt godt av.

Emnet startet opp i 2004, og gir 15 Studiepoeng, og er i utgangspunktet ment for studenter i trede studieår innenfor BA-graden men er også åpent for studenter som har kommet lengre i studieløpet. Studentene skal få trening i å arbeide med praktiske kommunikasjons- og informasjonsoppgaver, og få teoretisk og metodisk innsikt i hvordan kommunikasjonsarbeid kan foregå. Instituttet mener at nøkkelen til suksess har vært å tenke nytt om læringsutbyttet til studentene, med fokus på de tause ferdighetene som studentene får i løpet av et bachelorstudium, og som blir satt på prøve, og videreutvikla i løpet av et semester på Praktisk informasjonsarbeid.

Vurderingskomiteens innstilling

Komiteen som har vurdert søknadene, har bestått av Oddrun Samdal, Knut Hidle (SV) og Bjørnar Borvik (JUS), og Susann Strømsvåg (studentrepresentant). Knut Hidle meldte seg inhabil og fratrådte i vurderingen av Uglepriskandidater, samt da søknaden om PEK-midler fra Institutt for geografi ble behandlet.

Vurderingskomiteen sin oppgave er å innstille til Utdanningsutvalget fordeling av PEK-midler og nominere kandidater til Ugleprisen. Utdanningsutvalget vedtar fordeling av PEK-midler og deler ut Ugleprisen.

Komiteen har i sin innstilling prioritert å vektlegge følgende: Prosjekter som har overføringsverdi både innenfor- og utover eget fakultet, piloter innen satsingsområder som omfatter utforming av nye pedagogiske opplegg, digitalisering, tverrfaglig arbeid, samt arbeid med studievalg/fravalg/rekruttering. Komiteen tar i sin innstilling til en viss grad også hensyn til en fakultetsvis fordeling.

Alle søknadene om PEK-midler for 2015 skisserer tiltak som på ulike måter vil kunne bidra til å styrke kvaliteten ved de respektive utdanningene. Enkelte prosjekter treffer likevel årets satsningsområder for PEK bedre enn andre. Etter vurderingskomiteens mening, er de prosjektene som faller mest på siden av årets hovedsatsningsområder følgende: markedsføringsprosjektet i regi av HEMIL senteret, Institutt for biologisk og medisinsk psykologi sitt prosjekt for kartleggingsprosjekt av barn med kommunikasjonsvansker, samt MOF prosjektet «Moog Simodont Dental Trainer», der det søkes om midler til innkjøp av teknologi som vil gi manuell ferdighetstrening via simulator. Komiteen oppfordrer disse prosjektene til å søke midler enten fra fakultetet eller instituttet slik at disse kan gjennomføres.

Noen av prosjektene som det søkes om midler til, er flerårige og har mottatt PEK-midler i ett eller to år. Når det gjelder søknadene fra TVEPS og Exphil, er dette prosjekter som begge har fått tildelt PEK-midler to foregående år. Begge prosjektene er støtteverdige og er innenfor årets satsningsområder, og begge er viktige prosjekter som bidrar til å fremme studiekvalitet. Det understrekes imidlertid at Pek-midler er insentivmidler, og komiteen vurderer det slik at tildeling av insentivmidler for flere år forutsetter at prosjektene tilføres vesentlige nye komponenter, og at midlene i liten grad bør innebære forlenget drift av tiltak

som allerede er igangsatt. Komiteen innstiller derfor på at prosjektene knyttet til TVEPS og Ex.phil ikke får tilført PEK-midler for 2015, men at videre finansiering bør vurderes ved de respektive fakultetene.

Når det gjelder søknadene fra Institutt for informasjons- og medievitenskap, Institutt for fremmedspråk og Lærerutdanningsutvalget fellessøknad for alle lærerutdanningene, er dette alle prosjekter som kommer inn under PEKs satsingsområder, men som følge av begrensede midler ikke blir prioritert for tildeling av PEK-midler i år.

PEK-komiteen rår til at følgende prosjekter får tildelt PEK-midler for 2015:

Det psykologiske fakultet:

- Institutt for pedagogikk, «DigUiB og digital kompetanse II»: 280 000
Begrunnelse: Digital kompetanse er et viktig satsningsområde. Vurderingskomiteen ser det som viktig å legge til rette for at prosjekter som går over flere år skal få støtte til å fullføre prosjektene. De omsøkte midlene skal i hovedsak bli benyttet til gjennomføring av seminar for ansatte ved UiB, der fokus er bruk av læringsstøtta IKT-verktøy. Dette er et nytt tiltak i prosjektet, og vurderingskomiteen tilrår tildeling av midler til prosjektet.
- Institutt for pedagogikk, «Sammen for bedre læring. Hva lærer studenter i praksis?»: kr. 280 000.
Begrunnelse: Prosjektets satsing på praksis innebærer en styrking av arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket, og støtter også opp om satsingsområdene didaktikk og pedagogikk. Flere fakulteter er involvert i prosjektet, og studien vil kunne ha stor overføringsverdi til andre fagmiljøer som ønsker å styrke praksiselementet i utdanningene.

Det medisinsk-odontologiske fakultet:

- Institutt for global helse og samfunnsmedisin, «Utvikling og utprøving av ny eksamensform som avslutning på FARM204 Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis»: kr. 100 000
Samsvar mellom ønsket læringsutbytte og vurderingsform er et viktig pedagogisk prinsipp, og står sentralt i kvalifikasjonsrammeverket. Prosjektets praksisnære eksamensform som kobler eksamen opp mot læring vurderes som positivt. Det samme gjør koblingen opp mot internasjonal og nasjonal kompetanse på området.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet:

- Sosiologisk institutt og Institutt for sosialantropologi har hver for seg søkt om midler til kartleggingsprosjekter knyttet til rekruttering/studievalg/fravalg.
Instituttene har søkt om midler til separate prosjekter. Vurderingskomiteen peker på at søknadene har flere fellesnevnerer, som fokus på blant annet rekruttering og kilder til studievalg. Det anbefales at prosjektene sees i sammenheng, og at fakultetet koordinerer arbeidet. Komiteen foreslår en samlet sum til prosjektene på kr. 150 000,-
- Institutt for geografi, «*Videreutvikling av teknologi for avansert interaktiv fjernundervisning*», kr. 215 000,-
Prosjektet støtter punktet om digitale støttesystem for undervisnings- og læringsformål og innebærer en innovativ tilnærming til utdanning. Det ansees som viktig å bygge lokal kompetanse på systemdynamikk, i tillegg kan prosjektet ha overføringsverdi til DigUiB. Midlene skal brukes til å utvikle ti standardsider som skal gjøre det enklere å utvikle interaktive nettbaserte kurs.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet:

- Institutt for geovitenskap og Matematisk institutt; fellesprosjekt – digital læringslab. 250 000,-
Fellesprosjektet har et godt pedagogisk opplegg som er knyttet til digitalisering og som inkluderer utstyr og opplæring, både opplæring for ansatte, for lektor/PPU-studenter og for praksislærere i videregående skole.

Uglepris: 100 000,-

TOT: 1.375.000

Uglepris

Vurderingskomiteens innstilling blir delt ut i møtet.

Forslag til vedtak:

Med forbehold om videreføring av størrelsen i budsjettposten til PEK-midler, vedtar Utdanningsutvalget følgende tildeling av pek-midler og Uglepris for 2015:

Det psykologiske fakultet:

- Institutt for pedagogikk, «DigUIB og digital kompetanse II»: kr. 280 000
- Institutt for pedagogikk, «Sammen for bedre læring. Hva lærer studenter i praksis?»: kr. 280 000.

Det medisinsk-odontologiske fakultet:

- Institutt for global helse og samfunnsmedisin, «Utvikling og utprøving av ny eksamensform som avslutning på FARM204 Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis»: kr. 100 000

Det samfunnsvitenskapelige fakultet:

- Sosiologisk institutt og Institutt for sosialantropologi: prosjekter knyttet til rekruttering/studievalg/fravalg. Samlet sum: kr. 150 000,-
- Institutt for geografi, «*Videreutvikling av teknologi for avansert interaktiv fjernundervisning*», kr. 215 000,-

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet:

- Institutt for geovitenskap og Matematisk institutt; fellesprosjekt – digital læringslab. Kr. 250 000,-

Uglepris kr. 100 000,-

SUM kr. 1.375.000

Vedlegg:

1. Oversikt over PEK-søknader 2015
2. Oversikt over PEK-tildelinger 2008-2014
3. Kriterier for tildeling av midlar frå program for evaluering og kvalitetsutvikling
4. Utlysingsbrev datert 20.06.2014

PEK-søknader 2015

	Side	institutt	Sum	Komiteens anbefaling
Psykologisk fakultet (i fakultetets prioriterte rekkefølge)	4			
«DigUIB og digital kompetanse II»	7	Institutt for pedagogikk, v. Krumsvik	280 000	280 000
« <i>Språkfunksjoner hos barn i overgang fra barnehage til skole. Kartlegging, identifisering, testing og tiltak av barn i risikozonen for å utvikle spesifikke språkvansker, dysleksi og andre kommunikasjonsvansker</i> »	10	Institutt for biologisk og medisinsk psykologi, ved Høland	240 000	0
«Sammen for bedre læring. Hva lærer studenter i praksis? «	15	Institutt for pedagogikk, ved Raaheim	280 000	280 000
«Markedsføring av masterprogrammene ved HEMIL- senteret våren 2015» (vurderes av fakultetet som ikke støtteverdig via PEK-midler)	21	Hemil senteret	176 000 (i samlebreve står det 132 000)	0
MOF	24			
prosjektet «Moog Simodont Dental Trainer – opplæring og oppstart»	26	Institutt for klinisk odontologi:	35 000	0
«Utvikling og utprøving av ny eksamensform som avslutning på FARM204 Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis»	28	Institutt for global helse og samfunnsmedisin:	100 000	100 000
«Tverrfaglig trening av alle Vestlandets helseprofesjonsstudenter?»	31	Institutt for global helse og samfunnsmedisin:	400 000	0
SV	36			
« <i>Studievalg og studiefravalg på bachelorgraden i sosiologi</i> »	38	Sosiologisk institutt	62 000	Kr. 150 000 i samarbeid med prosjektet ved Institutt for sosial-antropologi

«Videreutvikling av teknologi for avansert interaktiv fjernundervisning». Fikk PEK-midler i 2014	41	Institutt for geografi	215 000	215 000
Styrking av rekrutteringen til Sosialantropologi	44	Institutt for sosialantropologi	127 000	Se under sosiologisk institutt
«Studenten i sentrum - en modell for styrking av studiekvalitet og sosial og faglig integrering».	46	Institutt for informasjons- og medievitenskap	184 000	0
MN fakultetet Fakultetet prioriterer: 1: Molekylærbiol.institutt 2: fellsprosjektet digital læringslab	51			
<i>Bachelordag for molekylærbiologistudenter i andre semester -</i>	53	Molekylærbiologisk institutt	30 000	0
<i>Digital Geofaglig Læringslab</i>	58	Institutt for geovitenskap	Fakultetet søker om <u>250 000</u> samlet for dette prosjektet og prosjektet ved Matematisk inst.	250 000
<i>Utprøvningsrom for lektor-/PPU-studenter i realfag – et bidrag til å styrke lærerkompetanse og læreridentitet -</i>	62	Matematisk institutt	Fakultetet søker om <u>250 000</u> samlet for dette prosjektet og prosjektet ved Inst. for geovitenskap	Se ovenfor
Anbefalelsesbrev fra HF og PSY om søknaden fra lærerutdanningsutvalget	65			
Rekruttering av lektorstudenter	67	Lærerutdanningsutvalget fellessøknad for alle lærerutdanningene (flere fakulteter).	175 000	0
HF	70			
Forlengelse av eksisterende prosjekt knyttet til digitalisering av ex. phil. Ex .phil 2.0 fikk støtt i 2011, for 2014 :fik de pek midler	71	Institutt for filosofi og førstesemesterstudier	200 000	0

for dig. Læringsplattform for ex phil.				
Tverrfaglig undervisningsforum ved institutt for fremmedspråk	77	Institutt for fremmedspråk	64 000,-	0
SV - Ugleprisnominasjon				
MOF - Ugleprisnominasjon				
HF- Ugleprisnominasjon				
			Tot søknader: 2 818 000	

Vedlegg 2, oversikt over tildeling av PEK-midler 2008 -2014

Prosjekt	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	Fakultet
Videreutvikling av teknologi for avansert interaktiv fjernundervisning	kr. 200 000,-							SV
Å få studentene med på laget	kr. 100 000,-							MN
Differensialligninger – nett og samlingsbasert undervisningsopplegg	kr. 110 000,-							MN
SFU ved. IFT:		kr. 200 000						MN
Bedre studiekvalitet gjennom kobling studentutveksling og forskningssamarbeid		kr. 100 000						MN
DigUiB og digital kompetanseheving blant UiB-tilsette (1 og 2)	kr. 280 000,-	kr. 150 000						PSY
Styrking av praksis i lektorutdanningen 2010-2013		kr. 110 000						PSY/ tverr-fakultær
Rekrutteringstiltak – Institutt for administrasjons- og organisasjonsvitenskap		kr. 100 000						SV
Forsøksordning med mentor på bachelornivå		kr. 150 000						SV
Velg språk! Rekruttering av studenter til språkfag		kr. 150 000						HF
TVEPS	Kr. 350 000+ 100 000	kr. 200 000						MOF

	(Uglepris)							
Styrking av praksis i lektorutdanningen			Kr. 150 000	kr. 220 000				Psyk.
Teach as we preach: Digital kompetanse som del av lærarutdannaren si profesjonelle utvikling (presentert muntlig)				kr 120 000	kr.190.000		Kr.70.000	Psyk.
Tverrfakultært samarbeid i lektorutdanningen			Kr. 150 000	kr. 200 000				Psyk.
Academic writing and feedback from bachelor to PhD kr. 233.000 (3-årig) totalt: kr 575.000					kr. 233.000	Kr 192.000	kr 150.000	Psyk.
Frafall i den integrerte lektor- og adjunkt utdanningen ved UiB					kr. 120.000			Psyk.
Tiltak: Prof II, Universitetspedagogikk, 3-årig frå 01.01.07,						kr 90.000	2. års løyving Løyving: kr 90.000	Psyk.
Evaluerings av partnerskap for profesjonsutvikling - Samarbeid mellom skole og universitetet, 3 års løyving, 3 årig prosjekt						kr 500.000		Psyk.
Fagdidaktisk nettverk i realfag som del av realfagspartnerskap			Kr. 140 000	kr. 50 000				MN
Aktivitetsbasert læring innen protein-kjemi og strukturebiologi				kr. 50 000				MN
Tiltak: LIME – Learning community i Informatikk, Matematikk og Examen Philosophicum. Første års løyving.							kr 175.000	MN
BIFF - Biologer Fullfører						kr 150.000		MN

Utviklingsarbeid - søknad om Senter for framragende utdanning til institutt for biologi			Kr. 149 000					MN
Evaluerings av helheten i andre semester			Kr. 25 000					MN
Fjernundervisning ved Senter for internasjonal helse kr. 150 000				kr. 150 000				MOF
Tiltak: Generell kommunikasjonstrening av medisinstudenter							kr 125.000	MOF
Betre studiemiljø ved bachelorprogrammet i nye media kr. 198 000				kr. 198 000				SV
Etikk og studiekvalitet – integrering av akademiske verdier og normer i studieløpet				kr. 160.000	Kr.230.000	kr 175.000		HF
Exphil 2.0 - digitale støttesystemer for examen philosophicum	kr. 220 000,-		Kr. 349 000					HF
Økt studietrivsel gjennom faglig tilbakemelding					kr. 80.000	kr 162.000		JUS
Plagiat, signering og etikk – en videopresentasjon					kr. 150.000			UB

Uglepristildelinger

2008: Internasjonalisering ved SV-fakultetet, løyving kr. 200 000,-

2009: Emnet Biologisk dataanalyse og forsøksoppsett: kr. 100 000,-

2010: Delt mellom:

* "Progress " i masterprogrammet humanbiologiske fag (Det medisinsk-odontologiske fakultet, kr. 180 000,-

* NANO 100 Perspektiver i nanovitenskap og –teknologi (Det matematisk-naturfaglige fakultet) Kr. 180 000,-

2011: SVALEX (Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet) Kr. 200 000,-

2011*: delt mellom *Ugleprisen for godt studiekvalitetsarbeid for 2012 blir tildelt følgende prosjekt:*

- *Seminarene innen antikkens filosofi*

kr. 200 000,-

- *Emnet Global helse*

kr. 200 000,-

Vinnerne fikk kr. 200 000,- hver

2012: Delt mellom

- *Fjernundervisningstilbudet PRISME*

- *Bachelorprogram i geovitenskap*

Vinnerne fikk kr. 100 000,- hver

2013

TVEPS:

kr. 100 000,-

*Med virkning fra 2011 ble årsangivelsen for tildeling av Ugleprisen endret, slik at Ugleprisen ble «inneværende» år, mao. året som (nesten) var gått.

Kriterier for tildeling av midlar frå program for evaluering og kvalitetsutvikling:

1. Av programmets midlar vil

(I) minst 70 % blir fordelt til kvalitetsutviklingsprosjekt av meir generell art med stor overføringsverdi

(II) inntil 30 % kan bli brukt til Ugleprisen, påskjønnning til gode utdannings- og undervisningsmiljø ved institusjonen.

Inntil 40 % av dei årlege programmidlane kan nyttast til fleirårige prosjekt. Det vert tildelt midlar for eitt år om gangen. Fleirårige prosjekt må søkje for kvart år og på lik linje med prosjekt av kortare varigheit. Same prosjektet kan ikkje få tildelt midlar for meir enn tre år.

2. Utdanningsutvalet bestemmer fritt kva område som vil verte prioriterte i den komande tildelinga. Dette vert kunngjort i utlysingsbrevet. Prosjekta skal generelt fremje studiekvaliteten og kvaliteten på dei studentretta tenestene ved universitetet og ha overføringsverdi til andre fagmiljø

3. Vurderingskomiteen vil bestå av viserektor for utdanning, to visedekanar for utdanning og ein studentrepresentant

Vurderingskomiteen innstiller til Utdanningsutvalget fordeling av PEK-midler og nominerer kandidatar til Ugleprisen. Utdanningsutvalget vedtek fordeling av PEK-midler og deler ut Ugleprisen

4. Mottakarane av PEK-midler rapporterer årleg om resultat frå arbeidet både på UiB sitt studiekvalitetsseminaret og i studiekvalitetsbasen.

Referanse

2014/4985-TOVST

Dato

20.06.2014

Utlysing av PEK-midler og Uglepris - 2015

Vi viser til UU-sak 21/14 i utdanningsutvalgsmøtet den 16.05.14, vedrørende årets tildeling av PEK-midler. Vi legger til grunn at Universitetsstyret vil videreføre den årlige tildelingen for 2015 på samme nivå som i 2014. Dette innebærer at programmet vil ha ca. 1,3 million kroner til fordeling.

Programmet er todelt, og består av en prosjektdel (minst 70%) og en belønningsdel, Ugleprisen for god studiekvalitet (inntil 30%). Som tidligere kan det være aktuelt å gi støtte ut over ett budsjettår. Utdanningsutvalget har tidligere understreket at flerårige prosjekt ikke automatisk blir gitt tilsagn om videre støtte, men det må søkes på nytt hvert år, og at all tildeling skjer etter en samlet vurdering. Rapporteringen fra prosjektene vil være en del av den samlede vurderingen. Det gis uansett ikke støtte til prosjekter utover tre år.

For å gjøre programmet mer fleksibelt og sikre større medvirkning fra studentene, vedtok Utdanningsutvalget i møtet 09.06.09 at utvalget fritt skal bestemme hvilke områder som vil bli prioritert i den kommende tildelingen. Prosjektene skal generelt fremme studiekvaliteten og kvaliteten på de studentrettede tjenestene ved universitetet, og ha overføringsverdi til andre fagmiljø.

Følgende områder vil bli prioriterte i tildelingen for 2015 (*i ikke-prioritert rekkefølge*):

- *Rekruttering*
Tiltak for å styrke forholdstallet mellom søkertall og opptakstall er ett av de prioriterte områdene for 2015. Evaluering av utdanningsvirksomheten og rekruttering av gode studenter til studiene våre er viktige sider ved kvalitetsutvikling av utdanningene. Tiltak som kan bidra til å styrke rekruttering til utdanningene og blir derfor videreført som prioritert område.
- *Studiegjennomføring og frafall*
Det blir også for 2015 særlig lagt vekt på prosjekt og tiltak som styrker studiemiljøet gjennom en styrking av den faglig-sosiale integreringen, med særlig fokus på lavere grad.
- *Samarbeid med videregående skoler*
Utdanningsmeldingen peker på samarbeid med videregående skoler som et viktig satsingsområde fremover, og flere fakulteter har arbeid på gang for å styrke ulike former for samarbeid. Tiltak som kan bidra til styrking av samarbeidet med videregående skoler blir derfor et prioritert område.
- *Internasjonalisering*
Andelen av studenter på bachelor- og masternivå som er utenlands varierer med ulike fag. Det er viktig at studieløpene ved UiB er godt tilpasset for å kunne tilrettelegge for

avtaler med ulike typer av universiteter. Innsats for å bedre vilkårene for studenter som reiser ut er også en viktig del av internasjonaliseringsarbeidet.

- *Digitale støttesystemer for undervisnings- og læringsformål*
Det vises til arbeidet innen DigUiB, og tiltak som bidrar til videreutvikling av undervisnings- og vurderingsformer i samarbeid mellom fagmiljøene og de ulike fagavdelingene, vil fortsatt prioriteres. Viktig i denne sammenhengen er også styrking av den pedagogiske dimensjonen i digitaliseringsarbeidet.
- *Kvalitetssikringssystemet og kvalifikasjonsrammeverket*
UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene ble godkjent i NOKUTs styre i februar 2014. Selv om systemet ble godkjent, gir evalueringskomiteen likevel en rekke anbefalinger som vil kunne bidra til styrking av kvaliteten i utdanningene. Tiltak for å følge opp NOKUTs anbefalinger er derfor et satsingsområde for 2015. Videre er tiltak som har som mål å styrke forholdet mellom læringsutbytte, samfunnsrelevans og undervisnings – og vurderingsformer et satsingsområde. Det samme gjelder videreutvikling av studentevalueringer av læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå.
- *Etter- og videreutdanning*
I utdanningsmeldingen er et av de prioriterte tiltakene at EVU- virksomheten skal styrkes. Et av tiltakene er at den skal forankres sterkere til fakultetene. Tiltak for å styrke EVU- tilbud ved fakultetene er derfor et av de prioriterte områdene for 2015.
- *Didaktikk og pedagogikk*
Prosjekter som har som målsetting å prøve ut nye undervisningsformer prioriteres også. Herunder tiltak som har til hensikt å styrke lektorutdanningen.
- *Andre prosjekt med klar overføringsverdi*
Andre prosjekt/ eller nye ideer som ikke er omtalt i denne oversikten, men som har som målsetting å styrke studiekvaliteten, vil også kunne prioriteres. En forutsetning for dette er at prosjektene har klar overføringsverdi.

Når det gjelder kandidater til *Prisen for godt studiekvalitetsarbeid – Ugleprisen*, kan disse fremmes av fagmiljøene selv, og av Utdanningsutvalget. Dersom det kommer flere søknader via ett fakultet, må fakultetet prioritere disse.

Vi tar sikte på å kunne fordele midlene i november, etter behandling i Utdanningsutvalget.
Søknadsfristen er 16. september 2014.

Både søknad og rapporter skal leveres via ePhorte. Opplysninger om programmet og "Ugleprisen", med mal for søknad og rapport, er å finne på <http://tinyurl.com/cpn4p5g>
Prosjektleder skal rapportere om bruken av midlene. Fristen for innsending av rapport for prosjekt som fikk tildelt midler for 2014 er **30. januar 2015**. Rapportene skal leveres gjennom kvalitetsbasen, <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/>

Vennlig hilsen

Oddrun Samdal
viserektor for utdanning

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Ephorte: 2012/3011

Sak 50/14 Utvelgelseskriterier for ny læringsplattform

Drøftingssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Til: Universitetets utdanningsutvalg
Fra: Studieadministrativ avdeling
Dato: 19. november 2014

Ephorte: 2012/3011

Bakgrunn

Fra og med januar 2003 ble all studieinformasjon på web gitt en enhetlig inngang gjennom Studentportalen. Høsten 2003 tok UiB i bruk studiestøttesystemet Mi Side, som er bygget på dotLRN (.LRN). Parallelt med dette inngikk UiB sommeren 2003 en tidsavgrenset lisensavtale med Fronter A/S om studiestøttesystemet Classfronter. Systemet ble prøvd ut for utvalgte emner. I 2005 ble det fremlagt en sak for Utdanningsutvalget sak 70/05 om Evaluering av Classfronter og Mi Side. Der ble det informert om at Universitetsdirektøren hadde besluttet å videreutvikle dotLEARN, og å fase ut Classfronter.

I 2006 og 2007 ble det gjennomført et prosjekt for videreutvikling av Mi Side der det ble implementert utvidet funksjonalitet. Blant annet ble det laget funksjonalitet for mappevurdering og automatisk overføring til eksamensarkivet og BORA. I dette prosjektet ble det også gjort et stort integrasjonsarbeid med å koble sammen Mi Side med andre systemer på UiB. I 2007 ble Classfronter utfaset.

I dag er det svært liten aktivitet i dotLRN-konsortiet, og Mi Side har begrensninger i forhold til ønsket skalering og læringsstøtte. I 2012 (sak 62/12) ble det fremlagt en sak for Utdanningsutvalget om Behovsanalyse for Mi Side. Det arbeides nå i DigUiB-programmet for å fase ut Mi side, og erstatte systemet med en moderne og framtidsrettet læringsplattform.

Mulige krav til framtidens LMS

Dette dokumentet inneholder et utkast til utvelgelseskriterier for ny læringsplattform for UiB.

Læringsplattformen er et virksomhetskritisk system og forventes å være tilgjengelig for sluttbrukerne hele døgnet året rundt. Det er ønskelig å innføre et LMS som ivaretar brukernes behov på best mulig måte og som inneholder mest mulig av den ønskede funksjonaliteten. Det er lite trolig at en vil finne ett system som dekker alle behov. I lys av dette er det viktig at vi finner en løsning som er fleksibel med hensyn til integrasjon og samhandling med andre løsninger.

Det planlegges ikke å lage en omfattende kravspesifikasjon for ny læringsplattform. Ved tilpasninger og videreutvikling av løsningen skal det brukes en prosjektmetodikk som blant annet baserer seg på bruker-historier. For å kunne velge hovedløsning, må likevel noen kriterier ligge til grunn for valg av system

Læringsstøttesystemet må inneholde funksjoner som på en god måte kan støtte undervisere og studenter i deres undervisnings- og læringsprosesser. Hovedmålet er at studentene skal oppnå det læringsutbyttet som i tråd med *Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring* (NKR), er formulert for det enkelte emne og program. I tillegg til brukervennlige funksjoner for enkel formidling av ulike former for læringsressurser, vil fleksible og varierte verktøy for studentaktivitet i læringsarbeidet være særlig viktige. Muligheter for samarbeid og samhandling mellom studentene og mellom dem og undervisere og veiledere må prioriteres. Funksjonelle og gode løsninger for å støtte ulike undervisnings- og vurderingsformer, er

avgjørende for læringsplattformen.

Nedenfor angis noen mulige krav til framtidens læringsplattform, som også kan fungere som utvelgelseskriterier ved valg av framtidig teknisk løsning for læringsstøttesystemet. Hovedformålet med saken er å sikre at viktige faglig-pedagogiske krav til et framtidig læringsstøttesystem er ivarettatt. Valg av løsning vil gjøres blant annet med utgangspunkt i disse kriteriene. Utdanningsutvalget vil bli involvert i valget i møtet i januar 2016.

Faglig-pedagogiske aspekter

Læringsplattformen må kunne gi faglærere støtte til å utforme undervisning- og læringsaktiviteter. Systemet bør legge til rette for omvendt undervisning (flipped classroom) og andre studentaktive/interaktive undervisnings- og læringsformer. Systemet bør også støtte video/web-konferanse, og læring både på og utenfor campus, slik at det også kan tas i bruk i etter- og videreutdanning. UiBs framtidige læringsplattform må støtte studentene i å få oversikt over hva de må jobbe med på kort, mellomlangt og langt tidsperspektiv.

Digitale læringsressurser

Læringsplattformen bør legge til rette for bruk av digitale læringsobjekter som utgangspunkt for oppgaveløsning, evaluering, diskusjoner og samskriving. Tettere integrasjon av læringsobjekter fra Universitetsbiblioteket er også ønskelig. Brukerne må enkelt kunne lage egne samlinger av læringsobjekter og andre læringsressurser. Disse må enkelt kunne deles på tvers av emner. Det må være enkelt å gjenbruke læringsobjektene. Det må være mulig å integrere læringsressurser fra andre systemer inn i løsningen. Løsningen må støtte standarder for slik utveksling. Det må også være enkelt å hente egne læringsobjekter som er lagret utenfor læringsplattformen og legge dette inn i løsningen.

Løsningen må også støtte ulike vurderingsformer, som flervalgstesting og mappevurdering. Det må også være gode løsninger for digital innlevering både av eksamensoppgaver, masteroppgaver og andre innleveringer som skal vurderes.

Samhandling

Det er avgjørende at framtidens læringsplattform støtter samhandling mellom studenter og mellom underviser og studenter. Det er ønskelig at studenter og andre brukere skal kunne opprette og organisere egne personlige læringsnettverk. Et eksempel her kan være å opprette en kollokviegruppe der det deles informasjon og læringsressurser. Støtte for samskriving på ulike nivå og mellom ulike typer brukere er nødvendig. Her må det være mulig å spore hvem som har skrevet hva. Samhandling med andre sosiale medier er også viktig (jfr. facebook, twitter, instagram mm). Det samme er tilgjengelighet på mobile enheter (pads og smarttelefoner). Graden av tilrettelegging for universell utforming er også et viktig premiss for valg av et framtidig LMS. Løsningen må kunne nås når som helst og fra hvor som helst der det finnes et tilgjengelig nettverk. Her må det være klare regler for autentisering og anonymisering.

Brukervennlighet

Det er forventet at læringsplattformen skal kunne gi funksjonalitet langt utover dagens system - Mi Side. Behovsanalyse for nytt LMS fra mars- oktober 2012 (vedlagt), gir verdifull informasjon om brukernes behov og ønsker. Systemet må være enkelt å bruke, ha god interaksjonsdesign, og være lett å navigere i. Det må være intuitivt, assosiativt og selvinstruerende slik at en kan bruke systemet uten mye opplæring. Det må være ulike brukergrensesnitt for hver brukergruppe (studenter, vitenskapelig ansatte og administrativt personell) slik at det er enkelt å få oversikt og en finner den etterspurte informasjon enkelt. Systemet må støtte behov for effektivitet og flyt i brukernes arbeid.

Administrative og tekniske funksjoner

Systemet må støtte basisadministrative funksjoner. Riktig informasjon må kunne gjøres tilgjengelig for riktig person til riktig tid. Løsningen må kunne tilby bedre funksjonalitet enn dagens løsning. Dette betyr at de funksjoner som støttes i Mi Side også må støttes i den nye løsningen. Det er viktig at systemet kan hente data fra andre autoritative kildesystemer. Data fra Mi Side må være tilgjengelig etter innføring av ny læringsplattform. Det må vurderes om det skal gjøres en helt eller delvis konvertering av data til den nye løsningen. Det finnes mye pedagogisk innhold i Mi Side som vil være verdifullt å benytte i ny læringsplattform. Alternativt kan Mi Side settes opp som en oppslagsdatabase i en periode der det bare kan hentes ut data.

Det må være mulig å hente ut data fra løsningen og lage egne presentasjoner av dataene. Dette kan være løst enten ved at valgt LMS har en rapporteringsløsning, eller at en rapporteringsløsning blir integrert med systemet.

Integrasjon med andre løsninger og tekniske krav

Det er viktig at andre moduler og applikasjoner kan integreres med løsningen på en slik måte at brukeren opplever det som samme læringsplattform. Det vil komme nye skybaserte tjenester, applikasjoner og moduler fra ulike leverandører fremover. En del av disse applikasjonene vil vi ønske å integrere og ta i bruk via den nye læringsplattformen. Tjenester og løsninger som kjøpes eller utvikles i DigUiB-programmet må også kunne integreres. Det er viktig at emnebeskrivelser fortsatt hentes automatisk fra FS på det enkelte emne. Tilgangen gjør det enklere for både underviser og student når de skal bruke læringsutbyttebeskrivelsene aktivt i undervisningsforløpet.

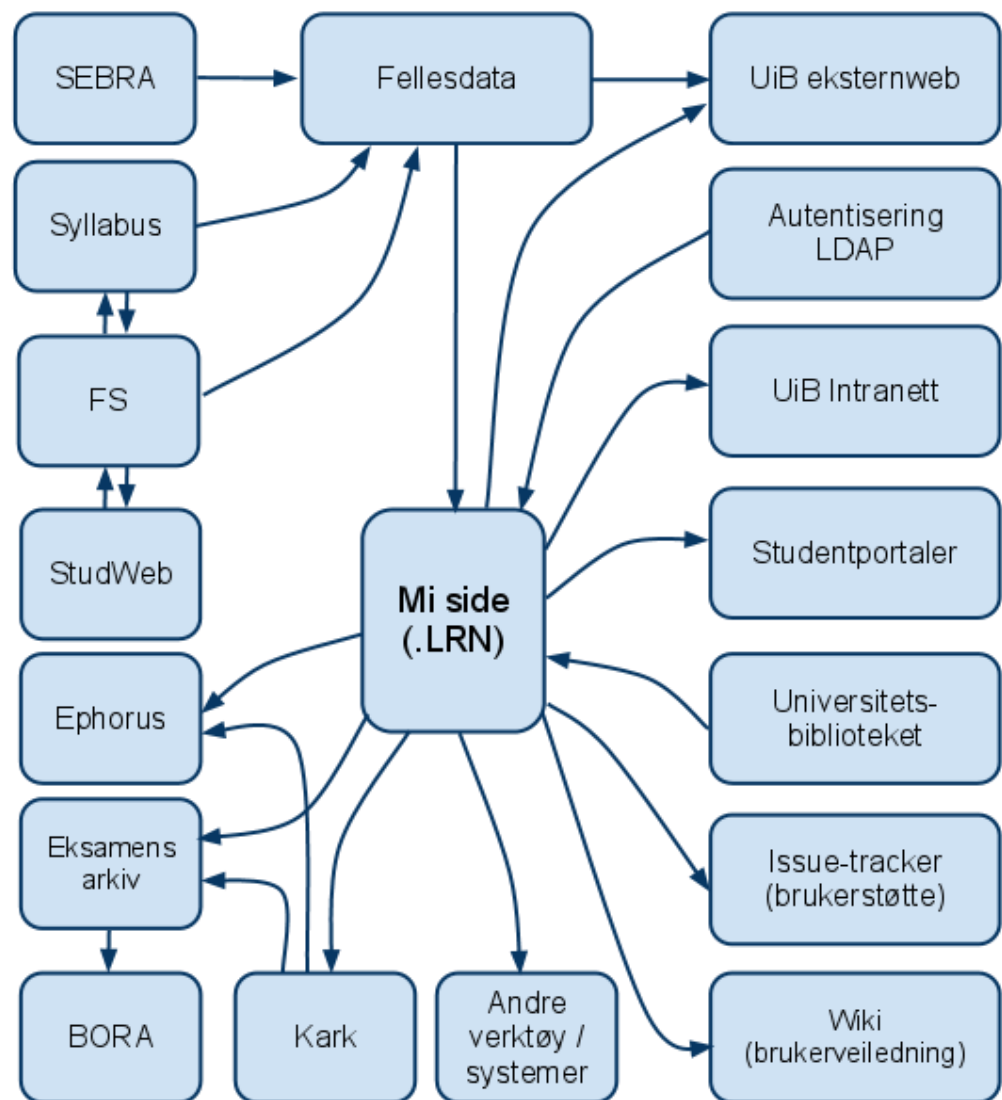
Det må velges en løsning som er sikker, robust, skalerbar og som kan håndtere ujevn last både når det gjelder antall samtidige brukere og prosessering av store datamengder. Framtidens læringsplattform skal være tilgjengelig for sluttbrukerne hele døgnet året rundt. Mi Side er i dag integrert med svært mange systemer. (Se vedlagte tegning.). Denne type integrasjoner må også gjøres for den nye læringsplattformen. Det må også kunne integreres andre skytjenester, LMS-moduler og applikasjoner. Standarden LTI - Learning Tools Interoperability må støttes.

Momenter til drøfting

- Hva er de viktigste faglig-pedagogiske kravene til en fremtidig læringsplattform?
- Hvordan skal de ulike kravene og ønskene vektles og prioriteres?
- Er det viktige elementer/hensyn som savnes i notatet - i tilfelle hvilke?

Saken legges med dette frem for utdanningsutvalget til drøfting.

Mi side



Behovsanalyse Mi side

1. MANDAT OG BAKGRUNN FOR PROSJEKTET	2
ARBEIDSGRUPPEN.....	2
FREMDRIFT	3
RAPPORTENS OPPBYGNING.....	3
2. DATAINNSAMLING OG METODISK FREMGANGSMÅTE	3
TRENDANALYSE.....	3
DAGENS SITUASJON NASJONALT OG INTERNASJONALT	3
BEHOV VED UiB	4
3. TRENDANALYSE	4
KOMMODIFISERING	4
DELTE DATABASEHANDLINGSTJENESTER.....	5
ELEKTRONISK SAMHANDLING	5
MOBILITET.....	5
BETYDNING FOR LØSNINGSVALG	5
4. DAGENS SITUASJON NASJONALT OG INTERNASJONALT	5
SYSTEMER I BRUK	6
VALG AV SYSTEM	6
TRENDER	7
5. BEHOVSMELDINGER FRA UiB-MILJØENE.....	7
INFORMASJON	7
SAMARBEIDSVERKTØY	8
LÆRINGSSTØTTE.....	9
BRUKERGRENSESNIITT	10
KOBLING MELLOM SYSTEMER OG TJENESTER	12
ÅPENHET	13
OPPLÆRING	14
STRATEGI.....	14
SAMARBEID MED ANDRE INSTITUSJONER	14
6. AVSLUTTENDE MERKNADER	15
VIDERE ARBEID.....	15
VEDLEGG	15

1. Mandat og bakgrunn for prosjektet

Det digitale landskapet er i endring. Ny teknologi introduseres i stadig høyere tempo, nye bruksmønstre utvikles med nye mobile plattformer, og til sammen genererer dette nye behov hos brukerne. For å møte disse nye behovene har UiB blant annet tatt initiativ til å opprette prosjektet DigUiB for å se på løsninger for å digitalisere læringsressurser, undervisning og eksamen. En ny nettløsning for uib.no er også under utvikling. Parallelt, og i samråd med IT-avdelingen, har Studieadministrativ avdeling (SA) konkludert med at den tekniske plattformen som Mi side bygger på i dag, dotLRN, ikke lenger er egnet til å imøtekomme nye behov som rapporteres fra organisasjonen.

Med dette som utgangspunkt vedtok Universitetets Utdanningsutvalg¹ 14. mars 2012 å nedsette en arbeidsgruppe for å kartlegge organisasjonens behov til et fremtidig informasjonssystem/læringsstøttesystem (LMS). Denne rapporten er resultatet av gruppens arbeid og skisserer prinsipper og overordnede premisser til et fremtidig system. Rapporten skal være forarbeid til en teknisk kravspesifikasjon i neste fase.

Arbeidsgruppen

Sammensetningen i arbeidsgruppen har endret seg noe i forhold til deltakerne som ble presentert for Utdanningsutvalget i mars. Kai A. Olsen, Professor II ved Institutt for informatikk ble erstattet av en ny representant fra instituttet, førsteamanuensis Khalid A. Mughal. Njaal Neckelmann kom inn for Jorid Martinsen som ny studentrepresentant sommeren 2012.

Arbeidsgruppens sammensetning ved arbeidets slutt:

Navn	Tittel	Arbeidssted	Funksjon i prosjektet
Kuvvet Atakan	Viserektor for utdanning	Universitetsledelsen	Prosjekteier
Marianne J. Huse	Seksjonsleder	Studieadministrativ avdeling	Prosjektleder
Karianne Omdahl	Førstekonsulent	Studieadministrativ avdeling	Prosjektkoordinator
Jan Oldervoll	Visedekan ved HF	Historisk institutt	Vitenskapelig ansatt
Solveig Bjørnstad	Førsteamanuensis	Institutt for informasjons- og medievitenskap	Vitenskapelig ansatt
Christine Stoltz Olsvik	Seksjonssjef	Det juridiske fakultet	Administrativt ansatt
Sidsel Storebø	Seksjonssjef	IT-avdelingen	Teknisk-administrativ ansatt
Khalid A. Mughal	Førsteamanuensis	Institutt for informatikk	Vitenskapelig ansatt
Rune Krumsvik	Professor og instituttleder	Institutt for pedagogikk	Vitenskapelig ansatt
Livar Bergheim	Avtroppende leder for studentparlamentet		Studentrepresentant
Njaal Neckelmann	Medlem av studentparlamentet		Studentrepresentant
Bjørn-Anders Hind	Avtroppende studentrepresentant i Universitetsstyret		Studentrepresentant

¹ Møteprotokoll fra Universitetets utdanningsutvalg 14. mars 2012:

<http://www.uib.no/ua/arbeidsfelt/utdanningsutvalget/protokoller-2012/moteprotokoll-14-mars-2012>

Fremdrift

Gruppen berammet totalt fire arbeidsgruppemøter. Kun tre ble avholdt.

Sommeren 2012 fikk to av arbeidsgruppens studentrepresentanter i oppdrag fra Studieadministrativ avdeling å utføre hvert sitt stykke arbeid knyttet til datainnsamlingen i prosjektet. Det ble utarbeidet henholdsvis en analyse av IKT-trender og det ble foretatt en kartlegging av LMS-bruk i inn- og utland. Begge disse arbeidene er viet mer omtale i egne avsnitt.

I prosjektets siste måned ble det avviklet en rekke gruppeintervjuer med sentrale brukergrupper i et læringsstøttesystem. Prosjektledelsen har stått for de fleste intervjuer, tidvis hjulpet av studentrepresentantene som har vært involvert i intervjuene med de ulike studentgruppene. Intervjuene ble gjennomført i ukene 35-38.

I slutfasen av prosjektet har arbeidsgruppen primært kommunisert skriftlig av hensyn til knappe tidsfrister.

Rapportens oppbygning

Innledningsvis er mandatet til arbeidsgruppen gjengitt. Mandatet definerer rammene for prosjektet og legger de overordnede føringer for arbeidet som er gjennomført. Videre presenteres prosjektet kort i form av fremdrift, arbeidsgruppens sammensetning og rapportens oppbygging. Grunnlaget for behovsanalysen, samt metode for innhenting av behov, er beskrevet i kapittelet om datainnsamling. Fremtidige IKT-trender omtales i eget kapittel. Det samme gjelder dagens LMS-situasjon ved utvalgte nasjonale og internasjonale læresteder. Behovsmeldingene fra egen organisasjon sammenfattes tematisk i analysekapittelet, og avslutningsvis oppsummeres anbefalingene til arbeidsgruppen for arbeidet som skal gjøres videre i neste fase.

2. Datainnsamling og metodisk fremgangsmåte

Forarbeidet til rapporten består av tre hoveddeler som hver beskrives kort nedenfor.

Trendanalyse

Bjørn-Anders Hind gjennomførte sommeren 2012 et arbeid hvor han så på hvilke trender som mest sannsynlig vil påvirke forvaltningens IKT-satsninger i årene som kommer. Anskaffelse av et nytt læringsstøttesystem er en langsiktig prosess, og derfor var det ønskelig å få en idé av hva slags teknologisk landskap vi kan forvente å stå ovenfor noen år frem i tid.

Trendanalysen kan leses i sin helhet i vedlegg I.

Dagens situasjon nasjonalt og internasjonalt

Parallelt med Hinds arbeid kontaktet Livar Bergheim læresteder i inn- og utland for å ta pulsen på dagens bruk av læringsstøtteløsninger. Hvilke systemer benyttes, og er det læresteder som skal foreta lignende valg som oss i overskuelig fremtid? Vi var blant annet interessert i å få vite hva som ligger til grunn for de ulike institusjonenes systemvalg.

Behov ved UiB

Hovedkilden for innspill til denne rapporten er skaffet til veie gjennom intervjuer med forskjellige interessegrupper ved UiB. Vi har med hensikt gått bredt ut i vår tilnærming til hvem vi inviterte til samtale. Det har vært et mål å få bragt på det rene så mange behov som mulig så tidlig i prosessen som mulig.

Intervjuplan

Fakultetsledelse, administrativt ansatte, vitenskapelig ansatte, systemeiere, og ikke minst studenter, er representanter for brukergrupper (primære og sekundære) av et LMS-system. Grupperinger fra svært mange miljø ble invitert til å bidra med innspill til behovskartleggingen.

Administrativt ansatte innebærer superbrukere ved fakultetet og sluttbrukere ved instituttene. I tillegg har vi vært på besøk i Studieleiderforum hvor lederne for de studieadministrative funksjoner ved hvert fakultet sitter.

Av vitenskapelig ansatte ønsket vi å snakke med både et tilfeldig utvalg for å få inn behovsmeldinger fra tverrsnittet av brukerskaren, men vi arrangerte også et eget møte for ansatte med spesiell interesse for teknologi og som gjør bruk av dette i undervisningssituasjon.

Studentene har vi delt inn i flere grupperinger, fra gjennomsnittsbrukerne til tillitsvalgte og studenter på teknologistudier.

Vi har også snakket med systemeierne for Kark, Universitetsbiblioteket, SEBRA, samt styringsgruppen for ny nettløsning ved UiB.

Fullstendig intervjuplan kan ses i vedlegg II.

Intervjuguide

Vi arrangerte gruppeintervjuer med alle brukerne, og vi utarbeidet en intervjuguide som respondentene fikk tilsendt i forkant. Noen spørsmål ble funnet relevant å stille til alle grupper interessenter, mens andre problemstillinger kun gjaldt noen få. Spørsmålene ble tematisert og kodet for å forenkle svarbehandlingen.

Fullstendig intervjuguide kan ses i vedlegg III.

3. Trendanalyse

Bjørn-Anders Hind leverte i juli 2012 en rapport som beskriver de viktigste trendene innenfor IKT-utvikling det kommende tiåret. Rapporten tar utgangspunkt i en utredning Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD) bestilte fra analyseselskapet Gartner i 2009². Gartner belyser der fire «megatrender» som forventes å få betydelig innvirkning på forvaltningens IKT-satsninger fremover.

Kommodifisering

Kommodifisering vil kort si at IKT som produkt gjøres tilgjengelig for alle. Vi vil se en økt utbygging av infrastruktur, samtidig som prisene på teknologiprodukter presses og den generelle IT-kompetansen i befolkningen øker. Det er et mangfold av nettbaserte tjenester som private forbrukere tar i bruk før

² Fra regjeringen.no/fad: http://www.regjeringen.no/nb/dep/fad/dok/rapporter_planer/rapporter/2010/ikt-trender-2010-2020.html?id=615940

teknologien finner veien inn i offentlig sektor. Dette er aspekter som gjør at IKT blir så innvevd i folks daglige virksomhet at man ikke lenger stiller spørsmål ved produktet, men forventer at det er en integrert del av forvaltningen. For å imøtekomme slike forventninger må man fokusere på åpne standarder, fri programvare og større fokus på felles ikke-spesialiserte løsninger, gjerne på tvers av virksomhet.

Delte databehandlingstjenester

Denne trenden omhandler det å gå fra internt driftede databehandlingstjenester til å i større grad dele på ressursene. Et tiltak er å tilby skytjenester, som vil si databehandlings- og lagringstjenester levert over et nettverk. Systemer basert på serviceorientert arkitektur (SOA) er ofte satt sammen av mindre tjenestemoduler som kommuniserer gjennom enkle grensesnitt. En slik modularisering kan for eksempel gjøre et system bedre rustet til å holde tritt med de stadig raskere endringene vi ser innenfor teknologit utviklingen.

Elektronisk samhandling

Nye nettbaserte verktøy har gitt oss muligheter til å samarbeide og kommunisere uavhengig av tid og sted. Samarbeidsplattformer (Google Docs), brukergenerert innhold (blogg) og sosiale medier (Twitter, Facebook) har de siste årene ledet an i denne utviklingen og har endret våre forventninger om tilstedeværelse i det sosiale rom. Åpen forvaltning og deling av informasjon er trender vi vil se mer av innenfor offentlig sektor.

Mobilitet

Her beskrives overgang fra pc-paradigmet til en mobiltilværelse der informasjon alltid er tilgjengelig «rett i lommen». Ikke bare påvirker mobil nettsurfing hvordan vi forholder oss til og jobber med informasjon, men det medfører også at vi utvikler tjenester som leverer personifiserte løsninger. Brukeren selv har en forventning om å kunne bestemme hvor og hvordan tjenestene og informasjonen skal leveres og mottas.

Betydning for løsningsvalg

Et system må ha evne til å tilpasse seg en stadig akselererende utvikling. Systemet må tillate samhandling både synkront og asynkront. Man må regne med at alle brukergrupper forventer å kunne være aktive og deltakende i produksjon av innhold. Systemet må være rigget for mobil bruk, og det må legges til rette for brukertilpasning og personifisering.

Trendanalysen ble gjennomført allerede i første del av behovsutredningen fordi vi blant annet ønsket et kompass å styre etter. Det har vært hensiktsmessig i deler av prosessen å kunne måle egen aktivitet mot forventede trender. Vi forventer imidlertid at trendanalysen vil få større betydning for arbeidet som skal gjøres i senere faser av prosjektet.

4. Dagens situasjon nasjonalt og internasjonalt

Livar Bergheim kontaktet totalt 54 læresteder i 9 land, og av disse svarte 24. Det gir en svarprosent på ca. 45 %.

Utover Norge og de største nordiske landene ble institusjoner i Nederland, Tyskland, Storbritannia, Sveits, USA og Australia kontaktet. Vi valgte ut noen representative institusjoner i hvert land som har fellestrekk med UiB, for eksempel breddeuniversiteter med minst like mange studenter. Institusjonene ble kontaktet

på e-post, og vi spurte om hvilken løsning som ble brukt, hvorfor den ble valgt, og om lærestedet hadde en tydelig strategisk tilnærming til bruken av LMS i organisasjonen. Videre ønsket vi tilbakemelding på om løsningen er et rent informasjonssystem, eller om det også er innslag av læringsstøttefunksjoner. Vi spurte også om hovedsystemet er rullet ut i hele organisasjonen, eventuelt om det er flere ulike system i bruk. Til sist ba vi om innspill til hva lærestedene tenker er de viktigste trendene fremover.

Systemer i bruk

Oversikten nedenfor viser systemene som benyttes i dag ved lærestedene vi har vært i kontakt med. Den viser også om systemet er en kommersiell løsning eller basert på åpen kildekode, og hvilke land som er representert blant tilbakemeldingene.

System	Type	Brukes av
Itslearning	Kommersiell	NTNU, HiB, HiST, NHH, UiS, Karlstads universitet (SE), Københavns Universitet (DK)
Fronter	Kommersiell	UiO, HIOA, UiT, UiA
Blackboard	Kommersiell	University of Bristol (UK), University of Aberdeen (UK), American University Washington DC (US)
ILIAS	Open source	Universität Bern (CH), samt ved flere institusjoner i tysktalende land
Moodle	Open source	Universität Heidelberg (DE), Ludwig-Maximilians-Universität München (DE), Universität Leipzig (DE), Eidgenössische Technische Hochschule Zürich (CH), Roskilde Universitet (DK), University of Helsinki (FI), University of Turku (FI), benyttes også av enkeltmiljø ved noen læresteder, bl.a. ved UiB og University of Bristol (UK)
Sakai	Open source	University of Cambridge (UK), University of Oxford (UK), Stockholms universitet (SE), Umeå universitet (SE), University of California Berkeley (US), Yale University (US), Australia National University (AU)
Andre: Stellar, LUVIT, CampusNet, dotLRN	Open source/egenutviklet	MIT (US), Lunds universitet (SE), Danmarks Tekniske Universitet (DK), UiB

Valg av system

Det er noenlunde balanse når det gjelder utbredelse av henholdsvis kommersielle LMS-systemer og egenutviklede prosjekter. Det er dessuten en tendens at institusjoner i samme land/region velger samme system.

Bakgrunn for valg av system spriker noe. For noen har fellesskapstanken vært avgjørende, og valg av system har vært betinget ut fra hva andre institusjoner har tatt i bruk. Flere peker også på at valget ble tatt på et tidspunkt der man ikke hadde så stort erfaringsgrunnlag, slik at system som kunne tilby moduler og funksjonalitet som dekket basisbehovene ved institusjonen ble avgjørende. De som har valgt systemer basert på åpen kildekode forsvarer dette med at man har bedre forutsetninger for kontroll på videreutvikling når man selv er tungt deltakende i utviklingsprosessen.

De fleste læresteder peker på viktigheten av å ha ett system hvor man kan stole på kvaliteten av informasjonen som blir gitt. Likevel er det variasjoner i hvorvidt universitetene har ett overordnet system som er rullet ut i hele organisasjonen eller flere små. Noe av variasjonen skyldes at dagens læresteder er et

resultat av sammenslåing av flere selvstendige institusjoner, og de gamle enhetene har tatt med seg sine læringsstøttesystemer inn i fusjonen. Ikke alle har klart å gå over til å bruke ett autoritativt system.

Det rapportertes om lite strategisk forankring av bruk av læringsstøttesystemer i institusjonenes overordnede styringsdokumenter.

Trender

Når vi spør institusjonene om hvilke tanker de gjør seg om fremtiden pekes det på trender som vi selv har identifisert. Blant annet vises det til økt behov for samarbeidsverktøy og skytjenester. Fokus på multimediainnhold er det også. Noen vurderer å ta i bruk tredjepartssystemer som Google Docs og Microsoft Office 365, og konseptet personlige læringsmiljø (PLE) utforskes nærmere. Støtte for LMS-funksjoner på mobile plattformer er dessuten uunngåelig.

Det er vanskelig å finne klare tendenser som kan bidra til å stake ut kursen for valg av system ved UiB på bakgrunn av tilbakemeldingene vi har fått.

5. Behovsmeldinger fra UiB-miljøene

I denne delen av rapporten sammenfattes hovedtrekkene fra innspillene som har kommet fra organisasjonen. Behovsmeldingene omtales tematisk. Der behov kun er fremsatt av enkelte miljø/grupperinger er disse nevnt eksplisitt.

Informasjon

Legge ut meldinger

Det er enighet om at det er helt nødvendig for fakultetene å ha en autoritativ kanal for å gi beskjeder til studentene, og at et læringsstøttesystem må ivareta dette. Det oppleves som problematisk at meldinger som betraktes som viktige ikke alltid blir lest av mottakerne.

De fleste gruppene uttrykker et klart ønske om at meldinger som legges ut må kunne vises i flere kanaler. Bruk av flere informasjonskanaler som ikke er sammenknyttet innebærer i dag merarbeid. Flere kanaler er likevel ønskelig.

I denne sammenheng trekker mange også frem SMS som en mulig kanal for visse typer viktige meldinger, men det understrekes samtidig at SMS må brukes med måte for å unngå at det virker trettende på mottaker.

Spesielt studenttillitsvalgte uttrykker et ønske om å i større grad bestemme hvilke studentgrupper som skal se meldinger som legges ut. For eksempel bør et studentutvalg kunne legge ut en melding som kun går til studenter på et bestemt institutt eller et bestemt emne.

Ansatte peker på at studenter ikke lenger benytter e-post like flittig som før, i alle fall ikke UiB-støttet e-post. Det kan ha med endrede kommunikasjonsmønstre å gjøre, men et lite attraktivt og lite fleksibelt e-postsystem (webmail.uib.no) må også ta skylden for den dalende tendensen.

Sosiale medier

Mange har merket seg at stadig mer kommunikasjon går via sosiale medier. De fleste er positive til bruk av slike medier og tredjepartssystemer, men det er bred enighet om at en ikke må gjøre det til en erstatning for kanaler som UiB kontrollerer. Sosiale medier skal kun være et supplement.

Det er også flere som sier at en skal være forsiktig med å forsøke å konkurrere med de sosiale mediene om brukerne, og ikke ta sikte på å erstatte noe som allerede finnes og blir brukt.

Flere av gruppene trekker frem et ønske om at visse type meldinger som publiseres, automatisk også postes i sosiale medier.

Interaktivitet

Samtlige grupper uttrykker et ønske om større grad av interaktivitet, spesielt i kommunikasjon mellom UiB og studenter. I dag fungerer Mi side mest til en-veis-kommunikasjon, noe som oppleves som en stor begrensning. Det å måtte ty til e-post for slik kommunikasjon oppleves av mange som uheldig og en mangel ved dagens system.

Noen grupper ønsker at en ser på muligheten for å benytte et slikt system for å holde kontakten med studenter i saksbehandling/vedtakssaker, fremfor å bruke brev/e-post.

Det er delte syn på bruk av tradisjonell e-post, men det er en generell oppfatning at et godt læringsstøttesystem vil kunne erstatte noen av dagens e-postfunksjoner. Da spesielt i kontakten mellom UiB og studentene.

Mange nevner behovet for å kunne sende meldinger både studenter imellom og mellom studenter og ansatte. Videre ønsker flere også muligheten til å kommentere på meldinger, filer eller andre ressurser som legges ut.

Både administrativt ansatte og studenter har lansert ønske om et brukerstøttesystem for å håndtere generelle henvendelser fra studenter. Studentene skal bare behøve å forholde seg til ett kontaktpunkt, samtidig som man kan spore henvendelsen sin når den rutes til rette vedkommende. Slike «ticket»-system, for eksempel vårt eget Issue Tracker, gir dessuten administrasjonen et nødvendig loggverktøy over saker som er behandlet eller er under behandling. Det er også egnet til å håndtere henvendelser som krever innspill fra flere enheter.

Sanntidskommunikasjon

Muligheten for å kommunisere i sanntid er et ønske fra mange. Her ønskes både en-til-en-kommunikasjon mellom faglige ansatte og studenter, studenter imellom og i større grupper. Slik kommunikasjon bør ikke bare begrense seg til tekst. Flere uttrykker et behov for videomøter og -konferanser.

Andre bemerkninger

Mange ønsker at biblioteket skal være mer synlig. Noen etterspør mulighet for oppslagstavler, informasjon om ledige stillinger som er relevant for studenter på bestemte program, samt bloggfunksjoner (ikke bare meldinger). Generelt er det ønskelig med mer informasjon om emner (pensum, timeplan etc.). En mer avansert ofte stilte spørsmål-løsning er trukket frem som et behov, både til faglig oppsummering og i administrativt øyemed.

Samarbeidsverktøy

Grupper

Nesten samtlige uttrykker at det å kunne opprette grupper for samarbeid er viktig. Funksjonene som ønskes har mye til felles med den typen grupper vi ser på Facebook. Det vil si fillager (også bilder, video etc.), meldinger, lenker, sanntidskommunikasjon, og så videre. Et eksempel er kollokviégrupper som skal diskutere oppgaver. Mange bruker i dag nettopp Facebook til slik aktivitet, men det er få som gir uttrykk for at UiB

derfor ikke skal tilby funksjonalitet for opprettelse av denne typen grupper. Noen studenter sier det er ønskelig å kunne levere oppgaver som gruppe (ikke bare som enkeltindivid). Det å opprette egne grupper ble også etterlyst som noe som kan dekke behov for internkommunikasjon i forskergrupper.

Et annet eksempel er grupper for samarbeid mellom fagansvarlige og administrasjon (i studieplanarbeid og lignende), samarbeid mellom ansatte og studenter, samt mellom ansatte på tvers av institutt, fag og enheter. Mulighet for tilgang til eksterne brukere (gjørne fra andre institusjoner, for eksempel sensorer) trekkes også frem av mange.

Det er en gjengs oppfatning at alle skal ha mulighet til å opprette en gruppe på eget initiativ og administrere hvem som skal ha tilgang til ressursene i gruppen.

Samskriving

Interessen for samskrivingsverktøy er veldig stor. At Mi side i dag ikke har slik funksjonalitet oppfattes som en stor mangel blant flere. I dag benyttes Kark av flere fagmiljø, og det er tydelige tilbakemeldinger om at funksjonalitet som Kark støtter må videreføres. Både studenter og ansatte benytter i nokså stor utstrekning Google drive/docs til samskriving i studier og arbeid.

Å kunne lage en tjeneste som kvalitetsmessig når opp til Google ses på som en utfordring, men det gis uttrykk for at et læringsstøttesystem bør ha slik funksjonalitet, og at avhengigheten til leverandører utenfor UiBs kontroll har flere uheldige sider.

Forum

Studentene er tydelige på at de savner et godt verktøy for diskusjonsforum. Spesielt ses det på som hensiktsmessig å bruke forum i kontakten mellom undervisere og studenter for å diskutere faglige problemstillinger. At slik kommunikasjon skal skje per e-post oppfattes som uheldig med tanke på at flere studenter ofte har de samme spørsmålene. Videre er det ønskelig å bruke forum som plattform slik at studenter kan hjelpe hverandre med faglige spørsmål.

En stor begrensning med forum på Mi side er mangel på basisfunksjonalitet, som for eksempel muligheten til å redigere egne innlegg.

Andre bemerkninger

God gruppefunksjonalitet kan bidra til mer kontakt mellom forskere og studenter. Noen etterspør mulighet til å kommentere på hverandres skriftlige besvarelser uten faglærers innsyn. Enkelte ønsker å kunne stille anonyme spørsmål til faglærer.

Læringsstøtte

Multimedia

Behovet for å støtte et bredt spekter av digitale læringsressurser er stort. I diskusjonene om læringsressurser var dette et klart hovedtema. Deling av bilder, lyd, video og e-bøker peker seg spesielt ut som noe som opptar mange. Også i denne sammenhengen ble ønsket om webmøter og annen type interaktivitet trukket fram.

De fleste snakket også om behovet for en tettere kobling mot bibliotekets digitale ressurser.

Innlevering

Å ha en løsning som støtter digital innlevering av oppgaver er alle enige i. Innleveringsfunksjonaliteten vi har i dag er studentene fornøyd med, mens ansatte melder om tungvint administrasjonsgrensesnitt. Det bør ikke være begrensninger på hvilke filformater som leveres inn. En samlet oversikt over innleverte oppgaver er ønsket av studenter. En innleveringsløsning bør dessuten være bedre tilrettelagt for sensurarbeid. For eksempel nevner noen at det kan være aktuelt å arrangere sensormøter som webmøter. Bedre utskriftsløsning for oppgavene har også flere spilt inn.

Evalueringsverktøy

Verktøy for evaluering av emner er en ønsket funksjonalitet som flere grupper trekker frem.

I de gruppene hvor flervalgsprøver var et tema, ble det gitt uttrykk for at dette er nyttig funksjonalitet, spesielt med tanke på testing underveis i et emne.

Andre bemerkninger

Den generelle holdningen er at man ønsker å ta i bruk flere digitale læringsressurser. Ressurser spesielt tilpasset etter- og videreutdanning (EVU) trekkes av noen frem som særs viktig å støtte. Det meldes også om behov for pedagogiske støtteverktøy.

Bruker grensesnitt

Mobile plattformer

Behovet for at et nytt system støtter mobile plattformer var et tema hos bortimot alle gruppene. Den generelle oppfatningen er at brukerne beveger seg mer bort fra PC-er og over på mobile enheter, og at dagens system ikke er godt nok med tanke på slik støtte.

Typiske ressurser som trekkes frem som viktig å nå via mobile enheter er kalender og meldinger. Det er en vanlig oppfatning at ikke alle typer ressurser må være tilpasset mobile enheter. Ett eksempel som har vært nevnt er innlevering av oppgavebesvarelser, som ikke er nærliggende å gjøre via et mobilt apparat.

Meldinger

Mange som legger ut meldinger på Mi side har en opplevelse av at disse ikke er synlige nok, og at de forsvinner i mengden av informasjon. Flere etterspør en mulighet for å markere ekstra viktige beskjeder, eller å kunne skjule gamle meldinger for å gjøre nye meldinger mer synlig. Det påpekes som viktig at ikke mottakerne skal kunne skjule alle typer meldinger.

Samtidig ønsker mottakerne en større grad av kontroll over hvordan meldinger mottas og vises. Abonnementsordning på meldingstjenesten kan gi mottakeren valget om å få meldingen som e-post, eventuelt bare varsel om melding til mobil. Slik kan man selv styre informasjonsstrømmen til sine foretrukne kanaler og medier.

Manglende funksjonalitet for formatering av tekst, mulighet for bilder, video og så videre, oppleves som et savn av mange. Å måtte legge inn HTML-kode for å få noe annet enn ren tekst ses på som unødvendig og tungvint.

Kalender

Mulighet for å knytte kalenderhendelser til andre ressurser (meldinger, grupper, nettsider) påpekes ofte som en ønsket funksjonalitet. Et eksempel er tekster knyttet til en bestemt forelesning. En sammenstilt forelesningsplan for et emne kan med fordel gjøres tilgjengelig for publikum.

Det er mange typer ny kalenderfunksjonalitet som har vært etterspurt. Spesielt mulighet for å se andre ansattes undervisningsaktiviteter, større grad av egen styring av hva slags type aktiviteter som skal vises, gjøre flere aktiviteter synlige (disputaser, gjesteforelesninger med mer), samt bedre tilrettelegging for å opprette egne kalenderinnslag. Gjerne bedre integrasjon av intern timeplan og UIBs offentlige kalender.

Varsling

Et varslingssystem som gjør brukeren oppmerksom på de mange typer hendelser som anses som viktige ble etterlyst. Hva varsling innebærer kan forstås på mange ulike måter, men mange ser nok for seg automatisk e-post, SMS-varsel eller andre typer «push»-meldinger.

Følgende hendelser har vært nevnt: Varsling om eksamensdato og sted, innleveringsfrist, nye filer eller meldinger på Mi side, obligatoriske aktiviteter (for ansatte), nye oppgaver som er lagt ut, og kalenderendringer (for eksempel avlyste forelesninger).

En form for varslingsapp ble lansert som løsning på hvordan brukere kan monitorere endringer knyttet til sine aktiviteter og studier. Ved for eksempel å abonnere på en kalenderstrøm, meldinger, eller varslinger om aktivitet i fillageret, kan man få oppdateringer på hva som har skjedd siste tiden direkte til mobilen. Samtidig er det valgbart for brukeren hvordan og når en leter frem informasjon som man mener er relevant.

Søk

De aller fleste gruppene har snakket om behovet for bedre søkefunksjoner. Søk benyttes av mange, men en vanlig klage er at det er vanskelig å finne den informasjonen en ser etter. Søkemotorenes semantiske forståelse er dessuten mangelfull, sammenlignet med for eksempel Googles søkeløsninger.

Videre har mange også en opplevelse av at de ulike søkeverktøyene er for fragmentert. Flere etterspør å kunne samle både søkeverktøyene og ressursene på samme sted. Bibliotekets ressurser omtales ofte som spesielt viktige i denne sammenhengen.

Portefølje

Behovet for å ha en portefølje av ressurser (forelesningsnotater, meldinger, digitalt pensum, egne innleveringer og så videre) som følger studenten gjennom hele studieløpet etterspørres av nesten samtlige grupper. Det oppleves som uheldig at studentene i dag mister tilgang til fillager, med mer, når de er ferdig med et emne. Et arkiv over tilbakelagte undervisningsaktiviteter og emner er et beslektet behov som er fremmet. Noen har nevnt alumner som en brukergruppe. Denne gruppen kan også tenkes å ha interesse av et slikt arkiv, eller i alle fall innsyn i visse deler av sin portefølje.

Egentilpasset visning

Mange er positive til at sluttbruker selv skal ha noen grad av kontroll på hvordan ressurser vises, for eksempel gjennom «drag and drop»-funksjonalitet og hva slags typer meldinger som skal vises på fremsiden. Enkelte typer ressurser bør imidlertid kunne låses, spesielt viktige meldinger.

Andre bemerkninger

Det er en generell holdning at dagens grensesnitt er tungvint og har stort forbedringspotensiale. Ønske om sorteringsfunksjon for meldinger, færre navigasjonspunkter, at det må være veldig tydelig at en har levert en besvarelse (kvittering), universell utforming for svaksynte, grensesnitt tilpasset engelskspråklige, samt det å kunne se historie for tidligere gruppemedlemskap. Fra ansattes side, særlig administrativt, meldes det om behov for å kunne se det samme som studentene. Dette for å kunne yte god veiledning. Mulighet for

forhåndsvisning av meldinger og annet innhold før det publiseres er viktig. For språkfagene er det aktuelt å publisere på andre språk enn norsk og engelsk.

Videre er det mange som gir tilbakemelding om at responstiden for Mi side er for dårlig og går ut over brukeropplevelsen.

Kobling mellom systemer og tjenester

Svært mange gir uttrykk for at de savner større grad av kobling og integrasjon mellom UiBs ulike digitale ressurser. Det oppleves som tungvint å måtte veksle mellom ulike systemer for å utføre oppgaver. Mange ønsker mer sømløshet i utveksling av data mellom systemer.

Bibliotekstjenester

Behovet for tettere kobling mellom bibliotekstjenestene og Mi side trekkes frem i veldig mange sammenhenger og er det som oftest blir nevnt i spørsmålet om kobling av ressurser.

Typiske forventninger er at pensum og annen relevant faglitteratur skal være mulig å nå direkte fra læringsstøttesystemet. Videre må søk på ulike typer ressurser kunne gjøres fra samme sted, uten veksling mellom ulike nettsider og søkeløsninger. Kobling mot BORA og BIBSYS er nevnt av flere.

Universitetsbiblioteket uttrykker et ønske om mer aktiv tilstedeværelse på Mi side. I dag formidles bibliotekets digitale ressurser primært på egne nettsider.

Flere av bibliotekets ressurser er kun tilgjengelig på lokalnettverket til UiB (eller over VPN) av lisenshensyn.

Pensumlister

Flere rapporterer om merarbeid i utarbeiding og distribusjon av pensumlister, da dette involverer flere aktører og systemer, og at det ikke finnes en standardisert måte å utveksle pensumlistedata. Det er et klart uttrykt ønske fra flere miljø om et bedre verktøy for å utvikle pensumlister.

Eksternweb

En vanlig tilbakemelding har vært at et skarp skille mellom Mi side og eksternweb fremstår som kunstig og vanskeliggjør kobling av informasjon, som for eksempel timeplaner, pensumlister og andre ressurser som er ønskelig å ha synlig både gjennom Mi side og for offentligheten.

E-post

E-posttjenesten (webmail.uib.no) er ikke eksplisitt nevnt i spørsmålsguiden. Flere grupper har likevel uttrykt et ønske om å gjøre tjenesten til en integrert del av Mi side, og ikke et separat system.

Det fremstår som en generell holdning at UiB bør tilby en form for e-postløsning til studentene og ikke basere seg på at alle ønsker å bruke eksterne e-posttjenester (som Gmail, Yahoo og så videre).

Andre tjenester

Mange eksisterende systemer blir foreslått koblet mot Mi side, og da spesielt med tanke på sømløs datautveksling. Blant disse systemene er rombestilling (Syllabus), StudentWeb, It's Learning (for studenter i praksis), Issue tracker (Brita og Lydia), Studiekvalitetsbasen, intranett for ansatte, systemer for EVU, alumniportalen, sosiale media (nærmere omtalt i kapittel om informasjon), Google Scholar (biblioteksressurser) og Kark. Flere av studentene gir imidlertid uttrykk for at en bør se etter løsninger for å erstatte Kark og gjøre slik funksjonalitet til en integrert del av et nytt læringsstøttesystem.

Ikke-koblede systemer

Ved spørsmål om tjenester som ikke bør kobles med Mi side svarer flere ePhorte (intern elektronisk post- og arkivsystem for saksbehandling) og peker på at det ikke er en naturlig kobling mellom læringsressurser og intern saksbehandling, særlig fordi ePhorte arkiverer sensitive data. Å kommunisere med studenter i søknads-/ vedtakssaker gjennom Mi side har imidlertid vært foreslått. Noen etterspør funksjonalitet for saksbehandling på lavere nivå enn ePhorte, tiltenkt fagansvarlige.

Autentisering

Det er en vanlig klage at en ofte må logge på ulike tjenester separat, selv om det oftest er snakk om samme brukernavn og passord på tvers av systemene. Mange ønsker seg mer bruk av single sign-on (SSO). Samtidig er det dem som uttrykker skepsis og frykter at slike løsninger øker sjansen for at uvedkommende får tilgang til systemer og sensitive data.

Mange ser det som viktig for eksterne å få tilgang til enkelte typer ressurser (samarbeidsgrupper, sensur og lignende). I den sammenheng foreslår flere grupper Feide-pålogging.

Åpenhet

Kontroll over ressurstillgang

Respondentene har varierende oppfatninger av hva slags typer ressurser som bør ligge åpent og hva som bør begrenses. Dette gjelder ikke minst ressurser knyttet til forelesninger og andre faglige aktiviteter.

Det er imidlertid bred enighet om at en aldri skal tvinges til å offentliggjøre ressurser, men derimot i stor grad selv bestemme hvem som skal ha tilgang til hva.

I alle gruppene gis det uttrykk for at det finnes ressurser i dag som ikke er åpne, men som godt kunne vært det. Det pekes på at dette i noen grad skyldes at Mi side i sin nåværende form ikke er tiltenkt ekstern publisering, og er avskåret fra det eksisterende eksternweb-systemet.

Flere av gruppene trekker frem behov for flere nivå av tilgangskontroll enn det som finnes i dag. Det er en vanlig problemstilling at en enten får for få eller for mange rettigheter på Mi side. En mer finmasket brukerrolleinndeling kan avhjelpe dette.

Åpne ressurser

Det er gjennomgående en holdning at dersom en ressurs er nyttig for offentligheten og ikke er begrenset av hensyn som personvern eller opphavsrett, skal den fortrinnsvis være offentlig. Synet på hva slags ressurser som er nyttige for offentligheten er det imidlertid ulike oppfatninger av.

Noen fakulteter trekker frem at å tilgjengeliggjøre enkelte ressurser kan fremme rekruttering samtidig som det sender et positivt signal til omverden.

Eksempler som er nevnt som aktuelt å ligge åpent: Studieplaner, kalendere over offisielle aktiviteter, noen administrative ressurser, ikke-sensitive meldinger, enkelte instruksjonsvideoer (MO), tidligere eksamensoppgaver (hvis de ikke skal gjenbrukes).

De mest teknologivante brukerne forsvaret en holdning om at informasjon skal være åpen og tilgjengelig, mens tilgangskontroll må utøves aktivt på den eller de ressurser som den enkelte finner uegnet for publisering.

Åpen plattform

Gruppen av studenter på IT-fag trakk frem at selve læringsstøttesystemet som plattform bør gjøres åpen. Det ble foreslått en modell med åpen API for utvikling av alternative brukergrensesnitt og testing av ny funksjonalitet (gjørne i et sandkassemiljø), for eksempel som ledd i prosjektoppgaver for IT-studenter.

Nytten av å bruke fri programvare (åpen kildekode) fremfor utpreget leverandøravhengige, lukkede løsninger ble også trukket frem som viktig av IT-studentene.

Et par fakulteter nevner at det kan være ønskelig å knytte selvutviklede, interaktive læringsressurser til et læringsstøttesystem. Det er dessuten ønske om å etablere en bedre måte å synliggjøre lokalt utviklede "best practices" på.

Lukkede ressurser

Det er enighet om at enkelte ressurser som gjøres tilgjengelig for studenter og ansatte ikke nødvendigvis er egnet for allmennheten. Noen ganger av hensyn til sensitive opplysninger, men også fordi ressursene ikke alltid er relevant for andre. Offentliggjøring medfører dessuten en risiko for at deler av en ressurs tas ut av sammenheng slik at innholdet mistolkes.

Eksempler som er nevnt som hensiktsmessig å holde lukket: Studentenes innleveringer, sensitive ressurser knyttet til pasienter, eksamensoppgaver som er tenkt gjenbrukt, uferdige eller interne sakspapirer og personopplysninger.

Opplæring

Samtlige grupper mener at et læringsstøttesystem må være enkelt å bruke selv med lite eller ingen opplæring, spesielt når det gjelder funksjonalitet som skal brukes av studentene. Flere nevner viktigheten av å synliggjøre funksjonalitet i brukergrensesnittet. Studentene er generelt positive til videoveiledning for å lære seg nye funksjoner.

Ved introduksjon av et helt nytt system bør det tilbys en kort innføring for ansatte. Tre av fakultetene nevner at det er fordelaktig å basere seg på kollegabasert og lokal opplæring om nødvendig.

Det påpekes at noen vitenskapelig ansatte bør få faglig støtte til å utvikle digitale læringsressurser. Andre ønsker obligatorisk innføring i bruk av digitale ressurser for fagpersonell.

Strategi

Ingen fakulteter oppgir at læringsstøttesystemer er eksplisitt omtalt som en strategisk satsning. Interessen for digitale verktøy er imidlertid nokså stor, og særskilt omtalt i noen studieplaner. Det fremstår som at det er en positiv holdning til økt satsing på aktiv bruk av læringsstøttesystemer.

Andre bemerkninger

Noen trekker frem at digitale verktøy ikke er strategiske mål i seg selv, men kan være verktøy for å nå strategiske mål. Det nevnes et ønske om å satse på nettbasert formidling som ledd i rekruttering. Gode nettbaserte verktøy kan fremme mer tverrfaglighet.

Samarbeid med andre institusjoner

De fleste gruppene er nøktern med å gi et klart ja eller nei på spørsmål om samarbeid med andre institusjoner om et læringsstøttesystem. Interessen for dialog er til stede, men også skepsisen til om et samarbeid er gjennomførbart eller hensiktsmessig.

seg fra UiB på vesentlige punkter, da behovene gjerne ellers vil variere mye.

De vanligste argumentene for samarbeid er ressursbesparelser og potensielt at en får kvalitativt bedre løsninger. Det vanligste synspunktet for egenutvikling er mulighet for lokal tilpasning og langt kortere vei til beslutninger om endringer.

6. Avsluttende merknader

Videre arbeid

I følge mandatet skal rapporten være et forberedende arbeid til en teknisk kravspesifikasjon i neste fase. Behovsmeldingene vi har behandlet i rapporten er fremstilt prosaisk og sortert etter tema. Å gjøre prioriteringer hører til i neste fase.

Integrasjoner

UiB har siden innføringen av Mi side i 2003 vært svært godt vant med integrasjoner mot de viktigste studieadministrative systemene, som for eksempel Felles studentsystem (FS) og timeplanleggingssystemet (Syllabus). I tillegg har Mi side koblinger til en rekke andre systemer: Kark, Ephorus (tekstgjenkjenning), Eksamensarkivet, BORA, brukeradministrasjonssystem (SEBRA), med flere. Det pekes på som nødvendig å opprettholde graden av integrasjon mellom systemene også i fremtiden, men det er viktig å være klar over at de velutviklede integrasjonene vi har i dag langt på vei er en direkte gevinst av at Mi side er egenutviklet og at kontroll over utviklings- og driftsmiljø har muliggjort dette.

DigUiB-tilknytning

Det er tydelig overlapp med mange av problemstillingene som vurderes i digitaliseringsprosjektet DigUiB. Pensumhåndteringssystem, løsning for digital eksamen og opptak av forelesninger er alle aspekter som blir viktige deler av et nytt system.

Ny webløsning

Flere innspill peker på at innføring av et nytt LMS-system for UiB må ses i sammenheng med arbeidet som gjøres med den nye løsningen for eksternweben. Flere behovsmeldinger viser at det er behov for funksjonalitet i grenseflaten mellom offentlig og intern informasjon.

Vedlegg

- I. Trendanalyse
- II. Intervjuplan
- III. Intervjuguide, samledokument

Ephorte: 14/11295

Sak 51/14 Møtedatoer 2015

Vedtakssak

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Til: Universitetets utdanningsutvalg
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 19. november 2014

Ephorte: 14/11295

Forslag til møtedatoer i Utdanningsutvalget i 2015.

- Torsdag 5. februar
- Onsdag: 11. mars
- Evt. onsdag: 15. april - utdanningsmelding
- Onsdag: 13. mai
- Studiekvalitets- og NOKUT konferanse 19. og 20. mai
- UU-seminar 11. og 12. juni
- Onsdag 2. september
- Onsdag 14. oktober
- Torsdag 19. november
- Onsdag 16. desember – Studiekvalitetsseminaret

Møtetid fra kl. 9.00-12.00.

Til orientering har Universitetsstyret vedtatt følgende møteplan for 2015:
12.2., 23.4., 28.5., 27.8., 24.9., 21.-22.10., 26.11.

Forskningsutvalget har fått seg forelagt følgende forslag til møteplan for 2015:
Torsdag 5. februar, 19. mars, 7. mai, 3. september, 6. november, 11. desember
Tidspunkt: 12.30 – 15.30

Forslag til **vedtak**:

Utdanningsutvalget vedtar forslag til møtedatoer for 2015