

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

SAK 27/22: Ekstern fagfellerapport – bachelorprogrammet i japansk

Dokumenter i saken:

- Rapport fra ekstern fagfelle Lars Larm, universitetslektor ved Gøteborgs universitet.
- Notat fra fagmiljøet med kommentarer til rapporten.

Forslag til vedtak:

Studiestyret tar rapporten til etterretning.

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studiesjef

**Rapport från programsensor (ekstern fagfelle)
Bachelorprogrammet i japansk
Universitetet i Bergen**

Vår og haust 2021

Lars Larm

Programsensor (ekstern fagfelle) ved

Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen

Institutt for framandspråk, Japansk

Programsensor oppnemnt for perioden 2019-01-01 til 2023-01-01

Rapporten gjeld perioden: Vår og haust 2021

I denna rapport utvärderas ämnet japanskas kurser *EAS250*, *Bacheloroppgåve i japansk* (vår) och *JAP205* (vår) på *BAHF-JAP, Japansk språk 3*. Dessa behandlas i varsin del. Jag har valt att lägga tonvikten på *EAS250* eftersom kandidatuppsatsen (*bacheloroppgåve*) är kronan på verket i utbildningen och med tanke på att kursens innehåll och upplägg skiljer sig från de kurser jag har utvärderat i mina tidigare rapporter. *EAS250* är viktig då den utgår från forskningsbaserat lärande i högre grad än andra kurserna och då den utgör en länk mellan bachelornivån och det kommande masterprogrammet i japanska (som enligt plan kommer att börja hösten 2023).

Jag har utgått från följande:

- Observation av seminariet *Muntlige presentasjoner på EAS250* som hölls via Zoom den 27 maj 2021.
- Ett samtal via Zoom med två lärare den 27 maj 2021.
- Kursplanerna, litteraturlistorna och kursernas sidor på Canvas (Mitt UiB)
- Intryck från tidigare möten med lärarna (besök på plats i Bergen augusti 2019 och på Zoom i september och december 2020).
- Studententutvärderingar, 2021
- Kursernas genomströmning och betygsfördelning, 2021

DEL 1: *EAS250, BACHELOROPPGÅVE I JAPANSK*

1. Överblick

Kursen för examensarbetet/kandidatuppsatsen (*bacheloroppgåve*) ges under den andra halvan av den sjätte terminen, efter studenternas hemkomst från utbytesåret i Japan. Eftersom ämnesvalet är brett kan studenterna skriva om någon aspekt av det japanska samhället eller språket som har fångat deras intresse under vistelsen i Japan. Kandidatuppsatsen (*bacheloroppgåve*) är utbildningens slutmål vilket också speglas i lärandemålen i studieplanen för programmet *BAHF-JAP Japansk, bachelor, 3 år*. Bland målen som handlar om *Kunnskaper* finns:

- *har spesialisert kunnskap om eit avgrensa Japan/japansk-relatert felt.*
- *veit korleis ein leitar fram japansk og engelskspråkleg Japan/japansk-relatert stoff frå bibliotek, databasar, internett og andre kjelder.*
- *kan lese slikt stoff med kritisk og kunnskapsbasert blikk.*
- *kan presentere og diskutere problemstillingar relatert til japansk språk og/eller realia, både skriftleg og munnleg.*

Ett av målen under rubriken *Ferdigheter* har också en tydlig koppling till kandidatuppsatsen:

- *kan produsere ein akademisk tekst om ein Japan/japansk-relatert problemstilling.*

Under *Generell kompetanse* är två av de tre målen relevanta för uppsatsarbetet:

- *har innsikt i relevante japanskfaglege problemstillingar.*

- kan planleggje og gjennomføre prosjektoppgåve som strekkjer seg over tid, og i tråd med etiske krav og retningslinjer.

2.

Examination

Kursen examineras med en kandidatoppsats (*bacheloroppgåve*) om ungefår 10-12 sider, vilket är en rimlig mängd med tanke på att kursen omfattar 10 högskolepoäng. Kvalitetssäkring sker genom att betygen sätts av en examinator som är extern för ämnet. Examinatorn har gedigen erfarenhet av undervisning i japanska. Ämnet för uppsatsen presenteras också muntligt på ett seminarium som är obligatoriskt.

3. Innehåll, undervisning och handledning

I min genomgång av upplägget har jag utgått ifrån vårterminen 2021. Kursen kännetecknas av att föreläsningar, seminarier och individuell handledning kombineras. Under ett tidigt skede av terminen ges två ämnesövergripande föreläsningar för alla uppsatsskrivande studenter på *Institutt for fremmedspråk* vilka ger grundläggande information om akademiskt skrivande och tar upp teman som skrivprocessen, akademisk hederlighet, litteratursökning och citeringsteknik. Därefter (i mars månad) ges en föreläsning i veckan för studenter i japanska (EAS250) och kinesiska (EAS251). Dessa föreläsningar hålls av en postdoc vid ämnet kinesiska och handlar om forskningsprocessen och akademiskt skrivande i allmänhet. Parallellt med dessa håller ämnet japanskas *dosent* veckovisa seminarier som även dessa riktar sig till både studenter i japanska och i kinesiska. De handlar om följande aspekter av uppsatsskrivandet: *Tema og problemstilling, Kilder til kunnskap, Metoder, Akademisk skrivning* och *Kildehenvisning*. Efter dessa anordnas en *Skrivestue* (inte obligatorisk).

Utöver ovan nämnda undervisningstillfällen ges två individuella handledningstillfällen där feedback ges på det första och det andra utkastet. Handledaren utses med hänsyn till uppsatsämnet och studenterna ges möjlighet att framföra sina önskemål.

Det kan vara svårt för uppsatsskrivande studenter som är i ett tidigt skede av arbetet att få en bild av vad som förväntas av dem. Även om uppgiften beskrivs med språkliga formuleringar blir dessa abstrakta. Ämnet japanska i Bergen har löst detta genom att lägga upp sex uppsatser skrivna av tidigare studenter på Canvas. Studenterna får alltså se konkreta exempel på hur en bra uppsats kan vara upplagd och de får också information om vilket betyg de tidigare uppsatserna fick. Situationen för studenterna underlättas också av att kursen har en tydlig struktur och av att arbetet görs steg för steg med flera inlämningar.

4.

Handledarsituationen

Handledarsituationen på kursen har förbättrats under de senaste åren. När jag besökte institutionen i augusti 2019 handleddes de flesta uppsatsskrivande studenter av ämnets *dosent* men i november 2019 anställdes en *førsteamanuesis* vilket gör arbetsbelastningen rimligare. Det är bra för studenterna att handledningen kan fördelas mellan lärarna beroende på ämne och intresseinriktning. Båda lärarna har gedigen erfarenhet av att handleda uppsatser och kompletterar varandra väl. Det är också positivt att en av dem har norska som modersmål och en japanska vilket gör feedbacken rik. Höstterminen 2021 anställdes dessutom ytterligare en *førsteamanuesis* med internationell erfarenhet och med en forskningsinriktning som ligger

inom 'Japanese Studies' och som kompletterar den redan befintliga kompetensen inom japansk språkvetenskap. Jag vet dock inte i vilken mån hen kommer att vara handledare på EAS250.

5.

Observationer av Muntliga presentationer

Den 27 maj 2021 var jag med som åhörare på förmiddagspasset av *Muntliga presentationer på EAS250* där fem studenter presenterade sina uppsatsämnen. Två presentationer låg inom området japansk språkvetenskap och de övriga tre handlade om 'Japanese Studies'. Även förstaårsstudenter var inbjudna att ställa frågor och delta i diskussionerna, vilket jag ser som mycket positivt. Det är värdefullt för studenter som är i ett tidigt skede av sina studier att få en målbild och en uppfattning om vad de förväntas göra när de når bachelornivån. En annan intressant och innovativ aspekt är att en av tredjeårsstudenterna agerade *ordstyrer* under hela seminariet (en student som senare skulle hålla en presentation på seminariets andra pass). Studenten hanterade denna roll berömvärt.

Alla presentationer var väl förberedda och väl genomförda. Efter varje presentation var det frågestund där de två lärarna och studenterna ställde frågor. Inga kommentarer gavs om betyget och examinatoren var inte närvarande. Syftet med seminariet verkar vara att ge studenterna en möjlighet att få berätta om sina ämnen på ett strukturerat sätt i en vänlig och uppmuntrande miljö.

6.

Studentutvärdering 2021 (studentevaluering)

Jag har tagit del av studenternas utvärdering av kursen. Svaren på enkätens första fråga visar att majoriteten av studenterna är nöjda med kursen som helhet.

Det framgår att studenterna högt värderar de individuella handledningstillfällena. På frågan *Hvor stort utbytte fikk du av første veiledning?* svarade åtta (av tio) respondenter *Stort utbytte* och två studenter *Nokså stort utbytte*. Vad gäller det andra handledningstillfället (*andre veiledning*) svarade sju att de hade *Stort utbytte* av handledningen och tre respondenter valde alternativet *Nokså stort utbytte*.

De veckovisa seminarier som gavs av ämnet japanskas *dosent* var också uppskattade. Tre respondenter uppgav att de hade *Stort utbytte* och sex respondenter *Nokså stort utbytte* av seminarierna. Endast en respondent svarade *Varken eller* och ingen respondent svarade *Lite utbytte*.

7.

Genomströmning och betygsfördelning

Kursen har god genomströmning. Av 22 registrerade studenter under vårterminen 2021 avslutade 17 kursen. Det är ett gott resultat speciellt med tanke på att detta är en uppsatskurs som ställer andra krav på studenterna i jämförelse med kurser på lägre nivå. Betygen var fördelade mellan A – E och genomsnittsbetyget var C.

8.

Min sammanvägda bedömning av kursens kvalitet

EAS250 håller hög kvalitet. Studenterna uppnår lärandemålen i studieplanen för programmet och kursen förbereder dem också för studier på högre nivå. Kursen har kompetenta

handledare, väl fungerande examination och ett strukturerat upplägg. Studenterna får riklig information om akademiskt skrivande och guidning under arbetet med uppsatsen genom en bra balans mellan föreläsningar, seminarier och individuell handledning.

9.

Tankar kring fortsatt kursutveckling och förslag

I detta avsnitt följer några tankar och förslag. Jag har utgått ifrån min egen roll som handledare på motsvarande nivå. Om något eller några av dessa förslag lämpar sig för användning i Bergen beror på om lärarna tycker att de är användbara med tanke på kursens upplägg som helhet och beroende på lärarnas preferenser. (Om någon av nedanstående punkter verkar intressant bidrar jag gärna med ytterligare information om hur jag har tillämpat dem).

- Jag använder quiz-funktionen i Canvas för att göra kontrollfrågor inför en av inlämningarna på kursen. I frågorna bekräftar studenterna, till exempel, att de har gjort stavningskontroll, att källhänvisningarna stämmer med litteraturförteckningen, att de olika posterna i litteraturlistan är korrekt utformade (monografi, tidskriftsartikel och så vidare) och att direktcitrat har markerats. Quizet kan göras flera gånger så att studenterna vid behov kan göra rättningar i arbetet och därefter återgå till frågorna. När studenterna har fått alla rätt lämnar de in sitt arbete. Eftersom quizet är självvrttande tar det inte upp så mycket tid för läraren. Syftet med kontrollfrågorna är att ge lärarna/handledarna mer tid för att fokusera på det viktiga, innehållet, och inte på saker som studenterna själva kan rätta till innan handledningstillfället.
- På ett par av mina kurser använder jag kamratgranskning. Inför varje inlämning läser studenterna varandras texter och ger feedback som kritiska vänner. Det kan vara svårt för kamratgranskaren att ge synpunkter på innehållet och den forskning som presenteras i arbetet, speciellt om ämnet ligger långt ifrån det egna intresseområdet, och jag brukar därför skriva att kamratgranskarens uppgift är att kommentera språkhanteringen (stilnivå, stavfel, grammatiska fel), textens struktur, citeringsteknik och formalia. Kamratgranskningen kan organiseras på det sätt som passar studenterna bäst, via mejl eller genom att de träffas och ger muntlig feedback. Jag brukar dock försäkra mig om att kamratgranskning har skett genom kontrollfrågorna som jag nämnde i föregående punkt.
- På en av Universitetet i Bergens hemsidor hittade jag information om *Ouriginal*, som också är det system för textmatchning som används av ämnet japanska här på Göteborgs universitet. Plagiatkontrollen sker automatiskt genom en inställning i Canvas. För oss på ämnet japanska i Göteborg har det fungerat ganska bra och varit lätt att använda. Om det inte redan används på EAS250 kanske det kan vara värt att prova.

Del två av denna rapport följer på nästa sida

DEL 2: JAP205, JAPANSK SPRÅK 3 (20 poäng)

1.

Undervisning, innehåll, kurslitteratur

JAP205, *Japansk språk 3* (20 poäng), ges under den första halvan av programmets fjärde termin. Antal undervisningstimmar är ungefär 10 timmar per vecka och två *grupetimmar*. I likhet med kurserna på lägre nivåer är 80 procent närvaro obligatorisk. Kursen ägnas åt språkfärdighetsträning och bygger alltså vidare på JAP120 (som jag skrev om i min förra rapport). Som på JAP120 examineras även JAP205 genom *mappeevaluering* med skriftliga prov och inlämningsuppgifter som ligger till grund för betyget på hela kursen.

Kursen är ett viktigt steg i studenternas utbildning då den progressionsmässigt ligger i övergången till 'intermediate level Japanese'. Min erfarenhet är att just denna fas är utmanande och krävande för studenterna då de lämnar den 'Genki-baserade' undervisningen bakom sig och börjar komma i kontakt med svårare undervisningsmaterial. Övergången är ändå relativt mjuk i Bergen då det i kursmålen görs tydligt att studenterna efter avslutad kurs ska ha uppnått nivå tre på the Japanese Language Proficiency Test, vilket är ett görbart mål och en lagom progression (målet för den föregående JAP120 är nivå 4).

På denna nivå ökas inte bara mängden av vokabulär och *kanji*-tecken utan också grammatiska konstruktioner som är svåra för studenterna att få grepp om. Det är därför en fördel att en av lärarna på kursen (ämnets *dosent*) har norska som modersmål och lång erfarenhet av och förståelse för vilka uttryck som kan vara speciellt svåra för studenterna. Ett exempel som reflekterar detta kan man se på kursens Canvas-sida där det finns en film där läraren förklarar de aspektuella markörerna *-te iku* och *-te kuru* och en annan film om partiklarna *no* och *koto*. Jag är imponerad av hur nyanserna i dessa uttryck belyses på ett noggrant och tydligt sätt.

Givetvis är också undervisning av lärare med japanska som modersmål väldigt viktig. Den lärare med flest undervisningstillfällen under vårterminen 2021 är ämnets *førsteamanuensis* och dessutom ges studenterna *grupetimmar* av ytterligare två lärare. Lärarsituationen är alltså mycket gynnsam och harmonisk med en modersmålstalare av norska och tre med japanska som modersmål. Det bör också påpekas att både ämnets *dosent* och ämnets *førsteamanuensis*, utöver sin forskningskompetens i japansk språkvetenskap, har läst högskolepedagogiska kurser och även de två lärarna som har hand om *grupetimmar* har gått pedagogiska kurser.

Den huvudsakliga läroboken (*Hovedpensumbok*) är *Chûkyû no Nihongo: an integrated approach to intermediate Japanese*. Jag har inte erfarenhet av att använda denna bok i undervisningen men den verkar vara ett bra val i kombination med *Naru hodo 1* och *2* som används som referensverk. Som jag nämnde i min förra rapport, underlättar det för studenterna att ha tillgång till *Naru hodo* där studenterna kan få detaljerade förklaringar på norska.

Ända sedan jag påbörjade uppdraget som *ekstern fagfelle* år 2019 har jag sett hur aktivt lärarna jobbar med kursutvecklingen och även inför skrivandet av denna tredje rapport har det tydligt framgått att de uppdaterar sina metoder för att förbättra kurserna. Till exempel, en av lärarna berättade om hur man kan aktivera studenterna i zoom-undervisningen genom att använda verktyget 'Padlet'. Detta är en sorts digital anslagstavla som studenterna kan skriva i när de befinner sig i 'breakoutrooms' i Zoom.

2.

Studentutvärdering 2021 (studentevaluering)

På frågan om hur nöjda studenterna är med kursen som helhet svarade en respondent *Svært fornøyd*, sju respondenter *Ganske fornøyd* och tre respondenter *Varken eller*. Inga studenter svarade *Ganske misfornøyd* eller *Svært misfornøyd*.

En annan fråga lyder: *Fremstår JAP205 som et helhetlig kurs? (samsvar mellom ulike deler, god nok tid på hvert tema, pensum)*. Här svarade tre respondenter *Ja* och åtta respondenter *I nokså stor grad*. Inga studenter valde svarsalternativen *Verken eller*, *I mindre grad*, eller *Nei*.

Av svaren framgår det också att studenterna tycker att undervisningen är givande. På frågan *Generelt sett, hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge undervisningen?* svarade fyra respondenter *Stort utbytte* och sju respondenter *Nokså stort utbytte*. Ingen svarade *Verken eller* eller *Lite utbytte*.

3.

Genomströmning och betygsfördelning

Av 13 studenter registrerade studenter, våren 2021 avslutade alla kursen. Detta är ett fantastiskt bra resultat. Betygen fördelas mellan A - D. Det genomsnittliga betyget var C.

4.

Min sammanvägda bedömning av kursens kvalitet

Jag har tidigare i mina rapporter utvärderat JAP100, JAP110 och JAP120. Eftersom JAP205 bygger vidare på dessa gäller mycket av det jag skrev i tidigare rapporter också för denna kurs. Jag har exempelvis noterat den fina lärandemiljön och lärarnas höga kompetens. Även JAP205 håller en hög kvalitet och har imponerande genomströmning. Kursen har ett väl genomtänkt upplägg och utgör en naturlig progression från den föregående JAP120. Under kursen ges kontinuerligt matnyttiga övningar, och feedback, som ökar studenternas skriftliga såväl som muntliga förmåga och ger dem en god grund inför utbytesstudierna i Japan. Den ger också ett kontrastivt perspektiv genom översättningsövningar.

4 februari 2022

Lars Larm

Universitetslektor i japanska, Göteborgs universitet



NOTAT FRA PROGRAMSTYRET
RAPPORT FRA EKSTERN FAGFELLE I JAPANSK
VÅR OG HØST/2021

Ingress

Rapporten er skrevet av Lars Larm, Universitetslektor i japansk ved Göteborgs universitet, Sverige. Programstyret tok opp rapporten og diskuterte den på programstyremøtet 8 april 2022.

Kommentarer fra programstyret

Programstyret takker ekstern fagfelle for grundig rapport for 2021. Vi fikk verdifulle kommentarer til programmet i japansk. Noen forslag for EAS250 (kursplan, kursinnhold) bør diskuteres på lærermøtet for å forbedre kvaliteten på BA-programmet i japansk.

Fagkoordinator: Misuzu Shimotori

Dato: 02 mai, 2022

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

SAK 28/22:

Programleiing for lektorutdanninga og mandat for Lektorutdanningsutvalet for HF (LUHF)

I juni 2021 vedtok Universitetsstyret ny organisering av lektorutdanninga ved UiB: https://ekstern.filer.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2021/2021-06-17/S_76-21Organisering-lektorutdanningenUiB.pdf. I den nye organiseringa vert det oppretta eit lektorsenter med ein fagdirektør og stab. Den øvste leiinga for lektorutdanninga skal skjøttast av styringsgruppa for lektorutdanninga, som er sett saman av utdanningsdekanane og er leia av prorektor for undervisning. Under styringsgruppa ligg det eit felles programstyre for alle lektorutdanningsprogramma ved UiB, inklusiv PPU. Det felles programstyret skal implementerast no i haust.

Ved Det humanistiske fakultet er det tre lektorprogram: Lektorutdanning med master i nordisk, Lektorutdanning med master i framandspråk og Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap. Våren 2022 vart det i fleire samanhengar diskutert om universitetsstyret sitt vedtak faktisk inneber at kvart lektorprogram ved HF skal ha ein eigen representant i det sentrale programstyret eller om programma på HF skal ha éin felles representant. Vedtaket kan tolkast på både vis, og det er òg eit spørsmål kva som er mest hensiktsmessig, både universitetspolitisk og ut frå eit ressursperspektiv. Etter ei totalvurdering har fakultetet kome fram til at det er mest hensiktsmessig at kvart program ved fakultetet har ein representant kvar i det nye sentrale programstyret. Dei representantane som er oppnemnde frå HF, er Ragnhild Lie Andersson, Åsta Haukås og Frode Ulvund.

Lektorutdanningsutvalet ved HF (LUHF) har fram til no hatt ei sentral rolle i leiinga av lektorutdanninga ved fakultetet: <https://www.uib.no/hf/22017/lektorutdanningsutvalet-ved-hf>. I den nye styringsordninga er ikkje dei fakultetsvise lektorutdanningsutvala teikna inn. I og med at HF har tre program som kvar skal vera representert i det sentrale programstyret, må mange av dei oppgåvene som fram til no har lagt til LUHF skjøttast i dei respektive programstyra på instituttet.

Det er på same tid gode grunnar for å oppretthalda LUHF i ei eller anna form. Det er til dømes ønskeleg med eit organ med representasjon frå PPU-emna og EVU-programma ved HF. Dette er ein viktig del av lærarutdanningsporteføljen ved fakultetet. Den nye styringsordninga i lektorutdanninga ved UiB skal òg evaluerast to år etter at den er implementert. Dette kan føra til endringar som inneber at LUHF igjen vil få ein klart definert plass i styringsordninga i lektorutdanninga på UiB. Noko som særskilt talar for å halda oppe LUHF, er at det framleis vil vera behov for eit organ som har ei koordinerande rolle i lektorutdanningsspørsmål på fakultetsnivået, der ein kan drøfta felles faglege og administrative problemstillingar som vedrører alle lektorutdanningsprogramma ved fakultetet.

I juni 2022 vart den vidare rolla for LUHF drøfta i fakultetsstyret ved HF (Sak 27/22: https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/protokoll_21.06.22.pdf). Fakultetet vedtok at LUHF skal vidareførast, men gav dekanen mandat til å utforma eit meir utførleg mandat. Etter drøftingar i fakultetsleiinga, har dekanatet kome fram til at LUHF skal vidareførast som eit koordinerande og rådgjevdane organ i lektorutdanninga ved HF som er leia av utdanningsdekan. Det skal førast referat frå møta i LUHF som vert lagt fram i Studiestyret. LUHF har følgjande mandat:

- LUHF er rådgjevande organ for fakultetet i spørsmål som har med lektorutdanninga å gjera
- LUHF skal særskilt handsama saker som gjeld koordineringa av verksemda i lektorutdanningprogramma på fakultetet. Dette inkluderer program- og emneevaluering.
- LUHF peikar ut HF sin representant i praksisutvalet ved UiB
- LUHF vert kalla saman ved behov, men normalt ikkje meir enn to gonger kvart semester.

Samansetjing:

- Utdanningsdekan ved HF (leiar)
- 4 faglege representantar frå IF, LLE, AHKR og FOF.
- 2 studentrepresentantar (éin frå lektorutdanninga og éin frå PPU)
- Administrativ koordinator lærarutdanninga ved HF er sekretær for utvalet.

Saka vert lagt fram til orientering.

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studieleder

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

SAK 29/22: Bachelorprogrammet i retorikk – anbefalt nedlagt

Fakultetsstyret vedtok i møtet 6. september en anbefaling om at Bachelorprogrammet i retorikk legges ned, med virkning fra høsten 2023 og at programmet følgelig ikke lyses ut våren 2023.

Dokumenter i saken:

Fakultetsstyresak 40/22

https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/innkalling_06.09.22.pdf

Saken blir lagt frem til orientering.

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studieleder

Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

SAK 30/22: Oppretting av masterprogram i japansk

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet vedtok i møtet 6. september å anbefale søknaden om oppretting av masterprogram i japansk. Søknaden blir oversendt Studieavdelingen for behandling i UiBs sentrale studiekvalitetskomité. Dersom studiekvalitetskomitéen godkjenner søknaden går den videre til utdanningsutvalget (UU) som behandler søknaden, i møte 6. oktober. Om UU anbefaler oppretting av programmet går søknaden til universitetsstyret som gjør endelig vedtak om oppretting, trolig i møte 24. november.

Dokumenter i saken

Fakultetsstyresak 41/22

https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/innkalling_06.09.22.pdf

Saken blir lagt frem til orientering.

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studieleder

Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

Sak 31/22: Rapport om bachelor- og masterseremoniene 2022

Bakgrunn

I 2016 arrangerte Det humanistiske fakultet for første gang en vitnemålsseremoni for alle bachelorkandidatene. Seremonien ble lagt til universitetsaulaen i september. Målet med seremonien var å bekrefte bachelorgradens betydning i en hyggelig setting. Studierstyret vedtok i etterkant å videreføre arrangementet og at fakultetet også skulle arrangere en felles markering for masterkandidatene. Seremoniene skulle arrangeres i vårsemesteret, uten utdeling av vitnemål. Seremoniene har med unntak av årene 2020 og 2021 blitt arrangert i universitetsaulaen.

Organisering

En person fra hvert av instituttene deltar i arrangementskomiteen, som sammen med koordinator ved fakultetsadministrasjonen planlegger seremoniene. Alle studenter som avsluttet en grad høsten 2021 eller etter planen skulle avslutte en grad våren 2022, fikk invitasjon per e-post om å delta på seremoniene. Kandidatene hadde anledning til å melde på to gjester hver. Informasjon om seremoniene ble også lagt ut på nettsidene til fakultetet og instituttene. Invitasjon til masterseremonien var på både norsk og engelsk.

Påmelding:

86 påmeldte til bachelorseremonien

85 påmeldte til masterseremonien

Avvikling av arrangementene

Registrering av kandidatene foregikk ved garderoben i underetasjen (inngang ved Muséhagen). Oppdaterte navnelister ble levert på scenen før seremonistart. Arrangementskomiteen var vertskap under seremoniene; ønsket velkommen, viste vei og besvarte spørsmål. Programmet til de to seremoniene var forholdsvis like. Det ekstra ved masterseremonien var at det ved oppropet av kandidatene ble lest opp en kort omtale av kandidatenes masteroppgave. Masterkandidatene får ved registrering slips eller sjal etter eget ønske. Konfranseier for begge seremoniene var Inger Marie Hatløy.

Etter seremoniene var det mottakelse i cafeen, der gjestene fikk et glass prosecco eller eplejuice. Det var fotograf til stede under begge seremoniene. Bildene ble i etterkant sendt til alle studentene som deltok, et utvalg ble lagt ut på flickr og facebook.

Programmet for Bachelorseremonien

Fanfare ved messingtrioen Fanfarepreg
Velkommen ved studieleder Inger Marie Hatløy
Gratulasjoner fra visedekan for utdanning Svein Ivar Angell
Tale til kandidatene ved alumn Gerd Margrete Tjeldflåt
Hilsen til medstudenter ved student Erlend Haukeland Moe
Musikkinnslag ved messingtrioen
Navneopprop, diplom, gratulasjoner.
Musikkinnslag ved messingtrioen

Fotografering av kandidatene

Mottakelse i Christie Café

Programmet for Masterseremonien

Fanfare ved messingtrioen Fanfarepreg
Velkommen ved studieleder Inger Marie Hatløy
Gratulasjoner fra visedekan for utdanning Svein Ivar Angell
Tale til kandidatene ved alumn Oda Elisabeth Wiese Tvedt
Hilsen til medstudenter ved student Sunniva Eirin Sandvik
Musikkinnslag ved messingtrioen
Navneopprop, diplom, gratulasjoner.
Musikkinnslag ved messingtrioen

Fotografering av kandidatene

Mottakelse i Christie Café

Dato for bachelor- og masterseremonier i 2023 er torsdag 1. juni.

Saken legges frem for Studiestyret til orientering.

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studiesjef

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

SAK 32/22: Dimensjonering av opptaksrammer ved HF – studieåret 2023/2024

Dokumenter i saken:

- Brev fra Studieavdelingen
- Brev til enhetene
- Forslag til opptaksrammer 2023-2024

Bakgrunn:

Universitetsstyret vedtar opptaksrammer for kommende studieår i sitt møte 24. november. Saken behandles først i Utdanningsutvalget 6. oktober. Fakultetet har sendt inn de foreløpige opptaksrammer til Studieavdelingen, og vi har avtale om å ettersende endelige opptaksrammer etter at fakultetsstyret har behandlet saken i sitt møte 25. oktober.

Forslaget til opptaksrammer, vedlagt denne saken, er sendt ut til enhetene for innspill med frist fredag 7. oktober.

Studiestyret får med dette opptaksrammene til vurdering, og kan gi innspill til fakultetsstyret i saken. Saken vil bli lagt fram for fakultetsstyret i møte 25. oktober 2022.

Kort om endringene

Den samlede opptaksrammen for HF er uendret fra 2022 til 2023. Samtidig er det endringer i fakultetets studieportefølje som innebærer at studieplasser må omdisponeres. Dette dreier seg om den foreslåtte nedleggelsen av bachelorprogram i retorikk og opprettelsen av masterprogram i japansk.

Bachelorprogrammet i retorikk har 15 studieplasser og vi foreslår å fordele disse på følgende bachelorprogram: Kulturvitenskap (2), arkeologi (2), filosofi (4), japansk (5) og kjønnsstudier (2). Fakultetet har sett på oppmøtetallene de siste fire årene og gjort en avveining av hvor studieplassene best kan plasseres. Forutsetningen har vært at plassene holdes innenfor samme programtype (treårig bachelorprogram) og samme finansieringskategori (finansieringskategori F).

Masterprogrammet i japansk planlegges med fem plasser og med opptak annethvert år. De fem plassene hentes fra følgende masterprogram: Engelsk (-2), italiensk (-1), spansk språk og latinamerikastudier (-1), nordisk språk og litteratur (-1). Omfordelingen av plassene på de tre førstnevnte er gjort i samråd med IF. I tillegg har fakultetet valgt å omfordele én plass fra masterprogrammet i nordisk språk og litteratur til det nye masterprogrammet i japansk.

Se vedlagt tabell for mer detaljer.

Visedekans merknader:

Forslag til vedtak:

Studiestyret tar opptaksrammene til etterretning.

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studiesjef



Fakultetene

Referanse

2022/12914-SVNY

Dato

29.08.2022

Innmelding av opptaksrammer fra fakultetene for studieåret 2023/24

Vi viser til saken om opptaksrammer som skal legges frem for Utdanningsutvalget 6. oktober 2022. Vi ber om en tilbakemelding **så snart fakultetets opptaksrammer er klare og senest innen 23. september**. Opptaksrammesaken skal også behandles av Universitetsstyret i møte 24. november.

Overordnede rammer

Tabell 1-3 viser rammene på studie- og fakultetsnivå. For 2022/23 er det gjort justeringer i tråd med revidert nasjonalbudsjett. I hovedsak er rammene uendret for kommende studieår, med unntak for studieprogram som lyses ut annethvert år og omdisponering av studieplasser fra den ettårige PPU-utdanningen.

Tabell 1 Opptaksrammer for grunnstudier utlyst i Samordna opptak

Fakultet	Opptaksramme 2022/2023	Opptaksramme 2023/2024
Det humanistiske fakultet	1049	1049
Det juridiske fakultet	384	384
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	918	918
Det medisinske fakultet	327	327
Det psykologiske fakultet	545	545
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	1120 ¹	1120
Fakultet for kunst, musikk og design	30	30
Totalt	4373	4373

¹ Rammen ble redusert fra 1146 til 1120 pga. endringer i revidert nasjonalbudsjett. Siden det ikke ble gjort endringer på fakultetsnivå, står rammetallet for 2022 som 1146 i vedlegget.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Tabell 2 Opptaksrammer for toårige masterstudier

Fakultet	Opptaksramme 2022/2023	Opptaksramme 2023/2024
Det humanistiske fakultet	185	185
Det juridiske fakultet	42	42
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	384	384
Det medisinske fakultet	144 ²	120
Det psykologiske fakultet	192	192
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	285	285
Fakultet for kunst, musikk og design	73	83
Totalt	1305	1291

Tabell 3 Opptaksrammer for særskilte lokale opptak

Program	Opptaksramme 2022/2023	Opptaksramme 2023/2024
Bachelorprogram i design	35	35
Bachelorprogram i kunst	45	45
Bachelorprogram i utøvende musikk/komposisjon	25	25
Norsk for flyktninger og innvandrere	80	80
PPU heltid	143	112
PPU – deltid ³	35	35
PPU for kunst, musikk og design	31	31
Totalt	394	363

Omlegging og disponering

Et overordnet prinsipp i dimensjoneringen av opptaket er at de totale kostnadene ved studieplasser holdes konstant innenfor rammene av KDs grunnfinansiering. Dette innebærer at opptaksrammene må reguleres etter intern omfordeling av plasser mellom studieprogram med ulik lengde og kostnadskategori i finansieringssystemet.

I tilbakemeldingen ber vi fakultetene inkludere følgende:

- En beskrivelse av endringer i opptaksrammene, samt eventuelle studieplasser det er søkt om over statsbudsjettet.
- En kort oversikt over forslag til opprettelse/nedleggelse av studieprogram for 2023/24, samt eventuelle omdisponeringer.
- En beskrivelse av hvordan omdisponeringer skal foregå, f.eks. den gradvise utbyggingen/nedbyggingen.
- De faktiske rammene per studieprogram. **Benytt tabellene i vedlegget – det er én fane per fakultet.**
- Informasjon om studieprogram eller studieretninger som har endret navn, da denne saken brukes som grunnlag for utlysningene i det samordna opptaket og masteropptaket.
- Sett inn merknad om nye studieprogram som er under oppretting, og som det skal disponeres studieplasser til.

² Inkluderer 24 studieplasser på klinisk masterstudium for fysioterapeuter i manuellterapi

³ På bakgrunn av manglende rekruttering lyses ikke studiet ut i 2023

- Fordeling av plasser på studieretninger der dette er klart. Benytt malen i vedlegget. Fordeling på studieretning er ikke en del av styrets vedtak, men må være klart til programmene skal lyses ut.

Oversikt over studieplassene for 2022/23 finnes i tabellene i vedlegget. Datagrunnlaget er hentet fra FS. Vi ber dere melde fra til oss om dere finner feil i tallgrunnlaget.

Vennlig hilsen

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Svein Jarle Nymark
seniorrådgiver



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Institutt for fremmedspråk
Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Senter for vitenskapsteori

Referanse

2022/14448-ELVIK

Dato

19.09.2022

Forslag til dimensjonering av opptaksrammer ved HF - studieåret 2023/2024

Universitetsstyret vedtar opptaksrammer for kommende studieår i sitt møte 24. november. Saken behandles først i utdanningsutvalget 6. oktober. Ved HF skal opptaksrammene behandles i fakultetsstyret 25. oktober og studiestyret 5. oktober. Vi ber om å få eventuelle innspill fra enhetene innen **fredag 7. oktober**.

Vedlagt er en tabell som viser forslag til opptaksrammer, og under følger en kort beskrivelse av de foreslåtte endringene.

Foreslåtte endringer

Den samlede opptaksrammen for HF er uendret fra 2022 til 2023. Samtidig er det endringer i fakultetets studieportefølje som innebærer at studieplasser må omdisponeres. Dette dreier seg om den foreslåtte nedleggelsen av bachelorprogram i retorikk og opprettelsen av masterprogram i japansk.

Treårig bachelorprogram

Fakultetet legger opp til en nedleggelse av bachelorprogrammet i retorikk, med siste opptak høsten 2022, jf. fakultetsstyresak [S 40/22](#). I 2022 var opptaksrammen på bachelorprogrammet 15 plasser. Fakultetet har sett på oppmøtetallene for de siste fire årene, og gjort en avveining av hvor studieplassene best kan plasseres. Forutsetningen er at plassene holdes innenfor samme programtype (treårig bachelorprogram) og samme finansieringskategori (finansieringskategori F). Vi foreslår å omfordele plassene til følgende bachelorprogrammer: Kulturvitenskap (2 flere plasser), arkeologi (2), filosofi (4), japansk (5) og kjønnsstudier (2).

Toårig masterprogram

Fakultetet har bedt om å få opprette nytt masterprogram i japansk fra høsten 2023 (jf. fakultetsstyresak [S 41/22](#)). Dersom Universitetsstyret vedtar opprettelsen av programmet, skal det lyses ut annethvert år og fakultetet foreslår å gi det en opptaksramme på 5 plasser.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
post.hf@uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1, 2.
etg.
Bergen

Saksbehandler
Ellen Vikersveen
55589368

Vi foreslår følgende omfordelinger i opptaksrammene på toårige masterprogrammer: Engelsk (-2), italiensk (-1), spansk språk og latinamerikastudier (-1), nordisk språk og litteratur (-1). Omfordelingen av plassene på de tre førstnevnte er gjort i samråd med IF. I tillegg har fakultetet valgt å omfordele én plass fra masterprogrammet i nordisk språk og litteratur til det nye masterprogrammet i japansk.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studiesjef

Vedlegg

1 Forslag til opptaksrammer 2023/2024

Opptak	Opptaksramme		Opptaksramme 2023/2024	Endringer	Møtt					
	2022/2023	2023/2024			2019	2020	2021	2022		
Andre opptak	80	80	80							
Halvårsstudium	80	80	80							
4551: Norsk for flyktninger og innvandrere	80	80	80							
Grunnstudier	1049	1049	1049	0						
Bachelorprogram	697	697	697							
200: Kulturvitenskap	20	22	22	2	23	31	28	22		
455: Klassisk filologi	10	10	10		3	4	8	5		
472: Digital kultur	55	55	55		84	85	89	63		
475: Kunsthistorie, bachelor	35	35	35		25	33	35	31		
478: Arkeologi	40	42	42	2	72	74	81	78		
479: Filosofi	40	44	44	4	54	46	42	37		
481: Historie, bachelor	115	115	115		132	118	107	83		
565: Italiensk	10	10	10		4	11	11	9		
582: Japansk	30	35	35	5	36	46	40	36		
592: Kinesisk	20	20	20		24	37	31	15		
692: Teatervitenskap	15	15	15		14	17	22	14		
74: Norrøn filologi	5	5	5		6	5	4	3		
873: Kjønnstudier	15	17	17	2	14	17	31	24		
886: Russisk	15	15	15		21	16	17	9		
887: Engelsk, bachelor	65	65	65		64	67	58	43		
888: Fransk, bachelor	10	10	10		13	10	9	8		
889: Nordisk språk og litteratur	30	30	30		19	18	13	5		
890: Tysk, bachelor	10	10	10		3	5	9	3		
893: Språkvitenskap	15	15	15		28	25	20	17		
909: Retorikk	15	0	0	-15	12	10	10	13		
922: Litteraturvitenskap	45	45	45		35	38	40	40		
923: Arabisk	15	15	15		16	28	22	17		
924: Spansk språk og latinamerikastudier, bachelor	30	30	30		16	30	15	12		
929: Religionsvitenskap, bachelor	27	27	27		22	18	9	9		
954: Norsk som andrespråk, bachelor	10	10	10		10	10	3	5		

Integrert masterprogram	134	134	134								
580: Lektor, 8.-13. trinn, religionsvitenskap	25	25	25					33	40	19	22
684: Lektor, 8.-13. trinn, historie	28	28	28					22	32	29	38
686: Lektor, 8.-13. trinn, fransk	4	4	4					3	4	1	1
689: Lektor, 8.-13. trinn, tysk	4	4	4					4	2	5	1
817: Lektor, 8.-13. trinn, nordisk	39	39	39					42	40	31	22
844: Lektor, 8.-13. trinn, engelsk	24	24	24					25	28	31	48
935: Lektor, 8.-13. trinn, spansk	10	10	10					3	16	10	7
Årsstudium	218	218	218								
170: Engelsk, årsstudium	24	24	24					30	49	33	17
174: Fransk, årsstudium	8	8	8					7	8	6	6
179: Historie, årsstudium	40	40	40					99	104	122	59
211: Nordisk	35	35	35					28	19	32	18
222: Kjønn, seksualitet og mangfold	15	15	15					41	60	45	38
244: Tysk, årsstudium	8	8	8					4	6	3	1
272: Kunsthistorie, årsstudium	30	30	30					45	58	22	13
366: Filosofi	15	15	15					20	62	51	46
910: Religionsvitenskap, årsstudium	20	20	20					34	27	38	21
911: Norsk som andrespråk, årsstudium	13	13	13					17	15	16	4
912: Spansk språk og latinamerikastudier, årsstu	10	10	10					6	15	11	4
Master	185	185	185	Endringer					Møtt		
Masterprogram	185	185	185					2019	2020	2021	2022
5603: Allmenn litteraturvitenskap	10	10	10					7	14	10	8
5604: Arkeologi	10	10	10					13	17	17	15
5605: Digital kultur	9	9	9					6	3	20	18
5606: Engelsk	15	13	13	-2				16	16	17	14
5607: Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk	10	10	10					11	8	16	7
5608: Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i norsk	10	10	10					15	14	14	14
5609: Filosofi	11	11	11					5	14	16	10
5610: Fransk	3	3	3					4	4	1	2

5611: Gresk	2	2					0	1	1	0
5612: Historie	30	30				40	38	30		33
5613: Italiensk		4	-1			6		7		
5614: Kulturvitenskap	4	4				1	5	4		6
5615: Kunsthistorie	8	8				9	9	9		8
5616: Latin	2	2				1	0	1		0
5617: Lingvistikk	5	5				5	7	8		10
5618: Nordisk språk og litteratur	8	7	-1			18	12	5		8
5619: Norrøn filologi	2	2				2	3	2		1
5620: Religionsvitenskap	7	7				11	8	8		6
5621: Russisk	3	3				3	3	1		2
5622: Spansk språk og latinamerikastudie	4	3	-1			2	12	5		7
5623: Teatervitenskap	4	4				4	5	2		1
5624: Tysk	3	3				3	6	3		3
5625: Bærekraft: Klimaendringer og energiomstilling	5	5						3		8
5626: Bærekraft: Marin bærekraft	5	5						6		6
5627: Bærekraft: Globale samfunnsutfordringer	10	10						8		12
5628: Kinesisk	5									6
XXXX: Japansk		5	5							
Totalsum	1314	1314	0							

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

SAK 33/22: UiB FRAMtid – undervisningsorganisering ved AHKR

Dokument i saka:

- Forslag til endringar frå arkeologi, kulturvitskap og religionsvitskap (vedlegg 1)
- Revidert studieplan for BAHF-HIS og oversikt over endringar på emne i historie (vedlegg 2)
- Konsekvensutgreiing frå AHKR (vedlegg 3)
- Foreløpig tilbakemelding til AHKR (vedlegg 4)

Bakgrunn:

UiB Fram er eit utviklingsprosjekt som har som mål å sikre best moglege rammer for forskinga ved UiB. UiB FRAMtid er eit underprosjekt som spring ut av funna og tilrådinga i UiB FRAM-rapporten, der målet er å utforske og prøve ut tiltak som kan skape rom for meir samanhengande tid til forskning. AHKR er eitt av to pilotinstitutt ved HF, og AHKR har jobba med undervisningsorganisering som eit FRAM-tiltak. LLE er det andre pilotinstituttet ved HF.

Prosess ved AHKR

AHKR blei spurt om å delta som pilotinstitutt av universitetsleiinga, som eit ledd i oppfølginga av UiB FRAM-rapporten hausten 2021. AHKR arrangerte eit instituttseminar i 2021 der ein blei einige om at oppfølginga av UiB FRAM-rapporten ved AHKR først og fremst skulle sjå på korleis undervisninga kan organiserast for å sikre mest mogleg samanhengande tid til forskning for dei tilsette. I januar 2022 etablerte instituttet ei prosjektgruppe for å følge opp denne delen av prosjektet. Instituttet har arrangert allmøte og instituttseminar for å jobbe med og diskutere FRAM-tiltaka. Dei ulike fagmiljøa har kome med forslag til større og mindre endringar på både emne- og studieplannivå, og mykje av undervisninga blir føreslått omorganisert til blokkundervisning. Endringane blei godkjent i UUI ved AHKR 13. juni 2022.

Omfanget av endringane

For fagmiljøa i arkeologi, kulturvitskap og religionsvitskap er dei føreslåtte endringane i UiB FRAMtid mindre endringar på emnenivå der nokre av faga går over til blokkundervisning, medan andre fag sentrerer undervisninga meir til midten av semesteret og tar i bruk undervisningsassistentar for å gi studentane ein god start på semesteret og for å hjelpe med førebuing til eksamen. Sjå vedlegg 1 for dei endringane arkeologi, kulturvitskap og religionsvitskap ønsker å innføre.

Fagmiljøet i historie ønsker å gjennomføre større studieplanendringar i bachelorprogrammet i historie, endringar som får konsekvensar for lektorutdanningane ved HF/SV og til dels andre studieprogram ved HF/SV. Endringane er i stor grad strukturelle, og går på å flytte undervisningssemester for fleire av emna som inngår i bachelorprogrammet. For historie sin del vil det bety å tilby begge oversiktsemna i historie (HIS101 og HIS102) i same (vår)semester, for så å tilby alle fordjupingsemna på same (haust)semester. Dagens ordning kombinerer eitt oversiktsemne og eitt fordjupingsemne i same semester. Undervisninga tilbudd av fagmiljøet i historie vil i stor grad bli gjennomført som blokkundervisning, der det blir undervist i eitt og eitt emne om gangen. Eksamen skal avviklast før neste emne startar. Emna går med andre ord ikkje parallelt gjennom semesteret, slik den gjer for dei fleste emna på HF.

Desse forslaga inneber ei endring av studieplanen for BAHF-HIS, ÅRHF-HIS og lektorprogramma ved HF/SV. Fristane for studieplanendringar ved UiB er 15. februar, og AHKR har bedt fakultetet om å bli lov til å gjere studieplanendringar utanom ordinær frist som ein del av arbeidet med UiB Fram ved instituttet. Ny studieplan for bachelorprogrammet i historie, samt ei oversikt over endringar per emne, ligg ved saka (vedlegg 2).

Prosess ved fakultetet

Fakultetet og AHKR har hatt god dialog med AHKR om pilotprosjektet, og fakultetet har vore representert i prosjektgruppa som blei etablert i januar 2022. Endringane AHKR vil innføre som FRAM-tiltak får konsekvensar for timeplanlegging ved fakultetet, for studentar som allereie er tatt opp på studieprogramma til historie og det vil måtte gjerast studieplanendringar utanom frist. Fakultetet har bedt AHKR om å kome med eit notat som synleggjer moglege konsekvensar av omlegginga fagmiljøet i historie planlegg, med fokus på oppfølging av studentar som får endra studieløp grunna dei føreslåtte endringane. Brevet frå fakultetet og konsekvensutgreiinga frå AHKR ligg ved denne saka (vedlegg 3).

Studieseksjonen ved fakultetet har gjennomgått endringane og gitt ei foreløpig tilbakemelding til AHKR. Sjå vedlegg 4 for tilbakemeldingane.

Studiestyret får med dette presentert UiB FRAMtid-tiltaka som er foreslått frå AHKR, og kan gje innspel til fakultetsstyret i saka. Saka vil bli lagt fram for fakultetsstyret i møte 25. oktober 2022.

Forslag til vedtak:

Studiestyret tek endringane som er føreslåtte av AHKR til etterretning, med dei merknadane som kom fram i møtet.

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerande studiesjef

Fra: Britt Kristin Holsen
Sendt: 22.08.2022 12:52
Til: Inger Marie Hatløy
Cc: Svein Ivar Angell; Teemu Sakari Ryymin; Bo Byrkjeland
Emne: Svar fra AHKR - UiB FRAM - dialog om frister, studieplanendringer og konsekvensutredning
Vedlegg: Oversikt over planlagte endringer per fag.docx

Til HF,

Vi viser til henvendelse (saksnr i ePhorte: 2022/3435-3) angående frister, studieplanendringer og konsekvensutredning i forbindelse med UiB FRAM-prosjektet ved AHKR.

Ved AHKR vil FRAM-prosjektet innebære endringer i undervisningsorganiseringen fra våren 2023. Målet med endringene er å skape rom for mer sammenhengende tid til forskning for våre vitenskapelig ansatte. Fakultetet har bedt instituttet kartlegge konsekvensene disse endringene kan ha for HF som helhet. Vi er i gang med dette arbeidet og målet er å sende over konsekvensutredningen til fakultetet innen 30. august, slik at planene til AHKR kan bli lagt frem på Studiestyret sitt møte 7. september. Vi samarbeider med Julie Alver Tønsaker og Hanne Svanholm Misje i Studieseksjonen ved fakultetet om å utrede konsekvensene av endringene vi vil iverksette.

I forbindelse med konsekvensutredningen holder også instituttet på å lage en oversikt over hvilke studenter som trenger en overgangsordning. En slik oversikt vil bli sendt over til fakultetet sammen med konsekvensutredningen. Vi vil selvsagt sikre at studenter ikke blir skadelidende av endringene, og at det ressursmessige og det studiekvalitative er forsvarlig ivaretatt. Studentene skal få et faglig likeverdig tilbud og instituttet vil utarbeide informasjon til studentene som blir berørt av endringene.

Det er kun på bachelorprogrammet i historie det vil være behov for en studieplanendring om de planlagte endringene skal tre i kraft. Vi sender over forslag til ny studieplan sammen med konsekvensutredningen. Her vil det være behov for en tilpasning. Instituttet ber om at denne studieplanendringen kan gjennomføres utenom den ordinære fristen (15. februar), og blir behandlet i Studiestyret sitt møte 7. september (eventuelt på sirkulasjon).

Slik vi vurderer det, er det kun endringene på historie som vil få konsekvenser for HF som helhet og hvor det er behov for avbøtende tiltak og overgangsordninger for studenter. De andre fagene planlegger mindre endringer på emnenivå og andre tiltak som ikke direkte handler om undervisningsorganisering. En oversikt over hvilke tiltak de ulike fagene planlegger er vedlagt.

Det vil være behov for justeringer og mindre endringer i flere av emnene ved AHKR som skal tilbys våren 2023. Fristen for emneplanendring med virkning fra våren 2023 var 15. august. Her har vi forstått det slik at AHKR har fått utsatt frist til 15. september, og vi vil sende over forslag til nye emnebeskrivelser innen den utsatte fristen. Slik det ser ut nå, vil det ikke være behov for noe mer utsatt frist.

Med vennlig hilsen AHKR



Britt Kristin Holsen
Administrasjonssjef
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Universitetet i Bergen
Tlf: +47 55 58 23 15
uib.no

Oversikt over planlagte FRAM-relaterte endringer per fag ved AHKR

Arkeologi

Arkeologi har allerede blokkundervisning i dag, som de vitenskapelig ansatte synes fungerer godt. Faggruppen planlegger derfor ingen større strukturelle endringer undervisningsorganiserings i forbindelse med UiB FRAM-prosjektet, men de ønsker å få til en bedre koordinering og planlegging av blokkundervisningen. Hovedgrepet for å få til dette er at faggruppen, sammen med studiekonsulentene og eksamenskonsulentene på instituttet, vil få hjelp til å lage en god timeplanbestilling for emnene som skal tilbys våren 2023. Petter Kjær ved Studieveilingen og Hanne Svanholm Misje ved Studieseksjonen ved fakultetet vil bistå med dette. Målet er å få til bedre rutiner for timeplanbestilling, som kan bidra til at de vitenskapelig ansatte får samlet undervisningen sin mer i bolker og dermed gir dem mer sammenhengende tid til forskning.

I tillegg ønsker arkeologifaget som en del av UiB FRAM-prosjektet å teste ut oppmøteregistrering med strekkodeleser som et alternativ til bruk av manuelle lister som underviser fører inn i Fagpersonweb. Tre strekkodelesere er kjøpt inn og skal testes ut høsten 2022, med støtte fra FS-gruppen i Studieveilingen. Dette er allerede teknisk mulig i dag, men det er få miljøer ved UiB som har tatt det i bruk. Siden arkeologi har en del obligatorisk undervisning, tror vi at dette kan være et tidsbesparende tiltak og fagmiljøet ønsker å teste det ut.

Historie

I forbindelse med UiB FRAM-prosjektet planlegger historiefaget ved AHKR å gå over til blokkundervisning med virkning fra vårsemesteret 2023. Overgangen innebærer at en rekke oversikts- og fordypningsemner blir undervist i blokk (dvs. innenfor rammene av et halvt semester, mot tidligere et helt semester), med vurdering ved utgangen av blokken. I forbindelse med overgangen blir flere av emnene flyttet fra vår til høst og vice versa.

En detaljert oversikt over de planlagte endringene vil bli sendt over sammen med konsekvensutredningen som fakultetet har bedt om.

Kulturvitenskap

Hovedgrepet for kulturvitenskap er at vi legger de fleste av emnene i blokkundervisning. Dette gjelder:

- KUVI104
- KUVI105
- KUVI301
- KUVI302
- KUVI305
- KUVI306

De andre emnene vil ha mer konsentrert undervisning («samlingsbasert»).

Endringene innebærer ingen studieplanendringer og ingen endringer i hvilke semestre de ulike emnene tilbys.

Endringer i kulturvitenskap sine emnebeskrivelser er allerede behandlet i UUI og vil sendes over innen fristen 15. september.

Religionsvitenskap

Religionsvitenskap har bestemt seg for å vente med å gjøre større strukturelle endringer i undervisningsorganiseringen til utfallet av redesignprosessen til lektorprogrammet er klart. Som en vesentlig mindre faggruppe er nok religionsvitenskap enda mer avhengige av å skape direkte overlapp mellom disiplinprogrammet vårt og lektorprogrammet. At flertallet av våre studenter nå er på lektorprogrammet, gjør også dette mer prekært for religionsvitenskap.

Straks utfallet av redesignprosessen til lektorprogrammet er klart, vil vi justere strukturen og innholdet i våre egne programmer med tanke på mest mulig synergi. I mellomtiden bruker faggruppen tid på å diskutere og evaluere både de ulike emnene spesielt og programmene våre som helhet.

For 2023 er det primære FRAM-tiltaket for religionsvitenskap å bruke mer seminarundervisning og seminarledere i starten og slutten av semestrene, for slik å skape lenger sammenhengende tidsrom for forskning for de vitenskapelig ansatte mellom semestrene. Samtidig vil vi gjøre tilpasninger i undervisningen i de periodene lektorstudentene er i praksis, blant annet ved å trekke veksler på digitale løsninger.

Religionsvitenskap planlegger foreløpig kun mindre justeringer i emnebeskrivelser. Disse skal behandles i fagmøte onsdag 24. august, og så skal de innom UUI mandag 5. september. Endringene dreier seg i all hovedsak om klargjøring av undervisningsformer og undervisningsmengde i de enkelte emnene. Instituttets vurdering er at dette er få og små endringer som ikke bør by på utfordringer for noen.

Studieplan for **BAHF-HIS** **Historie, bachelor, 3 år, vår 2022**

Namn på grad

Bachelor i historie

Omfang og studiepoeng

Bachelorprogrammet i historie har et omfang på 180 studiepoeng.

Fulltid/deltid

Bachelorprogrammet i historie er normert til 3 år.

Undervisningsspråk

Dei fleste emna i programmet vert tilbydd på norsk, men enkelte emne vert tilbydd på engelsk.

Studiestart - semester

Haust

Mål og innhald

Historie handlar om fortida til menneske og samfunn, og legg til grunn at vi forstår nåtida betre om vi ser henne i lys av fortida. Historiefaget ved UiB famnar om studiar på lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt nivå frå antikken til i dag. Studiet tar for seg kulturell, sosial, politisk og økonomisk utvikling over tid, og innbyr til refleksjon omkring forandring og kontinuitet. Særleg retter studiet merksemda mot betydinga av kjønn, klasse, nasjonalitet og etnisitet. Til saman skal studiet fremja kunnskap om og forståing av viktige sider ved samfunnsutviklinga, både i og utanfor Noreg.

Studiet skal gi auka innsikt i at ikkje berre dei menneskelege samfunna men også vår forståing av fortida har endra seg. I tillegg vil studiet gi innsikt i ulike metodiske tilnærmingar til studiet av fortida og korleis metodane påverkar sjølve tolkinga av fortida. Studiet inneheld både oversikts- og fordjupingsdemne, slik at studentane kan kombinera innsikt i "dei store linjene" i historia med nærstudium av avgrensa problemfelt.

Innanfor bachelorprogrammet i historie kan ein velje studieretning Midtaustens historie. Denne studieretninga er open for alle på programmet.

Studieretninga Midtaustens historie gir ei historiespesialisering som fannar alle fagets Midtausten-emne kombinert med andre historieemne. Denne studieretninga har eige krav til emnesamansetning, og studentane skriv bacheloroppgåve i Midtaustens historie ([HIM250](#)). Bachelorgrad i historie med studieretning Midtaustens historie gjev same undervisningskvalifikasjonar som ein ordinær bachelorgrad i historie.

Instituttets emne i Midtaustens historie kan òg inngå i ein bachelorgrad utan denne særskilde studieretninga.

Læringsutbyte

Kunnskapar:

- Kandidaten vil ha god oversikt i norsk og internasjonal historie frå antikken til i dag. Gjennom fordjupingar vil studenten ha særskild god innsikt i nokre sentrale historiske tema, teoriar og forskingstradisjonar både i eldre historie (før 1750) og nyare historie.
- Kandidaten vil òg ha god kunnskap om sentrale kjelde- og metodespørsmål.

Ferdigheiter:

- Kandidaten har ferdigheiter i å drøfte historiske problemstillingar og kritisk vurdering av historiske framstillingar.
- Kandidaten kan analysere historiske data, kjelder og litteratur, samt trekkje sjølvstendige konklusjonar basert på dette materialet.

Generell kompetanse:

- Kandidaten vil ha erfaring med å handsame store informasjonsmengder, samt å formidle historisk kunnskap både munnleg og skriftleg.
- Kandidaten har kompetanse til å setja seg inn i nye problemfelt og å analysere saker frå fleire sider.
- Kandidaten har kompetanse i akademisk argumentasjonsteknikk og til å dokumentere skriftleg arbeid på ein vitskapleg måte.
- Kandidaten kan nytte sin kombinasjon av fag i spesialisering og frie studiepoeng i vidare utdanning eller yrkesplanar.

Opptakskrav

Generell studiekompetanse eller realkompetanse

Tilrådde forkunnskapar

Ingen

Innføringsemne

Av innføringsemne tilbyr ein examen philosophicum, examen facultatum og [HIS100](#) Innføringsemne i historie.

Det er obligatorisk at programmet inneheld ex.phil.(10 stp) og 10-20 stp ex.fac.

Examen facultatum består av emna:

Akademisk skriving (10 stp)

Språk og kommunikasjon (10 stp)

I tillegg til ex.phil kan ein anten ta to ex.fac.-emne (20 stp) eller eitt ex.fac-emne (10 stp) og [HIS100](#) (10 stp).

På bachelorprogrammet i historie er det tilrådd at ein tar ex.phil, Akademisk skriving og [HIS100](#) Innføringsemne i historie i det fyrste semesteret.

Bachelorgraden kan ikkje innehalde meir enn 30 studiepoeng innføringsemne.

Obligatoriske emne

I tillegg til emna omtalt i avsnittet «Innføringsemne» er følgjande emne obligatoriske i historie bachelor: [HIS101](#), [HIS102](#), [HIS203](#) og [HIS250](#)

For studentar som vel studieretning Midtaustens historie, er følgjande emne obligatoriske (i tillegg til innføringsemne):

[HIS101](#), [HIS102](#), [HIM101](#), [HIM250](#), [HIS203](#) og ett av emna [HIM103/HIM104](#)/[HIM105](#).

Commented [AD1]: Nytt emne. Erstatter HIM201.

For studieretning Midtøsten er [HIS203](#) tilrådd, men ikkje obligatorisk.

[HIS250](#) og [HIM250](#) tilfredsstiller gradskravet om eit sjølvstendig skriftleg arbeid på 15 studiepoeng, jf. Utfyllande reglar for Det humanistiske fakultet.

Spesialisering

Graden må innehalde ei historiespesialisering på 90 studiepoeng, sett saman av seks historieemne a 15 studiepoeng:

To oversiktsemne ([HIS101](#) og [HIS102](#)), to valemne, [HIS203](#) Teoriar, metodar og historiske kjelder og [HIS250](#) bacheloroppgåve i historie.

Spesialisering med studieretning Midtøsten inneheld [HIS101](#), [HIS102](#), [HIM101](#), [HIS203](#) og eitt av emna [HIM103/HIM104](#)/[HIM105](#), i tillegg til [HIM250](#) bacheloroppgåve i Midtaustens historie.

Tilrådde valemne

Bachelorprogrammet i historie har 60 frie studiepoeng. Studenten kan velje emne innanfor fag som er relevante for vidare utdanning eller yrkesplanar.

Dersom ein ynskjer å gå vidare med lærarutdanning, er det tilrådd at dei 60 frie studiepoenga vert tekne i eit undervisningsfag.

Rekkefølge for emne i studiet

Tilrådd rekkefølge for emne i ordinær spesialisering i historie:

1. semester (haust): ex.phil, Akademisk skriving og [HIS100](#) (30 stp)

2. semester (vår): [HIS101](#) Oversyn over eldre historie og [HIS102](#) Oversyn over nyare historie (30 stp)

3. semester (haust): To valfrie fordjupingsemne i historie (30 stp)

4. semester (vår): [HIS203](#) Teoriar, metodar og historiske kjelder og [HIS250](#) Bacheloroppgåve i historie (30 stp)

5. semester (haust): frie studiepoeng eller delstudium i utlandet (30 stp)

6. semester (vår): frie studiepoeng eller delstudium i utlandet (30 stp)

Tilrådd rekkefølge for emne i studieretning Midtaustens historie:

1. semester (haust): ex.phil, Akademisk skriving og [HIS100](#) (30 stp)

2. semester (vår): [HIS101](#) Oversyn over eldre historie og [HIS102](#) Oversyn over nyare historie (30 stp)

3. semester (haust): [HIM101](#) Oversyn over Midtaustens historie og eitt av emna [HIM103](#) Islam og politikk, [HIM104](#) Islam i Afrika sør for Sahara, c.1500-2000 og [HIM105](#) Fordjuping i Midtaustens historie (30 stp)

4. semester (vår): [HIS203](#) Teoriar, metodar og historiske kjelder og [HIM250](#) Bacheloroppgåve i Midtaustens historie (30 stp)

5. semester (haust): frie studiepoeng eller delstudium i utlandet (30 stp)

6. semester (vår): frie studiepoeng eller delstudium i utlandet (30 stp)

For studentar på Midtaustens historie er det òg ein føremon å kombinere bacheloroppgåva ([HIM250](#)) med [HIS203](#), men for desse studentane vil [HIS203](#) kome utanom spesialiseringa.

Instituttet tilrår at studentane har avlagt eksamen i emna på 100-nivå før dei skriv bacheloroppgåva ([HIS250](#) eller [HIM250](#)).

Studenten avgjer sjølv om han/ho vil ta [HIS250](#) i eldre historie (haustsemesteret) eller i nyare historie (vårsemesteret).

Fordjupingsemna og [HIS250](#) tilbyr normalt fleire tema. Sjå UiB og AHKR sine nettsider.

Ein kan etter søknad skifta ut eitt fordjupingsemne med eit emne på minst 15 studiepoeng frå eit anna fag.

Emna vert tilbydd slik:

Haut:

[HIS100](#) Innføring i historie

[HIS111](#) USAs historie

[HIS113](#) Fordjuping i eldre historie

[HIS114](#) Fordjuping i eldre historie

[HIS115](#) Fordjuping i nyare historie

[HIS116](#) Fordjuping i nyare historie

[HIS130](#) Politiske system i den antikke verda

[HIM101](#) Oversikt over Midtaustens historie

[HIM103](#) Islam og politikk

[HIM104](#) Islam i Afrika sør for Sahara

[HIM105](#) Fordjuping i Midtaustens historie

Vår:

[HIS101](#) Oversikt over eldre historie (vert òg tilbode haust 2023).

[HIS102](#) Oversikt over nyare historie

[HIS108](#) Oversikt over kvinne- og kjønshistorie (vert òg tilbode haust 2023).

[EUR103](#) Europa etter 1945: ressurser, demografi, økonomi

[HIS203](#) Teoriar, metodar og historiske kjelder

[HIS250](#) Bacheloroppgåve historie

[HIM250](#) Bacheloroppgåve i Midtaustens historie

Fordjupingsemna vil variere frå år til år, sjå nettsidene til UiB for aktuelle tilbod.

Delstudium i utlandet

Programmet kan inkludera eit delstudium i utlandet for dei som ynskjer det. Eit opphald ved eit utanlandsk universitet kan gje både breidde og djupne i læringsutbyttet til studiet, i tillegg til språkkunnskapar og verdifull internasjonal røynsle. UiB har utvekslingsavtalar med universitet i heile verda. Eksempel på avtaler som programmet vil trekke fram er Universitetet i Greifswald, Universitetet i Southampton og Universitetet i Groningen .

Eit utanlandsopphald bør planleggjast i god tid på førehand, og studiekonsulent på programmet rettleiar gjerne i prosessen. Sjå www.uib.no/utveksling

Arbeids- og undervisningsformer

Undervisninga vert gjeve i form av forelesingar, seminar, gruppeundervisning, oppgåvekommentering og individuell rettleiing. Gjennom dei ulike undervisningsformene får studentane mogelegheit til å belyse og studere faget på ulike måtar, som fører til større læringsutbyte. Undervisningsform og -omfang er nærare omtalt i dei einskilde emneomtalene.

Vurderingsformer

Gjennom programmet vert studentane prøvd på ulike måtar, til dømes ved mappevurdering, skoleeksamen, semesteroppgåve og munnleg prøve. Vurderingsforma er tilpassa emnets art og innhald, og ulike vurderingsformer er valt for å prøve studentane i ulike typar kunnskap og for å gi dei mogelegheit til å utvikle kompetanse i både skriftleg og munnleg presentasjon.

Karakterskala

Ved sensur av emna i programmet kan det bli nytta ein av to karakterskalaer:

- 1) A-F der F er stryk
- 2) greidd/ikkje greidd

Sjå emneplanen for det einskilde emnet.

Grunnlag for vidare studium

Ein bachelorgrad i historie gir grunnlag for søknad til masterprogrammet i historie.

Relevans for arbeidsliv

Bachelorprogrammet i historie gir gode, solide allmennkunnskapar som kan nyttast i ei rekkje yrkessamanhengar. Historie opnar for arbeid i skuleverket, kultursektoren, arkiv, bibliotek, og museum, medieverksemdar, offentleg administrasjon og internasjonalt arbeid.

Evaluering

Bachelorprogrammet blir kontinuerleg evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på kvalitetsbasen.uib.no

Programansvarleg

Utval for undervisning og internasjonisering ved AHKR har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet

Administrativt ansvarleg

studierettleiar@ahkr.uib.no

Det humanistiske fakultet v/Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap har det administrative ansvaret for studieprogrammet.

Kontaktinformasjon

Ta gjerne kontakt med studierettleiar på programmet dersom du har spørsmål: studierettleiar@ahkr.uib.no

AHKR har utarbeida eit omfattande dokument med plan for revisjon av emnebeskrivingar på historie, godkjent av programstyret (fagmøtet) for historie den 17. august 2022. Dokumentet kan ettersendast til fakultetet ved behov.

UUI skal handsame alle framlegg til endring i emnebeskrivingane den 5. september 2022. Etter det vert alle endringane lagt inn i EPN og sendt over til fakultetet for godkjenning og kvalitetssikring.

Til hjelp for fakultetet er det mest essensielle ved kvar einskild emne gjort kort greie for i oversynet nedanfor. Det er verd å understreke at historie i denne omgang gjer lite eller ingenting med tema og innhald på dei einskilde emna.

HIS101: Oversyn, eldre historie

Emnet vert plassert i blokk fyrste halvdel av våren. Endringane i emnebeskrivinga er i hovudsak redaksjonelle. Talet på undervisningstimar er noko nedjustert. Fagkoordinator ser føre seg at kurset i oppgåveskriving (fem timar, per i dag del av HIS102) vert flytta over til HIS101.

HIS102: Oversyn, nyare historie

Emnet vert plassert i blokk andre halvdel av våren. I staden for skuleeksamen vert det eit system med fleirvalsoppgåver/kvalifiseringsoppgåver som må løysast for at studenten skal kunne gå opp til eksamen (automatiserte, slik at vurderinga ikkje krev ressursar). Tema for heimeeksamen, som no vert einaste vurderingsgrunnlag, vert gjort kjent relativt tidleg i undervisningsbolken, slik at studentane kan arbeide med oppgåva over lengre tid.

EUR103/HIS100/SAS13

Dette er emne som ikkje vert endra i denne omgang.

HIS108: Kvinne- og kjønns historie

Med unntak av overgangen til blokkundervisning og skifte av semester til andre halvdel av hausten, er det ikkje føreslått endringar i obligatoriske komponentar eller vurderingsform – noko som inneber at emnet vil avvike noko i formkrav frå HIS114/HIS116. Eventuelle ytterlegare endringar bør diskuteras i samanheng med vidareføring av emnet og tilknytning til programmet i kjønnsstudiar etter 2023. I 2023 vert HIS108 tilbode både etter gamal modell (heile våren) og etter ny modell (i blokk andre halvdel av hausten).

HIS111: USAs historie

Emnet har ikkje vore tilbode på fleire år, men det vert arbeidd med å reetablere/fornye emnet. I denne omgang endrar vi berre emnebeskrivinga slik at emnet hamnar i haust blokk 2 (saman

med andre fordjupingsemne i historie). Justeringar når det gjeld obligatoriske oppgåver og vurderingsformat bør skje i samband med det ålmenne arbeidet for å puste nytt liv i emnet.

HIS114 og HIS116, fordjuping i eldre og nyare historie

Emna vart no tilbodne høvesvis i blokk 1 og blokk 2 på hausten. Det obligatoriske arbeidskravet vart endra av fagmøtet i november 2021, slik at emneansvarleg kan tilby alternative måtar å løyse den obligatoriske oppgåva på. Vurderingsforma (6-timar skuleeksamen) vert ikkje endra.

HIS113 og HIS115, fordjuping i eldre og nyare historie

Her vert det innført ein modell med mappevurdering som minner om HIS101. Dermed forsvinn både dei skriftlege øvingsoppgåvene, hemeeksamen og 2-timars skuleeksamen, og vert erstatta av ei mappe på tre oppgåver (à 1500 ord). Oppgåve 1 og 2 får ei kort tilbakemelding, og skal kunne reviderast før endeleg mappe vert levert. Om fagkoordinator har rekna rett, vert ressursbruken til vurdering per student uendra mellom gamalt og nytt format på HIS113/115.

HIS203, teori, metodar, historiske kjelder

Emnet vert no undervist i blokk i fyrste halvdel av vårsemesteret. Målformuleringa er endra, med sikte på å kommunisere at emnet på den eine sida er meint som ein tydelegare ressurs for studentar som arbeider parallelt med bacheloroppgåva – og på den andre sida, at det er eit emne som står på eigne bein, og også skal fungere for studentar som ikkje skriv bacheloroppgåve.

Arbeidskrav og vurdering er endra for å få ned arbeidsomfanget noko. Etter eksisterande modell skal studentane levere to oppgåver som obligatorisk øvingsaktivitet som dei får rettleiing på, og som seinare, i revidert versjon, inngår i ei mappe (saman med ei avsluttande oppgåve) som dei får samlekarakter på. Den nye modellen inneber at dei to fyrste oppgåvene skal godkjennast, men ikkje inngå i den endelege mappa. Tanken er at oppgåve 1 (som per i dag er eit essay) skal kunne ta form av eit oppgavesett. Oppgåve 1 får ikkje indiduell tilbakemelding, men det vil ein få på oppgåve 2. Mappevurderinga vert erstatta med ein 3-dagars heimeeksamen, med ei oppgåve på inntil 3000 ord.

HIS250(L), bacheloroppgåve

Den nye modellen inneber at oppgåvene vert skrivne – i hovudsak på våren– utan noko direkte kopling til fordjupingsemne som vert underviste parallelt. Dei vil skrive innanfor eit tematisk område i samband med val av rettleiar (ofte tematisk område som er tett kopla på eitt fordjupingsemna vi tilbyr på hausten), men formuleringane i Mål og innhald er endra for å markere skiljet samanlikna med tidlegare. Bachelorstudentane på HIS250 (og no også HIM250) vil i hovudsak ta HIM203 parallelt fyrste halvdel av semesteret, medan dei kan konsentrere seg om arbeidet med bacheloroppgåva andre halvdel av semesteret.

Vi fjernar kravet til pensum, og dermed også det (diffuse) kravet til godkjenning av pensum. Dette inneber ikkje at krava til fagleg forankring i litteraturen vert mindre (jf. nye formuleringar under Arbeids- og undervisningsformer og Litteratur). Arbeid med litteratur vil framleis utgjere ein viktig del av arbeidet med bacheloroppgåva, og utval av/bruk av litteratur vil vere eit sentralt tema i diskusjon mellom rettleiar og student.

Eit klårt fleirtal i programstyret gjekk inn for å vidareføre justerande munnleg eksamen på HIS/HIM250. Eksamenen er ikkje lenger naudsynt som «pensumtest», men fagmøtet la m.a. vekt på verdien av at studentane får møte munnlege vurderingsformer før dei når fram til masternivå. Derimot vert justerande munnleg eksamen fjerna på HIS250L; dels som ein markør på skiljet mellom 15-poengsemna HISHIM250 og 10-poengsemnet HIS250L, dels som følgje av at lektorstudentane har heilt andre føresetnader for å øve opp og bli vurdert på grunnlag av munnlege prestasjonar.

HIM101: Oversyn, Midtaustens historie

Oversynsemnet vert flytta frå våren til hausten (fyrste halvdel). Eksamensformatet vert endra frå ein 6-timars skuleeksamen til ein 7-dagars heimeeksamen (med same omfangskrav, 3000 ord). Emnet har tidlegare ikkje hatt obligatoriske komponentar, men vil no innføre ei ordning med fleirvalsoppgåver/kvalifiseringsoppgåver etter modell av HIS102 (automatisert, må gjennomførast for å få rett til å gå opp til eksamen).

HIM103, HIM104 og «HIM105»: Fordjupingsemna i Midtaustens historie

Midtaustens historie har hatt tre emnekodar for fordjupingsemna sine: HIM103 (islam og politikk), HIM104 (islam i Afrika sør for Sahara) og HIM201 (ein open emnekode for fordjupingsemne med varierende tematisk innhald). Studiespesialiseringa i Midtaustens historie har tidlegare vore sett saman av fire HIM-emne (HIM101 og to andre fordjupingsemne, i tillegg til HIM250), noko som innebar at studentane på HIM ikkje har hatt plass til HIS203 (med mindre dei tok det som frie studiepoeng). Studiespesialiseringa vert no endra slik studentane, i tillegg til HIM101 og HIM250, berre skal ta eitt fordjupingsemne. Dette vil gå på hausten (i blokk 2), og emnekodane HIM103, HIM104 og «HIM105» (ny kode for emnet som har heitt HIM201) vil alternere.

Dei tre emna vil ha same oppbygging når det gjeld obligatoriske oppgåver og vurderingsformat, i praksis ved at HIM103 og HIM 105 overtek formatet frå HIM104: Det vert éi øvingsoppgåve (1500 ord) og ein 6-timars skuleeksamen på 3000 ord.

HIM250, Fordjuping i Midtaustens historie

Endringane er dei same som for HIS250, med nokre små avvik (særleg ved tilrådte forkunnskapar).

Masteremna

Det vert ikkje gjort endringar med HIS301, HIS303(L) eller HIS350 ved overgangen til blokkundervisning.

Ingen emne på master byter semester, og det er heller ikkje føreslått endring i tematisk innhald eller vurderingsformer.

HIS302(L), historiografi

Emnet er planlagt gjennomført i fyrste halvdel av semesteret, men i avsnittet om arbeids- og undervisningsformer er det valt ei formulering som ikkje eintydig plasserer emnet i undervisningsblokk 1 på hausten. Dette er gjort for at vi ikkje skal risikere vanskar med praksisperiodar til lektorstudentane. Ei meir eintydig blokkplassering kan kanskje vedtakast når vi ser utfallet av redesignprosessen for lektorprogrammet.

Ny versjon av emnebeskriving inneheld cirka-tal på undervisningstimar, ut frå det som har vore norma dei siste åra.

HIS304

Emnet er basert på sjølvstudium, og det er ingen gevinstar for studentar eller undervisar ved å leggje emnet inn i blokkformat.

HIS308 og HIS309

Emna vert gjennomført i fyrste halvdel av våren (blokk 1), med påfølgjande eksamen ved utgangen av blokka (midt i semesteret). Elles er det berre føreslått språklege endringar.

Overgangen til blokkundervisning har ingen direkte konsekvensar for HIS301(L), HIS303(L) eller HIS350.



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Referanse

2022/8161-HAMI

Dato

14.06.2022

UiB Fram - dialog om fristar, studieplanendringar og konsekvensutgreiing

Føremålet med dette brevet er å styrkje dialogen mellom institutt og fakultet i UiB Fram-prosjektet.

Først av alt vil fakultetet påpeike at det er svært positivt at det er så stor interesse for dette prosjektet på AHKR, og frå eit studieadministrativ perspektiv er det bra at dette prosjektet synleggjer viktigheita av timeplanlegging.

Fakultetet opnar no denne kanalen slik at instituttet kan dele informasjon om planlagde endringar med fakultetet. Endringane vi har høyrte om til no vil få konsekvensar for heile Det humanistiske fakultet, og det kan derfor vere føremålstenleg å orientere både Studiestyret og Fakultetsstyret om planane.

Emneplanendring vs. studieplanendring

Fristen for emneplanendring med verknad frå våren 2023 er 15. august. Her har vi forstått det slik at AHKR har fått utsett frist til 15. september, men at det kan vere behov for noko meir utsett frist. Fakultetet vil gjerne ha ein skriftleg førespurnad frå instituttet der de gjer greie for behovet for utsett frist og eventuelt kva program/emne som treng utsett frist. Vi ser at det vil bli vanskeleg å gje heile prosjektet utsett frist utover 15. september, men dersom vi veit meir kva som trengs ytterlegare tid på så skal vi sjå på det.

Det er òg viktig å merke seg at fristen som er 15. august gjeld endringar i *emneplanar*. Ei studieplanendring har normalt frist ein gang i året, 15. februar for påfølgjande haustsemester. Av det vi veit til no, så vil i alle fall bachelorprogrammet i historie (og då lektorprogramma ved HF/SV) ha behov for ei studieplanendring om dei planlagde endringane skal tre i kraft. Her må fakultetet så snart som råd få tilsendt ei oversikt som viser forslag til ny studieplan. Denne oversikta må vise kva andre program som blir råka av omlegginga. Merk at dersom ei studieplanendring skal gjennomførast no utanom frist, så blir det ei eiga tilpassing på grunn av UiB Fram-prosjektet. Vi kan ikkje garantere at dette er mogleg å gjere på studieprogram som ligg utanfor HF. AHKR må sjølv ta kontakt med SV for å avklare vidare prosess der.

Det er Det humanistiske fakultet ved Studiestyret som vedtar endringar i studie- og emneplanar ved HF.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
post.hf@uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Christies gate 12
Bergen

Sakshandsamar
Hanne Svanholm Misje
55582298

Overgangsordningar

Dersom det blir gjort endringar i studieplanar så kan det vere behov for å setje opp overgangsordning for studentar som er i gang med eit studieløp som blir endra (jf. [UiBs Forskrift om studier, opptak mm. § 3.2 \(3-4\)](#)). Endringane som er diskutert for bachelorprogrammet i historie vil krevje ei overgangsordning.

Instituttet må utarbeide ei overgangsordning, og kvalitetssikre at studentar som no er tatt opp på program får fullføre studieløpet dei er tatt opp på, og at endringane ikkje får negative konsekvensar for studentane. Studentar må informerast godt om overgangsordninga, slik at alle får høve til å gjere ferdig utdanningsløpet utan forseinkingar.

Konsekvensutgreiing

AHKR må førebu ei konsekvensutgreiing for tiltaka de vil iverksetje, slik at fakultetet er orienterte om det.

Blokkundervisning

Når blokkundervisning blir innført på eitt institutt, men ikkje alle, så kan det føre til at emna som er undervist i blokk blir vanskeleg å kombinere med emne som ikkje er undervist i blokk. Dette kan særleg gjere det vanskeleg å kombinere emna på AHKR med andre emne på HF/UiB som del av frie studiepoeng.

Fakultetet vil gjerne høyre AHKR sine tankar om utfordringane dette kan skape for institutt/fakultet.

Ressursbruk og studiekvalitet

Ei overgangsordning må, som nemnd, sikre at studentar ikkje blir skadelidande av endringane. Endringane som historie planlegg er så pass store at dei mest sannsynleg vil føre til at fagmiljøet må dublere sitt tilbod for ein periode. Her må instituttet sikre at det ressursmessige og det studiekvalitative er ivaretatt.

ÅRHF-HIS

Den førespegla endringa på bachelorprogrammet i historie får relativt store konsekvensar for årsstudiet i historie, til og med frå opptaket 2022. Denne gruppa får endra studieløpet medan dei er i gang.

Instituttet må vurdere om de skal tilby oppstart på årsstudiet om hausten eller om våren. Dette avheng av om det er tilrådd å ta oversiktsemna i historie før ein tar fordjupingsemna og om det er mogleg å gjere det i motsett rekkefølge. Den tilrådde (eventuelt obligatoriske) rekkefølga på emna i årsstudiet vil òg vere viktig for studentar som vil velje historie som frie studiepoeng. Dei fleste studentar ved HF tar sine frie studiepoeng i femte (haust) og sjette (vår) semester – og vil då ta det nye opplegget i «motsett» rekkefølge.

Dette er ikkje ei uttømmande liste, og vi ber instituttet kartlegge konsekvensane dette prosjektet kan ha for HF som heilskap.

Tidsplan

Studiestyret sitt første møte til hausten er satt til 7. september. Det er naturleg at planane til AHKR blir lagt fram på dette møtet. Ved behov kan vi ta det som sirkulasjon.

Oppsummering

Vi legg med ei oppsummering av dei viktigaste punkta her.

- Fakultetet vil ha tilsendt ein skriftleg førespurnad om behov for utsett frist
- Føreslåtte endringar kan sendast inn til fakultetet fortløpande og så snart som råd. Endringar kan sendast over per program, vi treng ikkje få det samla.
- Fakultetet må få ei oversikt over kva fag som planlegg studieplanendringar, og ikkje berre endringar på emnenivå. Denne oversikta må inn til fakultetet innan 15. august 2022.
- Instituttet må føreta ei konsekvensutgreiing, denne må sendast over til fakultetet i god tid før studiestyret i september.
- Instituttet må lage seg ei oversikt over studentar som treng overgangsordning, og utarbeide informasjon til studentane.

Ta gjerne kontakt med oss dersom de har spørsmål eller noko er uklart.

Venleg helsing

Svein Ivar Angell
visedekan for utdanning

Inger Marie Hatløy
fungerande studiesjef



Det humanistiske fakultet

Referanse

2022/3435-BOBY

Dato

30.08.2022

Notat om mulige konsekvenser av overgang til blokkundervisning i historie ved AHKR

Vi viser til konsekvensutredningen som fakultetet har bedt om i forbindelse med den planlagte overgangen til blokkundervisning i historie ved AHKR. Dokumentet er vedlagt.

Vennlig hilsen,

Teemu Ryymin
Instituttleder

Bo Byrkjeland
Seniorrådgiver

Hanne Svanholm Misje
Svein Ivar Angell
Inger Marie Hatløy
Julie Alver Tønsaker

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og
religionsvitenskap
Telefon 55589380
post.hf@uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Langesgt. 3
Bergen

Saksbehandler
Bo Byrkjeland

Notat om mulige konsekvenser av overgang til blokkundervisning i historie ved AHKR

Bakgrunn

AHKR er et pilotinstitutt i «UiB FRAMtid», et utviklingsprosjekt som springer ut av funnene og anbefalingene i UiB FRAM-rapporten. Målet med prosjektet er å utforske og prøve ut tiltak som kan skape rom for mer sammenhengende tid til forskning for de vitenskapelig ansatte.

Ved AHKR vil prosjektet innebære endringer i undervisningsorganiseringen fra våren 2023. Fakultetet har bedt instituttet kartlegge konsekvensene disse endringene kan ha for HF som helhet. I dette notatet gjør vi rede for mulige konsekvenser av de planlagte endringene for historiefaget ved AHKR, som planlegger å gå over til blokkundervisning med virkning fra vårsemesteret 2023.

Også de andre fagene ved AHKR planlegger ulike FRAM-relaterte tiltak og endringer. En oversikt over hvilke tiltak de ulike fagene planlegger ble sendt over til fakultetet 22. august.

Slik instituttet vurderer det, er det kun endringene på historie som vil få konsekvenser for HF som helhet og hvor det er behov for avbøtende tiltak og overgangsordninger for studenter. De andre fagene planlegger mindre endringer på emnenivå og andre tiltak som ikke direkte handler om undervisningsorganisering.

Også kulturvitenskap planlegger å gå over til blokkundervisning i de fleste av emnene sine. Konsekvensene av denne omleggingen antas likevel å være mindre omfattende enn endringene for historiefaget. Endringene innebærer ingen studieplanendringer og ingen endringer i hvilke semestre de ulike emnene tilbys. Kulturvitenskap er også et vesentlig mindre fag enn historie, med færre studenter. AHKR vil så snart som mulig sende over et eget notat til fakultetet hvor vi redegjør for de antatte konsekvensene av den planlagte overgangen til blokkundervisning på kulturvitenskap.

Arkeologi har allerede blokkundervisning i dag, som både studentene og de vitenskapelig ansatte synes fungerer godt, mens religionsvitenskap vil vente med å gjøre større strukturelle endringer i undervisningsorganiseringen til utfallet av redesignprosessen til lektorprogrammet er klart. Som en vesentlig mindre faggruppe enn historie er religionsvitenskap mer avhengig av å skape direkte overlapp mellom disiplinprogrammet og lektorprogrammet. Ressursmessig har historiefaget et større handlingsrom og det er enighet i faggruppen om overgang til blokkundervisning, selv om det vil føre til at fagmiljøet må dublere tilbudet sitt i en overgangsperiode.

Endringene på historiefaget

Historiefaget ved AHKR planlegger å gå over til blokkundervisning med virkning fra vårsemesteret 2023. Overgangen innebærer at en rekke oversikts- og fordypningsemner blir undervist innenfor rammene av et halvt semester (mot tidligere et helt semester), med vurdering ved utgangen av blokken. I forbindelse med overgangen blir flere emner flyttet fra vår til høst og vice versa. Et hovedgrep er å samle oversiktseminene på 100-nivå i vårsemesteret og fordypningseminene på 100-nivå i høstsemesteret.

Blokkorganiseringen legger til grunn at vi deler hvert semester inn i to blokker, og at vi starter undervisning både vår og høst så tidlig i semesteret som praktisk mulig. Eksamen må være overstått før undervisningen i et nytt emne starter, men ideelt sett uten pause. Et par dager «fri» etter

eksamen før første undervisningsdag i nytt emne vil likevel være en fordel. Vi har tenkt følgende inndeling som et utgangspunkt for blokkorganisering (tar ikke hensyn til helgedager):

- Vårsemesteret:
 - Blokk 1: ca. 12. januar til ca. 14. mars
 - Blokk 2: ca. 15. mars til ca. 10. juni
- Høstsemesteret:
 - Blokk 1: ca. 20. august til ca. 10. oktober
 - Blokk 2: ca. 11. oktober til ca. 5. desember

Det er kun emner som inngår i bachelorprogrammet i historie som vil bli vesentlig endret. Ingen emner på masternivå bytter semester, og det er heller ikke foreslått endringer i tematisk innhold eller vurderingsformer. Det blir ikke gjort endringer i HIS301, HIS301L, HIS303, HIS303L eller HIS350 ved overgangen til blokkundervisning.

Didaktikkemnene (HIDID111, HIDID112 og HIDID313) blir heller ikke endret; dels fordi vi må vente til vi ser utfallet av redesignprosessen for lektorprogrammet, dels fordi emnene allerede er organisert i form av fortettete undervisningsopplegg, i forkant og i etterkant av praksisperioder.

HIS100 (*Innføring i historie*), EUR103 (*Europa etter 1945*) og SAS13 (*Norwegian Culture and History*) bytter ikke semester i denne omgang, og blir ikke undervist i blokk. HIS130 (*Politiske system i antikken*) vil dessuten tilbys etter gammel modell, fortsatt på høsten.

Overgangen til blokkundervisning innebærer endringer i studieplanen for bachelorprogrammet i historie. Forslag til ny studieplan ligger vedlagt.

I forbindelse med overgangen til blokkundervisning legger vi opp til at følgende emner bytter semester:

- HIS101 (*Oversikt over eldre historie fra 1750*) flyttes fra høst til vår og blir plassert i blokk 1 i vårsemesteret.
- HIS108 (*Oversikt over kvinne- og kjønns historie*) flyttes fra vår til høst og blir plassert i blokk 2 i høstsemesteret.
- HIS111 (*Oversikt over USAs historie*) flyttes fra vår til høst og blir plassert i blokk 2 i høstsemesteret (sammen med andre fordypningsemner i historie).
- HIS115 (*Fordypning i nyere i historie*) flyttes fra vår til høst og blir plassert i blokk 2 i høstsemesteret (sammen med andre fordypningsemner i historie).
- HIS116 (*Fordypning i nyere i historie*) flyttes fra vår til høst og blir plassert i blokk 2 i høstsemesteret (sammen med andre fordypningsemner i historie).
- HIS203 (*Teorier, metoder og historiske kilder*), som per i dag blir tilbudt både vår og høst, blir nå plassert i blokk 1 i vårsemesteret.
- HIS250 (*Bacheloroppgave i historie*), HIS250L (*Bacheloroppgave i historie, lektorvariant*) samt HIM250 (*Bacheloroppgave i Midtøstens historie*), som alle per i dag blir tilbudt både vår og høst (knyttet til henholdsvis nyere og eldre historie), blir nå tilbudt i sin fulle bredde på våren (ikke i blokk). 250-ernene kan også etter ny modell tas på høsten, men da med færre tilgjengelige tema/veiledere.
- HIM101 (*Oversikt over Midtøstens historie*) flyttes fra vår til høst og blir plassert i blokk 1 i høstsemesteret.
- Studiespesialiseringen i Midtøstens historie blir endret slik at studentene, i tillegg til HIM101 og HIM250, bare skal ta ett fordypningsemne. Dette vil gå på høsten (i blokk 2), og emnekodene HIM103, HIM104 og «HIM105» (ny emnekode for HIM201) vil alternere.

Tidligere var HIM201, når det ble tilbudt, undervist på våren. Samtidig blir HIS203 obligatorisk for studenter som tar denne studiespesialiseringen, i likhet med andre studenter som tar bachelorprogrammet i historie.

Resterende emner på bachelornivå blir plassert i samme semester som tidligere, men blir nå plassert i blokk, istedenfor å bli undervist gjennom hele semesteret. Dette gjelder:

- HIS102 (*Oversikt over nyere historie fra 1750*), som plasseres i blokk 2 på våren.
- HIS113 (*Fordypning i eldre historie*), som plasseres i blokk 1 på høsten.
- HIS114 (*Fordypning i eldre historie*), som plasseres i blokk 1 på høsten.

I tillegg til skifte av undervisningssemester ønsker vi å gjøre visse endringer som gjelder arbeids- og undervisningsformer, obligatoriske arbeidskrav og vurderingsformer i flere av emnene i forbindelse med overgangen til blokkundervisning. Vi gjør, i alle fall i denne omgang, lite eller ingenting med tema og innhold i de enkelte emnene. Der dagens emnebeskrivelser gjerne spesifiserer antall forelesninger, har de nye emnebeskrivelsene valgt formuleringer som åpner for større grad av fleksibilitet (for eksempel: 12 forelesninger er endret til om lag 25 undervisningstimer). En oppsummering av foreslåtte endringer per emne er vedlagt. Forslag til nye emnebeskrivelser vil bli sendt over til fakultetet så snart som mulig og senest innen 15. september.

Konsekvenser for ulike grupper av studenter

De planlagte endringene vil ha ulike konsekvenser for ulike grupper av studenter, avhengig av hvilket studieprogram de går på og hvilket kull de tilhører. Nedenfor har vi derfor delt inn i hvilke konsekvenser vi antar de foreslåtte endringene vil få for studenter på henholdsvis bachelorprogrammet i historie (inkludert studiespesialiseringen i Midtøstens historie), årstudium i historie, lektorutdanningen og andre studieprogrammer der emner i historie inngår (bachelorprogrammet i europastudium og bachelorprogrammet i kjønnsstudium), samt for studenter som tar emner i historie som frie studiepoeng.

Omleggingen har som konsekvens at berørte studenter må få god informasjon om endringene og hva de innebærer. Studentene på bachelornivå fikk en muntlig innføring i planene under høstens orienteringsmøter. På det tidspunktet omleggingen formelt er vedtatt, må instituttet i samråd med fakultetet legge en informasjonsstrategi, med sikte på at alle berørte studenter enkelt får informasjon om hva omleggingen betyr for deres (videre) studieløp, og hvilke overgangsordninger instituttet vil sette i verk.

Bachelorprogrammet i historie

Studiekvalitet

I FRAM-sammenheng er naturligvis det sentrale at omleggingen til blokkundervisning kan frigjøre større flater til sammenhengende tid til forskning for staben. Men AHKR har også tro på at mer konsentrert undervisning er et gode for studentene på bachelorprogrammet i historie.

Blokkorganiseringen vil gjøre at studentene slipper å håndtere flere emner parallelt, noe mange finner utfordrende. Det fortettete formatet kan også gi bedre vilkår for studentaktiv læring og styrke fellesskapet mellom studentene. Studentrepresentantene som har vært involvert i FRAM-arbeidet ved AHKR har i hovedsak stilt seg positive til den planlagte overgangen til blokkundervisning.

Den endrede rekkefølgen på de enkelte komponentene i bachelorprogrammet i historie er med andre ord valgt fordi vi tror den nye modellen også har pedagogiske fordeler, og er enklere å forstå for studentene. De får et innføringsemne i 1. semester (HIS100), de får oversiktsemnene i 2. semester (HIS101 og HIS102), fordypningsemnene i 3. semester (diverse emnekoder), og

spesialisering/oppaveskriving/metodekompetanse i 4. semester (kombinasjonen av metodeemnet HIS203 og bacheloroppgaven HIS250). Studiet blir dessuten mer logisk oppbygd ved at vi plasserer eldre historie før nyere historie, og ved at studentene semester for semester møter en undervisning som er gradvis mer spesialisert.

Den nye organiseringen vil ha både fordeler og ulemper. Den eksisterende ordningen, der studentene tar oversiktsemner og fordypningsemner parallelt i 2. og 3. semester har også sine kvaliteter, ikke minst for studenter med høy grad av selvdisiplin og god evne til å organisere studiehverdagen sin. Studentene har kunnet se oversikt og spesialisering i sammenheng, og formen har gitt mer tid til faglig modning før avsluttende eksamen. Men den nye organiseringen innebærer at studentene kan konsentrere seg om ett emne om gangen, og trolig også at færre skyver på arbeidsoppgavene til slutten av semesteret. Vi tror at dette vil fungere som en inspirasjon til en jevnere fordelt arbeidsinnsats gjennom studieåret, og vil fjerne tvil og dilemmaer knyttet til hvilket emne studentene skal bruke kreftene sine på. Det fortettede opplegget gjør det trolig også enklere for undervisere å velge utradisjonelle arbeids- og undervisningsformer, f.eks. i form av færre og lengre samlinger (i motsetning til dagens dominerende modell, der studenter og undervisere gjerne møtes til én enkelt forelesning for uken, semesteret igjennom) – noe som kan ha positive faglige og sosiale effekter.

Overgangsordninger og avbøtende tiltak

Studenter som begynte på bachelorprogrammet i historie fra høsten 2018 til og med høsten 2021, og som ennå ikke har fullført spesialiseringen, vil ha behov for en overgangsordning dersom de planlagte endringene blir vedtatt og gjennomført. Totalt dreier dette seg om 163 studenter, fordelt slik mellom de fire aktuelle kullene:

- 2018: 8 studenter
- 2019: 15 studenter
- 2020: 56 studenter
- 2021: 84 studenter

Det er viktig å få en oversikt over hvem av disse som blir berørt av endringene, hvordan de skal følges opp og hva slags informasjon de skal få. Studieadministrasjonen på AHKR har sett gjennom utdanningsplanene til de fire nevnte kullene (dette er en manuell jobb i FS). Her er det vi har notert oss behov for overgangsordninger og informasjon til studentene på bachelorprogrammet:

- 2018-kullet: 1 student fullfører graden høsten 2022. 4 studenter mangler HIS203 eller HIS250. Ingen konsekvenser så lenge de fullfører disse emnene som planlagt våren 2023.
- 2019-kullet: 1 student fullfører graden høsten 2022. 6 studenter mangler HIS250, 1 student mangler HIS203, men de kan ta disse emnene våren 2023. 2 studenter mangler fordypningsemne og har en studierett som utgår våren 2023. 1 student har ikke påbegynt sin spesialisering i historie.
- 2020-kullet: Av studentene som har en studierett som utgår våren 2023: 15 studenter må ta HIS250 våren 2023 og 10 studenter må ta HIS203 våren 2023. 4 studenter mangler et fordypningsemne, 1 student har ikke startet på sin spesialisering i historie.
- 2021-kullet: Studentene har studierett ut våren 2024 og må informeres om FRAM-endringene og hva som er mest hensiktsmessig med tanke på planleggingen av sitt studieløp.
- Av studentene med studiespesialisering i Midtøstens historie bør 3 av studentene ta HIM250 våren 2023.
- For alle fire kullene gjelder følgende: Studenter med studierett som utgår i 2023 må informeres dersom de bør ta spesifikke emner (f.eks. HIS203, HIS250 og HIM250) våren 2023.

- Studentene har 1. september som frist for å semesterregistrere seg og betale semesteravgift, noe flere ikke har gjort. Vi må derfor regne med at noen av studentene vil falle ut av bachelorprogrammet. Hvis de søker seg inn på nytt, vil de starte på ny ordning.

Ved overgangen til blokkundervisning blir de to oversiktsemnene i henholdsvis eldre og nyere historie (HIS101 og HIS102) hovedtilbudet vårt til studenter på 100-nivå på våren. Etter eksisterende ordning ville studenter på historie forvente å få et forholdsvis bredt utvalg av fordypningsemner i nyere historie våren 2023. Dette vil gjelde bachelorstudenter som begynte tidligere enn høsten 2022, og som ennå ikke har tatt fordypningsemner i nyere historie, og andre som har siktet seg inn mot å ta historieemner som frie studiepoeng våren 2022, og har lagt til grunn at tilbudet vil være det samme som tidligere år.

For historie er det viktig å ivareta disse studentene. Dette vil vi gjøre ved å tilby tre fordypningsemner i nyere historie våren 2023:

- EUR103 (*Europa etter 1945*)
- HIS108 (*Oversikt over kvinne- og kjønns historie, som til tross for navnet er et fordypningsemne, ikke et oversiktsemne*)
- HIM104 (*Islam i Afrika sør for Sahara, c. 1500–2000*)

EUR103 og HIS108 blir uansett tilbudt våren 2023 i form av «blokkfri», fysisk undervisning, etter gammel modell. Dette skjer bl.a. som følge av at de inngår i bachelorprogrammer administrert av henholdsvis SV-fakultetet og SKOK (se senere omtale). HIM104, som i 2023 vil bli tilbudt «ekstraordinært» som et avbøtende tiltak på våren, er et fordypningsemne som tilhører spesialiseringen i Midtøstens historie, men som samtidig er tilgjengelig for alle historiestudenter på 100-nivå. Undervisningen i HIM104 vil bli organisert ut fra *flipped classroom*-prinsippet. Forelesningene på emnet ble spilt inn på Bergen kino høsten 2020, de har høy teknisk kvalitet og vil gjøres digitalt tilgjengelig. Emneansvarlig Anne K. Bang vil møte studentene som tar emnet til fysisk undervisning på starten og slutten av undervisningsperioden. Underveis kan det tenkes at studentene får oppfølging fra en undervisningsassistent, men dette må avgjøres senere – tilbudet må dimensjoneres ut fra hvor mange studenter som melder seg opp til emnet. Siden undervisningen ellers er digital og forhåndsinnspilt, vil studentene kunne følge denne i sitt eget tempo.

De tre fordypningsemnene vi tilbyr våren 2023 vil faglig og kvalitetsmessig være likeverdige med fordypningsemnene vi etter ny modell vil tilby på høsten, altså i fordypningssemesteret. Vanligvis har studentene i historie flere emner å velge mellom enn bare tre hvert semester. Vurdert opp imot emne-/temaporteføljen på andre HF-fag, fremstår det ikke som urimelig å gi studentene «bare» tre fordypningsemner å velge imellom.

Studenter som ønsker å studere historie etter «gammel modell» våren 2023, vil kunne gjennomføre dette uten større praktiske vansker. Oversiktsemet i nyere historie HIS102 blir undervist i blokk 2 i vårsemesteret, men studenter kan naturligvis starte arbeidet med emnet allerede i januar, og dermed ta det «blokkfritt». EUR103 og HIS108 blir undervist gjennom hele vårsemesteret, med avsluttende vurdering på slutten av semesteret. Man kan tenke seg at HIM104 blir avsluttet med eksamen ved utgangen av blokk 1. Dette vil være et tilbud til studenter som på den ene siden ønsker et emnetilbud etter gammel ordning (dvs. HIS102 pluss et fordypningsemne), men som samtidig ønsker å prøve ut blokkmodellen. EUR103 og HIS108 (eventuelt også HIS116, dersom det går gjennom hele semesteret) må kollisjonssikres mot HIS102.

Studenter som ønsker å studere historie etter «gammel modell» høsten 2023, vil også kunne gjennomføre dette uten større vansker, men for disse vil det ikke være noen vei utenom

blokkmodellen: Fordypningsemnet i eldre historie vil nemlig være lagt i blokk 1 høsten 2023, med avsluttende vurdering midt i høstsemesteret. Siden oversiktsemnet HIS101 (eldre historie) er flyttet fra høst til vår, må HIS101 tilbys ekstraordinært høsten 2023. Dette har fagmiljøet tenkt å gjøre i form av digitale opptak av undervisningen, kombinert med en oppfølging av studentene som følger emnet (fra fagperson og eventuelt også undervisningsassistent). Det undervises i HIS101 både høsten 2022 og våren 2023, og vi sikrer oss opptak fra denne undervisningen. Studentene vil dermed kunne ta HIS101 i blokk 2 høsten 2023. Det vil sannsynligvis bare være snakk om et fåtall studenter som har behov for å ta HIS101 på denne måten denne høsten, så det er kanskje mest snakk om å finne pragmatiske løsninger. Vi ser for oss at vi tilbyr noen fysiske og hybride møter på starten og på slutten av semesteret, og i forbindelse med innlevering av mappeoppgaver. Studentene vil dermed få god oppfølging, men i et annet format enn det «normale» HIS101-emnet, med langt flere studenter.

Overgangsordninger for studenter med studiespesialisering i Midtøstens historie

Overgangen til blokkundervisning innebærer markante endringer i organiseringen av undervisningen i Midtøstens historie.

Studenter som følger spesialiseringen i Midtøstens historie, har i dag dette studieløpet (med de særskilte emnekode for spesialiseringen uthevet):

- 1. semester (høst): Førstesemesteremnene (HIS100 mfl.)
- 2. semester (vår): HIS102 (*Oversikt over nyere historie*) og **HIM101** (*Oversikt over Midtøstens historie*)
- 3. semester (høst): HIS101 (*Oversikt over eldre historie*) og **HIM104** (*Islam i Afrika sør for Sahara, c. 1500-2000*)
- 4. semester (vår): **HIM250** (bacheloroppgave i Midtøstens historie) og ett annet fordypningsemne i Midtøstens historie, enten **HIM103** (*Islam og politikk*) eller **HIM201** (fordypningsemne med varierende tematisk innhold, avhengig av tilgjengelige lærekrefter)

Med den planlagte overgangen til blokkundervisning blir undervisningen lagt om slik at oversiktsemnene HIS101 og HIS102 begge blir tilbudt i 2. semester. Her vil HIM-studentene følge det samme opplegget som de andre bachelorstudentene. Men der de andre studentene vil ha fordypning i henholdsvis eldre og nyere historie i 3. semester, blir dette semesteret et rent «Midtøsten-semester» for HIM-studentene, med oversiktsemnet HIM101 i blokk 1 og et spesialiseringsemne i blokk 2. I 4. semester skal studentene, som i dag, skrive en bacheloroppgave innen Midtøstens historie. Men i stedet for å ta enda et HIM-fordypningsemne, skal studentene på spesialiseringen ta HIS203, som er et emne i teori og metode, og som også fungerer som en ressurs i arbeidet med bacheloroppgaven. Dette innebærer at antall rene HIM-emner innenfor spesialiseringen blir redusert fra fire til tre, noe som er nødvendig for å få plass til metode- og teoriemnet også for dem som følger denne spesialiseringen (dette er en endring som har vært etterlyst over flere år, jf. tilbakemelding fra eksterne fagfeller). Med den nye organiseringen blir dermed studieløpet for spesialiseringen i Midtøstens historie slik:

- 1. semester (høst): Førstesemesteremnene (HIS100 mfl.)
- 2. semester (vår): HIS101 (*Oversikt over eldre historie*) og HIS102 (*Oversikt over nyere historie*)
- 3. semester (høst): **HIM101** (*Oversikt over Midtøstens historie*) og et fordypningsemne i Midtøstens historie (dette vil alternere fra år til år, mellom **HIM103**, **HIM104** og **HIM105** – sistnevnte er en foreløpig emnekode for et fordypningsemne med varierende tematisk innhold, altså en erstatning for HIM201)

- 4. semester (vår): **HIS203** (*Teorier, metoder og historiske kilder*) og **HIM250** (bacheloroppgave i Midtøstens historie) og ett annet fordypningsemne i Midtøstens historie, enten HIM103 (*Islam og politikk*) eller HIM201 (fordypningsemne med varierende tematisk innhold, avhengig av tilgjengelige lærekrefter)

Den nye organiseringen kan skape behov for overgangsordninger for studenter på studieretningen i Midtøstens historie.

Oversiktsemnet HIM101 blir ikke undervist våren 2023, etter gammel ordning. Om enkeltstudenter har behov for å ta emnet likevel, har vi opptak av undervisningen som ble gjennomført av Knut Vikør våren 2022. Studentene vil dermed kunne ta HIM101, i hovedsak i form av selvstudium, med en viss faglig oppfølging.

Som en overgangsordning vil HIM104 tilbys våren 2023, også som del av det allmenne tilbudet av fordypningsemner til historiestudenter som ikke tar spesialiseringen i Midtøstens historie.

Vi legger til grunn at alle fordypningsemner på HIM kan innpasses for emnekode HIM201, i den grad noen studenter har behov for denne koden.

HIM-emnene inngår også som et tilbud i bachelorprogrammet i arabisk; det gjelder både HIM250 og spesialiseringsemner som kan velges i programmets siste semester. Det ser ikke ut til at den planlagte omleggingen av historieundervisningen vil medføre betydelige problemer for studenter som allerede er tatt opp på dette programmet. Institutt for fremmedspråk (IF) er nå i gang med en større redesignprosess for bachelorprogrammet i arabisk. Representanter for IF og AHKR vil ha et møte om denne prosessen i slutten av september, hvor vi vil diskutere hvordan historie-/HIM-emnene – ut fra den nye blokkmodellen – kan innpasses i det nye bachelorprogrammet i arabisk.

Lektorutdanningen

Historie inngår som fag 1 i lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap (MAHF-LÆHR) og som fag 2 i alle lektorprogrammene ved HF og SV (MAHF-LÆHR, MAHF-LÆFR, MAHF-LÆNO og MASV-LÆSF).

Bachelornivå

- Alle studenter som har historie i sin lektorutdanning tar HIS101, HIS102, HIS120 og ett fordypningsemne.
- Studenter med historie som fag 1 tar i tillegg HIS203.
- Studenter med historie som fag 2 tar i tillegg HIS250L.

Masternivå

Alle studenter med historie som fag 1 tar HIS301, HIS302L, HIS303L og HIS350.

Med unntak av HIS350 må alle disse emnene koordineres med emner fra andre institutter og praksisperioder.

Overgangen til blokkundervisning på bachelorprogrammet i historie vil få ulike konsekvenser for ulike kull på lektorutdanningen. Nedenfor redegjør vi for antatte konsekvenser for de ulike kullene.

Fra og med kull 22

Kull 22 vil ta historieemnene i en annen rekkefølge enn det de var forespeilet da de søkte. Dette vil etter vårt syn utgjøre en minimal forskjell for studentene. Det vil imidlertid kreve administrative ressurser siden alle lektorstudenter i kull 22, på samme måte som alle bachelorstudenter i historie i

kull 22, må få generert en ny utdanningsplan. Kull 23 og videre vil søke seg inn på et program der den nye rekkefølgen er implementert.

Endringene knyttet til blokkundervisning og semesterbytte på historie vil påvirke lektorprogrammet i følgende semester:

Studieløp med historie som fag 1

- **2. semester (HIS101 og HIS102):** Ingen kollisjonsfare eller andre uheldige konsekvenser.
- **3. semester (HIS120 og ett fordypningsemne + HIDID111, PEDA120 og kortpraksis):** Her vil lektorstudentene få en begrenset mengde fordypningsemner å velge blant, siden alle emnene de skal kunne velge blant, må koordineres med tre andre emner og kortpraksis.
- **6. semester (HIS203, HIDID112 + bacheloroppgave i fag 2 og kortpraksis):** Her er det allerede vesentlig kollisjonsproblematikk i dag, som vil kunne øke ytterligere dersom HIS203 legges i blokk.

Studieløp med historie som fag 2

- **4. semester (HIS101 og HIS102):** Ingen kollisjonsfare eller andre uheldige konsekvenser.
- **5. semester (HIS120 og ett fordypningsemne + HIDID111, PEDA120 og kortpraksis).** Her vil lektorstudentene måtte få en begrenset mengde fordypningsemner å velge blant, siden alle emnene de skal kunne velge blant, må koordineres med tre andre emner og kortpraksis.
- **6. semester (HIS250L, disiplinemne i fag 1 + fagdidaktikk i fag 1):** Siden HIS250L ikke lenger kommer til å være tilknyttet en undervisningsrekke, vil kollisjonsproblematikken her være mindre enn i dag.

I en lektorutdanning med dagens oppbygning, vurderer vi at FRAM-endringene vil kunne implementeres for nye kull uten at det påvirker programmet i større grad, og uten at det skaper kollisjonsproblematikk på tvers av disiplinene.

Kull 21

Studenter med historie som fag 1: Ferdig med 2. og 3. semester – ingen påvirkning. Påvirkes i 6. semester som beskrevet for kull 22.

Studenter med historie som fag 2: Skal ta HIS101 og HIS102 våren 2023. Alle må få oppdatert sine utdanningsplaner og informeres godt høsten 2022.

Kull 20

Studenter med historie som fag 1: Skal ta HIS203 våren 2023. Kollisjonsproblematikk må håndteres dersom HIS203 legges i blokk.

Studenter med historie som fag 2: Skal ta HIS250L våren 2023. Uproblematisk fordi det ikke hører undervisning til.

Studenter utenfor normert løp

Noen studenter har et etterslep i utdanningen sin. Hvis noen har gått glipp av HIS101 en høst, og må ta det igjen, vil tidspunktet for dette endre seg med omleggingen. Dette kan føre til at planlagt emnerekkefølge vil måtte endres. Men slik vi vurderer det, vil ikke omleggingen gjøre det vanskeligere for lektorstudentene å ta opp igjen emner enn det allerede er i dag.

Studenter på kull 21 som ikke består HIS101 høsten 2022, må kunne conte våren 2023. Men å tilby en ny/tidlig eksamen våren 2023 innebærer to eksamener i samme emne i ett semester (siden HIS101 flyttes til vår da) og det er med dagens system ikke mulig. Å ta eksamen i slutten av våren 2023 i stedet, innebærer en stor eksamensmengde på slutten av våren 2023: HIS101 + 2 emner i fag 2.

For studenter på kull 20 som ikke består HIS101 våren 2023, og dermed må ta HIS101 i sitt 6. semester, vil det innebære å ta HIS101 samtidig med disiplinemne i fag 1 + HIS250L + HIDID112. Det er også en stor arbeidsmengde.

Å ta emnet høsten 2023 er for disse ikke et alternativ, siden de må ha tatt emnet før de begynner på sitt 7. semester.

Utfordringene knyttet til omlagt emnerekkefølge påvirker dermed i størst grad lektorstudenter som er i utakt med programmets utdanningsplan. Denne studentgruppen har imidlertid allerede store utfordringer med å få planene sine til å gå opp, og må ofte ta en pause eller redusere studieprogresjonen i en periode for å komme i gang igjen. Dette er noe av det dagens lektormodell kritiseres for.

Antallet lektorstudenter ute av synk er likevel begrenset, og de har individuelle situasjoner som ikke lar seg løse av ett og samme tiltak. Å tilby HIS102 digitalt om høsten til dem som søker om det, vil imidlertid være en svært fleksibel løsning som vil være til stor nytte for disse studentene. Dette vil kunne ordnes med nokså enkle midler, ved at vi tar opptak av undervisningen på HIS102 våren 2023 og gjør denne tilgjengelig for disse lektorstudentene høsten 2023. Dette vil imidlertid være et ekstratilbud sammenlignet med dagens ordning, og må ta form av et rent selvstudium. Som tidligere nevnt vil HIS101 være digitalt tilgjengelig høsten 2023, med en viss faglig oppfølging. Dette vil også lektorstudenter kunne nyttiggjøre seg av.

Redesign av lektorutdanningen

Lektorutdanningen ved UiB er i gang med en redesignprosess, blant annet for å forenkle og styrke den integrerte modellen. Alle disiplin-fag som inngår i et lektorprogram regner med å måtte justere noe av sitt tilbud for at det skal passe inn i det reviderte lektorprogrammet. Foreløpig vet vi lite om hvordan utfallet blir. Men det vi vet, er at samtlige fagmiljø ønsker en modell med mest mulig rene disiplinsemestre. I modellene som hittil er lansert for drøfting er 2. og 4. semester fortsatt rene disiplinsemestre, og konsekvensene av et semesterbytte for HIS101 blir dermed det samme som beskrevet for kull 22 og videre.

Årstudium i historie

Den foreslåtte nye emnerekkefølgen i studietilbudet på historie vil, som argumentert for tidligere, være mer logisk for bachelorstudentene våre, blant annet ved at de tar oversiktseminene på våren og fordypningseminene på høsten.

Studenter som får opptak til Årstudium i historie kan i dag begynne om høsten, og dermed starte studiene med HIS101 og et fordypningsemne i eldre historie om høsten, før de avslutter med nyere historie om våren. Dette betyr at årsstudentene i dag er den eneste studentgruppen som tar oversiktseminene i kronologisk rekkefølge. Med den nye emnerekkefølgen vil det være mest naturlig å begynne et årstudium i historie om våren, med oversiktseminene samlet først, og deretter fordypningsemner. Årsstudenter får imidlertid fortsatt studierett fra høsten av. Dette er den samme situasjonen som årstudiene i fremmedspråk er i: Faglig opplegg tilsier ideelt sett oppstart om våren, mens årstudentene får opptak om høsten. Forskjellen er at rekkefølgen på emnene er viktigere på fremmedspråk enn på historie. AHKR ser det uansett som hensiktsmessig å håndtere dette på samme

måte som årsstudiene i fremmedspråk gjør. Dette innebærer å gi studentene studierett i tre semestre, og gi dem tre valg:

- 1) Begynne om høsten og ta emnene i motsatt rekkefølge.
- 2) Ta førstesemesteremner (inkl. HIS100) om høsten, og historie påfølgende vår og høst.
- 3) Vente til våren og begynne studiene da.

Dette gir en fleksibilitet samtidig som det gir helt ferske studenter (som gjerne har søkt seg inn på årsstudium i historie fordi de ikke vil binde seg til et treårig løp), anledning til å ta førstesemesterstudiet i sitt første semester, med de faglige og sosiale fordelene det fører med seg. Dette vil kreve en endring av studieplanen for årsstudiet, samt endring i UiBs rapportering til Samordna opptak. For studentene selv vil den nye ordningen innebære større fleksibilitet og bedre samkjøring med resten av de nye studentene. Med innføring av ny ordning våren 2023, vil studenter som begynte på årsstudium høsten 2022 kunne fullføre årsstudiet våren 2023 ved å ta HIS101 sammen med ett av fordypningsemnene HIS108 og EUR103.

Årsstudentene følger ikke nødvendigvis dette opplegget; her vil situasjonen for mange være at de starter med to fordypningsemner på høsten, og forsetter med to oversiktsemner på våren. Selv om dette er den motsatte rekkefølgen av det vi mener faglig sett er den beste løsningen, er det på ingen måte faglig uforsvarlig. Fordypningsemnene fungerer på egne premisser, og kan gjennomføres med fullt faglig utbytte uten at man har oversiktsemnet i bunnen. Dagens ordning, som innebærer oversikts- og fordypningsemner tas *parallelt*, bygger vel å merke også på premisset om at fordypningsemnet kan påbegynnes og gjennomføres uten at man har oversiktsemnet *fra før*.

Andre studieprogrammer

Bachelorprogrammet i europastudium

EUR103 (*Europa etter 1945*) er et 15-poengs fordypningsemne. Det har frem til nå inngått i den faste porteføljen av fordypningsemner på våren, og har derfor kunnet velges av studenter på både bachelorprogrammet og årsstudium i historie, samt som frie studiepoeng innen historie. Samtidig inngår EUR103 som en del av bachelorprogrammet i europastudium, et studium ved SV-fakultetet. Her er EUR103 ett av to obligatoriske emner som studentene kan ta i 2. semester (vår).

Ut fra den nye oppbyggingen av bachelorprogrammet i historie, kunne man logisk sett ha tenkt seg at EUR103 ble flyttet over til blokk 2 på høsten (undervisningsblokken for fordypningsemner i nyere historie). Dette har vi ikke foreslått, i alle fall ikke i denne omgang, og da av to hovedgrunner: For det første; å skifte semester ville være ugjennomførbart uten at man samtidig endret organiseringen av bachelorprogrammet i europastudium (der EUR103 altså er obligatorisk på våren). For det andre; om EUR103 ikke blir tilbudt om våren, vil ikke historie ha et emne med engelsk som undervisningsspråk dette semesteret, noe som i praksis ville innebære at vi ikke ville ha noe tilbud for innvekslingsstudenter (på høsten tilbyr vi fast det engelskspråklige emnet SAS13, og vi vil ofte ha et engelskspråklig emne i tillegg, f.eks. HIM104 eller HIS111).

Plasseringen på våren er problematisk for de av bachelorstudentene våre som kunne tenke seg å ta EUR103 som fordypningsemne i nyere historie i blokk 2 på høsten. Studentene vil likevel kunne ta EUR103 som frie studiepoeng, og de vil dessuten ha mulighet til å skrive en bacheloroppgave innenfor feltet (og for så vidt følge undervisningen parallelt med arbeidet med oppgaven).

Bachelorprogrammet i kjønnsstudier

HIS108 (*Oversikt over kvinne- og kjønns historie*) er et 15-poengs fordypningsemne. Det har frem til nå inngått i den faste porteføljen av fordypningsemner på våren, og har derfor kunne velges av studenter på både bachelorprogrammet og årsstudium i historie, samt som frie studiepoeng innen

historie. Samtidig inngår HIS108 som en del av bachelorprogrammet i kjønnsstudium ved HF. Her er det ett av tre 15-poengsemner som studentene kan velge i 2. semester (vår), i tillegg til SOS111 (*Familien i endring*) og KUV106 (*Kjønn, seksualitet og kultur*).

Ut fra den nye oppbyggingen av bachelorprogrammet i historie hører HIS108 logisk sett hjemme i menyen av fordypningsemner som blir tilbudt i blokk 2 på høsten (undervisningsblokken for fordypningsemner i nyere historie). Dersom en slik flytting av emnet ble gjennomført i 2023 uten avbøtende tiltak, ville det innebære at studenter på bachelorprogrammet i kjønnsstudium bare ville kunne ta HIS108 som frie studiepoeng. Samtidig ville presset på de to andre emnene som kan velges i 2. semester på programmet, SOS111 og KUV106, øke. Motsatt, dersom undervisningssemesteret for HIS108 ikke ble endret, vil dette ha ført til at emnet blir vanskeligere tilgjengelig for studentene på bachelorprogrammet i historie – dette er eventuelt et emne som de da måtte ta som frie studiepoeng.

Dilemmaet ble diskutert av representanter for AHKR og senterleder ved Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKOK), Kari Jegerstedt, den 13. juni. Møtet munnet ut i enighet om hvordan situasjonen skal håndteres i 2023: Kort sagt blir HIS108 tilbudt både våren 2023 (da etter "gammel" modell, gjennom hele semesteret) og som et fordypningsemne i blokk 2 høsten 2023 (da med opptak som er gjort av forelesninger fra våren i forveien, kombinert med samlinger der innholdet i forelesningene blir diskutert, altså som en form for omvendt undervisning der studentene ser videoforelesninger på nett og bruker tiden på lærestedet til oppgaveløsning og gruppearbeid).

Under møtet opplyste AHKR om at endringer kan presse seg frem på lengre sikt: Emneansvarlig gjennom flere år, Elisabeth Haavet, går av med pensjon i mars 2024. Det er per i dag ikke opplagt at stillingen i kvinne- og kjønns historie blir videreført. En ny fagstrategi for historie skal vedtas høsten 2022, og et tenkelig utfall her er at fagmiljøet innstiller på at vi skal prioritere en stilling innenfor kvinne- og kjønns historie. Det kan likevel tidligst skje fra 2025, og er naturligvis avhengig av at det finnes ressurser til en slik nyansettelse. Ettersom HIS108 er avhengig av å ha en emneansvarlig med faglig tyngde på området, og det ikke finnes noen i dagens stab som opplagt kan gå inn og ta over oppgaven, er fremtiden for emnet etter 2023 per i dag uvis. Senterleder ved SKOK informerte på sin side om at det kan være hensiktsmessig å gjennomføre endringer i studietilbudet deres, for å gi studentene et tilbud bedre avpasset til ressursituasjonen. Kort sagt handler dette om å omorganisere tilbudet fra et helt bachelorprogram til et årsstudium. Innenfor denne modellen kan det vise seg å være en fordel at tilbudet i kvinne- og kjønns historie blir lagt til høsten, og dermed blir noe av det første studentene møter i løpet av årsstudiet.

Frie studiepoeng i historie

Den foreslåtte overgangen til blokkundervisning vil få konsekvenser for studenter som går på andre studieprogrammer, ved HF eller andre fakultet, og tar emner i historie som frie studiepoeng. Overgangen vil antakelig gjøre det vanskeligere å kombinere (i ett og samme semester) emner i historie med andre emner der undervisningen ikke er organisert i blokker. For studenter som ønsker å gjøre dette, f.eks. studenter på bachelorprogrammet i sammenliknende politikk som ønsker å ta et oversiktsemne i nyere historie, finnes det allerede med dagens organisering visse utfordringer knyttet til kollisjon av undervisning og eksamen på tvers av fag og fakultet, men overgangen til blokkundervisning vil kunne øke sjansene for kollisjoner i timeplanen. Dette gjelder for så vidt alle emner undervist i blokk ved AHKR og ikke bare historie.

En mulig konsekvens er altså at det kan bli noen færre studenter som tar emner i historie som frie studiepoeng på grunn av kollisjonsproblematikk. Dette er en risiko som instituttet er forberedt på å ta. Det er vanskelig å estimere hvor stor risiko det er snakk om her, men ved å se på hvilke

emnekombinasjoner tidligere studenter har hatt, får vi en viss oversikt. Det er en manuell jobb å sitte og søke opp studieretter for å se hvilke emnekombinasjoner studenter har tatt, men ved å kaste raskt blikk på dette ser vi at en del kombinerer emner i historie (som HIS101 eller HIS102) med helt andre emner, mens andre gjør det ikke. AHKR vil følge nøye med på utviklingen i antall studenter som tar historieemner som frie studiepoeng.

Overgangen til blokkundervisning vil uansett vanskeliggjøre noen emnekombinasjoner for studenter på andre studieprogrammer, men nye muligheter vil åpne seg også. Studenter som ønsker å ta et helt semester med historieemner som frie studiepoeng, vil for eksempel kunne ta en attraktiv «emnepakke» med to oversiktsemner på våren (undervist i kronologisk rekkefølge) eller to fordypningsemner på høsten. Vi tror også at den nye modellen kan appellere til enkelte studenter med frie studiepoeng, for eksempel ved at de kan velge et emne i blokk 1 som de kan konsentrere seg om og gjøre seg ferdig med i første halvdel av semesteret, for så å kunne konsentrere seg om det andre emnet fullt ut i slutten av semesteret.

Romkapasitet

Den planlagte overgangen til blokkundervisning vil i seg selv ikke skape noen særlige endringer i rombehovet til AHKR, så lenge antall emner holder seg likt som før. Med riktig planlegging og innmelding kan det tenkes at undervisningsrommene kan utnyttes bedre ved blokkundervisning, og man kan vurdere å melde inn to emner som skal undervises i blokk som en lang rekke (altså at to emner bruker samme undervisningsrom hele semesteret). Den strukturelle endringen som historiefaget innfører, er den endringen som kan få størst konsekvenser for romkapasiteten. I forslag til ny studieplan er alle fordypningsemnene (HIS113, HIS114, HIS115 og HIS116) nå plassert i samme semester. Fordypningsemnene på historie er i tillegg delt inn i ulike «tema» (som har vært et vellykket grep for å sikre en direkte kobling mellom faginnholdet i fordypningsemnene og undervisernes forskningsaktivitet) og for timeplanleggingen må hvert tema sees på som ett emne. Hvis HIS113 har fem tema, er det for eksempel behov for fem undervisningsrekker i HIS113. Fagmiljøet i historie er klar over denne utfordringen, og vil redusere antall tema per fordypningsemne fra våren 2023. Dette kan gjøres ved at fagpersoner i større grad samarbeider om fordypningsemner, eller at en legger opp til en rulleringsordning som innebærer at tema får seg en «hvilepause» mellom hver gang det blir tilbudt, noe som vil gjøre emnetilbudet mer variert fra år til år.

Dersom romkabalene blir for vanskelig i semesteret med fordypningsemner (høstsemesteret), er det mulig å tenke seg at nye undervisningsformer kan bidra til en praktisk løsning av eventuell romproblematikk. Det er for eksempel mulig å tenke seg å bruke ferdig innspilte presentasjoner/forelesninger og så legge opp til diskusjonsseminar. En annen mulighet er asynkron undervisning, der tidspunkt/rom ikke nødvendigvis er det samme fra uke til uke semesteret gjennom. Slike tiltak kan bidra til å skape fleksibilitet dersom det er behov for det.

Det blir viktig med god innmelding av timeplandata. Det er avtalt at instituttet vil samarbeide med koordinatorene for timeplanlegging på både fakultetet og Studieavdelingen (SA) for å sammen finne ut den beste måten å hente inn timeplandata fra fagmiljøene. En omorganisering til blokkundervisning vil være en ny måte å tenke timeplan på, og selve innmeldingen blir viktig. Et klart mål med blokkundervisningen er at kollisjonsproblematikken skal bli en del mindre. Dette kan bli utfordrende for emner som inngår i lektorprogrammet, og det er særlig viktig å tenke over planleggingen av 3. og 5. semester i lektorutdanningen. Lektorstudentene skal her ta ett fordypningsemne, og fagmiljøet skal vurdere å begrense valgmuligheten i valgemnene for lektorstudentene for å bedre timeplanleggingen.

Konsekvenser for eksamensgjennomføring

Overgangen til blokkundervisning samt endring av vurderingsform vil ha enkelte konsekvenser for eksamensgjennomføringen for historie. Vårsemesteret bli administrativt mer krevende, først og fremst fordi de muntlige eksamenene konsentreres i dette semesteret. Blokkformatet innebærer at kollisjonsproblematikken allment vil bli redusert (men ikke helt eliminert). På emner der studenter vil ha mulighet til å ta eksamen også i påfølgende semester, bør det legges til rette for at denne kan avvikles så raskt som mulig etter henholdsvis 1. september og 1. februar – for å unngå at utsatt eksamen/kontinuitetseksamen kommer for tett opp i vurderingen på blokk 1 i henholdsvis høst- og vårsemesteret.

Nedenfor følger en kortfattet oversikt over eksamensgjennomføringen slik den vil se ut, emne for emne, i de respektive undervisningsblokkene.

Våren, blokk 1

HIS101 gjennomføres i første blokk. Emnet har, som tidligere, mappevurdering.

HIS203 gjennomføres i første blokk. Emnet har tidligere hatt mappevurdering, men vil nå ha to obligatoriske oppgaver (godkjent/ikke godkjent) og en avsluttende hjemmeeksamen over tre dager.

HIM104, et ekstraordinært tilbud på våren i 2023, kan tilbys i blokk 1. Emnet har en avsluttende hjemmeeksamen over syv dager.

HIS308 har mappevurdering og justerende muntlig prøve. Eksamen blir flyttet fra slutten av vårsemesteret til utgangen av blokk 1.

HIS309 har hjemmeeksamen over syv dager. Eksamen blir flyttet fra slutten av vårsemesteret til utgangen av blokk 1.

Våren, blokk 2

EUR103 og HIS108 (kun våren 2023) tilbys som vanlig, med avsluttende eksamen ved utgangen av vårsemesteret. Begge emnene har en 6-timers skoleeksamen. Eksamenstidspunkt bør ikke legges til samme dag som semesteroppgaven på HIS102 skal leveres inn.

HIS102 har tidligere hatt en 7-dagers hjemmeeksamen og en 2-timers skoleeksamen. Vurderingsformen endres nå til kombinasjonen av tre obligatoriske komponenter som må godkjennes for at semesteroppgaven skal vurderes.

HIS250 og HIM250: Bachelorstudentene på disse emnekodene har justerende muntlig eksamen på bacheloroppgaven. Siden tilbudet både innen eldre og nyere historie blir konsentrert på våren, vil dette innebære en økning i antallet slike eksamener som må avvikles ved utgangen av vårsemesteret. AHKR har vurdert dette og konkludert med at det er administrativt håndterbart.

HIS250L: Ordningen med muntlig eksamen på bacheloroppgaven for lektorstudenter avvikles, slik at karakteren på oppgaven er den endelige karakteren.

Ved utgangen av vårsemesteret avvikles normalt en rekke eksamener (både hjemmeeksamener og skoleeksamener) innen fordypningsemner i nyere historie. Dette vil, med unntak av EUR103 (og, i denne omgang, HIS108), ikke lenger være tilfelle.

Høsten, blokk 1

Fordypningsemnene innen eldre historie (HIS113 og HIS114) samt oversiktsemnet i Midtøstens historie (HIM101) vil ha avsluttende vurdering ved utgangen av høstens blokk 1.

HIS113 har tidligere hatt kombinasjonen av en 7-timers hjemmeeksamen og en 2-timers skoleeksamen. Dette erstattes av mappevurdering. Dermed skal ikke studentene her ta hjemmeeksamen.

HIS114 har 6-timers skoleeksamen, som altså i praksis flyttes fra mai/juni til oktober.

HIM101 har tidligere hatt 6-timers skoleeksamen. Skoleeksamen blir nå avviklet, og erstattes av en hjemmeeksamen over syv dager.

HIS302 og HIS302L har henholdsvis en 6-timers og en 4-timers skoleeksamen som tidligere har vært avviklet ved utgangen av høstsemesteret, men som nå blir avviklet ved utgangen av blokk 1.

Høsten, blokk 2

Den store endringen sammenlignet med tidligere, er at det er avsluttende vurdering for fordypningsemnene i *nyere* historie som vil avvikles ved utgangen av høstsemesteret (tidligere var det fordypningsemnene i *eldre* historie som hadde eksamen ved utgangen av høstsemesteret). Antallet som tar fordypning i nyere historie er noe større enn i eldre historie. Men som følge av at vurderingsformene endres noe, vil omorganiseringen neppe føre til større behov for eksamenslokaler.

HIS100 (innføringsemet) gjennomføres som tidligere, og vil fortsatt ha en 4-timers skoleeksamen ved utgangen av høstsemesteret.

SAS13 (tilbud innrettet mot innvekslingsstudenter) gjennomføres som tidligere, og har en 7-dagers hjemmeeksamen ved utgangen av høstsemesteret

HIS115: Her gjelder det samme som for den parallelle emnekoden HIS113: Emnet har tidligere hatt kombinasjonen av en 7-timers hjemmeeksamen og en 2-timers skoleeksamen. Dette erstattes av mappevurdering. Dermed skal studentene her ikke ta hjemmeeksamen eller skoleeksamen.

HIS116: Emnet har en 6-timers skoleeksamen, som altså flyttes fra mai/juni til desember.

HIS108: Emnet blir flyttet fra vår til høst, og gjennomføres parallelt med de andre fordypningsemnene i nyere historie. Emnet har en 6-timers skoleeksamen.

HIS111: Emnet (som har vært «sovende» i flere år) blir flyttet fra vår til høst, og gjennomføres parallelt med de andre fordypningsemnene i nyere historie. Emnet har en 6-timers skoleeksamen.

HIM-emnene: Fordypningsemnene i Midtøstens historie (HIM103, HIM104 og det nye HIM105 (tidligere HIM201) vil nå vil alternere om å være tilbud i høstens blokk 2. Tidligere ble de tilbudt både vår og høst, med noe ulike vurderingsformer. Alle emnene vil nå ha en 6-timers skoleeksamen, som de også har hatt tidligere.

HIS250 og HIM250: Omorganiseringen innebærer at bachelorstudentene i hovedsak styres inn mot våren. Det vil fortsatt være enkelte som tar emnet om høsten, og som følgelig skal ta justerende muntlig eksamen, men dette er langt færre enn tidligere år.

Konklusjon

I dette notatet har vi gjort rede for mulige konsekvenser av den planlagte overgangen til blokkundervisning for historiefaget ved AHKR, med virkning fra vårsemesteret 2023. Dette vil en være en større omlegging med ulike konsekvenser for ulike grupper av studenter. Instituttets vurdering er likevel at konsekvensene ser ut til å være helt håndterbare, både ressursmessig og med tanke på det studiekvalitative. Vi mener at fordelene ved den nye modellen vil være større enn ulempene. Dette er endring som fagmiljøet i historie ønsker, og vi tror at blokkorganiseringen vil

både ha pedagogiske fordeler og bidra til å nå målene for FRAM-prosjektet, nemlig å skape rom for mer sammenhengende tid til forskning for de vitenskapelig ansatte.

I notatet har vi beskrevet hvilke overgangsordninger vi vil legge opp til for å sikre at studenter som nå er tatt opp på ulike programmer får fullføre studieløpet de er tatt opp på, og at endringene ikke får negative konsekvenser for studentene. Instituttet vil i samråd med fakultetet sørge for at de berørte studentene informeres godt om overgangsordningene, slik at alle får mulighet til å gjøre ferdig utdanningsløpet uten forsinkelser.

Vedlegg

1. Forslag til revidert studieplan for BAHF-HIS
2. Oversikt over foreslåtte endringer per emne



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Referanse

2022/3435-HAMI

Dato

20.09.2022

Foreløpig tilbakemelding til AHKR på innsendte endringer

Vi takker for innsendte forslag til endringer knyttet til bachelorprogrammet i historie, samt grundig utredning av mulige konsekvenser.

Studieseksjonen har gått gjennom de innsendte dokumentene og forbereder sak til Studiestyret. Neste møte er planlagt 5. oktober, møtet som var planlagt 7. september måtte avlyses.

På et overordnet nivå mener studieseksjonen at endringene foreslått i lys av UiB Fram pilotprosjektet er gjennomførbare fra våren 2023. Når det gjelder de nærmere detaljene i de enkelte emnebeskrivelsene, så har studieseksjonen på fakultetet frist 15. oktober for å ferdigstille innmeldte endringer fra og med våren 2023. Vi trenger denne tiden for å gi forsvarlig saksbehandling. Eventuelle kommentarer til enkelte emnebeskrivelser blir meldt tilbake til instituttet fortløpende i EpN.

Planlegging av vårsemesteret 2023

AHKR (historie) fikk utsatt frist til 15. september med å melde inn emneplanendringer. Dette innebærer en vesentlig kortere planleggingsperiode enn normalt. Per nå så må vi ta utgangspunkt i de foreslåtte endringene i forbindelse med planleggingen av vårsemesteret 2023 (særlig med tanke på timeplan og eksamensavvikling), med forbehold om endelig anbefaling fra Studiestyret. Studieseksjonen på fakultetet vil ha tett dialog med studieadministrasjonen på AHKR i arbeidet med innmelding av timeplandata.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell
undervisningsdekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studiesjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

SAK 34/22: Evaluering av studiestart og mentorordningen ved HF høsten 2022

Dokumenter i saken:

- Samlet evaluering av mentorordningen 2022

Rapporten legges fram for Studierstyret til orientering.

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studiesjef

Evaluering av mentorordningen ved HF høsten 2022

Studiestarten 2022

MENTORORDNINGEN

Det var i år 569 påmeldte til mentorordningen til HF. Det meldte seg 71 studenter etter fristen for påmelding, totalt er det nå 640 studenter på ordningen totalt. Dette er en liten nedgang fra 2021 og 2020. Påmeldingen til ordningen ble koordinert av SA, og skjer via et digiforms-skjema, som er felles for fakultetene. Skjemaet ble sendt ut til studentene i UiBs opptaksbrev 26. juli, og studentene fikk frist til å svare innen 4. august.

Det ble i år rekruttert 33 mentorer, som til sammen leder 21 grupper. Store grupper ledes av to mentorer, mens mindre grupper har en mentor. I år har de fleste gruppene rundt 26 studenter. Mentorene fikk to dager med opplæring. Opplæringen var i år felles for alle fakulteter, og bestod av en fellesbolk med rolleforståelse, i regi av Sammen, og en fellesbolk om gruppe- og prosessledelse, i regi av universitetspedagogene. I tillegg hadde HF sin egne bolker om mottaket, og om aktivitetene resten av semesteret. Det var noe overlapp mellom HF sine egne opplegg, og spesielt opplegget til universitetspedagogene. Her kan man med fordel samkjøre litt bedre neste år.

Studentene møtte mandag 15. august til instituttvise velkomstmøter klokken ni, og ble så sendt ut av lokalt etter studieprogram. Utenfor møtte de sin mentor, som tok dem med til mottaksaktiviteter. Mandagen avsluttet mentorene med å følge sine grupper ned i Grieghallen litt før klokken 13, til HF sine eget velkomstmøte. Det var stor oppslutning om dette møtet, så denne ordningen så ut til å fungere bra. Mentorene rapporterer om svært godt oppmøte på mentorgruppene mandag i studiestarten. Noen grupper hadde betydelig færre oppmøte på tirsdagen, antakelig på grunn av fadderaktiviteter mandag kveld.

Mentorene har planlagt tre samlinger høsten 2022. Nedenfor ligger notater fra evalueringsmøte med mentorer og administrasjonen fra 23. september, samt resultater fra evalueringskjemaer som mentorene har fylt ut underveis i ordningen.

GRIEGHALLEN

Det var stor oppslutning om møtet i Grieghallen. Samarbeidet med Grieghallen var veldig godt, og presentasjon, taler og lignende gikk veldig bra. Tidsskjemaet ble overholdt, så programmet var vel avpasset til tiden vi hadde. Husk at det kan være internasjonale studenter til stede, og inkludere noe grunnleggende info/velkommen på engelsk.

INFORMASJON OG PROFILERING

Informasjonen ut til studentene i studiestarten fungerte stort sett greit. I år var informasjonen til søkere

1. Tilbudsbrev fra Samordna opptak 20. juli. Her var det info om at de vil få en egen e-post når de har takket ja til studieplassen.
2. Velkomstbrev fra UiB 26. juli. Her fikk studentene påmeldingslenke til ex.phil, ex.fac, mentorordning og faddergrupper.
3. E-post om å aktivere brukerkonto ved UiB, fra 27.juli. Med nytt tilgangssystem, sendes denne ut automatisk etter at studentene har takket ja, og de blir opprettet som studenter i FS.
4. Med brukerkonto fikk studentene beskjed om å logge inn i Mitt UiB, der emnet Din velkomstuke lå klar, med både generell info fra UiB, og fakultetsspesifikk info om den første uken på universitetet. I tillegg lanserte UiB i år UiBtreet, der studentene fikk praktiske oppgaver de skulle utføre før studiestart.
5. Nettsider: vi gir info til studentene om oppmøte via Mitt UiB, studieprogramsidene (ny student) og egen programside på HF's nettsider.

Dashbord-prosjektet, som SA er ansvarlig for, vil neste år bli mer utviklet, og vi vil da trolig ikke trenge Mitt UiB-emnet Din studiestart.

Det virker som om de fleste studenter selv klarer å registrere seg, og møte opp til studiestarten uten hjelp. HF arrangerte digitalt semesterregistreringshjelp torsdag i velkomstuken. Det var få oppmøtte på dette arrangementet. Mentorgruppene avlaster studieveileder en god del, da mentor minner studentene på hva de skal gjøre, hjelper med registrering, og demper usikkerhet rundt om man har gjort ting rett i starten.

Neste år bør det være fotograf til stede i Grieghallen, for å ta gode bilder under møtet.

SAMARBEID MED FADDERSTYRET

Samarbeidet med fadderstyret har vært tett og preget av gjensidig tillit. HF har hatt dialog med fadderstyret hele våren 2022, og opplever at fadderne har laget et svært godt og variert program for studentene. De har også vært med å dempe alkoholfokus, og gjort et arbeid for å inkludere internasjonale studenter i ordningen. Fadderleder deltok i år på mottaket for de internasjonale studentene ved HF den 12. august, og fadderne tok der studenter som ønsket det med på omvisning på UiB, og sørget for påmelding til ordningen for denne gruppen. HF tar påmelding for fadderordningen via Digiforms, og oversender inndelte grupper til fadderstyret. Dette er for å sikre at gruppene er mest mulig like med den øvrige inndelingen.

Praktiske notater til senere år:

Det ble noe pågang av studenter som ikke hadde fått meldt seg på mentorgruppe i infosenteret mandag morgen, etter instituttens velkomstsereoni. Disse studentene ble fordelt på grupper der og da, og etterregistrert. Dette burde vi kanskje ha et bedre system for, da det ble en manuell jobb.

Det er også lurt å sende ut en SMS via SurveyXact fredag før studiestart, med bekreftelse på påmelding og gruppenummer til studentene på mentorordningen. Da er det viktig å sjekke at

vi har med telefonnummer i Digiforms, slik at vi kan importere dette direkte i SurveyXact, via CSV-fil, basert på Excel.

Neste år bør velkomstmøtene for nye bachelor- og masterstudenter timeplanlegges, da studentene på grunn av UiBtilgang, nå har tilgang til kalenderen sin tidligere enn før. Det virker som om studentene bruker denne funksjonen aktivt, og det som ikke står i kalenderen, står i fare for å bli glemt eller nedprioritert.

I år var det noen mentorgrupper som hadde studenter fra ulike institutter. Det skapte problemer da mentor skulle ta imot sin gruppe utenfor instituttens velkomstmøter - en mentor kan kun være ett sted av gangen. Løsningen i år var at mentorkoordinator tok imot studenter fra ulike mentorgrupper, som de aktuelle mentorene etterpå måtte komme og hente. Det bør etterstrebnes at studentene i mentorgruppene tilhører samme institutt, særlig hvis studentene skal møte til sitt institutts velkomstmøte før mottaket i mentorgruppe.

INFOSENTERET

Infosenteret var godt bemannet, og har holdt tritt med mengden e-poster og telefoner vi har fått.

Notater fra evalueringsmøte 23. september

Totalt 17 mentorer ble invitert til dette evalueringsmøtet, men kun tre møtte opp. Det var ventet at det ikke ville komme så mange, da mentorene hverken fikk betalt eller var pliktige å delta. Møtet fungerte som en mindre formell samtale om alt fra rekrutteringsprosessen til hvordan mentorene har opplevd mentorordningen hittil.

Møtet fant sted på Infosenteret på HF fredag 23. september klokken 13:00-14:00. Deltakere på møtet var mentorene Diako, Eirik og Mina, samt Lise og Sarita fra administrasjonen på HF. Mia Milde fra studieavdelingen observerte møtet.

Rekrutteringsprosessen

- Jobbtilbudet kom altfor sent. På intervju i april fikk vi beskjed om at vi skulle få svar innen midten av mai, men det kom mye senere.
- Det kunne ikke drøyet noe lenger, for da hadde man vært på sommerferie.
- Regnet med at jeg ikke hadde fått jobben siden jeg ikke hørte noe på veldig lang tid.

Opplæring

Oppløper dere at opplæringen forberedte dere godt nok på jobben dere skulle gjøre?

- Ja! Hadde stort utbytte av de to opplæringsdagene.
- Vi skulle hatt mulighet til å møte medmentor tidligere.

- Fikk informasjon om hvilken gruppe vi skulle ha altfor sent, slik at jeg ikke fikk god nok tid til å forberede meg.

Samlingene

Oppstart og innhold i samlingene i mottaksuken.

- Positivt at det er litt intenst i starten, men mye informasjon kommer for tidlig.
- Vanskelig å finne balansen mellom den sosiale delen og informasjonsdelen. Ulike studenter ønsker mer av det ene eller det andre.
- Litt for mye informasjon i starten. Bedre å få det grunnleggende på plass først + det sosiale, også kan det med studentorganisasjoner og studentparlamentet komme senere. Jeg tok med informasjon om studentparlamentet i samlingen, men angret på at jeg ikke droppet det.
- Fikk veldig mange spørsmål om ex.phil og ex.fac, og opplevde at studentene ikke hadde fått noe informasjon om dette.
- Velkomstdagene fungerte godt. Droppet informasjon om studentparlamentet og universitetsstrukturen fordi det ikke var relevant i starten.
- Bli kjent-aktivitetene, og særlig NASA-øvelsen, fungerte bra. Opplever at både jeg som mentor og studentene hadde det gøy.
- Besøk av studieveileder var veldig nyttig. Da fikk studentene koblet et ansikt/en person til studieveilederrollen.
- Opplevde at mange av studentene stresset unødvendig rundt ting som kommer senere, eller som ordner seg automatisk.

Hvordan fungerte spredningen av samlinger?

- Ønsker jevnere fordeling av samlinger utover høsten. Altfor lenge mellom faglig-sosial samling og eksamenssamlingen.
- Dårlig tidspunkt for faglig-sosial samling. Kanskje mest passende sent i september?
- Bedre med en check-in i midten av semesteret. Boller fungerte bra som motivasjon for å komme på samlingen.
- En samling kolliderte med informasjonsmøte for utveksling. Derfor dro mange av studentene tidlig fra samlingen for å få med seg informasjonsmøtet.

Er det noe dere ikke har fått tid til å gjøre med studentene, som dere gjerne skulle ha gjort?

- Skulle gjerne vært flere samlinger, særlig fra et sosialt perspektiv.
- Flere samlinger som kan holdes utenfor campus av sosial art.
- Skulle gjerne hatt en session der alle studentene hadde med seg PC-ene sine, også går mentor gjennom ting de må gjøre på egne PC-er. Studentene trenger å få prøve seg på UiBs systemer, slik som Mitt UiB, StudentWeb og totrinnsverifisering.
- Mer gjennomgang av Sammens tilbud. Jeg har ikke fått fortalt studentene om alt Sammen kan tilby, som er relevant.

Er det noe dere ønsker at skal tas ut av mentorordningen?

- Nei, bare noe informasjon som kan komme i en senere samling istedenfor i mottakssamlingene.

- Skulle gjerne droppet delen om å sette opp studentkalender. Eksempelkalenderen var for detaljert, og det opplevdes som ovenfra-ned å skulle fortelle studentene at om kveldene kan de slappe av, osv.

Arbeidsforhold

Hvordan har det vært å være mentor hittil? Har det stått til forventningene?

- Veldig annerledes enn det jeg forventet på forhånd. Jeg synes at det er veldig gøy og lærerikt. Har lært mye om meg selv og hvordan jeg er som leder av en gruppe.
- Står veldig til forventningene. Jeg opplevde å måtte bære byrden mye alene, da medmentor har vært fraværende.
- Skulle gjerne opprettet bedre kontakt med medmentor tidligere. Hadde trengt planleggingstid på forhånd.
- Veldig stressende at gruppene kom veldig tett opp til studiestarten. Skulle gjerne hatt muligheten til å få kontaktet gruppen min før semesterstart, for eksempel sende dem en melding der jeg introduserer meg som mentor og minner dem om samlingen på mandag.

Tidligere har mentorordningen vart over to semestre, slik at den følger førsteårsstudentenes første studieår. Hvordan har mentorordningen over kun ett semester fungert?

- Fungerer veldig bra, men trenger flere samlinger.
- Fornøyd med at det bare er et halvt år, ellers er det ikke sikkert at jeg ville søkt jobb som mentor.
- Betyggende at det kun varte et halvt år da jeg skulle søke jobben, men nå som jeg vet at det er gøy og jeg trives i jobben, skulle mentorordningen gjerne vært over et helt år.

Tilbakemeldinger fra studentene

- Studentene er hyggelig og greie. Har fått gode tilbakemeldinger på at de synes at det er nyttig å møtes for å snakke om studiene og studentting.
- Studentene sliter med å skille mellom frivillige og obligatorisk ting i kalenderen og på e-post. For eksempel kommer det opp HSU-møter og andre ting i kalenderen og på e-post, og studentene vet ikke hva de må dra på.
- Generelt mange spørsmål om hva som er obligatorisk
- Opplever at mange av studentene ikke har interesse for å møte opp på ulike arrangementer og undervisning. Har fått mange spørsmål om hvorvidt forelesninger er obligatoriske.

Resultater fra evalueringsskjema om studentmottaket

Resultatene er systematisert etter spørsmålene fra evalueringsskjemaet.

På en skala fra 1-5, hvor 5 er svært fornøyd, og 1 er svært misfornøyd, hvor nyttig synes du opplæringsdag 1 var?

- 3
- 5
- 4
- 2
- 3
- 4
- 3
- 4
- 3
- 5
- 4
- 4

Hva synes du var nyttig/ mindre nyttig på opplæringsdag 1 (rolleforståelse med Sammen, og gjennomgang av mottaket med HF)?

- følte det var litt mykje repetisjon og ikkje mykje konkret info. følte overfladisk.
- Gode førelesingar og innsiktar om rolleforståing. Gode refleksjonsoppgåver. Greit å prøve gjennom nokre bli-kjent leikar.
- Rolleforståelse-delen var i min mening for lang sett hvor mye man sitter igjen med. For personer som har tatt pedagogikk eller didaktikk blir det mye gjentakelse, men tror det blir for mye informasjon for de som får alt for første gang denne dagen. Tror derfor det kan være fruktbart å begrense innholdet som gjennomgås.
- Veldig kjekt å bli kjent med medmentorer, men selve opplæringen hadde jeg vært igjennom før og følte kanskje ikke at det var like nødvendig å gå igjennom en gang til.
- Det var fint å få oversikt over hva som planen deres, over sammen sitt student tilbud og å bli kjent med mine med-mentorer. Det som trakk ned var at det føles som det var veldig mye usikkerhet rundt både hvilke grupper vi skulle ha, om man skulle være alene eller sammen med en annen mentor og hvilke dager vi skulle ha opplegg utover i semesteret. Jeg forstår at det er vanskelig å koordinere og gjøre gruppene like, men jeg er overbevist om at opplæringsdagene kunne vært utnyttet på en bedre måte hvis vi hadde fått vite disse tingene første dag. Da kunne vi i større grad ha visualisert og anvendt øvelsene og opplegget til det vi skulle gjøre selv.
- Man kunne nok med fordel ha kuttet litt ned på programmet før lunsj, da det ble ganske tungt å jobbe så lenge uten lengre pauser (særlig i rom som var så varme at man gikk hjem med vondt i hode etterpå). Man burde slått sammen det som var før lunsj både på dag en og to, til en samlet bolk, da mye av det gikk igjen begge dagene.

Etter lunsj følte jeg at jeg fikk mest informasjon og testing av leker som jeg kunne bruke videre i mentorordningen.

- Jeg synes informasjonen var veldig nyttig for å bli bedre kjent med rollen. I tillegg var det godt å gå gjennom omvisningen av campus slik at vi ikke trengte å stresse med det i studentmottaket.
- Var litt generelt, men det var bra å høre om historien til mentorordningen.
- Synest det var nyttig info, men siden jeg hadde opplæring sist år også, så har jeg ikkje så mye å kommentere på.
- Det var en del informasjon som virket litt overflødig. Mye viktig og bra informasjon, men kunne vært noe mer tilspisset.

På en skala fra 1-5, hvor 5 er svært fornøyd, og 1 er svært misfornøyd, hvor nyttig synes du opplæringsdag 2 var?

- 4
- 5
- 3
- 2
- 3
- 4
- 3
- 4
- 3
- 5
- 4
- 4
- 4

Hva synes du var nyttig/ mindre nyttig på opplæringsdag 2 (Gruppe- og prosessledelse med Lucas Jenø, og gjennomgang av høstens samlinger med HF)?

- var greit å få litt meir detaljert informasjon på kva det var me skulle gjer og var ansvarlige for og kva som var viktig å hugsa på-
- Bra foredrag, men litt langdrygt. Ok gjennomgang av haustens samlingar. Kunne kanskje korta ned denne dagen.
- Følte det ble mer av det samme fra dag 1, både fra fellesdelene og gruppeaktivitetene. Gruppeaktivitetene fungerte ikke like godt denne dagen.
- Var bedre foredrag denne dagen.
- Veldig kjekt å bli kjent med medmentorer, men selve opplæringen hadde jeg vært igjennom før og følte kanskje ikke at det var like nødvendig å gå igjennom en gang til.
- Eg synes vi brukte for mye tid på bli kjent leker.
- Likte foredraget godt! Og det var fint å få oversikt over ansettelsesforholdet. Ellers gjelder tilbakemeldingen over om hva jeg mener kunne gjort dagene bedre, og bedre utnyttet.

- Jeg syns informasjonen om hvordan forholde seg i et klasserom var veldig nyttig, i tillegg til de forskjellige lekene vi lærte slik at vi kunne bruke dem i studentmottaket. Informasjonen om hvordan være en god lytter og være empatisk synes jeg var mindre nyttig ettersom jeg kunne dette fra før av.
- Kunne gjerne hatt en klarere plan på de senere møtene siden noen var ganske generelle. Det var greit at de to første møtene fikk foreslåtte designere gjestesnakkere
- Synest det var nyttig info, men siden jeg hadde opplæring sist år også, så har jeg ikkje så mye å kommentere på.
- Veldig bra foredrag!

Hva synes du fungerte godt/ mindre godt på mottaksdag 1, den 15.august?

- Godt: Ganske fornøyd med mottak av skjemaer fra Infosenter og løsning av henvendelser. Imponerende rask oppnåelse av god atmosfære i rommet. De fleste elevene viste raskt interesse og deltok i diskusjonene. Mindre godt: Det var ikke nok tid til alle aktivitetene (men det var noe vi visste fra før). Ikke alle studentene var på navnelisten.
- Bra: Fint med nokonlunde mal på gangen i opplegget. Bra med bli-kjent leikar.
- Mindre bra: uklarheiter rundt tilhøyre i kva slags mentorgruppe ved mottaket, men ordna seg raskt.
- Det var godt å få mulighet til å bli kjent med de andre mentorene på HF og å kunne diskutere ting med dem.
- Rommet vi egentlig var blitt tildelt var altfor lite, så vi fant et større rom som var ubrukt, men selv det var det bare så vidt vi fikk plass til alle i. Skulle ønske at rommene ble sjekket og evaluert før vi møter opp første dagen. Siden rommet var så lite tok vi gruppen med ut på plassen etter navnerunden og fortsatte bli-kjent-leker der, noe som fungerte veldig bra. Vi var 2 mentorgrupper som delte ett fag, men ingen av mentisene hadde fått info om hvilken av gruppene de skulle være på, så ble veldig kaotisk å sortere studentene til riktig gruppe. Mentisene var veldig hyggelig og flinke til å snakke med hverandre. Veldig lett å være mentor for de :)
- Vi hadde en fin oppstart og fikk gått igjennom alt vi hadde planlagt. Veldig greit med mottakshefte slik at vi har en mal å gå etter. Hjalp godt å ha gjort det en gang før i fjor.
- Eg som mentor, brukte litt mye tid på navne leker, dermed mistet de litt fokus.
- Eg syns at løsningen med å sitte i hesteko, i auditorium fungerte bra. Da kunne alle se hverandre og det ble lettere å ha en dialog.
- Jeg syntes det fungerte godt at Sarita var så tilgjengelig på info senteret, det var veldig fint å bare kunne gå dit og fikse ting veldig lett, og veldig fort! Vår gruppe på 24 studenter var i utgangspunktet plassert på en rom med 16 stoler, altså det var ti stk inkludert oss mentorer som ikke hadde plass. Heldigvis var naborommet ledig, men det og var lite, spesielt fordi vi tok inn 6 studenter som ikke var oppmeldt. Til slutt var vi 32 mennesker i et rom som ikke var egnet for det, og det ble tett luft selv med åpne vinduer og dør. Så er mer egnet rom hadde vi kunnet trengt.
- Syntes det meste fungerte bra. Brukte flere av lekene fra heftet.

- Det at vi fikk personer inn i gruppen som ikke var påmeldt hos oss stoppet opp mottaket og skapte flere venteperioder hvor vi måtte improvisere. Det gikk imidlertid bra, og resten av dagen var veldig positiv.
- Fikk en god del uoppmeldte, og måtte vente litt lenge på å få de etter velkomstmøtet
- Synest alt info var nyttig, men det var ganske mye for studentene, selv om vi ikke fikk gå gjennom alt. Virket til at en de av de var litt sliten/overveldet til tider. Omvisningen tok i tillegg opp imot 50 minutt istedenfor 30.
- Rommet jeg fikk tildelt var ikke helt optimalt for gruppen min. Opplegget vi fulgte var godt detaljert og oversiktlig å følge.

Hva synes du fungerte godt/ mindre godt på mottaksdag 2, den 16.august?

- Fungerte godt: Campusomvisningen var viktig og alle likte den. Mange hadde spørsmål om universitetet. Fungerte mindre godt: Litt tid til campusomvisning. Færre studenter kom. Studentene var mer interessert i aktiviteter for å utvikle relasjoner med hverandre enn å lytte til informasjon de finner på Internett. Dokumentet "spørsmål du bør vite svaret på" kan gis sammen med svarene uten å bruke tid på det
- Bra: igjen fint med tydeleg opplegg for dagen. Enkel og fin kommunikasjon mellom mentor og koordinator.
- Godt å igjen få være sammen med de andre mentorene på HF, men skulle ønske aktivitetene var mer rettet direkte mot samlingene vi skulle ha.
- Mentisene (og mentorene kanskje) var slitne etter gårdsdagen så alle var generelt mindre motivert, og energinivået var en del lavere. Vi begynte dagen med å fortelle om litt praktisk informasjon, og viste de UiB-treet og Mitt UiB o.l. Usikker på om det var lurt å begynne med dette, men virket greiere enn å bare begynne rett på leker igjen. Også vanskelig å vite hva som er riktig mengde med sann type informasjon, og hva som er viktig, og hva som er mindre viktig, osv. Noen av lekene virket litt overflødige. Burde kanskje kuttet ut noen, og så heller avsluttet litt tidligere.
- Vi hadde en fin oppstart og fikk gått igjennom alt vi hadde planlagt. Veldig greit med mottakshefte slik at vi har en mal å gå etter.
- Fungerte bra å begynne dagen med bli kjent leker, for så å gå på omvisning og etter det ta praktiske ting som de burde vite.
- Rom problematikken var lik. Det kom ganske mange og det ble tett luft og veldig trangt.
- Syntes det meste fungerte bra.
- Det var veldig greit å ta omvisningen på dag 2 siden det var få andre grupper som var ute da, og det var derfor mer plass for vår gruppe.
- Gruppen snakket mye bedre seg imellom. Om det var pga vårt opplegg eller den minskede størrelsen grunnet oppmøte, vet jeg ikke.
- Dag 2 gikk for det meste bra, med unntak av at '2-sannhet-1-løgn' tok mye lenger tid enn planlagt. Som følge av den tapte tiden fikk jeg ikke gå gjennom
- Opplegget vi skulle følge var litt kort. Jeg opplevde at gjøremålene for dagen ikke fylte den oppsatte tiden for samlingen.

Er det noe du har savnet av info, noe du har ideer til, eller andre meldinger du vil gi oss i mentorordningen, som vi kan bruke til å forbedre ordningen?

- synnest det manglet IT kurs om korleis prosjektorer og skjermer brukst på de forskjellige seminarom/ auditorium og korleis me eventuelt logge oss inn på de maskinene som står der. hadde vore greitt å blitt forklart korleis det funker
- - Ønsker at praktisk info kommer mye tidligere, sånn at man har tid til å planlegge. Sjekk rommene de forskjellige gruppene skal være på, og vurder om det er nok plass. Står det ikke et sted hvor mange personer de forskjellige rommene er beregnet for?
- Eg syns at man burde tilby mentorordning på dagen studenttorget holdes. Eg tror at det hadde gjort at flere studenter verver seg og dermed hjelper på å bidra på det sosiale aspektet med å studere. Ikke en full dag, men kanskje 1-2 timer slik at studentene finner frem.
- Alle filer dere poster i meldinger på teams burde også legges inn under filer så det er lettere å finne senere. Og infoen jeg savner var som tidligere nevnt info om gruppen, når «mine» mentor samlinger skulle være osv.
- Dumt at vi fikk grupper så seint. For de som skulle ha med-mentor rakk man gjerne ikke hilse på med-mentoren sin eller lage en plan for dagen før selve dagen var her.
- I spesielt store grupper kan det være skummelt å ta ordet for å stille spørsmål. Kanskje tipse mentorer om å gi ut lapper man kan skrive spørsmål på og svare i plenum på slutten, eller bruke sokrativ eller noe for anonyme spørsmål?
- Lenger tid satt av for omvisning. Mange spurte om en "innføring" av studentweb (hva er studiepoeng, hvilken fag er anbefalt, hvordan legger man til nye fag...). Det var mer info enn det vi fikk beskjed å gi på opplæringen. Jeg tok en liten presentasjon for de, som jeg fikk beskjed var satt pris på. Tror mange kunne hatt nytte av å ha det som en større del av opplæringen. Jeg kjørte noen aktiviteter med litt mer "bevegelse", f.eks. en liten yoga utstrekking på morgen av dag 2. Virket som at å ha noe bevegelse hjalp veldig å lette stemningen for mange, mye mer effektivt enn å drive med leker sittende. Ellers virket alt positivt.
- Mer konkrete snakkepunkter for opplegget, slik at tryggheten rundt viderefremidlingen hadde vært større.

Resultater fra evalueringsskjema om temasamling 1 og faglig-sosial samling

Resultatene er systematisert etter spørsmålene fra evalueringsskjemaet.

Hva synes du at fungerte godt på Temasamling 1 om studenthverdagen?

- Kahoot
- Strukturen på møtet var effektiv. Alle spørsmål om studentliv ble besvart

- -Studentene fikk en idé om hva studiehverdagen er og opprettet studiegrupper (kollokvier). Studentene likte presentasjonen i PowerPointen og ba meg laste den opp på Mitt UiB senere.
- -Studentene fikk svar på mange av dei spørsmåla som det etterkvart viste seg at dei hadde. Veldig nyttig med besøk av studierettleiar
- Studentene hadde stort engasjement rundt det å lage sin egen studentkalender.
- Jeg tror timingen for seminaret var god for de nye studentene, da
- Brukte ressursheftet for samlingen, og lagde en power point om studieressurser, og vi hadde noen 123 øvelser hvor vi diskuterte hvordan studentene lærte best og nesten alle sa de lærte bra av kollokvie - litt interessant siden de færreste av dem har studert før, men jeg tror de har ukentlige seminarer, så det må ha fungert bra.
- Nyttig med besøk fra studieveileder.
- Var veldig nyttig for studentene å få prøve seg på å lage en ukesplan. Og vi fikk en informativt besøk av studieveileder.

Var det noe som ikke fungerte godt på Temasamling 1? Hva?

- Kalenderopplegget
- De fleste studentene fikk ikke varsel om min kunngjøring på Mitt UiB før møtet (man må gå inn i gruppen for å se hva som er lagt ut, og det vet ikke de nye studentene). Studentene ønsket å vite mer om studieteknikkene, men jeg hadde bare tid til å presentere de jeg bruker eller synes er viktige for studenter i høyere utdanning. Ingen studieveileder svarte på e-posten min - en av dem dukket opp i tide til møtet (:)) men jeg måtte bruke litt ekstra tid på å forberede meg i tilfelle ingen dukket opp
- -Kalenderoppsett-oppgåva var litt kunstig. Fungerer fint å vise eksempel, men sjølve utarbeidinga av kvar enkelt sin kalender vil eg tru er noko som dannar seg naturleg etterkvart.
- Det ble en del informasjon som gjorde at studentene ikke fulgte godt med, og det opplevdes litt som forelesning.
- Innfyllingen av kalenderen ble litt halvveis siden vi fikk dårlig tid da studieveileder snakket ganske lenge og jeg ville ha med noe om studieteknikk også. Jeg tror at en samling som fokuserte mer på studieteknikk, inkludert hvordan en kan strukturere hverdagen og bruke kollokviegrupper osv. hadde vært en bedre løsning for min del.
- Det var vanskelig å få tak i fagutvalg, de har fremdeles ikke svart på e-post eller Facebook, og når studieveileder kom var det ingen av dem som turte å stille spørsmål.. men det ordnet seg jo, det ble bare en 15 minutter kortere samling. Vi gjorde alle aktivitetene som fantes i ressursheftet for samlingen, så kanskje det kunne vært en eller to til forslag om hva man kan gjøre.
- Litt blandet hvor nyttig de syntes sekvensen med å lage kalender og timeplan var.
- Neste vi hadde problemer med var å få oppmøtelisten til å fungere, men ordnet seg til slutt.

Hva gjorde dere i den faglig-sosiale samlingen, og hvordan fungerte det?

- Satt i parken og diskuterte fremtidsplaner innenfor arkeologi. Virket som alle hadde delt seg selv inn i 2-3 egne grupper baserte på hvem som var nærmest. Det vil altså si at de har blitt venner, noe som er veldig bra.
- Vi begynte med å snakke litt om den første uka med forelesninger. Studentene delte sine inntrykk og stilte noen spørsmål. To gjester ble invitert til å snakke med studentene om hva det vil si å være aktiv faglig og sosialt: lederen av studentorganisasjonen The Adventurers Guild og en representant fra Ad Fontes. Det ble lagt særlig vekt på balansen som en student trenger å ha i livet sitt (faglig og sosialt). Vi avsluttet samlingen med et besøk på Ad Fontes. Flere ble igjen etter møtet. Alt i alt var det en hyggelig samling for studentene og de stilte flere spørsmål enn vanlig. Kommunikasjonen mellom gjester og studenter var god. Strukturen på samlingen bidro til å få en god flyt.
- Quiz - fagleg/musikk/diverse. Det fungerte godt. Det var god stemning og studentene vart endå bedre kjent med kvarandre.
- Vi kombinerte oss med en annen mentorgruppe som hadde samme studieprogram som oss, og hadde quiz med dem. Vi var 4 mentorer og hadde hvert vårt tema, og under quizen blandet vi de to gruppene slik at flest mulig ble kjent med noen de ikke hadde møtt før. Studentene hadde det veldig gøy under quizen og det virket som flere av dem trivdes med å møte noen nye.
- Vi spilte brettspill og spiste boller. Det fungerte bra, ettersom det virket at studentene hadde det kjekt og at alle ble inkludert. Vi skulle hatt noe drikke også, men bollene var gode.
- Alle øvelsene, besøk av studieveileder, lage egen studentkalender, snakke om studie teknikk, hvordan vi lærer best, hvilke læringsområde det finnes på UiB osv
- Fikk besøk av studieveileder (nordisk sist samling, fra lektorutdanningen denne gangen), spiste boller og gjennomførte NASA-øvelsen (som vi ikke rakk under mottaksdagene) og besøkte lektorsenteret (dette var ikke i vårt program i mottaksuken).
- Fagrelaterte kahoot quizer som var veldig populært. Masse god stemning og sosialisering.

Er det noe du har savnet av informasjon, noe du har ideer til, eller andre meldinger du vil gi oss i mentorordningen, som vi kan bruke til å forbedre ordningen?

- Formidling av spesifikt hva som skal/ kan gjøres på møtene for å unngå å sitte der og ikke ha noe å snakke med mentorbarna om
- Studieveiledere bør varsles i god tid for å delta på den første temasamlingen. Det kunne være en navneliste der vi kunne velge ut folk til å snakke med studentene i den faglig-sosiale samlingen. Jeg vil takke for en meget godt organisert mentorordning og utmerket veiledning. Det gjorde jobben vår mye enklere.
- Jeg skulle gjerne ha hatt en annen kontaktmulighet enn MittUiB, da noen av studentene har hatt trøbbel med å komme seg inn der. Det er vanskelig for meg å vite hvem som får med seg kunngjøringene når de som ikke får det med seg mer sannsynlig ikke kommer på samlingene. Jeg ga studentene mine mulighet til å bli delt inn i kollokviégrupper innad i gruppen, noe mange av dem ville. Jeg vet fortsatt ikke hvordan det vil fungere i lengden, altså om de opprettholdes og brukes, men det gir

dem en god mulighet til å samarbeide om læringen og en lavterskel sosial gruppe. Dette var noe jeg savnet ved min egen studiestart og det kan jo være noe dere kan tenke på om alle burde få mulighet til?

- Fungerte veldig bra med boller :) Tror det kan være koselig å bestille inn noe samlet også til den siste mentorsamlingen.
- For de av oss som ikke har grupper med egne fag ville det vært fint med en oversikt over kontaktpersoner i de ulike fagutvalgene, der dette er tilgjengelig.

Anbefaling til mentorordningen 2023

På bakgrunn av evalueringene vi har gjort, både i form av evalueringsmøtet og evalueringsskjemaene som mentorene fylte ut, har vi noen konkrete anbefalinger til utforming av mentorordningen 2023.

Våre anbefalinger er:

1. At mentorordningen skal gå over et halvt år, gjennom studentenes første semester ved UiB.
2. At det skal være totalt fire samlinger utenom mottaksuken. Vi foreslår at det skal være to fastsatte samlinger og en faglig-sosial samling, som i år, samt en sosial samling som mentorene selv planlegger.
 - a. Til den faglig-sosiale samlingen ønsker vi at det skal kunne bestilles inn til enkel bevertning, eksempelvis boller (dette fungerte bra i år).
 - b. Til den sosiale samlingen som mentorene planlegger, er det tenkt at mentorene kan ta med studentene sine på kostnadsfrie aktiviteter, gjerne utenfor campus. Eksempler på slike aktiviteter kan være piknik i parken, quiz på Kvarteret/Ad fontes, felles kollokviesamling, tur på Universitetsmuseet, brettspillkveld eller fjelltur.
3. At samlingene skal ha bedre spredning. Vi foreslår at første samling etter mottaksuken skal være like etter semesterstart, at siste samling kan kjøres like før eksamensperioden, og at den sosiale og den faglig-sosiale samlingen legges godt spredt mellom disse.
4. Å legge inn en ekstra time til forberedelse før mottaksuken. Det er spesielt viktig at de som skal være mentorer sammen får møtt hverandre, og at alle får muligheten til å legge en plan for mottaket.
5. Å ta sikte på å ansette omtrent 35 mentorer.

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

SAK 35/22: Spurveugleprisen 2022 – oppnevning av komité

Spurveugleprisen er Det humanistiske fakultet sin pris for utdanningskvalitet. Prisen på kr. 25 000,- vert delt ut kvar haust. Det er Studiestyret som tildeler prisen, etter nominasjonar frå fagmiljøa. <https://www.uib.no/hf/23493/spurveugleprisen>

Frå og med 2021 er det ein komité som innstiller prisvinnar for Studiestyret. Studiestyret oppnevner eitt medlem som saman med utdanningsdekanen utgjer komitéen. Fakultetet har mottatt to nominasjonar for 2022.

Forslag til komité blir lagt fram i møtet.

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studiesjef

Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10.2022

SAK 36/22: SHoT Studentenes helse- og trivselsundersøkelse

Dokumenter i saken:

SHoT Studentenes helse- og trivselsundersøkelse – hovedrapport 2022

[SHoT 2022 Rapport \(studenthelse.no\)](https://studenthelse.no)

SHoT Studentenes helse- og trivselsundersøkelse – Universitetet i Bergen

[SHoT 2022 Rapport Universitetet i Bergen](#)

Rapportene legges fram for Studierstyret til orientering

Svein Ivar Angell
visedekan

Inger Marie Hatløy
fungerende studiesjef