



Saksliste

Programstyremøte for Havbruk

17. September 2025, Styrehuset

Innkalt:

Sigurd Stefansson (programstyreleder),
Sigurd Handeland (Gruppe A),
Odd André Karlsen (Gruppe A)
Mina Frøshaug (Gruppe D),
Isak Holm Håbakk (Gruppe D),
Øystein Stavø Høvig (Ekstern, HVL),
Harald Sveier (Ekstern, Lerøy),
Hilde Rief Armo (sekretær)

#	Tittel og beskrivelse	Type sak
	Godkjenning av innkalling Godkjenning av referat Saker til eventuelt Vedlegg: Protokoll 2025_1.pdf	Godkjenning
8/25	Orienteringer - Status opptak til integrert master i havbruk (siv.ing.) - Status undervisningsopptak / studiestart	Orientering
9/25	Innmeldte studieplanendringer for studieår 2026/27 og små studieplanendringer vår 2026 BIO213 – Marin økologi, miljø og ressursar Endre vurderingsform til mappevurdering med flere vurderingselementer i TBL format. Går til aktivitetsbasert undervisning. Vedlegg: EpN_Emnerapport_BIO213_sept2025.pdf BIO208 - Miljøpåverknad av oppdrett Vurderingsformen endres fra to skriftlige innleveringer til 1. Deltakelse i kursøvelser (30%) 2. Presentasjoner (20%)	Vedtak



	3. Muntlig eksamen (50%) Vedlegg: EpN_Emnerapport_BIO208 sept2025.pdf BIO382 – Akvatisk matproduksjon Emnet foreslått flyttet til vårsemesteret med virkning fra 2027. Det vil gi endring i studieplanen fra og med kull 2023. Studieplanen vil da kunne endres slik at masteroppgaven er konsentrert på 9. og 10. semester, istedenfor å fordeles på 8., 9. og 10. semester slik som i dag. Vedlegg: EpN_Emnerapport_BIO382 sept2025.pdf	
10/25	Progresjonskrav på integrert masterprogram i havbruk (siv.ing.) a) Skal vi innføre et progresjonskrav før overgang til mastergradsnivå? Hva skal kravet i så fall være og på hvilket nivå? Et forslag er at alle emner til og med 3. året i studieplanen MAMN-HAVSJ skal være gjennomført før oppstart av masterprosjektet. Dette vil også inkludere valgemner. Eksempel fra profesjonsstudiet i fiskehelse (UiB): MAMN-FISK Profesjonsstudium i fiskehelse - akvamedisin UiB Eksempel fra integrert master i akvamedisin (UiT): Studieplan i Akvamedisin - fra kull 2025.pdf b) Søknad fra student om tillatelse til å begynne på masterprosjekt før bachelor-delen av studieplanen er fullført.	Diskusjon / Vedtak
11/25	Endring i studieplanen for Havbruk Ref. saksnr 3/25: I forbindelse med revisjon av studieprogrammet så har vi fått tilbakemelding fra studiekvalitetskomitéen at MAT102 ikke kan oppfylle kravet om 25 studiepoeng matematikk i siv.ing. graden og samtidig dekke kravet om 5 studiepoeng IKT-verktøy faglig relevant for utdanningen (Universitet og Høgskolerådets «Vilkår for bruk av tilleggsbetegnelsen sivilingeniør»). Andre integrerte masterprogram med sivilingeniør tilleggsbetegnelse har oppgitt INF100 å dekke dette IKT-kravet. Når INF100 dekker IKT-kravet i sivilingeniørgraden åpner det opp for å tillate at studentene velger mellom MAT102 – Brukerkurs i matematikk II og MAT112 – Grunnkurs i matematikk II i andre semesteret.	Vedtak
12/25	Rapport Programevaluering Studiekvalitetskomitéen har utarbeidet rapport av den 5-årige programevalueringen.	Orientering



	Hovedkonklusjon: Evalueringen er tilfredsstillende, dvs. alle krav er oppfylt og studiekvalitetskomitéen anbefaler reakkreditering. Dersom det er mindre mangler ved rapporten kan studiekvalitetskomitéen anbefale endringer som studieprogrammet bør utføre, uten at det kreves rapportering om dette i etterkant. Generelle tilbakemeldinger: • Dette er en god rapport med egne analyser og gode og fyldige innspill og analyser også fra studenter og eksterne medlemmer. Det er svært positivt at det er hentet inn eksterne innspill til rapporten, men det er noe mer uklart for studiekvalitetskomitéen hva ekstern fagfelle har bidratt med i perioden. • Rapporten viser at kvalitetsutvikling og studiekvalitet blir fulgt opp, og at det foregår mye godt arbeid på Institutt for biovitenskap. Veldig positivt at man følger opp innspill fra studenter og systematisk følger opp 3-årige emneevalueringer. • Arbeidslivsrelevans er veldig godt besvart. Oversikten over stillingstitler og arbeidsgiver for uteksaminerte kandidater, og intervju med arbeidsgivere er et eksempel til etterfølgelse for andre program. Det er også positivt at det er utarbeidet av fagutvalget. Punkter for oppfølging: • Programstyret må jobbe med læringsutbyttebeskrivelsene. Spesielt Kunnskaper er på for lavt nivå for en mastergrad, det må vurderes mot NKR nivå 7. Videre må læringsutbytte oppdateres til aktive verb. • Klargjøre bidrag fra ekstern fagfelle i siste periode. • Dersom ECON110 er valgfritt må punktet i læringsutbyttet som kun ivaretas av dette emnet fjernes. Et læringsutbytte kan ikke ivaretas gjennom et valgfritt emne. • Studiekvalitetskomitéen mener at tabellen som viser at siv.ing.-kravene er oppfylt må leveres i revidert form, for å tydeliggjøre at alle kravene er oppfylt. Vedlegg: Rapport programevaluering sept2025.pdf	
13/25	KI i masteroppgaven BIO bør utarbeide felles retningslinjer for bruk av KI i masteroppgaver. Eksempel fra Det psykologiske fakultet: Retningslinjer for bruk av KI i oppgaver Program for universitetspedagogikk UiB	Diskusjon
14/25	Veiledende tabell for bruk av KI – NT-fakultetet Visedekan for utdanning ved NT, Monica Jordheim, informerer om følgende:	Orientering / diskusjon



	Utdanningslederene ved NT utviklet en <u>veiledende tabell</u> for bruk av KI ved NT i samarbeid med institutt og fakultet. Tabellen viser hvordan KI kan brukes på ulike måter (A-G) i undervisning og vurdering, samt hvordan bruk av KI bør dokumenteres. Det er underviser/emneansvarlig som avgjør hvilken KI-bruk som er tillatt, og dette må kommuniseres i hvert enkelt emne. Lokale diskusjoner knyttet til ønsket bruk er viktig i de ulike disipliner og program. <i>Det er viktig at veilederens eksistens gjøres kjent i fagmiljø og blant studenter, og håper dere er behjelpelige med dette.</i> <u>Tabell for bruk av KI</u> Utdanningslederene og fakultetet vil arbeide videre om å etablere en felles forståelse for bruk av KI ved NT. Målet er å identifisere felles behov og samtidig definere spesifikke behov knyttet til ulike fagdisipliner og studieprogram. Behovene kan omfatte økt kompetanse og eksempel på god bruk, men også spørsmål knyttet til regelverk og vurderingsformer. Dette arbeidet skal bidra til en helhetlig og faglig forankret tilnærming til KI i utdanningen. Det vil være vanskelig å begrense bruken av KI, ettersom etterprøving er utfordrende. Derfor blir det desto viktigere å vurdere undervisningsformer som fremmer dybdelæring og kritisk tenkning. Ellers anbefaler jeg å lese mandatet til <u>Malthe-Sørenssen-utvalget</u> – her har utdanningslederene og instituttene en prosess med å innhente innspill. Spesielt disiplinfaglige innspill er viktige. Informasjonskanal på Teams Fakultetet har en gruppe på teams <u>General Undervisning på NT Microsoft Teams</u> der alle undervisere og studieadministrasjon bør være medlem. Her legger vi ut informasjon om relevante seminarer om undervisning, bruk av KI osv. Vi ber instituttene om å videreformidle lenken til underviserne på instituttet.	
15/25	Eventuelt	