

Til medlemmene i programrådet for lektorutdanningen

Innkalling til møte i programrådet for lektorutdanningen Møte 2 2017

Tidspunkt: 21. februar 2017, Kl. 10.00–12.00

Møtested: Glasshuset, Langesgt. 1-2

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjente protokoller fra tidligere møter

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

	side:
<i>Drøftingssaker:</i>	
Sak 8/17 Ny (revidert) studieplan for PPU, etter forskriften for ny rammeplan, av 21.12.15	2
Saksnotat/utkast til studieplan	
Sak 9/17 Programrevisjon: revisjon av emneplaner for PPU heltid	19
Saksnotat	
Sak 10/17 Evaluering av PPU- tilbakeblikk på drift, læringsutbytter og studentevalueringer av PPU de siste fem årene	24
Saksnotat	
<i>Orienteringssak</i>	
Sak 11/17 Programsensorrapport - lektorutdanningen	29
Saksnotat/ Rapport fra programsensor	

Sak 8/17

**Ny (revidert) studieplan for PPU, etter
forskriften for ny rammeplan, av 21.12.15**

Presentasjon og notat: «ny studieplan for PPU heltid, i henhold til
forskrift for rammeplan av 21.12.15»

Drøftingssak

Notat

Til: Programrådet for lektorutdanningen

Møte: 21. februar 2017

ephorte: 16-12450

Bakgrunn

En ny forskrift til rammeplan for PPU for allmenne fag blei publisert av Kunnskapsdepartementet 21.12.2015. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å utarbeide en ny studieplan i samsvar med den nye rammeplanen, og samtidig foreslå nye former for samarbeid og arbeidsmåter/organisering for PPU fra høsten 2017 (se sak 15/13822). Det er helst opptakskravene spesifisert i rammeplanen, som utgjør den største endringen. Her blir det innført masterkrav fra 2019, og det åpnes opp for å ta inn søkere med bare ett fag.

Blant læringsutbyttene er det kunnskap om det samiske, kunnskap om seksuelle overgrep og vold, samt kunnskap om ungdomskultur som er de nyeste innslagene. Disse er inkorporert i den nye studieplanen, og må føres videre i læringsutbyttene for emneplanene i didaktikk og pedagogikk ute på fakultetene.

Arbeidsgruppa har valgt å lage en åpen studieplan, som er tro mot læringsutbyttene og innholdet i den nye rammeplanen, slik at de som reviderer emnene står mer fritt til å utforme emneplanar tilpasset sin disiplin. Emnebeskrivelsene må inkorporere de ovennevnte temaene i sine planer, og samsvare med læringsutbyttene i studieplanen. Gruppa har også utformet et dokument med forslag til arbeidsmåter og retningslinjer for studiet, men det er en sak for programrådet for lærerutdanning, på et senere tidspunkt.

Studieplanen er for det meste blitt revidert i utfra innspillene fra fakultetene. Det som fremdeles er uklart i høringssvaret til HF, og som bør diskuteres i programrådet, er følgende utsagn om vurderingsformer:

Hvis studentene skal kunne velge vurderingsform innad på emner, må dette fastsettes i studieplanen, da det krever unntak fra Utfyllende regler ved Det humanistiske fakultet.

OG:

Når det gjelder vurderingsformer, ønsker HF at ordningen med valg av vurderingsform innad på emner, vurderes avskaffet. Valg av vurderingsform innad på emner, der valg av vurderingsform på ett emne avgjør hva som kan velges på et annet emne, krever manuell gjennomgang av alle studenter og gir dermed uforholdsmessig stor administrativ ressursbruk.

Videre saksgang:

Planen har vært til høring på fakultetene og er blitt godkjent på fullmakt av visedekan ved Det psykologiske fakultet. Etter diskusjon i programrådet, må eventuelt dokumentet bli revidert og da sendes videre til endelig godkjenning og oppretting i fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet.

Dagny C. Opsal/ 09.02.17

Vedlegg:

- Forslag til ny studieplan
- Høringssvar fra Det humanistiske fakultet
- Høringssvar fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Høringssvar fra Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet
- Notat fra arbeidsgruppe: Ny rammeplan for PPU

Kategori	Tekst
Namn på studieprogrammet, nynorsk	<i>Praktisk-pedagogisk utdanning, fulltid</i>
Navn på studieprogrammet, bokmål	<i>Praktisk-pedagogisk utdanning, fulltid</i>
Name of the programme of study, English	<i>Postgraduate Certificate in Education (PGCE)</i>
Namn på kvalifikasjon	<i>Praktisk pedagogisk utdanning</i>
Omfang og studiepoeng	Fulltidsstudiet i Praktisk-pedagogisk utdanning har eit omfang på 60 studiepoeng og er normert til eit år.
Fulltid/deltid	Fulltid
Undervisningsspråk	Norsk. Dersom du er teken opp på grunnlag av eit framandspråk, kan undervisninga bli gitt på det aktuelle språket i dette faget.
Studiestart - semester	Haut
Mål og innhald	Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) er eit yrkesretta, praksisbasert studium. Studiet er for søkjarar som har utdanning frå universitet og/eller høgskule, og som vil utdanne seg til å bli lærar. I studiet inngår pedagogikk, fagdidaktikk i undervisningsfaga og praksis. Studentane er til vanleg i praksis både i ungdomsskulen og den vidaregåande skulen. PPU skal gjennom undervisning i pedagogikk og fagdidaktikk utdanne lærarar som kan leggje til rette for, planleggje, gjennomføre og vurdere undervisning og læringsfremjande aktivitetar med utgangspunkt i forskings- og erfaringsbasert kunnskap. Eit anna viktig mål er at studentane får eit fundament for si faglege og profesjonelle utvikling, basert på teoretisk og metodisk innsikt så vel som evne til kritisk refleksjon kring fag, undervisning og læring. Studiet skal vidare kvalifisere studentane til å utvikle skulen som institusjon for læring og danning i eit demokratisk og fleirkulturelt samfunn. Praksisopplæringa er læringsarena, forskingsområde og utprøvingfelt for både pedagogikk og fagdidaktikk i undervisningsfaga, og må sjåast som ein integrert del av studiet. Eit viktig mål er å aktivere studentane si teoretiske innsikt i praksis, samt å forstå erfaringar frå praksis i lys av teori.

Læringsutbytte	Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:		
	Kunnskapar	Ferdigheiter	Generell kompetanse
	Kandidaten ... • har inngåande fagdidaktisk og pedagogisk kunnskap retta mot trinn 5-13. • har grunnleggjande forståing for skulen sitt mandat, opplæringa sitt verdigrunnlag og opplæringsløpet. • har inngåande kunnskapar om og evne til å halde seg oppdatert på gjeldande lov- og planverk for profesjonsutøvinga. • har kunnskapar om ungdomskultur, ungdomsutvikling og læring i ulike sosiale og kulturelle kontekstar. • har brei kunnskap om læringsstrategiar, læringsarenaer og arbeidsmetodar generelt og særleg i eigne undervisningsfag. • har kunnskap om barn og unge i vanskelige livssituasjoner, herunder kunnskap om vold og seksuelle overgrep mot barn og unge, om deres rettigheter i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv, og om hvordan sette i gang nødvendige tiltak etter gjeldende lovverk. • har kunnskap om samiske tilhøve.	Kandidaten ... • kan planleggje, gjennomføre og reflektere over undervisning basert på forskings- og erfaringsbasert kunnskap. • kan leie og leggje til rette for undervisning som kan føre til gode faglege og sosiale læringsprosessar. • kan bruke varierte arbeidsmetodar, differensiere og tilpasse opplæring i samsvar med gjeldande læreplanverk, og skape motiverande og inkluderande læringsmiljø. • kan beskrive kjenneteikn på kompetanse, vurdere og dokumentere elevar si læring, gje læringsfremmande tilbakemeldingar og bidra til at elevane kan reflektere over eiga læring og eigen faglege utvikling • kan identifisere særskilde behov hjå barn og unge, inkludert identifisere teikn på vald eller seksuelle overgrep. På bakgrunn av faglege vurderingar skal kandidaten kunne etablere samarbeid med aktuelle tverrfaglig og tverretatlege	Kandidaten ... • kan formidle pedagogiske og fagdidaktiske problemstillingar i undervisningsfaga på eit avansert nivå. • har ei profesjonell haldning og kan kritisk reflektere over faglege, profesjonsetiske og fag- og utdanningspolitiske spørsmål. • kan med stor grad av sjølvstende vidareutvikle eigen kompetanse og bidra til både kollegaer og skulen si utvikling. • kan byggje relasjonar til elevar og føresette, og samarbeide med aktørar som er relevante for skuleverket.

		samarbeidspartnare til barnets beste.	
Opptakskrav	For opptak krev ein følgjande: • Minimum 180 studiepoeng frå universitet eller høgskule • Fagleg fordjuping i to fag* med minimum 60 studiepoeng i kvart fag. • Fagleg fordjuping i fag som gir undervisningskompetanse i skulen og som universitetet tilbyr fagdidaktikk i (fagtilbodet kan variere frå semester til semester), eventuelt tilsvarande utanlandsk utdanning . Det er dei einskilde fagmiljøa ved UiB som vurderer om utdanninga er relevant som opptaksgrunnlag til PPU. • Normalt eit karaktersnitt på C i dei undervisningsfaga som er opptaksgrunnlaget. Avvik frå krava om C vil bli behandla individuelt. • Utanlandske søkjarar må enten ha fullført og bestått Bergenstest, årsstudium i norsk og samfunnsfag for innvandrarar, eller eit anna norskkurs tilsvarande nivå 3, eventuelt nivå C1 i det felles europeiske rammeverket for språk. For opptak etter 2019 krev ein følgjande: • Mastergrad som inneheld minst eitt relevant fag som gir kompetanse til å undervise • For meir informasjon om opptakskrava til PPU, sjå UiBs regelsamling (http://regler.app.uib.no). *Med atterhald om nok søkjarar tilbyr ein også psykologi som eittfagsmodell		
Tilrådte forkunnskapar			
Innføringsemne			
Obligatoriske emne	I studiet inngår: - 30 sp. pedagogikk, fordelt med 15 sp. haust og 15 sp. vår. Pedagogikkundervisinga er felles for alle PPU-studentar - 30 sp. fagdidaktikk knytt til dei to faga studenten er teken opp på grunnlag av, fordelt med 15 stp. haust og 15 stp. vår (7,5 stp. for kvart fag). - 60 dagar praksis, fordelt som 30 dagar i haustsemesteret og 30 dagar i vårsemesteret. For meir informasjon sjå: http://www.uib.no/studieprogram/PRAPED		

	Orienteringsmøte ved studiestart er obligatorisk. Det er 100 % frammøte til innføringskurs og seminara i pedagogikk, og 100 % obligatorisk oppmøte til praksisopplæringa. Einskilde didaktikkemne har også obligatoriske aktivitetar. For nærare informasjon, sjå dei einskilde emneplanane.
Spesialisering	Ikkje aktuelt
Tilrådde valemne	Ikkje aktuelt
Rekkefølge for emne i studiet	Studiet går over to semester, med oppstart om hausten. Pedagogikk, fagdidaktikk og praksis er likt fordelt på dei to semestera. Studiet er lagt opp slik at det er progresjon i emna frå første til andre semester. Emna må difor normalt takast i intendert rekkefølge. For å kunne gå vidare frå første til andre semester må studenten ha: - greidd praksis i første semester - bestått tilstrekkelig progresjon i pedagogikk/fagdidaktikk i første semester. Normalt inneber det at 2 av 3 emne må være bestått, men enkelte fag kan ha egne reglar.
Delstudium i utlandet	Ikkje aktuelt
Undervisningsmetodar	På generell basis blir undervisninga organisert i form av førelesingar og seminarundervisning i mindre grupper. I tillegg har studenten 60 dagar praksis. Meir spesifikke undervisningsformer for enkeltemne som inngår i PPU-fulltid er omtala i emnebeskrivingane.
Vurderingsformer	Vurderingsformer for enkeltemne som inngår i PPU-fulltid er omtala i emnebeskrivingane.
Litteraturliste	Litteraturliste for emna som inngår i studiet finn du på uib.no. Lista vil vere klar innan 01.06/01.12 for det komande semesteret.
Karakterskala	Emna som inngår i det tilrådde studieløpet vert karakterset med bokstavkarakterar (A-F) eller greidd/ikkje greidd.
Vitnemål og vitnemålstillegg	Vitnemål blir skrive ut etter at utdanninga er fullført.
Grunnlag for vidare studium	
Relevans for arbeidsliv	Studiet kvalifiserer for å arbeide som lærar på mellomtrinnet, i ungdomsskulen og vidaregåande skule eller innan vaksenopplæringa. Saman med fagutdanning kvalifiserer praktisk-pedagogisk utdanning for stilling som lektor, adjunkt eller faglærar i klassetrinn 5-13.
Evaluerings	Fulltidsstudiet i Praktisk-pedagogisk utdanning blir kontinuerleg evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på www.kvalitetsbasen.uib.no. I tillegg vil programmet fylgje Det psykologiske fakultet sine retningslinjer for deltakande evaluering.

Skikkavurdering og autorisasjon	Ifølgje Forskrift om skikkavurdering i høgare utdanning (nr. 859) fastsett av Kunnskapsdepartementet 30. juni 2006 med heimel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universitet og høgskular § 4-10 sjette ledd, skal det gjennom heile studiet gjerast vurderingar av om studenten er skikka til læraryrket, og sluttvurdering og vitnemål for fullført utdanning føreset at studenten er vurdert som skikka (jf. § 4-10 andre leddet). For meir informasjon sjå: www.uib.no/psyfa/44149/skikkethetsvurdering-i-lærerutdanningen
Programansvarleg	Institutt for pedagogikk
Administrativt ansvarleg	Det psykologiske fakultet
Kontaktinformasjon	Ta gjerne kontakt med studierettleiar på programmet dersom du har spørsmål: studierettleiar.psyfa@uib.no
Contact information	Tlf 55 58 27 10



Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/12450-SILLI

Dato

16.12.2016

Høringssvar fra HF - studieplan for PPU heltid

Vi viser til brev datert 18.11.2016, hvor forslag til ny studieplan for PPU heltid og tilhørende notat fra arbeidsgruppen sendes på høring.

Ved Det humanistiske fakultet har forslag til ny studieplan og notatet fra arbeidsgruppen vært forelagt Programutvalget for lærerutdanning ved HF (PUHF) og de involverte instituttene. På bakgrunn av innspill derfra, har vi følgende kommentarer:

Notat fra arbeidsgruppen

Vi stiller oss positive til de tiltakene som arbeidsgruppen skisserer for økt faglig samarbeid og bedre informasjonsflyt.

Forslag til ny studieplan

Kategori	Kommentar	Forslag til ny tekst
Undervisningsspråk	Undervisningen i fremmedspråksdidaktikk foregår gjerne på det aktuelle språket.	Norsk. Dersom du er tatt opp på grunnlag av eit framandspråk, kan undervisninga bli gitt på det aktuelle språket.
Opptakskrav	Punkt 1 bør være identisk med formuleringen i forskrift om rammeplan for praktisk-pedagogisk utdanning. Andre setning i punkt 5 bør flyttes opp til punkt 3.	• Mastergrad som inneheld minst eitt relevant fag som gir kompetanse til å undervise* • Minimum 180 studiepoeng frå universitet eller høgskule • Fagleg fordjuping i to fag med minimum 60 studiepoeng i kvart fag. Det er dei einskilde

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
post@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Bergen

Saksbehandler
Silje Anette Landsverk
Lindgren

side 1 av 3

		fagmiljøa ved UiB som vurderer om utdanninga er relevant som opptaksgrunnlag til PPU. - Fagleg fordjuping i fag som gir undervisningskompetanse i skulen og som universitetet tilbyr fagdidaktikk i (fagtilbodet kan variere frå semester til semester), eventuelt tilsvarande utanlandsk utdanning - Normalt eit karaktersnitt på minst C i dei undervisningsfaga som er opptaksgrunnlaget. Avvik frå kravet om C vil bli behandla individuelt. - Utanlandske søkjarar må enten ha fullført og bestått Bergenstest, årsstudium i norsk og samfunnsfag for innvandrarar eller eit anna norskkurs tilsvarande nivå 3, eventuelt nivå C1 i det felles europeiske rammeverket for språk. *Gjeld opptak frå 2019
Obligatoriske emne	Her bør en henvise til de enkelte emnebeskrivelsene for didaktikkemnene.	[...] Einskilde didaktikkemne har også obligatoriske aktiviteter. For nærare informasjon, sjå dei einskilde emneplanane.
Rekkjefølgje for emne i studiet	Det bør konkretiseres hvilke emner studentene er ment å ta i de ulike semestrene. Feil i siste setning	Etter praksis følger ein ny teoriperiode på 1-2 veker, og deretter eksamen.
Vurderingsform	Her bør man ha med konkrete eksempler på ulike vurderingsformer. Hvis studentene skal kunne velge vurderingsform innad på emner, må dette fastsettes i studieplanen, da det krever unntak fra Utfyllende regler ved	

	Det humanistiske fakultet.	
--	----------------------------	--

Når det gjelder vurderingsformer, ønsker HF at ordningen med valg av vurderingsform innad på emner, vurderes avskaffet. Valg av vurderingsform innad på emner, der valg av vurderingsform på ett emne avgjør hva som kan velges på et annet emne, krever manuell gjennomgang av alle studenter og gir dermed uforholdsmessig stor administrativ ressursbruk.

Vi vil også gjøre oppmerksom på at det er noen skrivefeil i forslaget til ny studieplan, som bør rettes opp, f.eks. emner > emne, bestått/ikkje bestått > greidd/ikkje greidd, eit år > eitt år.

Innspill vedrørende PPU i musikk og i kunst- og designfag

Forslaget til studieplan som nå foreligger, reflekterer ikke de særskilte nasjonale og lokale vilkårene som gjelder for PPU i musikk og PPU i kunst- og designfag. Universitetet i Bergen (UiB) tilbyr allerede PPU heltid i musikk, og gjennom sammenslåingen med Kunst- og designhøgskolen i Bergen vil UiB også fra 1.1.2017, tilby PPU i kunst- og designfag. Disse utdanningene blir regulert av den samme rammeplanen som PPU i regi av HF, MN, SV og PSYFA.

Det er vesentlig at UiB har en helhetlig styring av lektorutdanningen, og vi mener av den grunn at studieplanen for de programmene nevnt over, bør samsvare. Hvis det er enighet om dette, må i så fall vilkårene som gjelder for PPU i kunstfag inkluderes i forslaget til studieplan for PPU som omtales her.

Vennlig hilsen

Claus Huitfeldt
prodekan for utdanning og internasjonalisering

Ranveig Lote
seksjonssjef



UNIVERSITETET I BERGEN
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/12450-HAGRN

Dato

09.12.2016

Høringssvar fra SV- Studieplan og forslag til arbeidsrutiner til høring

Det samfunnsvitenskapelige fakultet slutter seg til ny studieplan for PPU heltid og de forslag til arbeidsrutiner som arbeidsgruppen har satt opp i sitt notat.

Vennlig hilsen

Ingrid Christensen
seksjonssjef

Hanne Widnes Gravermoen
seniorkonsulent

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Telefon 55589050 /51
post@svfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7802
5020 Bergen

Besøksadresse
Fosswinckels gate 6
Bergen

Saksbehandler
Hanne Widnes Gravermoen
55 58 90 68

side 1 av 1



Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/12450-MAJE

Dato

12.12.2016

Høringssvar - studieplan for PPU heltid

Vi viser til brev fra Psykologisk fakultet der forslag til studieplan og tilhørende rapport fra arbeidsgruppen sendes på høring. I samråd med fakultetets lærerutdanningsutvalg (LU) sender vi følgende kommentarer.

Kommentarer til rapporten:

- I rapporten foreslås det at det for PPU-studentene skal inngå et temaseminar pr. semester, etter modell fra lektorprogrammet. Temaseminarene skal regnes som praksis. Dermed er det viktig at temaene velges med omhu slik at det er rimelig å regne det som praksis og at man ikke risikerer at det kun blir en utvidelse av fagdidaktikk- og pedagogikkundervisningen. Det er også ønskelig at temaseminarene som helhet har berøringspunkter både til pedagogikk og fagdidaktikk.
- Arbeidsgruppen foreslår også at det gjennomføres faste planleggingsmøter mellom fagdidaktikere og pedagoger i forkant av semesterstart. Mer samarbeid om undervisningsplanlegging på PPU er viktig og ønskelig. Utfordringen er å få til rammer for dette som fungerer godt. Dilemmaet er at pedagogene vil ha behov for å samarbeide med alle fagdidaktikerne, mens fagdidaktikerne på tvers av fakultet i mindre grad har behov for å samarbeide med hverandre. De foreslåtte retningsgivende stikkordene vil kunne være til god hjelp for å unngå fellesmøter som oppleves som lite relevante og fruktbare.
- Det foreslås også hvert emne ikke inneholder mer enn ett obligatorisk arbeidskrav. Da obligatoriske krav kan ha ulikt omfang/innhold, mener vi det vil være uheldig å legge inn en slik absolutt begrensning.

Kommentarer/spørsmål til studieplanutkastet:

Læringsutbytte:

Vi tolker det slik at PPU kan plasseres i 2. syklus med tanke på kvalifikasjonsrammeverket. Vedlagt er noen kommentarer til de enkelte punktene/formuleringene i lys av det.

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det matematisk-naturvitenskapelige
fakultet
Telefon 55582062
post@mnfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allégt. 41, Realfagbygget
Bergen

Saksbehandler
Marianne Jensen
55582841

side 1 av 3

Opptakskrav:

Siden det foreligger et opptaksreglement bør det henvises til det. Kravene bør bare være formulert ett sted for å unngå problemer med oppdatering etc. I tillegg til henvisning til opptaksreglementet, kan det også henvises til konkretiseringen av fagkrav som de ulike fakultetene har laget.

Forslag til omformulering av avsnittet:

«Opptakskravene til PPU er formulert i et eget opptaksreglement, se UiBs regelsamling. I tillegg har fakultetene konkretisert hvilke fagkrav som gjelder det enkelte fag.»

Obligatoriske emner:

Her savner vi at det oppgis antall studiepoeng. Ser også at det er foreslått at all undervisning i første uke er obligatorisk. Dette er i så fall en endring i forhold til nåværende praksis som vi ikke ønsker. Dersom dette gjelder pedagogikk og det dreier seg om innføringskurset der, foreslår vi at man heller skriver det enn «første uke».

Forslag til omformulering av avsnittet:

«I studiet inngår

- 30 sp pedagogikk, fordelt med 15 sp høst og 15 sp vår. Pedagogikkundervisningen er felles for alle PPU-studenter.
- 30 sp fagdidaktikk knyttet til de to fagene studenten er tatt opp på grunnlag av, fordelt med 15 sp høst og 15 sp vår
- tilsvarende 60 dager praksis

Orienteringsmøte ved studiestart er obligatorisk.

Det er 100 % obligatorisk frammøte til innføringskurs og seminara i pedagogikk, og 100 % obligatorisk oppmøte til praksisopplæringa. Einskilde didaktikkfag har også obligatoriske aktiviteter.»

Rekkefølge for emner i studiet:

Her mener vi at det gjøres for mange spesifiseringer som ikke er nødvendig/ønskelig å ha med i en studieplan. Da risikerer man at selv små endringer i semesterstrukturen vil medføre at det må lages en formell sak om studieplanendringer.

Vi mener også at første setning under rekkefølge Vurderingsformer hører hjemme under dette punktet, ikke under Vurderingsformer. Her ønsker vi også en endring av formuleringen «2 av 3». Årsaken er endret struktur for MNs emner i fagdidaktikk i PPU jfr. sak 2015/12302. Studentene vil ta tre fagdidaktikkemner om høsten der to av dem går over hele året. «2 av 3» gir dermed ikke mening.

Forslag til omformulering av avsnittet:

«Studiet går over to semester, med oppstart høst. Pedagogikk, fagdidaktikk og praksis er likt fordelt på de to semestrene.

Studiet er lagt opp slik at det er progresjon i emnene fra første til andre semester. Emnene må derfor normalt tas i intendert rekkefølge.

For å kunne gå videre fra første til andre semester må studenten ha

Notat fra arbeidsgruppe – ny rammeplan for PPU

Bakgrunn:

Arbeidsgruppen ble nedsatt av Programstyret våren 2016 med mandat til å gjøre nødvendig arbeid i forbindelse med implementering av ny rammeplan for PPU. I den forbindelse fikk fakultetene i oppgave å oppnevne en representant hver til arbeidsgruppen

Gruppens sammensetting:

Bjarte Furnes, Psyk.fak (leder)

Tom Klepaker, MN

Kjetil Børhaug, SV

Hans Marius Hansteen, HF

Liv Eide, Psyk.fak

Dagny, Psyk.fak (sekretær)

Mandat:

- Utarbeide forslag til studieplan (og opptaksreglement) som sendes til programstyret for så å gå ut på høring til fakultetene
- Utarbeide et konkret forslag til plan for koordinering av arbeidet med emneplaner
- Studie- og emneplaner skal være i tråd med gjeldende forskrift for rammeplan for PPU
- Foreslå tiltak som vil bedre informasjonsflyt og faglig samarbeid mellom pedagogikk, didaktikk og praksisfeltet
- Utkast til studieplan må være ferdig innen 1. oktober
- Emneplaner må være ferdige innen 1. desember
- Endelig studieplan må sendes fra Det psykologiske fakultet til Utdanningsutvalget innen 15. november

Møtevirksomhet:

Gruppen har hatt 3 møter; 29.6, 22.9, 21.10

Arbeid som er gjort i henhold til mandat:

Utarbeide forslag til studieplan (og opptaksreglement) som sendes til programstyret for så å gå ut på høring til fakultetene.

Gruppen har utarbeidet forslag til studieplan og opptaksreglement. Utkastet ble sendt til undervisningsutvalget ved Institutt for pedagogikk, Det psykologiske fakultet, 5. oktober og vil bli tatt opp som sak på neste møte i dette utvalget, mandag 14. november. Utkastet vil deretter bli sendt ut på høring til de involverte fakultetene. Studieplanen er sendt til sekretær i programstyret for lektorutdanning, men er ikke tatt opp der som egen sak siden dette styret ikke har vært operativt i høst.

Utarbeide et konkret forslag til plan for koordinering av arbeidet med emneplaner.

På bakgrunn av diskusjoner i arbeidsgruppen er det klart at pedagogikk og fagdidaktikkemnene som inngår i PPU i all hovedsak dekker læringsutbyttebeskrivelsene i utkast til studieplan. Samtidig representerer tema som overgrep mot barn og unge, samiske tilhøve, samt ungdom i utvikling overordna tematikk som det vil være naturlig å dekke gjennom temaseminarer (se nedenfor).

Studie- og emneplaner skal være i tråd med gjeldende forskrift for rammeplan for PPU.

Etter arbeidsgruppens syn følger utkast til studieplan gjeldende forskrift. Arbeidsgruppen antar at Programstyret for lektorutdanning, samt kontrollfunksjoner ved det enkelte fakultet sikrer at også justerte emneplaner blir i henhold til forskriften. Arbeidsgruppen ser det også som naturlig at praksisutvalget tar ansvar for/følger opp arbeidet med å justere praksisemnene på PPU.

Bedring av informasjonsflyt og faglig samarbeid mellom pedagogikk, didaktikk og praksisfeltet:

Faglig samarbeid:

*Det eksisterer allerede et formelt faglig samarbeid med praksisfeltet både på MN (**realfagssamarbeidet**) og HF (**humanistisk skolesamarbeid, HUSK**). Gruppen foreslår at pedagogikkmiljøet kobler seg på disse samarbeidene slik at alle elementene i profesjonsfaget er involvert når disse nettverkene møtes.*

*For ytterligere å skape noen rammer for faglig samarbeid mellom pedagogikk, fagdidaktikk og praksisfeltet, samt sikre at overordna tematikk i rammeplanen tilbys alle studenter, foreslår arbeidsgruppen at det, etter modell fra lektorutdanningen, gjennomføres ett **temaseminar** hvert semester. Arbeidsgruppen foreslår at temaseminar som arbeidsform legges til praksisemnene for PPU, og at praksisutvalget i samarbeid med emneansvarlige for pedagogikk og fagdidaktikk får ansvaret med å planlegge/gjennomføre disse seminarene.*

Informasjonsflyt:

*Det har ved flere anledninger vært etterspurt en informasjonsportal som praksisfeltet kan bruke for å orientere seg om praksis for studenter, samt hva som foregår for lærerstuderenter på campus. Arbeidsgruppen foreslår at det opprettes en **informasjonsside på Mitt UiB** der pedagoger, fagdidaktikere og representanter fra praksisfeltet (veiledere og koordinatorene) har tilgang. På denne siden kan det legges ut nødvendig informasjon som omhandler praksis og eventuelt annet samarbeid på tvers av de tre grupperingene. Arbeidsgruppen forutsetter at det er mulig for veiledere/koordinatorene å få tilgang til/gjestekonto på Mitt UiB.*

Faglig samarbeid/informasjonsflyt:

*Studentevalueringer har vist at det er et behov for tettere samarbeid/koordinering av undervisningen som gis i pedagogikk og fagdidaktikk. Arbeidsgruppen foreslår at det etableres **faste planleggingsmøter** mellom fagdidaktikere og pedagoger i forkant av semesterstart.*

Følgende stikkord bør være retningsgivende for disse møtene:

- Pedagogikk har et særlig ansvar for å gi de andre emnene en innføring i/oversikt over hvordan pedagogikk har lagt opp sine emner, tematikk, vurderingsformer og obligatoriske arbeidsoppgaver.
- Planlegging av temaseminar for kommende semester
- Gjennomgang av matrise som viser tidsfrister for ulike obligatoriske innleveringer etc. Dette kan bidra til en tilpasning slik at kravene til studentene er noe mer jevnt fordelt utover semesteret enn tilfellet er i dag.
- Gjennomgang/diskusjon av aktuelle studentevalueringer

*Arbeidsgruppen har laget en oversikt over **pensumlitteratur og obligatoriske arbeidsoppgaver** i didaktikkemnene som tilbys studentene på PPU. Denne oversikten viser til dels store forskjeller i hvilke krav som stilles på emner som er av lik størrelse (7,5 stp). Arbeidsgruppen foreslår at pensumlitteratur ikke overstiger 400 sider, og at emnet ikke innehar mer enn ett obligatorisk arbeidskrav.*

Aktuelle datoer i mandatet:

Etter samtaler med administrasjon på Det psykologiske fakultet er det enighet om at datoer for når studieplaner og emneplaner skal være klare kan endres noe. Bakgrunnen er at det ikke skal opprettes nye emner, men at arbeidet i all hovedsak dreier seg om justeringer til ny forskrift.

Oppsummering:

Arbeidsgruppen ser på dette notatet som en oppsummering av arbeidet som er gjort, hvilket i all hovedsak handler om å utarbeide utkast til studieplan, samt forslag til informasjonsflyt/faglig samarbeid mellom pedagogikk, didaktikk og praksisfeltet. Arbeidsgruppen ser det som naturlig at programstyret og praksisutvalget tar med seg forslagene som ligger i dette notatet i det videre planleggingsarbeidet fremover.

**Sak 9/17 Programrevisjon: revisjon av emneplaner for
PPU heltid**

Presentsjon og notat: «Revisjon av PPU»

Drøftingssakssak

Notat

Til: Programrådet for lektorutdanningen
Møte: 21. februar 2017

ephorte: 2017/2298

Bakgrunn

Dette er et arbeid som kan gjøres på emnenivå i forbindelse med at emnene skal tilpasses ny forskrift for rammeplan for PPU. Utdanningsutvalget sentralt på universitetet har også forespurt at programmet revideres, så disse to prosessene sammenfaller. Det er blitt derfor sendt ut forespørsel til alle emneansvarlige via lærerutdanningsadministrasjonen (jfr. 2017/2298 og 2016/11414). Det forespørres nå svar på et skriv som er utformet av administrative og faglige på Det psykologiske fakultet med tanke på revisjon. Oppdraget er å revidere programmet, både i henhold til ny forskrift, samt punktene for programrevisjon i Studiekvalitetshåndboken

Svarfrist settes til 15. mars.

Basert på emnerapportene vil det bli skrevet en overordna rapport som skal leveres Det psykologiske fakultet innen 15. mai. I tidsrommet mellom 15. mars og 15. mai er det tid til å sende utkast på denne rapporten til involverte fagmiljøer for kommentarer og innspill.

Informasjon om revisjonsarbeidet vil med andre ord sendes ut til aktuelle fagmiljøer før neste møte i programrådet, men det ønskes likevel innspill til videre prosess på neste møte. Rapporten vil bli behandlet i Det psykologiske fakultets Kvalitetsutvalg for utdanning og evaluering tidlig sommer eller høst 2017.

Dagny C. Opsal/ 09.02.17

Vedlegg: brev om revisjon for PPU, oppdragsbrev



Institutt for pedagogikk
Institutt for biologisk og medisinsk psykologi
Institutt for samfunnspsykologi
HEMIL senteret
Institutt for klinisk psykologi

Referanse

2016/11414-HESY

Dato

25.10.2016

Plan for arbeidet med revisjon av studieprogram 2016-2017 ved Det psykologiske fakultet

Utdanningsutvalet (UU) ved UiB har bedt oss om å gjennomføre ein revisjon av alle våre studieprogram. Fristen for arbeidet er sett til 15. mai 2017. Det overordna målet er å få til ein gjennomgang av studieprogramma for å finne fram til eventuelle områder der kvaliteten i studieprogramma kan vidareutviklast.

UiB har latt det vere opp til kvart enkelt fakultet å sjølv sette i gong den faglege revisjonsprosessen med eventuelle milepælar og støttetiltak rundt den.

Kvalitetsutvalet for undervising og evaluering (KUE) hadde dette som ei orienteringssak i møte 19. oktober, og diskuterte då korleis dette arbeidet best kan løysast. Det blei samstemt avgjort at fakultetet set opp ein plan for arbeidet som blir presentert for institutta. I dette ligg det også ein tidsplan og ein plan for sakshandsaming av arbeidet.

I samband med «studiekvalitetsprosjektet» ved fakultetet og organisert «emnevask» på dei fleste program, er det allereie gjort ein betydeleg jobb med å få emna og studieplan i tråd med Norsk kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). I arbeidet med emnevask har fokus vore på emna og ikkje på studieplan i like stor grad.

Siktemålet med revisjonen

Målet er å få ein betre samanheng mellom emna og god progresjon gjennom heile løpet fram mot oppnådd læringsutbytte ved fullført studium. Med dette som utgangspunkt skal hovudfokus i revisjonen vere læringsutbyttebeskrivingane, vurderingsformene som skal måle

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte

Det psykologiske fakultet
Telefon 55582710
post@psyfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7807
5020 Bergen

Besøksadresse
Christies gt 13
Bergen

Sakshandsamar
Hege Sygna
55586282

side 1 av 3

om utbyttet er oppnådd, og undervising- og arbeidsformene som skal føre fram til dette læringsutbyttet.

Viktige drøftingsspørsmål kan vere:

- Har læringsutbytebeskrivingane ei form og eit innhald som speglar kjerna i fagområdet? Skildrar dei på ein tydeleg måte det vi vil at studentane skal sitte igjen med av kunnskap, ferdigheiter, og generell kompetanse, når programmet (inkludert emna) er fullført.
- Er beskrivingane formulert slik at dei tydeleg viser kva nivå programmet ligg på (bachelor eller master) –slik at dei er i tråd med NKR?
- Er programmet med dei ulike emna bygd opp slik at det legg til rette for ein hensiktsmessig progresjon i studiet og med en best mogeleg samanheng mellom emna?
- Er vurderingsformene eigna til å finne ut om kandidatane og studentane har oppnådd læringsutbyttet i programmet og emna?
- Er der variasjon i vurderingsformene frå emne til emne slik at ein i løpet av programmet får prøvd læringsutbyte på ulike måtar?
- Legg programmet og emna opp til arbeidsformer med studentaktivitet og undervisningsformer som bidrar til at kandidatane/studentane oppnår læringsutbyttet?

Tilgjengeleg støtte

Studieadministrativ avdeling ved UiB vil kunne delta i fakultetsspesifikke opplegg om det er ønskeleg. Frå program for universitetspedagogikk er førsteamanuensis Yael Harlap på førespurnad tilgjengeleg der fagmiljøa ser behov for støtte i revisjonsarbeidet. Vi ber og institutta om å ta kontakt med visedekan og studieeksjonen dersom støtte er ønska.

Tidsplan

Innan 1. februar skal programansvarlig kalle inn alle emneansvarlige til eit møte for å gå gjennom tidsplanen.

Innan 1. mars skal alle emne vere gjennomgått med utgangspunkt i det som er skissert som fokus.

Innan 1. april skal ein med utgangspunkt i det arbeidet som er gjort med emna gå gjennom studieplanen og ha fokus på progresjon og god samanheng mellom emna.

Innan 15. mai skal ein levere ein samla rapport for studieprogrammet til Undervisningsutvalet ved instituttet.

Sakshandsaming

Kvart studieprogram ved programansvarlig leverer ein kort rapport med utgangspunkt i følgjande punkt:

- Grunngeving for studiets innhald og oppbygging med fokus på samanheng og progresjon.
- Grunngeving for dei val som er tatt i arbeidet med læringsutbytebeskrivingane og korleis desse går fram i studieplanen.
- Oversikt over og forklaring på korleis arbeids- og undervisningsformene gir grunnlag for at studentane oppnår læringsutbyttet
- Oversikt over alle vurderingsformene som skal nyttast og forklaring på korleis desse formene eignar seg for å vurdere om studentane har oppnådd læringsutbyttet
- Oversikt over emne og vurderingsformer der digitale element inngår.

- Ei grunngjeving for ordningar for internasjonisering og tilrettelegging for studentutveksling.

Det er Undervisingsutvalet ved kvart institutt som skal være mottakar av denne rapporten. Ein samla rapport vil også bli lagt fram for KUE og handsama på første møte etter 15.mai.

I dei tilfelle der ein ønskjer å endre emnebeskrivingane eller studieplan så må dette meldast til undervisingsutvalet ved instituttet.

Venleg helsing

Kariane T. Westrheim
Visedekan

Frode Randal
Seksjonssjef

Vedlegg

1 Mal for studieplan og Mal for emnebeskriving

**Sak 10/17 Evaluering av PPU- tilbakeblikk på drift,
læringsutbytter og studentevalueringer av
PPU de siste fem årene**

Presentasjon og notat: «Evaluering av PPU»

Drøftingssak

Notat

Til: Programrådet for lektorutdanningen
Møte: 21. februar 2017

ephorte: 2017/2298

Bakgrunn

Hvert 5. år skal det gjennomføres en større evaluering av programmene. I utgangspunktet fikk lærerutdanningen frist til 01.02.2017 for å komme med en evalueringsrapport (jfr. 2013/2781). Fristen er nå utsatt til mai/juni på grunn av sammenfall med revisjonsarbeid og ny studieplan for ettårig påbyggingsstudium i Praktisk pedagogisk utdanning PPU heltid.

Programsensorrapportene burde kunne brukes i dette arbeidet, men en utfordring her er at disse rapportene i all hovedsak er rettet mot det integrerte løpet, og kun sjelden PPU. Alternativet er da å basere seg på emnerapporter for enkeltemner som inngår i PPU. Her varierer det veldig med hva som ligger ute i Studiekvalitetsbasen, og det er vanskelig å evaluere et såpass innfløkt program bare basert på enkeltstående rapporter knyttet til enkeltemner. Her ønskes det innspill på hvordan denne programevalueringen best kan utføres.

Saken legges fram for drøfting.

Dagny C. Opsal/ 09.02.17

Vedlegg: brev om evaluering for PPU, oppdragsbrev

Institutt for samfunnspsykologi
Institutt for klinisk psykologi
Institutt for biologisk og medisinsk psykologi
Institutt for pedagogikk

Referanse
2013/2781-HESY

Dato
31.05.2016

Plan for programevaluering av psykologstudiet og PPU

Kvalitetsutvalget for undervisning og evaluering (KUE) vedtok i møte 6. mars 2013 (sak 07/13) en langsiktig plan for programevalueringer av studieprogram ved Det psykologiske fakultet. Programevalueringer er en del av UiBs kvalitetssikring av studieprogrammene. Et studieprogram skal evalueres minst hvert femte år; nye program skal evalueres oftere.

I tråd med den vedtatte planen har bachelorprogrammene og masterprogrammene ved fakultetet blitt evaluert. Turen har nå kommet til profesjonsstudiet i psykologi (psykologstudiet) og ettårig praktisk-pedagogisk utdanning (PPU).

Undervisningsutvalgene ved instituttene har ansvaret for planleggingen og gjennomføringen av evalueringen, med støtte fra studieadministrasjonen. Evalueringen skjer i tett samarbeid mellom undervisningsutvalg, studieseksjonen og eventuelle eksterne aktører.

Programevalueringen tar utgangspunkt i UiB sin studiekvalitetshåndbok:

«Programevalueringar av utdanningstilbod skal normal gjennomførast som ei sjøelvevaluering. Undervisningsutvalet/fakultetet kan også nytte ekstern evaluering ved ein fagfellekomité eller slik at programsensor i sensorperioden får i oppgåve å evaluere ulike sider ved studieprogrammet. Fagelle eller programsensorevaluering kan kome som tillegg til eller i staden for ei sjøelvevaluering. Evaluering av studieprogram bør omfatte vurderingar av:

- *Studieprogrammet sin profil og struktur, førekomst av felles undervisning og emner spesielt utvikla for studieprogrammet, faglege og sosiale aktivitetar*
- *Om val av undervisnings- og vurderingsformer er i tråd med måla for studieprogrammet*
- *Praktisk gjennomføring*
- *Søkjartal/studieplassar, gjennomføring, strykprosent og fråfall*
- *Karakterfordeling*
- *Ressurstilgang*
- *Kommentar til studentevalueringane*
- *Studieinformasjon og dokumentasjon*

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det psykologiske fakultet
Telefon 55582710
post@psyfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7807
5020 Bergen

Besøksadresse
Christies gt 13
Bergen

Saksbehandler
Ingunn Voster
55586282

side 1 av 2

- Tilgong til relevant litteratur
- Institutt/programleiar si vurdering og forslag til forbetringar

Sjå elles mandat for programsensor og krav til fakulteta sine utdanningsmeldingar. Fakulteta kan sjølv lage nærare retningslinjer for evaluering av studietilboda sine. Det skal liggje føre ein plan for gjennomføringa, og denne skal vere tilgjengeleg på nett.»

Med utgangspunkt i studiekvalitetshåndboken, legger vi opp til at arbeidet starter i august/september 2015. Studieseksjonen har sekretariatsfunksjon, og vil derfor ta kontakt i starten av høstsemesteret med en detaljert tidslinje for evalueringene.

Vi har lagt ved en redigert mal fra NOKUT som kan være til hjelp i programevalueringen.

Frist for programevaluering av PPU og Profesjonsstudiet i psykologi settes til **1. februar 2017**.

Vennlig hilsen

Kariane T. Westrheim
visedekan for utdanning

Frode Randal
seksjonssjef

Vedlegg

1 NOKUT mal for programevaluering

**Programrådet for
lektorutdanningen**

Ephorte:

Sak 11/17 Programsensorrapport

Rapport/ notat

Orienteringssak

Notat

Til: Programrådet for lektorutdanningen

Møte: 21. februar 2017

ephorte:

Per Ramberg har vært oppnevnt som koordinerende programsensor for lektorprogrammet for perioden 01.01.15-31.12.16. Han har levert en sensorrapport for hvert av disse to årene. Rapporten for 2016, ble levert i desember 2016.

Funksjonen som koordinerende programsensor kommer i tillegg til de fakultære programsensorene, og har blant annet som en av sine oppgaver å ha et gjennomsyn av årlige programsensorrapporter fra de fakultære programsensorene i lærerutdanningen. I tillegg er han blant annet bedt om å vurdere den faglige kvaliteten i studieprogrammene, i tillegg til å kvalitetssikre praksis og vurdere relevans for dagens skole.

Rapporten legges i denne omgang fram til orientering. Rapporten vil være et av temaene det åpne møtet om lektorutdanningen 9. mars. Videre oppfølging blir nærmere vurdert etter dette.

Saken legges fram til orientering.

08.02.2017/TOVST

Trondheim 21.12.2016

Rapport fra koordinerende programsensor for 5-årig lærerutdanning (5LU) ved Universitetet i Bergen (UiB)

1. Oppdraget

Jeg er oppnevnt som koordinerende programsensor for lærerutdanningene ved UiB for perioden 01.01.2015 tom 31.12.2016.

I oppdragsbrevet er følgende oppgaver listet opp:

- Kvalitetssikring av programstyrets arbeid
- Kvalitetssikring av praksis og vurdering av relevans for dagens skole
- Vurdering av den faglige kvaliteten i studieprogrammene
- Gjennomsyn av årlige programsensorrapporter fra de tre fakultære programsensorene i lærerutdanningen
- Ta initiativ til årlige møter med de tre fakultære programsensorene
- To årlige besøk ved UiB som innbefatter møter med programstyreleder og øvrige medlemmer av programstyret for lærerutdanningen, møte med studentrepresentanter og eventuelt møte med viserektor for undervisning ved UiB
- Skrive årlig rapport

Jeg har, etter samråd med programstyreleder og sekretær for programstyret for lektorutdanningen, valgt å fokusere min vurdering på 5-årig integrert lektorutdanning (5 LU). Årsakene til dette er flere. For det første blir 5-årig integrert lektorutdanning hovedmodellen for norsk lærerutdanning fra høsten 2017. For det andre er dette utdanningsprogrammet den mest kompliserte lærerutdanningen ved UiB. Ny rammeplan for 5-årig lektorutdanning ble iverksatt fra 2013 (ved UiB fra 2014). I denne rammeplanen opererer en med to grupper av fag: Disiplinfag og profesjonsfag (fagdidaktikk, pedagogikk og praksis). Utfordringen er å integrere disiplinfag og profesjonsfag på best mulig

måte. Dette innebærer at mange aktører fra ulike institutt ved ulike fakultet samt et antall praksisskoler må samhandle om dette studieprogrammet. For det tredje ser det ut som om nåværende rammeplan for PPU blir avløst av en ny rammeplan fra 2017 med opptakskrav om ha ett fag på masternivå. Derfor er det ikke så relevant å vurdere hvordan PPU fungerer etter dagens rammeplan ved UiB.

I min sensorrapport datert 22.12.2015 er *en* hovedutfordring adressert: Logistikken knyttet til gjennomføring av praksis samtidig som studentene forventes å delta i faglige aktiviteter ved UiB. Denne utfordringen er også adressert av de fakultetsvise sensorene. Dette er muligens den største utfordringen for 5 LU ved UiB. Min rapport fokuserer derfor denne gang på koplingen mellom UiB og lektorutdanningens praksisfelt. Mot slutten av rapporten peker jeg på noen mulige svar på denne utfordringen.

Når det gjelder vurdering av den faglige kvaliteten i studieprogrammene, ba jeg de fakultetsvise programsensorene om å fokusere på dette i sine rapporter for 2016. Dette har blitt fulgt opp av disse sensorene (se vedlegg fra de tre fakultetsvise sensorene).

2. Kilder

Jeg baserer min vurdering på bakgrunn av ulike skriftlige og muntlige kilder. Følgende skriftlige kilder ligger til grunn for vurderingen:

- Rapport fra programsensorer ved HF- fakultet datert 24.11.2016
- Rapport fra programsensorer ved Mat/nat fakultet datert 25.11.2016
- Rapport fra programsensorer ved Psykologisk fakultet 01.12.2016
- Rapport: Organisering av lektorutdanningen (behandlet i UiBs Utdanningsutvalg i sak 46/16 den 5. september 2016)
- Utkast til perioderapport 2014 – 2016 fra Programstyret for lektorutdanning

De muntlige kildene som er lagt til grunn, er:

- 17.10.16: Møte med nestleder og sekretær i Programstyret for lektorutdanningen og nestleder for studieseksjonen ved det Psykologiske fakultet
- 17.10.16: Møte med programsensorene ved de tre involverte fakultetene
- 17.10.16: Møte med lektorstudent som er i sitt fjerde år ved HF
- 18.10.16: Møte med Hordaland fylkeskommune. Bergen kommune ble også invitert til dette møtet, men meldte avbud noen dager før møtet
- 18.10.: Møte med visedekaner med ansvar for utdanning ved HF, Mat/nat, SV og Psykologisk fakultet samt de fakultetsvise programsensorene
- 19.10.16 Møte med praksiskoordinator og leder av praksisutvalget
- 20.10.16: Møte praksisansvarlig og avdelingsledere ved Ytrebygda skole
- 20.10.16.: Møte med praksisansvarlig og avdelingsledere ved Rothaugen skole
- 21.10.16.: Møte med praksisansvarlig ved Danielsen videregående skole
- 21.10.16: Møte med praksisansvarlig ved Amalie Skram videregående skole
- 15.11.16 Samtale med viserektor for utdanning ved UiB

I mine samtaler med de muntlige informantene ba jeg om en vurdering av sterke sider og mer utfordrende sider ved koplingen mellom UiB og lektorutdanningens praksisskoler. I samtalene med visedekaner, nestleder og sekretær for Programstyret for lektorutdanningen, leder for praksisutvalget, praksiskoordinator og viserektor for utdanning ved UiB, ønsket jeg i tillegg en vurdering av hvordan UiB hadde fulgt opp de mer utfordrende sidene ved UiBs 5-årige lektorutdanning som ble adressert i koordinerende programsensors rapport for 2015.

Jeg har gjennom de skriftlige og muntlige kildene dannet meg et bilde av sterke og mer utfordrende sider ved koplingen mellom UiB og praksisfeltet knyttet til den 5-årige lektorutdanningen. I denne sammenheng er det en styrke at de ulike kildene er relativt samstemte om hva som fungerer godt og hva som ser ut til å være utfordringene mht koplingen mellom UiB og dets praksisskoler.

3. Oppfølging av koordinerende programsensors rapport datert 22.12.2015

Følgende utfordringer ble adressert i 2015 - rapporten fra koordinerende programsensor:

Felles visjon for 5 LU ved UiB

Informantene mente at det ikke var gjort noe konkret for å utvikle en felles identitet og visjon for den 5-årige lektorutdanningen ved de ulike fakultetene ved UiB. Dette er en viktig oppgave for UiBs styringsgruppe for lektorutdanningen (jfr neste punkt).

Styring av 5 LU ved UiB og fragmentering innen studieprogrammet

Informantene viste til et utvalg oppnevnt av UiBs utdanningsutvalg 02.09.15 som hadde utarbeidet en rapport om *Organisering av lektorutdanningen* (behandlet i UiBs Utdanningsutvalg i sak 46/16 den 5. september 2016). Mandatet for dette utvalget peker på behovet for å skape styringsmekanismer som gjør lektorutdanningen mer helhetlig, mer oversiktlig og mer synlig. Utvalget anbefaler at ansvarsforhold og myndighet mellom programstyret og fakultetene klargjøres. Videre anbefales det å opprette en sentral styringsgruppe for lektorutdanningen der ledelsen ved de involverte fakultetene er representert. Styringsgruppen skal ha det overordnede strategiske ansvaret for

lektorutdanningen, mens programstyret får et klarere faglig ansvar. Utvalget foreslår også at programstyret skal ha ansvar for etter- og videreutdanningstilbud rettet mot skolen. For å styrke den sentrale styringen av UiBs 5-årige lektorutdanning foreslås at programkoordinatorfunksjonen for lektorutdanningen overføres til den sentrale SA.

Noen av informantene mener at styringsgruppen må ledes av viserektor for utdanning, og at mandatet for denne gruppen må innebære større ambisjoner enn *Styringsgruppen møtes minimum en gang per semester, og har beslutningsmyndighet i saker der programstyret ikke kommer til enighet*. I forslaget fra utvalget står det riktignok også at styringsgruppen skal ha et overordnet ansvar for ressursallokering, og for å fatte vedtak i saker av strategisk betydning.

Frafall i 5 LU ved UiB og profesjonsfagene de tre første årene

Det ble ikke vist til at det var gjort noe konkret her. Lektorstudenter mente at et større innslag av profesjonsfag (pedagogikk, fagdidaktikk og praksis) de tre første årene av lektorutdanningen ville ha økt studentenes motivasjon for å bli lærer, og at frafallet da sannsynligvis ville ha gått ned. Pr dato ser det ikke ut til å være konkrete planer om å styrke profesjonsfagene de tre første årene.

Ujevn arbeidsbelastning i 5 LU ved UiB

Et annet utfordrende område som ble påpekt av flere, var manglende samordning av evalueringssystemet knyttet til 5 LU. Her trekker en fram som eksempel at arbeidsmengden på 5 - poeng emnene knyttet til profesjonsfaget i 5 LU, er altfor stor. Denne arbeidsmengden samsvarer ikke med arbeidsmengden knyttet til andre fagemner i studieprogrammet som gir langt flere studiepoeng enn 5. Det ble ikke vist til noen konkrete planer for å endre denne utfordringen.

Utfordringer knyttet til praksis i 5LU ved UiB

Det er to store utfordringer mht UiBs praksisopplegg. Den første er knyttet til logistikken ved at studentene forventes å være aktive i den obligatoriske praksisen samtidig som de skal delta i aktiviteter ved UiB. Studenter uttrykker misnøye med det dilemmaet de her blir satt i. Den andre utfordringen er mangel på spredning av praksisukene. Flere informanter peker på at det bør være mer praksis tidligere i studiet. Konsentrasjonen på 16 uker praksis i 4.året av totalt

20 uker i løpet av hele studiet, svekker mulighetene for god kopling mellom virksomheten på campus og virksomheten i skolen de tre første årene.

Det ser også ut til å være en utfordring å høyne veilederkompetansen i praksisfeltet. Det virker som at kvaliteten på veiledningen av lektorstudenter er for ujevn.

Ingen av informantene kunne bekrefte at det er planer om å få endret praksisopplegget i den 5-årige lektorutdanningen ved UiB. Og det er heller ikke planer om ytterligere styrking av mentorenes veiledningskompetanse.

Forskningsutfordringer knyttet til fagdidaktikk i 5 LU ved UiB

Selv om UiBs ansatte knyttet til lektorutdanningen er svært opptatt av at utdanningen skal være forskningsbasert, påpeker noen av informantene at det er en utfordring å styrke den fagdidaktiske forskningen knyttet til praksisfeltet. Ingen av informantene kunne si om det har skjedd noen endringer her.

5 LU og samfunnsfag ved UiB

I forrige rapport ble det pekt på at UiB burde tilby 5-årig lektorutdanning innen samfunnsfag. I mitt møte med visedekanene ble det informert om at det vil være mulig å ta et samfunnsfag som fag 2 i 5 LU fra høsten 2017, og at det er ambisjoner om at det også skal være mulig å ta samfunnsfag som fag 1 så snart som mulig.

4. Sterke- og utfordrende sider mht koplingen mellom UiB og praksisfeltet

«UiB er opptatt av samfunnsoppdraget og samfunnskontakten, men det ser ikke ut til å gjelde skole og lærerutdanning».

Dette er et sitat fra en av informantene. Om dette er korrekt eller ikke, har ikke jeg noe grunnlag å mene noe om. Men jeg mener at det er svært viktig for en lærerutdanningsinstitusjon å ha tett og god kontakt med lærerutdanningens praksisfelt, dette gjelder både praksisskolene og skoleeierne.

Følgende områder ble trukket fram av informantene mht ulike sider ved koplingen mellom UiB og praksisfeltet:

Styring av 5 LU

Noen av informantene mener at 5 LU i for stor grad er administrativt styrt. «Ledelsen sentralt, ved fakultet og institutt må i større grad ta ansvar for styringen av dette kompliserte utdanningsprogrammet», sier en av informantene.

Det blir også vist til at en høsten 2016 har vært i et slags vakuum mht styringen av 5 LU idet det ikke har vært noen møter i programstyret, og at en har vært uten leder av programstyret fra semesterstart til midten av oktober.

Praksisutvalget er et nyttig organ som drøfter ulike sider ved koplingen mellom aktiviteter ved UiB og i skolen. Dette utvalget har også en god representasjon ved at ulike parter er medlemmer i dette utvalget (fakultet, praksisfeltet og studentene). Men det pekes på at det er satt av en svært knapp ressurs til ledelsen av dette utvalget.

Logistikkutfordringer

Praksisansvarlige ved skolene er negative til kollisjoner mellom aktiviteter ved UiB og praksis i langpraksisperiodene. De 20 ukene praksis i skolen er obligatorisk i hht nasjonal rammeplan, og studentene må derfor kunne ha full fokus på praksis i disse ukene. En student sier at han ikke kan være i skolen på torsdager i langpraksis (praksis i 4.året) pga obligatoriske aktiviteter ved UiB. Dette skaper misnøye på skolen, og det er også et spørsmål om det obligatoriske kravet om 20 uker praksis i skolen kan bli oppfylt i dette tilfelle. Og så vidt jeg

skjønner er ikke dette et engangstilfelle. Det ser ut til å kunne gjelde mange studenter.

En av informantene sier at UiB har forsøkt å løse dette problemet ved at en i langpraksis er i skolen på formiddagen og på undervisning ved UiB på ettermiddagen.

Progresjon i praksis

Det er svært vanskelig å få til en god progresjon i praksis med 4 uker fordelt over 3 år som kortpraksis, og 16 uker i 4. året som langpraksis. Både informantene fra skolen og studentene peker på at det er spesielt vanskelig mht progresjon de tre første årene. De fire ukene blir svært like, og det er stor fare for at studentene ikke får særlig undervisningsansvar de tre første årene.

Mange mentorer i skolen synes kortpraksis er lite tilfredsstillende, og de praksisansvarlige ved skolene må bruke mye tid på å overtale mentorer til å ta på seg veiledning i denne type praksis. En av de praksisansvarlige sier:

«Kortpraksis er bortkastet tid». Noen av de praksisansvarlige frykter at dette i neste omgang kan føre til problemer med å finne mentorer som vil påta seg veiledning i langpraksis også. De peker i tillegg på at betalingen for veiledning i kortpraksis er utilfredsstillende.

Det formidles et inntrykk av at praksis egentlig starter i det 4. året, og at noen studenter får «praksissjokk» fordi det ikke er bygd opp en progresjon i praksis de tre første årene. Ideelt sett burde en ha hatt observasjonspraksis i grupper det første året, kanskje parpraksis det andre året, individuelt veiledet praksis det 3. året, og en langpraksisperiode i det 4. året. De praksisansvarlige ved skolene understreker betydningen av å ha minst en lang praksisperiode der studentene får bedre innblikk i alle sider knyttet til lærerjobben, ikke bare undervisning i ulike klasser.

Noen av de praksisansvarlige peker på viktigheten av å få informasjon om studentenes praktiske lærerdyktighet fra kortpraksisperiodene før de kommer i langpraksis. Gjennom en slik informasjon kunne de praksisansvarlige ha funnet mentorer som egner seg best mht veiledning knyttet til de ulike studentenes sterke og svake sider.

Praksiskoordinator

Alle representantene fra partnerskolene fremhever det gode samarbeidet med praksiskoordinator ved UiB. «Effektiv, tilgjengelig, løsningsorientert, forutsigbar, ryddig» er noen av adjektivene som praksisansvarlige ved skolene uttrykker. Det er imponerende at en høsten 2016 pga mange nye studieplasser har maktet å få utplassert flere enn 500 studenter i praksis. Men det er et problem å få utplassert studenter i ungdomsskolen da en her konkurrerer om plassene med lærerutdanningen ved Høgskolen i Bergen.

Praksiskoordinatoren har åpenbart en meget viktig funksjon i UiBs lektorutdanning, men UiB er svært sårbar ved at så mye av ansvaret for praksisutplassering er lagt til *en* person.

Praksisbesøk

Flere informanter fremhever det som positivt at alle lektorstudentene får fire praksisbesøk i det fjerde året, tre besøk av fagdidaktikere og ett besøk av en pedagog. Imidlertid ser det ut til å være ulikheter mht kvaliteten på praksisbesøkene. Noen besøk fungerer glimrende, mens andre besøk henger seg opp i det som noen av de praksisansvarlige ved praksisskolene kaller uviktige detaljer. Det ser derfor ikke ut til å være en felles forståelse av hva som skal vurderes i forbindelse med praksisbesøkene. Vurderingsgrunnlaget knyttet til praksis burde være kjent for alle parter før praksis, dvs studenter, veiledere i skolen, praksisansvarlige ved skolene og fagansatte ved UiB.

Flere informanter påpeker det positive ved at den største andelen av praksis er individuell veiledet praksis. Det å få trene på å ha ansvar alene for læringsaktiviteter i en klasse, er viktig da dette vil være normalsituasjonen når studentene kommer ut i jobb. Imidlertid er det noen informanter som er bekymret for at denne ordningen er under press. Progresjon i praksis er som nevnt tidligere viktig, men noen av informantene frykter at gruppepraksis kan bli den dominerende delen av praksis pga økonomi og stort antall nye studieplasser.

Et annet moment som trekkes fram er betydningen av bedre kontakt mellom praksisbesøkende fra UiB og veiledere i skolen før praksisbesøket. Det er ganske vanlig at den praksisbesøkende fra UiB avtaler praksisbesøk med studentene direkte, og at mentorer og praksisansvarlige ved skolen ikke er inne i denne sløyfen.

Når alle studentene skal ha fire praksisbesøk på ett år, vil noen av praksisbesøkene nødvendigvis komme tidlig i det 4.året. Flere av informantene mener at dette ikke er en gunstig ordning. For mange studenter er praksisbesøket viktig og utfordrende, og spesielt utfordrende blir det når en ikke har fått nok individuell trening i å lede en klasses undervisning før det kommer en «sensor» fra UiB.

En av de praksisansvarlige ved en skole peker på at flere av praksisbesøkene først og fremst vurderer den faglige kompetanse. Han mener at det burde ha vært en bedre balanse på hva som fokuseres ved at også den profesjonsfaglige kompetanse blir vurdert i større grad.

Praksisskolene og praksisveiledning

Noen mentorer fungerer utmerket som veiledere, men det er variabel lærerutdanneridentitet både blant skolens ledere og veiledere. Det samme kan sikkert sies om noen av de fagansvarlige ved disiplininstituttene.

Det understrekes at en burde ha hatt klarere forventninger til mentorrollen, og at det er ulikt mellom skolene i hvilken grad praksisansvarlige sørger for nødvendig informasjon til mentorene. Miniveilederseminar på 2-3 timer er bra, men det er ikke obligatorisk for veilederne. Noen av de praksisansvarlige ved skolene ønsker at veiledere og praksisansvarlige samles før praksisstart for å gjennomgå og drøfte ulike sider ved veilederrollen. Dette kan gjerne være skolebasert hvis mulig. Flere av de praksisansvarlige mener at praksisskolene må involveres mer i UiBs lektorutdanning. Dette kan være nyttig både for UiB og for skolene.

UiBs veiledningshefte er omfattende, noen mener for omfattende, og at det ikke er godt nok kjent blant mentorer og studenter. Heftet burde være mer poengtert og kortfattet, og fulgt opp med møter der en drøfter innholdet i heftet med praksisansvarlige og mentorene ved skolene. Heftet bør vise klare forventninger til veilederrollen, og inneholde klare vurderingskriterier av praktisk lærerdyktighet. Disse kriteriene må være godt kjent både blant studenter, praksisansvarlige og mentorer ved skolene og ansatte ved UiB. Og det er disse kriteriene som må legges til grunn både i veiledningen av studentene ved mentorer i skolen og ved praksisbesøkene fra UiB. Heftet bør også ha klare

prosedyrer for eventuell stryk i praksis. Disse prosedyrene må også være kjent for alle parter før praksis.

Noen praksisansvarlige mener at studentene før praksis må få klar beskjed om at de skal delta i alle aktiviteter knyttet til læreryrket, ikke bare undervisning i klasser når de gjennomfører sine praksisperioder.

Møteplasser mellom UiB og praksisskolene

De praksisansvarlige ved skolene er positive til partnerskolesamlinger, men de påpeker at det burde ha vært flere samlinger pr semester. Realfagssamarbeidet fungerer bedre enn 5 LU ved HF – fakultetet. Det blir imidlertid spennende å se om HUSK (Humaniora i skolen) som et pilotprosjekt med fagene historie og religion, kan utvikle en god samarbeidsmodell med praksisfeltet. Det er to typer møteplasser som etterlyses, en fysisk møteplass og en digital møteplass. På den fysiske møteplassen bør en ha flere møter pr semester mellom praksisansvarlige ved skolene og UiB samt ett møte / seminar mellom UiB og mentorene i skolen før praksis. Når det gjelder den digitale møteplassen, bør UiB etablere en portal for skolene der all nødvendig og relevant informasjon om 5 LU legges ut.

Etter og videreutdanning (EVU)

Med etablering av «Kompetanse for kvalitet» i 2009 der staten tar ansvar for videreutdanning av lærere og skoleledere, er ikke lærerutdanning lenger bare grunnutdanning av lærere. Lærerutdanning omfatter nå grunnutdanning, oppfølging av nyutdannede lærere samt etterutdanning og videreutdanning av lærere. Lærerutdanningsinstitusjoner bør derfor bygge opp både kapasitet og kompetanse til å kunne tilby lærere utdanning i et yrkeslangt perspektiv. Sammenlignet med mange andre lærerutdanningsinstitusjoner har ikke UiB en omfattende virksomhet knyttet til EVU rettet mot skolen. I mitt møte med ulike informanter var det enighet om dette. Allikevel ble det trukket fram noen vellykkete EVU tiltak i regi av UiB:

- Veiledning (15 stp + 15 stp)
- Norsk som 2. fremmedspråk
- Oppfølging av nyutdannede lærere
- Ansvar for et par skoler knyttet til prosjektet «Ungdomstrinn i utvikling» (SKU)

Flere lærerutdanningsinstitusjoner finansierer mange stillinger ved aktivt å delta i EVU. Utdanningsdirektoratet bruker blant annet over en milliard kroner pr år på den statlige videreutdanningsstrategien «Kompetanse for kvalitet». Fra sentrale skolemyndigheter er det gitt klar beskjed om at dette er en varig satsning. I tillegg til å kunne etablere større og mer robuste fagmiljøer ved hjelp av eksterne inntekter, vil sannsynligvis også grunnutdanningen kunne forbedres og bli mer relevant ved at lærerutdannere også deltar i EVU – virksomhet rettet mot skolen. Det ser ut som om UiB mangler et strategisk organ som kan sette dette på dagsorden ved universitetet.

Systematisk samarbeid med skoleeiere

Både Hordaland fylkeskommune og Bergen kommune ble invitert til møte med koordinerende programsensor i uke 42. Begge skoleeierne hadde takket ja til denne invitasjonen, men Bergen kommune meldte dessverre avbud noen dager før møtet i uke 42. Det ser ut som om den systematiske kontakten mellom UiB og Bergen kommune kan bli bedre.

Hordaland fylkeskommune ønsker et tettere og mer systematisk samarbeid med UiB. De peker på at dagens samarbeid er godt, men det er ikke systematisk nok, og ofte er det uformell kontakt mellom personer. De ønsker et mer institusjonsbasert samarbeid mellom Hordaland fylkeskommune som skoleeier og UiB som lærerutdanningsinstitusjon.

Hordaland fylkeskommune kunne tenke seg samarbeid innenfor flere områder:

- Valg av partnerskoler
- Arbeidsplasser for lærerstudenter
- Oppfølging av nyutdannede lærere
- Skolebasert etterutdanning
- Videreutdanning av lærere
- FOU – prosjekt med relevans for skolen

Hordaland fylkeskommune er fornøyd med flere av studietilbudene som UiB har hatt for lærere. Norsk som 2. fremmedspråk og veiledning nevnes spesielt i denne sammenheng.

Finansiering av 5 LU generelt og av praksis spesielt

Flere av informantene mener at 5 LU ikke er tilstrekkelig finansiert for å sikre en god nok kvalitet. Dette kan gjelde finansiering av noen flere studieemner som kan være spesifikke for lektorstudentene slik at de opplever å gå på et lærerutdanningsprogram gjennom hele studiet. Dette gjelder først og fremst de tre første årene.

Dette kan også gjelde kostnader knyttet til praksis. Skolene ser ut til å mene at det brukes for lite ressurser på praksis, mens ansatte ved UiB peker på utfordringen med å sette av nok ressurser ved fakultet og institutt til denne delen av 5 LU. Noen UH-institusjoner i Norge har løst dette dilemmaet ved at institusjonen sentralt setter av en pott som skal sikre kvalitativ god praksisopplæring før midler fordeles til fakultet og institutt etter en intern budsjettfordelingsmodell.

5. Mulige tiltak for å styrke koplingen mellom UiB og praksisfeltet

For å styrke kvaliteten i 5 LU ved UiB generelt, og koplingen til praksisfeltet spesielt, er det viktig med en tydelig styringslinje samt en klar ansvar- og oppgavefordeling mellom ulike nivå og aktører. Følgende fordeling av ansvar og oppgaver kan bidra til økt kvalitet:

a. Sentral styringsgruppe

Formål

Styringsgruppen skal sørge for nødvendige rammer for å kunne ivareta den tverrfakultære koordineringen av 5 LU, og utvikle felles kvalitetskrav for programmene. Styringsgruppen skal identifisere strategiske utfordringer og gi råd til Rektor i strategiske spørsmål.

Oppgaver

Styringsgruppen har ansvar for:

- strategiske planer
- godkjenning av studieplaner (herunder oppretting/nedlegging av studieretninger og hovedprofiler) og læringsmål for de 5-årige lektorprogrammene etter forslag fra Programstyret.
- anbefalte studieløp og kombinasjoner med sikte på lektoryrket etter forslag fra Programstyret
- dimensjonering av 5 LU etter forslag fra Programstyret
- økonomi herunder allokering av tilstrekkelige ressurser til 5 LU der blant annet praksis sikres med en sentral pott

Sammensetning

Styringsgruppen ledes av viserektor for utdanning. Fakulteter som har fagansvar innen lektorutdanningen, skal være representert med en person fra ledelsen. Studentene og eksterne medlemmer skal også være representerte. De eksterne medlemmene kan være enten fra skoleeier eller skolen, og ha lederansvar i sine organisasjoner. Studiesjefen har sekretariatsansvaret for styringsgruppen.

b) Programstyret for 5 LU

Formål

Programstyret skal kvalitetssikre studieplaner knyttet til 5 LU, og føre tilsyn med at læringsmål nås. Programstyret skal koordinere de disiplinfaglige - og de profesjonsfaglige delene knyttet til 5 LU. Programstyret gir råd til Styringsgruppen i saker av strategisk betydning for 5 LU herunder studieplaner, dimensjonering, anbefalte studieløp, allokering av ressurser mm.

Oppgaver

Programstyret har ansvar for:

- tilrådinger til Styringsgruppen i saker av strategisk karakter
- koordinering og kvalitetssikring av arbeidet med studieplaner og undervisning i alle lektorutdanningstilbud
- semesterplanen der profesjonsfaget er prioritert
- koordinering av de disiplinfaglige – og profesjonsfaglige delene i 5 LU
- EVU rettet mot skolen
- tilrettelegging for opptak av forelesninger knyttet til 5 LU slik at studenter i obligatorisk praksis slipper å være tilstede i forelesningene jfr DigUiB: «Universitetet i Bergen har fastmontert utstyr for opptak av forelesninger i et utvalg undervisningsrom ved alle fakulteter»
- intern og ekstern informasjonsstrategi knyttet til 5 LU
- utarbeidelse av en årlig rapport om 5 LU ved UiB med vekt på kvalitetsforbedrende tiltak
- at utdanningen er i samsvar med nasjonal rammeplan og nasjonale retningslinjer

Sammensetning

Programstyret ledes av en programstyreleder oppnevnt av Rektor ved UiB. Ledere for de lokale lærerutdanningsutvalgene skal være representerte. Studentene skal være representerte med personer fra de ulike studieprogrammene knyttet til 5 LU (mat/nat og HF, og etter hvert SV). De eksterne medlemmene kan være enten fra skoleeier eller skolen. Studiesjefen har sekretariatsansvaret for Programstyret.

c. Praksisutvalget

Formål

Praksisutvalget skal koordinere og kvalitetssikre arbeidet i partnerskapene.

Praksisutvalget skal være et bindeledd mellom partnerskapene og Programstyret.

Oppgaver

Praksisutvalget har ansvar for å:

- arrangere fellesmøter med partnerskapene
- tilby årlige mentorkurs
- utarbeide veilederhefte som gjøres kjent for studenter, mentorer i skolene, praksisansvarlige ved skolene og fagansatte ved UiB
- sikre progresjon i praksis med klare rammer for omfang og ulike praksisformer i 1., 2., 3. og 4. år
- kvalitetssikre praksisbesøk
- sikre og gjøre kjent for alle involverte parter kriterier og prosedyrer knyttet til studenter som står i fare for å stryke i praksis
- etablere og utvikle en portal for skolene der all nødvendig og relevant informasjon om 5 LU ligger

Sammensetning

Praksisutvalget ledes av en person oppnevnt av Styringsgruppen.

Praksiskoordinator ved UiB og en vitenskapelig ansatt skal være representert.

Studentene skal være representerte med personer fra de ulike studieprogrammene knyttet til 5 LU (mat/nat og HF, og etter hvert SV).

Eksterne medlemmene skal være representert gjennom praksisansvarlige ved partnerskoler. Praksiskoordinator ved UiB har sekretariatsansvaret for Praksisutvalget.

d. Partnerskap

Formål

Ansatte ved UiB og praksisansvarlige ved partnerskolene skal samarbeide og samhandle om gjennomføringen av 5 LU etter de rammer og retningslinjer som Styringsgruppen, Programstyret og Praksisutvalget har gitt. Praksisansvarlige skal delta i aktiviteter knyttet til 5 LU både ved egen skole og på campus.

Evalueringsstudieopplegget generelt og praksis spesielt skal skje i samarbeid mellom partene ved UiB og partnerskolene. Partnerskapet skal bidra til FOU-

arbeid ved partnerskolene. Partnerskapene skal også bidra til at en skal kunne veilede uegnete studenter ut av lærerutdanningen på et sikkert grunnlag.

Oppgaver

Partnerskapet har ansvar for å:

- tilby mikroundervisning for studenter i grupper før praksis
- gjennomføre individuelle utviklingssamtaler før og etter praksis
- organisere praksis innenfor de rammene og føringene som Praksisutvalget har gitt – vekt på å finne løsninger som gir mest mulig fleksibel praksis
- tilby 20 uker praksis der 5 LU - studentene gjennomfører all sin praksis innen det partnerskapet studentene sluses inn i fra første studieår
- velge ut egnete mentorer for studentene innen partnerskapet
- organisere møter med mentorer før praksis
- drøfte hver enkelt students utvikling i praksis etter hver praksisperiode
- vurdere studentenes praktiske lærerdyktighet, og eventuelt veilede/stryke uegnete studenter ut av utdanningen
- planlegge, organisere og evaluere regelmessige seminar med partnerskapets studenter der tema knyttet til læreryrket drøftes; seminarene må legges til de dagene som praksisansvarlige har undervisningsfri i skolen
- organisere eventuelle skoleovertakelser (hel- eller delovertakelse) knyttet til praksis i 4. år
- legge forholdene til rette for studentenes FOU-arbeid

Activities in the partnership



Sammensetning av ett partnerskap (en trenger sannsynligvis 3 partnerskap for å dekke behovet for 5 LU ved UiB)

Hvert partnerskap består av:

- 4 skoler: 2 ungdomsskoler og 2 videregående skoler
- 2-3 fagansatte ved UiB (f.eks. fagdidaktikere og pedagoger)
- 4 praksisansvarlige med 20% stilling fra hver enkelt skole i partnerskapet
- praksisansvarlige som må ha en felles fri undervisningsøkt fra sin skole hver uke, f.eks. tirsdager etter lunsj slik at de kan delta i aktiviteter ved UiB
- Ca 30 – 35 studenter med ulike fagbakgrunn; Studentene innen ett partnerskap deles inn i basisgrupper på 5 – 6 fra første dag.
- fagansatte ved UiB og 4 praksisansvarlige som får ansvar for hver sin basisgruppe med oppgaver som f.eks. gjennomføring av mikroundervisning før første praksis, individuelle utviklingssamtaler før og etter praksisperiodene, minst ett praksisbesøk mm)

e. Praksisansvarlig i 20% stilling

Den praksisansvarlige ved skolene i partnerskapsmodellen skal:

- være bindeleddet mellom skolen og UiB
- delta i partnerskapsmøter der utviklingen til hver enkelt student innen partnerskapet evalueres, og fremtidige tiltak for den enkelte student drøftes
- ha ansvar for en basisgruppe i partnerskapet (mikroundervisning, utviklingssamtaler, praksisbesøk, vurdering av hver enkelt students utvikling)
- delta i seminar når vedkommende har god kompetanse i forhold til det aktuelle seminar tema
- velge ut veiledere som har best mulig kompetanse i forhold til hver enkelt students veiledningsbehov
- veilede studenter og mentorer
- delta i eventuelle skoleovertakelser på skoler innen partnerskapet
- legge forholdene til rette for studentenes FOU-arbeid ved egen skole

Den femårige lektorutdanningen ved UiB kan styrkes ved at Styringsgruppen har ansvar for den overordnede strategien og rammebetingelsene for utdanningen, Programstyret har ansvar for den faglige helheten mellom alle elementene i studieprogrammet, Praksisutvalget har det overordnede ansvaret for koplingen mellom UiB og praksisfeltet, mens partnerskapene har ansvaret for gjennomføring av ulike aktiviteter knyttet til kopling mellom UiB og praksisfeltet.