

Til medlemmene i programrådet for lektorutdanningen

Innkalling til møte i programrådet for lektorutdanningen Møte 3 2017

Tidspunkt: 30. mars 2017, Kl. 10.00–12.00

Møtested: Langesgt 1, 2. etg.

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjenning av protokoll fra møtet 21. februar

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

	side:
<i>Vedtakssak:</i>	
Sak 12/17 Langpraksis for Mat-nat studenter	2
Saksnotat	
<i>Drøftingssak:</i>	
Sak 13/17 Felles visjon for lektorutdanningen	9
Saksnotat	
 Orienteringssaker	
Sak 14/17 Emnebeskrivelser for praksis på 5-årig lektorutdanning	12
Brev/ emnebeskrivelser	
 Sak 15/17 PPU – krav om master for opptak fra og med 2019	14
Saksnotat	
 Sak 16/17 Budsjettet for 2017	
Muntlig orientering	
 Sak 17/17 Årsrapport for praksisutvalget 2016	17
rapport	
 Sak 18/17 Eventuelt	

Kommende saker:

- Orientering om frafall i lektorutdanningen
- Programsensorrapporten om praksis, drøfting i praksisutvalget
- Tofagskravet

Sak 12/17 Langpraksis for Mat-nat studenter

Vedtakssak

Notat

Til: Programrådet for lektorutdanningen

Møte: 30. mars 2017

ephorte: 2017/1318

Bakgrunn

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (Matnat) sendte den 26. januar 2017 et brev til programrådet for lektorutdanning vedrørende langpraksis for matnat-studenter i ny studieplan. Ettersom praksisutvalget er ansvarlig for kvalitetssikring av praksis ble brevet oversendt praksisutvalget for behandling før saken går til endelig behandling i programrådet.

Et av forslagene i brevet fra Matnat, er å gjøre om på rekkefølgen i praksis for sine studenter på det 5-årige lektorprogrammet (5-LU). Det vil si at 5-LU-studenter på Matnat skal starte med praksis på videregående skole om høsten, og ha praksis på ungdomstrinnet om våren. Dette begrunnes med at det er atskillig flere praksisdager på høsten enn det er om våren på deres lektorprogram, med henholdsvis 49 og 30 praksisdager. Matnat sier i sitt brev at de fleste lektorstudentene ved fakultetet ønsker jobb i videregående skole etter endt utdanning. UiB utdanner lektorer for trinn 8-13. Studentene har imidlertid ofte bare undervisningskompetanse i fellesfaget naturfag på ungdomstrinnet, mens de på videregående skole kan undervise i naturfag samt to ulike programfag. Med tanke på at praksislengden på 7.- og 8. semester de facto er ulik, er det vesentlig at studentene får den lengste praksisperioden i det skoleslaget som gir dem mest øving i sitt masterfag. På matnat er to av tre kortpraksisemner knyttet til ungdomstrinnet, og studentene har derfor i tillegg minst erfaring fra videregående skole når de skal i langpraksis.

Praksis for PPU-studenter med realfag. Matnat foreslår videre å snu på rekkefølgen for praksis også for PPU-studenter, men kun for dem som har to realfag. Fakultetet har 37 plasser på PPU og 35 plasser på lektorprogrammet. Ved å endre rekkefølge også på PPU unngår man at det blir stor slagside mot ett skoleslag ved at alle PPU-studentene, pluss matnats studenter på 5-LU skal i ett skoleslag samtidig. Det gjør også at både ungdomsskoler og videregående skoler får realfagsstudenter hvert semester.

Matnats vurdering om å bytte på rekkefølgen i praksis også for PPU-studenter med to realfag virker derfor rimelig. Det hindrer at endringen fra 5-LU gjør at det blir et stort trykk på ett skoleslag hvert semester.

PPU-studenter med ett realfag. PPU-utdanningen ved UiB har et bredt fagdidaktisk tilbud, og det finnes ingen begrensinger med hensyn til hvilke fagkombinasjoner studentene kan velge. Det gjør at studenter kan ha fagkombinasjoner på tvers av fakulteter. På PPU-kullet som startet høsten 2016 er det syv studenter som har et realfag sammen med et emne fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV), Det humanistiske fakultet (HF) eller Det psykologiske fakultet (PS). Disse studentene gjør at det er mer komplisert å snu PPU-kullet for matnat. I brevet foreslår imidlertid matnat at disse studentene skal ha praksis i samme skoleslag som resten av PPU-studentene – altså at de følger HF og SVs modell. Det betyr at matnats forsøker å unngå at deres foreslåtte endringer påvirker andre studentgrupper enn realistene selv.

Å ha ulike praksisordninger på PPU gjør imidlertid en allerede komplisert logistikk rundt praksisutplasseringene mer komplisert. Med tanke på rekrutteringen til PPU på UiB bør vi fortsette å tillate stor valgfrihet, som å kunne ta et realfag sammen med et SV-fag. Hensynet til at praksisordningen på PPU blir mer komplisert må sees opp mot studentenes valgfrihet.

Det er viktig at UiB er bevisste på at det er konkurranse om praksisplasser i Bergen og omegn. UiB må være forsiktige med å lage så mange ulike praksisordninger at skolene har vanskeligheter med å manøvrere seg.

Dagens ordning med at alle PPU-studenter har praksis i samme skoleslag sikrer valgfrihet for studentene, og forutsigbarhet for skolene. Forutsigbarheten kan imidlertid også oppnås ved god planlegging og kommunikasjon

Praksisutvalget mener (utskrift fra protokollen fra møtet 6. mars):

I saksfremlegget til praksisutvalget var matnats brev med forslag om å endre på praksis i 4. studieår i lektorprogrammet lagt ved. I saksfremlegget ble konsekvensene av å endre på skoleslag i praksis diskutert, med en hovedsakelig positiv tilnærming til problemstillingen. I diskusjonen i møtet ble det klart at praksisutvalgets medlemmer ikke ønsker at det skal endres på innarbeidede praksisordninger.

Dersom matnat får endre rekkefølge på skoleslag går det ut over den likheten som faktisk finnes på 5-LU. Forslaget får følger også for PPU, enten ved at matnat-studenter får en ulik praksisordning enn resten av studentene på det ettårige studiet, eller ved at det blir flere som skal ut i praksis i samme skoleslag. Det siste vil få følger for tilfanget av praksisplasser i bestemte skoleslag. Begge deler er uheldig.

Etter innføring av ny studieplan på 5-årig lektorutdanning har UiB måttet forholde seg til at det er mye ulikhet mellom HF og matnat. Ingen ønsket seg denne ulikheten i utgangspunktet, men til slutt var det umulig å finne en lik modell for de to fakultetene. PPU har hele tiden hatt en helhetlig modell uavhengig av studentenes fagkombinasjoner. Det må vi holde på.

Pedagogene ser med spesiell bekymring på at det foreslås enda mer ulikhet i 5-LU. Det er praksis og pedagogikk som er felles for alle studenter, og pedagogene får ansvaret for å få ansvaret for å balansere det hele. Denne rollen forsterkes om forlaget fra matnat blir vedtatt.

Kommentarer til praksisutvalgets protokoll:

I protokollen blir det bemerkt det at en eventuell endring i rekkefølgen på skoleslag fører til en ulik praksisordning på PPU, enten ved at matnat-studenter får en ulik praksisordning enn de øvrige studentene eller ved at det blir flere som skal ut i praksis i samme skoleslag. En kommentar til dette er at det ikke nødvendigvis er gitt at det er uheldig om matnat får en annen praksisform enn de øvrige studentene på det ettårige studiet, dersom man vurderer argumentasjonen for en slik endring som mer tungtveiende.

Det pekes også på man må prøve å holde på den helhetlige modellen som man har klart å holde på PPU uavhengig av studentenes fagkombinasjoner. Til dette kan det bemerkes at når fordeler og ulemper skal veies opp mot hverandre, er det ikke gitt at det å ha lik modell for alle er det hensynet som bør veie tyngst.

Vedtak i praksisutvalget:

Lektorutdanningen (PPU og 5-LU) har utfordringer når det gjelder å fremstå som en samlet utdanning med helhet og sammenheng. Praksisutvalget støtter derfor ikke matnats forslag i brevet fra 26. januar 2017.

Praksisutvalget baserer sin avgjørelse på følgende punkter:

- UiB utdanner studenter som er kvalifisert til å jobbe i trinn 8-13. Utvalget er ikke enig i matnats vektlegging av arbeidssted etter endt utdanning som argument for å ha lengst praksis ved en videregående skole. Også ungdomsskolen trenger realfagslærere med mastergrad.
- Praksisutvalget har forståelse for at matnat tar problemstillingen opp, men mener studentene får en god praksis som rustar dem for læreryrket selv om de får en lengre praksisperiode på ungdomstrinnet enn i videregående skole.
- Forslaget går ut over helhet og sammenheng i UiBs lektorutdanning. Lektorprogrammet har ulikheter mellom HF og matnat, og vi må prioritere å hegne om likhetene som finnes fremfor å skape flere ulikheter.
- Praksisutvalget ønsker ikke at PPU skal ha ulik praksisordning for realister og andre studenter. Det er viktig med likhet for å sikre at det er en felles utdanning med felles studenter og felles ansvar. Forslaget gjør at det blir en uheldig slagside mot ett skoleslag.

Forslag til vedtak

Alternativ 1

Programrådet støtter praksisutvalgets vurdering, og innvilger ikke forslag til endringer i matnats forslag i brev datert 26.01.17.

Alternativ 2.

Programrådet støtter forslaget til matnat om at 5-LU studentene har praksis i videregående skole i sitt 7. semester (høst), og fortsetter på ungdomstrinnet i 8. semester (vår). Videre støttes forslaget om at PPU-studenter med to realfag, som en konsekvens av byttet på 5-LU, starter praksis på ungdomstrinnet (høst) og fortsetter på videregående skole (vår).

Praksisutvalget understreker at det er svært viktig at endringer i praksis ikke går utover helheten i UiBs felles praksisordning. Utvalget ser derfor på endringen på PPU som en naturlig konsekvens av endringen på 5-LU.

16.03.2017 /HEEK



UNIVERSITETET I BERGEN
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Det psykologiske fakultet
Programrådet for lektorutdanning

Referanse
2017/1318-MAJE

Dato
26.01.2017

Praksis 4. studieår i lektorprogrammet

Innføring av rammeplan for 5-årig lektorutdanning førte til at det ble laget ny studieplan og struktur for lektorprogrammet. Første kull etter ny plan startet H14, og H17 skal de i gang med 4. studieår.

I 4. studieår inngår følgende:

4V	8		PEDA123		Fagemne	30 dager
4H	7	XXXDID220	YYYDID220	MNF201		49 dager

der XXXDID220 og YYYDID220 er to av emnene MATDID220, PHYSDID220, GEOVDID220, KJEMDID220, BIODID220 og NATDID220.

Høst:

Da 7. semester nå inneholder mye mer praksis enn tidligere, har våre lærerutdanningsfolk sett på hvordan semesteret kan legges opp på best mulig måte.

Gitt at praksis for PPU-studentene som tidligere legges til uke 38-40 og 42-45 (evt. 44), ønsker vi at praksisperioden for MNs lektorstudenter skal være uke 37-40 og 42-47. Omtrent midt i hver av de to bolkene ønsker vi å legge inn en campusdag, helst en tirsdag, der både lektor- og PPU-studentene deltar. For lektorstudentene sin del brukes campusdagen til 2 t undervisning i MNF201, samt 4 timer undervisningsverksted/praksisoppfølging med fagdidaktikere. PPU-studentene deltar kun på det siste. Se vedlagte skjematiske oversikt.

Lektorstudentene skal delta på temadager H17 tilsvarende det HF-studentene har deltatt på tidligere i studiet. Hvis mulig ønsker vi at temadager med tema som ikke er direkte knyttet til studentenes dag-til-dag-undervisning legges utenom den foreslåtte perioden.

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det matematisk-naturvitenskapelige
fakultet
Telefon 55582062
post@mnfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allégt. 41, Realfagbygget
Bergen

Saksbehandler
Marianne Jensen
55582841

side 1 av 2

Vår:

8. semester i ny modell er bortimot helt lik 8. semester i tidligere modell. Vi har ingen spesielle ønsker når det gjelder periode her og tilpasser oss det som legges opp for PPU-studentene slik vi tidligere har gjort.

Skoleslag:

Programstyret (nå programrådet) vedtok for noen år tilbake at PPU-studentene normalt skal ha praksis i videregående skole (vgs) om høsten og ungdomsskole (us) om våren, og motsatt for lektorstudentene. Utgangspunktet for dette var å fordele belastningen på skolene mer jevnt utover (enn tidligere da både PPU og lektorprogrammet var i us om høsten). Dette ble vedtatt før ny studieplan og struktur ble innført, og mens lektorstudentene hadde lik praksismengde høst og vår.

Etter innføring av ny struktur har man på lektorprogrammet nå en skjevfordeling av praksismengde på høst/vår, der MN har 49 dager høst og 30 dager vår, mens HF har det motsatt, 28 dager høst og 40 dager vår.

Dersom ordningen for lektorstudentene med us høst og vgs vår videreføres, vil MNs lektorstudenter få mye mer praksis i us enn i vgs. Da flertallet av våre studenter sikter seg inn mot vgs etter fullført program, mener vi det er uheldig.

Vi ønsker derfor at MNs lektorstudenter har praksis i vgs høst og i us vår. Med tanke på jevn bruk av praksisplasser i realfag, foreslår vi at PPU-studentene som har to realfag har praksis i us om høsten og vgs om våren. Våre fagdidaktikkemner er lagt opp slik at man tar høyde for at studenter har praksis i ulike skoleslag. Da blir det en motsatt ordning for realistene enn for andre lektor- og PPU-studenter og vi ser at dette ikke er ideelt mtp kommunikasjon med skolene. Men for å gjøre studiet for våre lektorstudenter best mulig mener vi det er nødvendig å gjøre det slik.

Å gjøre denne endringen kan også ha en fordel når det gjelder praksisstrykket på us. Det er utfordrende for UiB å få nok us til å ta imot studenter og de us som brukes opplever det som krevende å ha studenter både i kortpraksis og langpraksis om høsten. Dersom realistene skulle ut i us i 7. semester, ville dette problemet bare bli forsterket ved at langpraksisperioden H17 er 4 uker lengre. Ved å bytte skoleslag, vil ikke us få økt trykk totalt i alle fall.

Vennlig hilsen

Harald Walderhaug
Prodekan for utdanning

Marianne Jensen
seniorkonsulent

Vedlegg

1 H17 - skjematisk oversikt

Forslag til semesterplan lektor kull14 og PPU H17

Uke	Praksis lektor	MNF201	220-emner	Praksis PPU	Merknad
33		2 t			
34		4 t	4 t pr. fag		
35		4 t	4 t pr. fag		
36		4 t	4 t pr. fag		
37	Praksis				
38	Praksis			Praksis	
39	Praksis*	2 t		Praksis*	En campusdag i løpet av uken. 4 t praksisrelatert undervisning, både lektor og PPU. 2 t MNF201 for lektorene.
40	Praksis			Praksis	
41		4 t	4 t pr. fag		
42	Praksis			Praksis	
43	Praksis			Praksis	
44**	Praksis*	2 t		Praksis*	En campusdag i løpet av uken. 4 t praksisrelatert undervisning, både lektor og PPU. 2 t MNF201 for lektorene.
45	Praksis			Praksis	
46	Praksis				
47	Praksis				
48		2 t	4 t pr. fag		
49					
50		Innlevering			
51					
SUM	49 dg	24 t	20 t	30 dg	

** evt. uke 43

Sak 13/17 Felles visjon for lektorutdanningen på UiB

Saksnotat

Drøftingssak

Notat

Til: Programrådet for lektoruddannelsen

Møde: 30. mars 2017

ephorte:17/ 4101

Styregruppen for lektoruddannelsen ønsker at programrådet formulerer en fælles vision for lektoruddannelsen på UiB.

Med dette oplæg starter programrådet drøftelser som skal føre til formulering af en sådan fælles vision. Lederen af programrådet kommer til at forstå arbejdet med at formulere den fælles vision, i det følgende blot kaldt *visionen*. Arbejdet kommer til at foregå ved gennemførelse af en række diskussionssager i programrådet, med en indledende afgrænsning og udpegning af de områder, temaer og principper som visionen skal omfatte. Disse områder, temaer og principper vil så efterfølgende blive taget op som diskussionssager i programrådet. På baggrund heraf formuleres hovedpunkter i visionen, med passende begrundelser og uddybende eksempler. Arbejdet skal munde ud i en vision der omfatter 4 – 6 sådanne hovedpunkter, som vedtages i programrådet og derefter sendes til styregruppen med henblik på yderligere diskussion og eventuel vedtagelse. Programrådet vil antagelig have færdigformuleret og videregivet visionen omkring december 2017.

Forståelsen af hvad det vil sige at have en fælles vision er en vigtig præmis. Programrådets arbejde med visionen vil tage som udgangspunkt at visionen må have en mere principiel, overordnet karakter end blot at være praktisk samordnende. Blandt andet følgende hovedpunkter kan tænkes at indgå i visionen:

- Høj faglig kvalitet i lektoruddannelsen er vores kendetegn og fælles ledestjerne. Det betyder at praktisk samordning eller økonomiske hensyn, for eksempel, ikke må sættes højere end kvaliteten i det faglige indhold.
- Lektoruddannelsen set fra den studerendes perspektiv
 - God balance mellem uddannelsens forskellige dele er et centralt hensyn. Derfor vil vi for eksempel sikre at de studerendes arbejdsbyrde fordeles jævnt i forhold til opnået antal studiepoint i de enkelte kurser og andre aktiviteter.
 - Vi tilstræber højest mulig grad af 'constructive alignment' i lektoruddannelsens enkelte dele. Det indebærer afstemning af undervisningsformer, arbejdsformer og vurdering indbyrdes og i forhold til mål og fagligt indhold på hvert element af uddannelsen.
- Lektoruddannelsen set fra ansattes perspektiv
 - Frugtbart og ligeværdigt samarbejde mellem og indenfor fagområderne er en forudsætning for høj kvalitet
 - Udvikling og evaluering af nye studietilbud og implementering af ændringer må ske på forsvarlig måde med adgang til de nødvendige ressourcer
 - God balance mellem de forskellige dele er et centralt hensyn. Derfor vil vi for eksempel sikre at undervisernes på de forskellige fag har sammenlignelige arbejdsbyrder i forhold til antal studiepoint og studentertal

- Lektoruddannelsen set udefra
 - God balance mellem interne (på UiB) og eksterne (i praksis) dele af uddannelsen er central
 - Vi lægger vægt på høj kvalitet og gensidighed i samarbejde med praksisfeltet

Lektoruddannelsen på UiB har en vigtig rolle at spille i forbindelse

**Sak 14/17 Emnebeskrivelser for praksis på 5-årig
lektorutdanning**

Brev/ emnebeskrivelser (eget vedlegg)

Orienteringssak



Studieadministrativ avdeling

Referanse
2013/716-HEEK

Dato
22.03.2017

**Emnebeskrivelser for praksis på 5-årig lektorutdanning.
Oversendelse fra praksisutvalget til programrådet for
lektorutdanning.**

Det første kullet i lektorutdanningen som skal ha praksis i tråd med ny studieplan for lektorutdanningen skal ha langpraksis høsten 2017. Praksisutvalget har derfor utarbeidet nye emnebeskrivelser for langpraksisemnene (LAPRA101/102). Emnebeskrivelsene har vært på høring hos fakultetene, og innen fristen kom det tilbakemelding fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN), Det humanistiske fakultet (HF) og Det psykologiske fakultet (PS).

Parallelt med LAPRA ble reviderte utgaver av emnebeskrivelser for KOPRA101-103 sendt ut til fakultetene. Kortpraksisemnene har blitt introdusert gradvis hver høst, men nå har alle tre praksisperiodene vært gjennomført minst én gang. Praksisutvalget har derfor gått gjennom beskrivelsene, for å se dem i sammenheng med hensyn til blant annet læringsbytte og progresjon. Det er viktig at det er en klar sammenheng fra første til siste kortpraksisperiode. Fakultetene har kommet med innspill også til disse emnebeskrivelsene.

Praksisutvalget sender herved emnebeskrivelsene til programrådet for lektorutdanning. De nye emnebeskrivelsene for langpraksis skal formelt godkjennes av Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell
leder for praksisutvalget

Hege Ekeland
sekretær for praksisutvalget

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det psykologiske fakultet
Telefon 55582710
post@psyfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7807
5020 Bergen

Besøksadresse
Christies Gate 13
Bergen

Saksbehandler
Hege Ekeland
55 58 47 68

side 1 av 1

Emnebeskrivelser; se eget vedlegg

**Sak 15/17 PPU – krav om master for opptak fra og med
2019**

Saksnotat

Orienteringssakssak

Notat

Til: Programrådet for lektorutdanningen

Møte: 30. mars 2017

ephorte: 2017/4109

Fra og med 2019 vil det ifølge rammeplanen være krav om mastergrad for opptak til PPU.

For norske utdanninger tatt etter 2003 (kvalitetsreformen) er dette enkelt å forholde seg til. Men mange av de som søker opptak til PPU har utenlandsk utdanning eller utdanning fra før 2003. Her kan omfang og nivå være annerledes enn det som pr. nå kreves av en norsk mastergrad.

F.eks. kommer det søkere med ettårige mastergrader fra Storbritannia. Eller søkere fra NTH med sivilingeniørutdanning på 4,5 år.

Det er rimelig å tenke at kravet i rammeplanen betyr mastergrad eller tilsvarende. Hva skal da godkjennes som tilsvarende?

LUA har allerede fått noen spørsmål angående dette. LUA besluttet på møte i begynnelsen av mars 2017 følgende:

Inntil det foreligger noen andre kjøreregler for dette, forholder vi oss slik i denne saken:

Søkere til PPU med utenlandske grader må be om generell godkjenning hos NOKUT. De stiller krav både til omfang og nivå¹. Dersom NOKUT vurderer utdanningen som tilsvarende en norsk mastergrad, er saken ok. Hvis ikke NOKUT godkjenner den som tilsvarende en norsk mastergrad, dekker ikke søkeren kravet om mastergrad for opptak til PPU.

Når det gjelder sivilingeniører med 270 sp (4,5 år) er det slik at de aller fleste av disse må supplere sin utdanning, som regel med 30 sp eller mer. Disse vil da ha 300 sp eller mer, og vil da kunne sies å tilfredstille krav til nivå og omfang. Så i tilfellet med sivilingeniørene vil dette kanskje ikke bli en reell problemstilling.

NOKUT vurderer om utenlandsk utdanning tilsvarer en norsk mastergrad, men de overlater til utdanningsinstitusjonene å vurdere hvordan kravet om mastergrad for opptak til PPU skal tolkes. Betyr det tilsvarende en norsk mastergrad slik NOKUT vurderer det eller ønsker man å tolke det mindre strengt? F.eks. er det ønskelig å kunne gi opptak til søkere med utdanning fra f.eks. Storbritannia som har over 300 sp totalt, men en ettårig mastergrad?

¹ NOKUT kan gi godkjenning av utenlandsk utdanning som likestilt med en akkreditert norsk mastergrad, jf. forskrift om mastergrad, dersom den er en fullført mastergrad eller annen høyere grad og den i tillegg oppfyller ett av de to følgende kriteriene:

1. Mastergradsprogrammet har et omfang på minst 120 studiepoeng/2 års normert studietid og omfatter et selvstendig arbeid av minst 30 studiepoengs omfang. Opptakskravet til programmet er utdanning som er jevn god med norsk bachelorgrad.
2. Utdanningen er et integrert studieprogram med et omfang som kan godkjennes som minst 300 studiepoeng/5 års normert studietid og omfatter et selvstendig arbeid av minst 20 studiepoengs omfang.

Her vil det gjerne være en fordel av de utdanningsinstitusjonene som tilbyr PPUA, legger seg på samme tolkning.

Saken legges fram for *orientering*.

Sak 17/17 Årsrapport for praksisutvalget 2016

saksnotat

orienteringssak

Årsrapport fra praksisutvalget 2016

Medlemmer: Svein Ivar Angell (leder), Kikki Kleiven (MN), Mona Langø (SV), Marie von der Lippe (HF), Dag Roness (IPED), Gro Bruvik (Bergen kommune), Cecilie Øvstedal (HFK, startet i mars).
Studentrepresentanter våren 2016: Johannes von Achen (PPU) og Tine Oftedal (lektor).
Studentrepresentanter høsten 2016: ingen PPU-studenter, Eili Ommedel Seljeset (lektor).

Praksisutvalget skulle svært gjerne hatt studentrepresentasjon på ettårig PPU. Utvalget er et viktig organ med saker som angår PPU-studenter. Vi håper fremtidige PPU-kull vil oppnevne en representant til å sitte i praksisutvalget.

2016 var et travelt år, spesielt ble høsten hektisk med flere studenter enn noen sinne. UiB fikk tildelt nye studieplasser til både lektorutdanning og PPU-heltid, og det ble startet opp et helt nytt deltidsstudium i matematikk og naturfag. Utarbeidelsen av emnebeskrivelser for PPU-deltid ble gitt til en egen arbeidsgruppe bestående av fagdidaktikere fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Institutt for pedagogikk, ettersom tilbudet kun rettet seg mot studenter med matematikk og naturfag.

Praksisutvalget hadde mange saker på agendaen i løpet av året. I 2016 ble kortpraksisemnet **KOPRA103 – Planlegging og evaluering av undervisning** gjennomført for første gang, og emnet ble vedtatt i løpet av våren. Praksisutvalget jobber nå med å gjennomgå alle kortpraksisemnene for å påse at det er reell **progresjon og sammenheng mellom kortpraksisemnene**, og å trekke en linje videre til langpraksisemnene som står for tur våren 2017. Praksisutvalget hadde to **møter med de emneansvarlige for profesjonsemnene** som går parallelt med praksis, og oppfordret til å lage studentoppgaver som er i tråd med læringsutbyttebeskrivelsene i emnebeskrivelsene til kortpraksisemnet. Vi satt også ned en **arbeidsgruppe** som jobbet med å lage opplegg for alle **temaseminarene** høsten 2016. Arbeidsgruppen la ned mye arbeid, og har evaluert hvordan planleggingsprosessen var, og hvilke tiltak som kan settes i gang for å forbedre planleggingen og gjennomføringen av seminarene i fremtiden. Dette vil bli satt på agendaen i praksisutvalget våren 2017.

Det har også vært et år hvor utvalget har hatt fokus på drift av praksis, og det er laget **rutiner for praksisbesøk** som er sendt til de involverte fakultetene. Videre har utvalget presisert regler for **tilstedeværelse i praksis**, og gjennomgått og revidert **veilederheftet**. Utvalget har også laget **retningslinjer for praksis i grupper på tre og tre studenter**.

Mot slutten av året ble **forholdet mellom praksis og teori** satt på agendaen ved at en av lektorstudentene løftet frem kollisjonene han opplevde mellom undervisning på UiB og praksisopplæringen. Dette førte til svar og motsvar i studentavisen Studvest, og studentradioen tok også tak i problemstillingen. Fokuset på kollisjoner mellom praksis og UIB-undervisning har ført til at det skal arrangeres et halvdagsseminar i løpet av våren, hvor leder for praksisutvalget, Svein Ivar Angell, er sentral i planleggingen.

Partnerskoleprosjektet

Partnerskolene ble invitert til å delta på flere arrangementer våren og høsten 2017. Oppstarten av HUSK (humanistisk skolesamarbeid) gjorde at skolene fikk være med å planlegge KOPRA103 i historie og religion, og HUSK arrangerte flere samlinger i løpet av året. Partnerskolenes koordinatører ble også invitert til lærerutdanningskonferanse, forskningsdag, og en egen partnerskolesamling. Samlingen hadde fokus på samarbeidet, koordinatorrollen, veilederrollen, og ble avsluttet med presentasjon av forskning på veilederrollen og veilederes lærerutdanningsidentitet.

Sluttkommentar

Det har vært mange store og viktige saker i utvalget i løpet av 2016, og 2017 vil bli like viktig. Praksisutvalget har ansvar for alle emnebeskrivelser på praksis, og i 2017 skal det lages nye emnebeskrivelser for praksis i PPU. Emnebeskrivelsene for 5-LU utvikles eller revideres.

Høsten 2016 var første gang det ble arrangert fire temaseminar, og det er signaler om at temaseminar skal introduseres på PPU. Ettersom temaseminarene tilhører praksis faller mye av ansvaret på praksisutvalget. Også i 2017 skal det holdes fire temaseminar (som et minimum) og revisjoner av emnebeskrivelser fortsetter. Vi ønsker at det skal bli klarere rammer med hensyn til ressursbruk på temaseminarene. De har vært svært vellykket fra et faglig standpunkt, og har i tillegg fått svært gode tilbakemeldinger fra studentene. Temaseminarene er en suksess, men det krever mye planlegging og mange aktører, noe som krever permanente løsninger for både interne og eksterne involverte. Praksisutvalget vil lage en egen sak om dette våren 2017.

Praksisutvalget har samlet sett fått flere oppgaver, og utvalgets ansvar i arbeidet for lærerutdanningen ved UiB har blitt større.