

UNIVERSITETET I BERGEN LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4 2016

Tid: Onsdag 7. september kl. 09.00-12.00.

Sak 39/16 har en tidsramme på ca. 1 t., og vil bli behandlet mellom kl. 11.00-12.00.

Sted: Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet; IntegrerBar (Realfagbygget)

Forslag til sakliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjenning av referatene fra møtene 20.04.2016 og 08.06.16

Sak 32/16 Valg av LMU-leder og nestleder for studieåret 2016-17

Vedtakssak

Sak 33/16 LMU-årsrapport for studieåret 2015-2016

Vedtakssak

Sak 34/16 Retningslinjer for konflikter som omhandler studenter- valg av ny leder for arbeidsgruppen

Vedtakssak

Sak 35/16 Studiestart og fadderuken 2016

Drøftingssak

Sak 36/16 Universell utforming av undervisning

Innlegg fra Universell

Ruspolicy (notat fra Universell)

Sak 37/16 LMU-kartlegging 2014 - 2015

Drøftingssak

Sak 38/16 Halvårsrapport fra Studentombudet – Første halvår i 2016

Orienteringssak

Sak 39/16 **Møte med representanter fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

Drøftingssak

Sak 40/16 **Eventuelt**

Sak 41/16 **Orienteringssaker**

Kommende saker i Læringsmiljøutvalget:

- Rapportering om klager på læringsmiljøet
- Status for tiltak i handlingsplaner
- Rapportering fra fadderarrangement

Årshjulsaker i Læringsmiljøutvalget:

Alle møter: Fakultetsbesøk

Mars/April: Rapportering om klager på læringsmiljøet
Utdanningsmeldingen
Tildeling av midler til fadderarrangement
Læringsmiljøprisen- kunngjøring og utlysning

Mai/Juni: Tildeling av Læringsmiljøprisen
Status for tiltak i handlingsplaner
Innspill til budsjettet

September: Valg av ny LMU-leder og nestleder
Årsrapport for LMU
Studiestart og fadderuken

November/
Desember: Rapportering om klager på læringsmiljøet
Rapportering fra fadderarrangement
Status for tiltak i handlingsplaner

Desember/
Januar: Fellesmøte mellom AMU og LMU

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 2 2016

Tid: 20. april kl. 09.00- 12.00.

Sted: Det humanistiske fakultet, møterom 435.

Medlemmer: Viserektor for utdanning Oddrun Samdal, avdelingsdirektør Even Berge, Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Mari Bondevik(student), Naomi Ghebiregzabher (student), Eivind Brandt (student).

Observatører og andre: Wenche Vårdal (ITA), Hege Råkil (SiB), Pernille Reitan Jensen (fadderkoordinator), Anne Belsvik (UB), Sylvi Leirvaag (Studentombudet).

Fra administrasjonen: Seniorrådgiver Per Gunnar Hillesøy (SA).

Forfall: Runa Jakhelln (HR-avdelingen), dekan Knut Helland, Jonas D. Virtanen (student), Tord Lauvland Bjørnevik (student).

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

II Referat fra møte 25.11.2015

Referatet ble godkjent, med to merknader:

- a. Mentorordningen. Siri Bjerkestrand informerte om at hun og Iren Igesund har planlagt et møte i mai for å høre hvordan erfaringene med mentorordningen de første månedene.
- b. Wenche Vårdal bemerket til omtalen av innspill i sak 2/16, om universell utforming av undervisningsrom, at dette sikter til AV-utstyr, som er IT-avdelingens ansvar.

Sak 12/16 Rapportering om klager på læringsmiljøet

De innkomne klageene var gjennomgått i saksnotatet. Oddrun viste til dette. Hun orienterte videre om en nylig innmeldt sak om klager på temperaturen på juss-biblioteket, og EIAs

oppfølging av denne. Det første tiltaket er systematisk måling av temperaturen over noe tid, slik at man får godt nok grunnlag for å vurdere problemet og eventuelle tiltak.

Innspill til saken:

- Det kom spørsmål om også selve klagen er lagt ved saken. Det er de, men disse vedleggene blir ikke lagt fram for LMU. Der gis kun en omtale.
- Videre kom det spørsmål om Studentombudet kan få tilsendt klagen. Svaret er at det kan hun. LMUs sekretær sender disse over. Normalt kan det gjøres uten noen form for sladding av navn eller andre personopplysninger, men det må alltid gjøres en gjennomgang for å se om det likevel skulle være innhold som bør sladdes. Oversending til Studentombudet etableres som rutine, og kan også innarbeides i ombudets mandat.

Vedtak:

- *Læringsmiljøutvalget tar saken til etterretning. Utvalget ber om å bli orientert om utfallet av de klagen som ikke var avsluttet da fakultetene sendte sine saker over.*

Sak 13/16 Utdanningsmeldingen 2015

Oddrun gikk kort gjennom saken, og viste herunder til at to fakultet mangler. Tekst fra disse vil bli ettersendt, i forbindelse med referatet eller på annen måte¹. For øvrig kommer fakultetenes utdanningsmeldinger opp i Utdanningsutvalget i større bredde i mai.

Innspill til saken:

- Det er viktig å ha et godt system for tilbakemeldinger, der man kan fange opp helheten, ikke bare i undersøkelser som sendes ut ad hoc.
- Det er utfordrende å kommunisere ut til studentene hvordan vi jobber med læringsmiljø, og ikke minst å bringe ut informasjon om hvordan vi følger opp studentenes innspill.
- Det kom spørsmål om LMU bør være involvert i forkant når det sendes ut spørsmål til studentene. Det vil bli gjort ved neste anledning, som er senhøstes.

Vedtak:

- *Læringsmiljøutvalget tar saken til etterretning.*

Sak 14/16 Tildeling av midler til fadderarrangement 2016

Det var avsatt i alt kr 500 000,- til formålet. En komité hadde gått gjennom søknadene og gitt innstilling om tildeling. Denne var sendt ut særskilt til utvalget den 18.04. Oddrun viste til komitéinnstillingen og de kriteriene som komitéen hadde lagt til grunn. Det var søkt om til sammen kr 1 024 925,-. Søknadene gjaldt 41 tiltak. Komitéen foreslo å tildele midler til 34 tiltak, med en samlet ramme på kr 500 150,-. Læringsmiljøutvalget sluttet seg enstemmig til komitéens forslag.

¹ Et dokument med tekst fra alle seks fakultetene ligger ved referatet.

Innspill til saken:

- Det ble bemerket at søknadene kom i egen fil, og ikke som del av innkallingen. Dette kan med fordel gjøres også for enkelte andre større dokumenter.
- Det ble vist til at det var stor konkurranse om midlene. Dette er meget positivt, ikke minst fordi det betyr at søkerne må konkurrere på kvalitet.

Vedtak:

- *Læringsmiljøutvalget vedtar komiteens forslag om tildeling av midler*

Sak 15/16 Observatørstatus i LMU for Studentombudet

Vedtak:

- *Studentombudet oppnevnes som fast observatør i Læringsmiljøutvalget.*

Sak 16/16 Studentombudet - mandat

Oddrun viste til historikken, og til det framlagte forslaget. Studentombudet pekte på at det har vært viktig å få noe erfaring før man kunne vurdere om forslaget som forelå i utgangspunktet, samt mandatet fra ombudet ved UiO, kunne brukes, eller om det var behov for tilpasninger. Hun viste til forslaget til justering i § 2, og støttet det. Det viser seg ellers at det er stort sammenfall mellom mandatene for ombudene ved de universitetene og høyskolene som har studentombud.

Innspill til saken:

- Det kom spørsmål om det burde tas inn et punkt om rutinemessig oversending av læringsmiljøklager til ombudet. Studentombudet mente det neppe er nødvendig.

Sak 17/16 Årsrapport 2015 fra Studentombudet

Studentombudet innledet. Det har vist seg å ta litt tid å informere om ordningen. Samleinntrykket er svært positivt. Ombudet har hatt kontakt med studenter som er svært ulike, bl.a. med tanke på personlige ressurser. Det har vært stort mangfold i hva studentene er opptatt av. Det må understrekes at mye er bra, både når det gjelder saksbehandling og oppfølging på andre måter, både når det gjelder fysisk og psykososialt læringsmiljø.

Ombudet ønsket særlig synspunkter på om rapporteringen bør være halvårlig eller helårlig, eller det bør være en kombinasjon, f.eks. både halvårsrapporter og et samledokument for året.

Innspill til saken:

- Denne første rapporten er veldig god. Det er neppe behov for årsrapport i tillegg til dette.
- Årsrapporter kan formidle noe mer enn bare statusdata, som er typisk for halvårsrapporter.

- Årsrapportformatet er ofte bedre egnet til å legges fram for styringsorganer.
- Alle rapporter må gjøres tilgjengelige for fakultetene, og slik bidra til læring.
- Det legges stor vekt på å løse flest mulig saker lokalt. Da blir fort også læringen lokal. Rapporter er et virkemiddel til læring utover det enkelte miljø, og ikke minst til å spore utvikling over tid.
- Det var en topp i henvendelser til ombudet i september, og det kom spørsmål om hva det kan skyldes. Svaret er at det var usikkert, men det kan henge sammen med at ombudet selv var særlig aktiv med å informere om ordningen på den tiden.
- Det ble pekt på at mange vet om ombudet, men man kommer ikke alltid på det.
- Rapporten er et godt dokument, som kanskje kan bli enda tydeligere på hva som kan forbedres. Klager på luftkvalitet bør kanskje omtales som «opplevd dårlig luftkvalitet», fordi luftkvalitet må måles før man kan si at den er dårlig.
- Det ble vist til omtalen av et laboratorium som ble stengt (s. 9, nest siste avsnitt i rapporten). Ordlyden kan gi inntrykk av det var klagen som den direkte årsaken til stengingen, men det er ikke helt presist.
- Det ble spurt om mønsteret av henvendelser er gjenkjennelig fra andre institusjoner. Det er det; likhetstrekkene er mange.
- Det må legges vekt på at systemfeil kommer fram, og at de etablerte redskapene (databaser o.l.) blir brukt systematisk i arbeidet.
- Man må finne en passende balanse mellom samvirke mellom ombudet og linjen. Dette er viktig for at man skal kunne utnytte hverandres ressurser, og samtidig ivareta ombudets uavhengighet.

Sak 18/16 Møte med representanter for Det humanistiske fakultet

Drøftingssak

Til denne saken møtte fra fakultetet: Visedekan Claus Huitfeldt, studiesjef Ranveig Lote, Pernille Reitan Jensen, Birgit Mjeldheim og Claudia Barbosa. De tre sistnevnte er fra Studentutvalget ved fakultetet (HSU).

Utvalget fikk først en kort orientering om det nye tørr-laboratoriet for arkeologi ved AHKR. Deretter fortsatte møtet som en samtale.

Claus Huitfeldt orienterte om HF2018, som er et prosjekt for å lage en ny studieprogramportefølje ved fakultetet. Den porteføljen som er i dag, anses som for disiplinbasert, og man ønsker mer tverr- og flerfaglighet også i utdanningsprogrammene. Fakultetet har samtidig en vanskelig økonomi, men økt tverr- og flerfaglighet er likevel ønskelig. Dette vil forhåpentligvis bidra til mer robuste programmer enn i dag.

HSU brukes ofte som høringsinstans, særlig for saker som ikke fullt ut behandles innenfor de tradisjonelle styringsorganene i linjen.

Det ble påpekt at studentengasjementet for HF2018 så langt ikke hadde vært stort. Det kan henge sammen med at prosjektet fortsatt er litt lite konkret.

Når det gjelder Griegakademiet, er planen å samlokalisere det med KHiB. Dette behandles av Statsbygg, og kan ta en del tid. Oddrun minnet om fakultetets ansvar for å følge opp også det bygningsmessige.

Saker som ble tatt opp med fakultetet forrige gang LMU var på besøk:

Kompetansetiltak for kontaktpersoner for studenter med nedsatt funksjonsevne har kommet i gang. Dette er fortsatt et nokså nytt felt, og det har vist seg krevende. Mentorordning via NAV har også kommet i gang, og omfatter så langt 1-2 HF-studenter.

I forbindelse med dette orienterte Siri kort om arbeidet som hun og Iren Igesund (SA) leder, der de i dialog med kontaktpersonene legger en plan for videre kompetanseheving. Mentorordningen og erfaringer i forbindelse med den vil ha fokus fremover.

Sak 19/16 Eventuelt

Det ble spurt om det kunne være passende å ha en særskilt sak om obligatoriske undervisningsaktiviteter i LMU. Noen mulige problemstillinger kan være hvor stort omfanget av obligatorikk bør være, samt hvilke kriterier det bør legges vekt på når man avgjør om aktiviteter skal være obligatoriske eller ikke. Svaret er at det kan man godt gjøre, men i en sak for LMU må innfallsvinkelen være læringsmiljø.

Sak 20/16 Orienteringssaker

UB har mye ombygging på ulike steder. Dette gir en del støy.

På alle byggeprosjekter er det en kontaktperson. Eiendomsavdelingen vil informere bedre om hvem som er kontaktansvarlig. Avdelingen har ellers historisk høyt aktivitetsnivå med tanke på nybygg, rehabilitering, ombygging. Man legger stor vekt på at mest mulig skal være ferdig før høstsemesteret starter.

Studentombudet oppfordre enhetene til å invitere henne til samtaler/møte, og opplyste ellers at det har kommet noen henvendelser fra studenter med funksjonsnedsettelse og psykiske vansker.

Finnes det noen form for «PPT» for høyere utdanning? Svar: Det er ingen dedikert tjeneste, men SiB kan bidra, og gjør det i en del tilfeller.

IT-avdelingen bemerket at AV-budsjettet ble større i 2016 enn i 2015. Mye går med til å holde rommene «oppe», og det koster omkring en million. Man hadde håpet å få en del mindre rom tilrettelagt også for hørselshemmede, men det har vist seg vanskelig. Mye går til større og mellomstore auditorier. 4,5 millioner til vedlikehold og opprustning av undervisningsrom er for lite med tanke på universell utforming og digitalisering.

PEH

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 3 2016

Tid: 8. juni kl. 09.00- 12.00.

Sted: Det medisinsk-odontologiske fakultet, møterom 546.

Medlemmer: dekan Knut Helland, visedekan Inge Fristad (settevara for viserektor for utdanning Oddrun Samdal), avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), avdelingsdirektør Even Berge (EIA), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Tord Lauvland Bjørnevik (student), Eivind Brandt (student), Mari Bondevik (student) og Naomi Ghebiregabher (student).

Observatører og andre: Wenche Vårdal (ITA), Sylvi Leirvaag (studentombud), Anne Bjørkum Åsmul (UB), Pernille Reitan Jensen (fadderkoordinator), Henriette Vågen Aase (SP), Anne Marit Skarsbø (HR-avdelingen), Anne Marit Pettersen (SA) og Jin Sigve Mæland (faddervaktkoordinator).

Fra administrasjonen: seniorrådgiver Per Gunnar Hillesøy og rådgiver Iren Igesund (SA).

Forfall: Hege Råkil (SiB), Runa Jakhelln (HR-avdelingen)

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Referat fra møte 20.04.2016

Det kom merknader til formen på referatet. Det var ønskelig med et referat av tilsvarende format som tidligere, der det er anonymisert hvem som kommer med innspill. Godkjenning av referatet ble derfor utsatt til neste møte.

Sak 21/16 Møte med representanter fra Det medisinsk- odontologiske fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: visedekan Inge Fristad og seniorkonsulent Marit Bergheim. Medisinsk-odontologisk studentutvalg (MOSU) hadde fått invitasjon til møtet, men hadde ikke anledning til å stille.

Utvalget fikk en omvisning i medisinerstudentenes lokale i Overlege Danielsens hus.

I omvisningen og i møtet med fakultetet ble det blant annet informert om:

- Læringsmiljøutvalget hadde en omvisning i medisinerstudentenes lokaler i Overlege Danielsens hus i 2013. Da var det problemer med strømkapasiteten i lokalet. Toalettfasilitetene var dårlige og renholdet ikke tilfredsstillende. I etterkant av møtet bevilget universitetsledelsen midler til oppussing av lokalene. LMU fikk omvisning i de

rehabiliterede lokalene som nå benyttes både av studentene på medisinstudiet og odontologistudiet. Lokalene er universelt utformet og fine.

- Haukeland Sykehus er Helse Bergen sitt bygg, mens UiB har ansvar for inventaret i undervisningsrommene. Den delte arbeidsfordelingen skaper utfordringer, og det har vært en del diskusjoner rundt dette. Rettighetene til UiB har vært litt uklare. Undervisningsrommene har slitt inventar og dårlig ventilasjon. Det har vært utført noen forbedringer i auditoriene. Haukeland sykehus er i stadig utvikling, noe som kan skape utfordringer.
- Auditoriene i Armauer Hansens Hus skal utbedres høsten 2016.
- Det har gått greit med Mitt UiB.
- Når det gjelder Gades Institutt, så eies dette av Helse Bergen. Bygget trenger oppussing, men det ligger litt frem i tid.
- Fakultetet har jevnlig møter med studentene. De har en konstruktiv og god dialog, der blant annet læringsmiljøet blir diskutert. Studentene er flinke til å melde fra om problemer. Fakultetet er opptatt av at sakene skal løses på et lavest mulig nivå, og at terskelen skal være lav for å melde inn saker.
- Kjønnsfordelingen er 70-30 både på odontologi og medisin, noe som har en miljømessig konsekvens. Meningen er delte om kjønnskvotering. Bevisstheten rundt dette er stor, og de avventer og følger situasjonen.

Sak 22/16 Tildeling av læringsmiljøprisen for 2016. Saksnotatet ble delt ut i møtet.

Læringsmiljøutvalget vedtok å tildele prisen etter komiteens anbefaling. Navnet på mottakeren er taushetsbelagt inntil utdelingen skjer på Velkomstsereemonien 16. august.

Sak 23/16 Innspill til EIAs og ITAs budsjett for 2017

Forslaget er utarbeidet på bakgrunn av hovedprioriteringene i *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2016-2019*. Dette er langsiktige tiltak som det vil ta tid å gjennomføre, og derfor er også noen av tiltakene som ble spilt inn i fjor videreført. En del av tiltakene er rettet mot studenter med nedsatt funksjonsevne. Følgende innspill sendes videre til EIA og ITA:

Fysiske tiltak:

- Utføre midlertidige reparasjoner ved Nygård skole
- Utbedring av Sofie Lindstrøms hus/ Ulrikke Pihls hus
- Utbedring av inneklimate i Lauritz Meltzers hus
- Bygge om Realfagbygget med sikte på blant annet bedre undervisningslokaler, flere og bedre studentarbeidsplasser og læringssenter.
- Montering av stikkontakter ved alle studentarbeidsplasser som mangler dette
- Utbedring av inneklimate i lokalene som huser studentarbeidsplasser for masterstudentene i samfunnsøkonomi i Foswinckels gate 14

Tiltak for universell utforming:

- Sørge for at det ved alle fakulteter og bibliotekfilialer finnes universelt utformede studentarbeidsplasser
- Sikre universelt utformede toaletter ved alle fakulteter
- Det skal være ledelinjer og kontrastfarger i områder der studenter oppholder seg
- Sørge for at alle skilt på UiBs områder er universelt utformet

Tekniske tiltak:

- Oppgradere og vedlikeholde AV-utstyret i auditorier og seminarrom slik at dette får digital tilkobling
- Montere anlegg for infrarøde signaler og teleslynge i undervisningsrom
- Sørge for et godt og tilgjengelig trådløst nettverk ved alle studentarbeidsplasser og undervisningslokaler
- Sørge for at studenter kan benytte undervisningsrom til studieaktivitet i perioder der disse står ubrukte

Når det gjelder studenter med nedsatt funksjonsevne, så videreføres tiltakene fra i fjor i påvente av ny handlingsplan for likestilling. I tillegg har vi fått innspill fra fakultetene.

- Realfagbygget: automatiske døråpnere fra kantine/vrimleareal til instituttarealene i 2., 3. og 4. etasje.
- Merking av trappekanter og glassdører, samt kontrastfarger på dører
- Merking av undervisningslokaler med IR-anlegg og teleslynge. Utarbeiding av bruksanvisning for teknisk utstyr. Informasjon på nett om hvilke undervisningsrom som har denne type utstyr. Sjekke at installert utstyr fungerer.
- Skilt, symbol og tekst som blir brukt til orientering i bygninger og på uteområder skal være universelt utformet.
- Kortleser til handicaptalett i Realfagbygget

Vedtak

Læringsmiljøutvalget sender innspill om bygningsmessige tiltak til Eiendomsavdelingen og IT-avdelingen i forbindelse med budsjettet for 2017 i tråd med forslagene i saksforelegget og drøftingen i møtet.

Sak 24/16 Forslag til møtedatoer for høstsemesteret 2016

Følgende møtedatoer for høstsemesteret 2016 ble foreslått for utvalget:

Onsdag 7. september	kl. 09-12
Tirsdag 29. november	kl. 12-15

Vedtak

Læringsmiljøutvalget vedtar forslaget til møtedatoer som gjeldende for høstsemesteret 2016.

Sak 25/16 Innmelding av saker vedrørende læringsmiljøet

Arbeidsgruppen, som jobber med vern mot gjengjeldelser ved varsling og retningslinjer for håndtering av konflikter som omhandler studenter, har sett et forbedringspotensial når det kommer til hvordan studenter kan melde fra om uønskede hendelser.

I saker som gjelder klager på det fysiske læringsmiljøet for studentene finnes det rapporteringsmuligheter. I forbindelse med klager på det psykososiale læringsmiljøet derimot er det vanskeligere for studenter å si ifra. For å gjøre det enklere å melde fra, anbefales det å opprette et «si ifra» system på UiB sine hjemmesider. Universitetet i Oslo benytter et lignende system, som gruppen mener det kan tas inspirasjon fra. Gjennom disse sidene kan studentene melde ifra om alle aspekter knyttet til læringsmiljøet, enten de er alvorlige, omhandler et forbedringspotensial for institusjonen, eller om de er positive. En innmeldt sak navigeres videre til riktig adressat. Ved å opprette et mer oversiktlig system for rapportering

vil det bli enklere for studenter å melde fra, og enklere for UiB å gjøre noe med problemstillinger det rapporteres om.

For at UiB skal kunne utføre tiltak for å forbedre enkeltsaker knyttet til læringsmiljøet, er det nødvendig med informasjon om sakene. Mulighetene for å melde inn saker gjennom nettskjema er tilstede, men ikke nødvendigvis intuitive. Både Lydia og HMS-avvikssystemet kan benyttes av studenter, men er ikke godt nok tilgjengelige. Det eksisterer per i dag ingen lenker til HMS-avvikssystemet gjennom studentsidene, og det er få signaler om at dette er et system som er tilgjengelig til bruk av studenter.

Det mangler en nettbasert løsning for innmelding av saker knyttet til det psykososiale læringsmiljøet ved UiB. Det står spesifisert i HMS-avvikssystemet at det ikke skal innmeldes saker knyttet til det psykososiale læringsmiljøet. *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2016-2019* har et eget tiltak rettet mot dette:

«Det skal etableres en nettbasert løsning der studenter skal kunne melde fra om hendelser som går ut over det psykososiale læringsmiljøet».

Lokalt på UiB har Det samfunnsvitenskapelige fakultet innført en lignende modell som UiO, der alle saker som omhandler læringsmiljøet kan meldes inn. Da denne ble opprettet i fjor, økte antall tilbakemeldinger betydelig.

Det kom følgende innspill i saken:

- Ideen er god, men er krevende å gjennomføre. Det er mye arbeid både organisatorisk og teknisk å etablere en slik «Si i fra ordning». Det er utfordrende å finne ut av hvem som er ansvarlig for oppfølgingen av sakene.
- Oppretting av en portal, vil gjøre det enklere for studentene å si i fra.

Vedtak

I tråd med *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2016-2019*, anbefaler Læringsmiljøutvalget at det etableres en felles nettbasert løsning for å melde inn alle typer tilbakemeldinger som omhandler læringsmiljøet. Et slikt nettbasert system skal være lett tilgjengelig og bør være enkelt å finne gjennom studentsidene på UiB.no.

Sak 26/16 Retningslinjer for konflikter som omhandler studenter og ansatte

LMU har over lengre tid arbeidet med å lage retningslinjer for konflikter som omhandler studenter og ansatte. Høsten 2015 ble det etablert en arbeidsgruppe og en styringsgruppe for å følge opp arbeidet videre.

Arbeidsgruppen har hatt følgende mandat for arbeidet:

- *Å lage retningslinjer for varsling for studentene som baserer seg på, og er koordinert med, retningslinjene for varsling for ansatte.*
- *Å lage retningslinjer for håndtering av konflikter som involverer studenter, enten studenter imellom, eller mellom student og ansatt, og å koordinere disse i forhold til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom ansatte.*
- *Definere følgende begreper tydelig:*
 - «Varsling» og «Vern ved varsling», for henholdsvis ansatte og studenter
 - «Konflikter» for henholdsvis ansatte og studenter

- *Lage forslag til system/rutiner for saksbehandling av retningslinjene og se dette i forhold til behandling av ansatte- og studentsaker som meldes igjennom det nye HMS-avvikssystemet.*
- *Lage / forbedre informasjon til ansatte og studenter om retningslinjer og rutiner ved varsling og melding av avvik og konflikter.*

Av disse oppgavene, har arbeidsgruppen utarbeidet et forslag til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte. Informasjonen til ansatte og studenter om retningslinjer og rutiner ved melding av avvik og konflikter vil forbedres gjennom disse retningslinjene. Retningslinjene er ikke direkte retningslinjer for varsling for studenter. Varslingsbegrepet har vist seg vanskelig å definere, og retningslinjene for ansatte er også i større grad basert på lovverk. Det anses likevel at også studentenes trygghet i situasjoner der slike retningslinjer ville tredd i kraft, er styrket gjennom de foreslåtte retningslinjene.

I tillegg har arbeidsgruppen foreslått å innføre et «Si ifra system» for innmelding av saker vedrørende læringsmiljøet. Gjennom et slikt system vil det etableres et system/rutiner for saksbehandling av retningslinjene. Av mandatet gjenstår det å lage retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og å gjøre definisjonene av begrepene ferdige. Disse oppgavene vil bli ferdigstilt i løpet av høsten.

Arbeidsgruppen har i tillegg kommet med synspunkter knyttet til mulighetene for å si ifra om læringsmiljøet, der det anbefales at UiB samlokalisere alle nettsystemer der det kan meldes fra om læringsmiljø. I den sammenheng er disse retningslinjene sett på som et fint supplement som kan benyttes til informasjon til de som melder inn, mottar en klage, eller er en part av en tilbakemelding som er meldt inn gjennom et slikt system.

Det kom følgende innspill i saken:

- Det er ønskelig og nødvendig med retningslinjer
- Retningslinjene har et klart og direkte språk som er lett å forstå

Vedtak

LMU vedtar retningslinjene «å si ifra» med de endringer som eventuelt fremkommer i møtet.

Sak 27/16 Informasjon om tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne

Gjennom oppslag i Studvest har det kommet fram at to studenter med hørselshemming ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet er misfornøyde med tilretteleggingen ved UiB. Det blir spesielt pekt på at forelesere nekter å bruke mikrofon når studentene har spurt de om å bruke det. I tillegg har studentene vanskeligheter med å finne en kontaktperson for tilretteleggingen.

Universitetsledelsen og fakultetsledelsen har svart på leserbrevet og beklaget mangelfull tilrettelegging. De ser et behov for å gå gjennom rutiner for å sikre riktig bruk av utstyr og oppfølging av de som har behov for dette. I tillegg har fakultetet tatt kontakt med studentene og invitert dem til samtale om hvordan UiB kan bli bedre på tilrettelegging.

Universitetsledelsen vil ta initiativ til en informasjonskampanje, der viktigheten av bruk av teknisk utstyr blir synliggjort. I tillegg skal informasjon om tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne og ansatte bli lettere tilgjengelig.

Studieadministrativ avdeling har videreutviklet nettsidene for ansatte og gjort de mer tilgjengelige. Informasjonsheftet rettet mot vitenskapelig ansatte skal oppdateres og distribueres til alle undervisere.

Nettsidene rettet mot studenter inneholder mye informasjon, og det er særs viktig at studentene finner fram til relevant informasjon raskt. SA har derfor gjort disse sidene lettere tilgjengelige. I tillegg er informasjon om tilrettelegging for nye studenter knyttet opp mot tildelingsbrevet og løftet frem på studentsidene. I informasjonen til alle nye studenter er også tilrettelegging inkludert.

Sak 28/16 Utkast til handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering 2016-2020- høring

Handlingsplan for likestilling ved UiB 2012 til 2015 gikk ut ved årsskiftet, og en plangruppe ble opprettet for å utarbeide en ny plan. Arbeidet startet med en workshop som ble arrangert den 13. januar. Plangruppen har utarbeidet et utkast til Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering, og i den sammenheng ønsker de en høringsuttalelse fra LMU. Plangruppen har vært ledet av prorektor Anne Lise Fimreite.

Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering, som er det foreslåtte navnet på den nye planen, bygger videre på *Handlingsplan for likestilling ved UiB 2012 – 2015* og det utvidete likestillingsbegrepet. Den må også sees i sammenheng med andre handlingsplaner ved UiB som tar for seg overlappende tema. Målet er at planen skal behandles i universitetsstyret i august.

Det kom følgende innspill i saken:

- Universell utforming er ikke godt nok ivaretatt i forslaget til handlingsplan. Universell utforming av undervisning og i bygninger mangler.
- Å utarbeide en plan for universell utforming av det ytre miljøet er lite hensiktsmessig når det er Bergen kommune sin eiendom.
- Når det gjelder kartlegging av tilretteleggingsbehov for nye studenter, så er dette et delt ansvar mellom SA og fakultetene. Fakultetene har en kontaktperson for tilrettelegging av studiene for studenter med nedsatt funksjonsevne, mens SA har ansvar for tilrettelegging av eksamen. SA har ansvar for informasjon på nettsider knyttet til dette arbeidet.
- Symbolbruken på kjønnsnøytrale toalett bør kontrolleres.

Anne Marit Skarsbø deltok under saken, og tok med seg innspillene fra LMU i det videre arbeidet med handlingsplanen.

Sak 29/16 Studiestart og fadderuken 2016

Fadderkoordinator, Pernille Reitan Jensen, informerte om status for arbeidet med fadderuken. Programmene er ferdige, og de fleste avtaler er inngått. Et samarbeid med BSI Friluft og organisasjonen Studenter med barn er nytt i år.

Samarbeidet med Kvarteret går fint. HF, SV og Mat-nat har arrangement på Kvarteret i år. Fadderrekrutteringen er ferdig for halvparten av fakultetene, og det blir trolig flere faddere i år enn i fjor. SMS-systemet er forventet å bli ferdig til fadderuken.

Fadderkursene blir avviklet i helgen 13.-14. august. Det vil være to kurs begge dagene. Innholdet i kursene vil være det samme som tidligere, der rusforebygging, kulturforståelse og inkludering er sentrale tema. I tillegg er beredskap og sikkerhet, førstehjelp, mediehåndtering

og rolleforståelse viktige tema som blir tatt opp i kursene. Vi er i dialog med politiet og velforeningene, og håper at det er mulig for dem å stille i helgen.

Intensjonen med opplæringstilbudet er at det skal være rusforebyggende og at fadderne skal få trygghet i rollen som faddere og oppnå en kompetanse som er nyttig under fadderuken.

Faddervaktordningen er nå underlagt SiB, og alle utdanningsinstitusjonene i Bergen samarbeider om ordningen. Jin Sigve Mæland er tilsatt som faddervaktkoordinator i en 30 % stilling. Det jobbes med å rekruttere faddere og å sende søknadsskjema til aktuelle instanser.

Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

Sak 30/16 Eventuelt

Sak 31/16 Orienteringssaker

IRIG/ 22.08.16

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 32/16 Valg av LMU-leder og nestleder for studieåret 2016-
2017**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtaks sak

Notat**Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieadministrativ avdeling****Møte: 7. september 2016****Sak: Valg av LMU-leder og nestleder for studieåret 2016-2017**

Bakgrunn

I følge UH-lovens § 4-3 og LMUs regler § 2, skal LMU hvert år velge leder vekselvis blant de tilsattes og studentenes representanter. De tilsatte, ved viserektor for utdanning Oddrun Samdal har hatt lederfunksjonen i ett år, og det skal av den grunn nå velges leder blant studentrepresentantene.

Forslaget er at læringsmiljø- og fakultetsansvarlig i Studentparlamentets arbeidsutvalg, Henriette Vågen Aase, blir leder for Læringsmiljøutvalget for studieåret 2016-2017.

Som utvalget vedtok i 2015, skal det også velges en nestleder. For studieåret 2016-2017 foreslås at viserektor for utdanning, Oddrun Samdal, velges som nestleder.

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar at Henriette Vågen Aase blir leder for Læringsmiljøutvalget i studieåret 2016-2017. Som nestleder for samme periode velges Oddrun Samdal.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 33/16 LMU-årsrapport for studieåret 2015-2016

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtaks sak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 7. september 2016
Sak: LMU-årsrapport for studieåret 2015-2016

Bakgrunn

Vedlagt følger årsrapport for Læringsmiljøutvalget for studieåret 2015-2016. Årsrapporten legges fram for LMU til godkjenning.

Utvalget har hatt 5 møter i løpet av studieåret 2015-2016 og behandlet 44 saker.

Årsrapporten går nærmere inn på følgende saker som har preget sakslistene dette året:

- Dialogmøter med fakultetene
- Nestleder i LMU
- Revisjon av Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet
- Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering
- Studentombud ved UiB
- Studenter med nedsatt funksjonsevne
- Retningslinjer for håndtering av konflikter som omfatter studenter og vern mot gjengjeldelser ved varsling
- Rutiner for rapportering av klager på læringsmiljøet
- Studiestart og fadderuken
- Læringsmiljøprisen

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget vedtar årsrapporten for studieåret 2015–2016. Kommentarer som eventuelt kommer fram i møtet blir lagt til rapporten.

Læringsmiljøutvalget ber om at rapporten blir oversendt universitetsstyret for videre behandling.

UNIVERSITETET I BERGEN LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3 (3)

Årsrapport for 2015-2016

1. Oppretting av utvalget

I forbindelse med innføringen av Kvalitetsreformen og revisjon av Lov om universiteter og høyskoler, ble institusjonene pålagt å etablere egne læringsmiljøutvalg (LMU). Utvalgene skal sikre at lovens bestemmelser i § 4-3 om studentenes læringsmiljø blir gjennomført. I møtet 12. juni 2003 ble forslaget til retningslinjer og sammensetning av et Læringsmiljøutvalg ved Universitetet i Bergen godkjent av universitetsstyret. Utvalget har vært i funksjon siden 7. oktober 2003. Etter forslag fra Læringsmiljøutvalget, behandlet universitetsstyret et utkast til endringer i utvalgets mandat på et møte i september 2009. Endringene var motivert ut i fra et ønske om at LMU skal spille en større og mer aktiv rolle i læringsmiljø saker. Det var ønskelig at utvalget skulle få en mer systematisk oversikt over saker som gjelder læringsmiljøet. Nye regler for LMU ble vedtatt 24.09. 2009 og er senere blitt revidert 25.10.2012.

2. Sammensetning og sekretariat

Utvalget har i studieåret 2015-2016 hatt følgende sammensetning:

Ansatte (er oppnevnt for perioden 1.8.2013-31.7.2017)

Viserektor for utdanning, Oddrun Samdal (vara: viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen)

Avdelingsdirektør ved Studieadministrativ avdeling Christen Soleim (vara: underdirektør Ingvild Greve)

Avdelingsdirektør ved Eiendomsavdelingen Even Berge (vara: administrasjonssjef Ove Botnevik)

Dekan Knut Helland (vara: dekan Nina Langeland)

Førstekonsulent Siri Bjerkestrand, kompetanse på studenter med nedsatt funksjonsevne (vara: Jannicke Lervik-Kristensen)

Studenter (var oppnevnt for perioden 1.8.2015-31.7.2016)

Eivind Brandt

Tord Lauvland Bjørnevik

Mari Bondevik

Jonas Virtanen

Naomi Chebiregzabner

Leder:

Utvalget velger, etter lovens § 4-3, hvert år leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter. I meldingsåret har utvalgets leder vært viserektor for utdanning Oddrun Samdal. Student Tord Lauvland Bjørnevik har vært nestleder fra 25. november.

Observatører:

Faste observatører i LMU er Studentsamskipnaden i Bergen ved velferdsdirektør Hege Råkil, studentombudet ved Sylvi Leirvaag, Universitetsbiblioteket ved Anne Belsvik, IT-avdelingen ved Tore Burheim og Wenche Vårdal, HR-avdelingen ved Runa Jakhelln og Anne Marit Skarsbø.

Sekretariat:

Studieadministrativ avdeling har sekretariatsfunksjon for utvalget, og administrerer utvalgets nettside <http://www.uib.no/ua/arbeidsfelt/laeringsmiljoutvalget>

3. Møtevirksomhet og saker

Læringsmiljøutvalget har i meldingsperioden hatt 5 møter (01.10, 25.11 2015 og 10.02, 20.04 og 08.06 2016) og behandlet i alt 44 saker jfr. møtereferatene². LMU er organisert som et tilsyns- og strategiutvalg, og dette gjenspeiler seg også i de sakene som utvalget har behandlet og drøftet. Følgende saker, som blir særlig omtalt nedenfor, har preget sakslistene dette året:

- Dialogmøter med fakultetene
- Nestleder i LMU
- Revisjon av Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet
- Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering
- Studentombud ved UiB
- Studenter med nedsatt funksjonsevne
- Retningslinjer for håndtering av konflikter som omfatter studenter og vern mot gjengjeldelser ved varsling
- Rutiner for rapportering av klager på læringsmiljøet
- Studiestart og fadderuken
- Læringsmiljøprisen

4. Dialogmøter med fakultetene

LMU har arrangert dialogmøter med fakultetene siden 2009. I møtene blir læringsmiljø og utfordringer knyttet til dette drøftet med representanter for studenter og ansatte ved det enkelte fakultet. Formålet med besøksrundene er å oppnå gjensidig informasjon og å identifisere mulige felles oppgaver og utfordringer når det gjelder det helhetlige læringsmiljøet. Dette studieåret har utvalget hatt møter med Det samfunnsvitenskapelige fakultet (september), Det psykologiske fakultet (november), Det juridiske fakultet (februar), Det historisk- filosofiske fakultet (april) og Det medisinsk-odontologiske fakultet (juni). Tema som blir tatt opp på møtene er:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og andre studentarbeidsplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psykososiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

I forbindelse med dialogmøtene blir det gjennomført en tilsynsrunde/omvisning.

Tilsynsrunderen blir gjennomført som en befaring til lesesaler, undervisningsrom, kantiner med mer, og oppsummeringene fra disse rundene blir meldt tilbake til hvert fakultet.

Fakultetene har informert om følgende utfordringer når det gjelder læringsmiljøet i denne perioden:

- Ved Det humanistiske fakultet er planen å samlokalisere Giegakademiet med KHiB. Dette behandles av Statsbygg, og kan ta en del tid. Tidligere rapporterte forhold som dårlig luft og dårlig lydisolering ved Giegakademiet er fortsatt aktuelle.
- Ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet er det fortsatt utfordringer knyttet til bygninger og inneklima, og Læringsmiljøutvalget har anbefalt fakultetet å ta kontakt med EIA for kartlegging av luftkvaliteten. Studentene har dårlig erfaring med det

² <http://www.uib.no/ua/arbeidsfelt/laeringsmiljoutvalget/referater>

fysiske læringsmiljøet ved Ulrike Pihls hus. Det er lytt ut mot korridoren og mellom seminarrom og lesesaler. Fakultetet har også utfordringer med studentlokaler og pauserom. Det er for få stikkontakter i kantinen og på lesesalene.

- Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet har fortsatt de samme utfordringene i Realfagbygget. Fakultetet har brukt en datasal for å få et egnet studentlokale. Lokalet er fleksibelt og har ulike bruksområder.
- Det medisinsk-odontologiske fakultet har utfordringer knyttet til Haukeland Sykehus. Bygget eies av Helse Bergen, mens UiB har ansvar for inventaret i undervisningsrommene. Den delte arbeidsfordelingen skaper utfordringer. Undervisningsrommene har slitt inventar og dårlig ventilasjon. Gades Institutt, som eies av Helse Bergen, trenger oppussing.
- Ved Det juridiske fakultet er den innvendige oppgraderingen av jusbygget ferdig, og en utvendig oppgradering står for tur. Etter oppgraderingen har temperaturen og luftkvaliteten i gamlebygget blitt mye bedre. På kalde dager har det vært litt utfordringer med luftkvaliteten. I Aud 1 er lyden fortsatt en utfordring.
- Ved Det psykologiske fakultet ble rammetillatelsen for ombyggingen i Christies gate 12 klar, og ombyggingen er blitt utført i løpet av vårsemesteret 2016. Ombyggingen gir flere lesesalsplasser i bygget, oppgradering av UV-rom og ventilasjonsanlegg. Fakultetet har vært en del i media i forbindelse med blant annet klager fra PSU. Fakultetet håper at de vil finne en løsning på utfordringene sammen med studentutvalget.

5. Nestleder i LMU

Studentrepresentantene har ønsket å opprette en nestlederposisjon i LMU. Siden både ett studentmedlem og viserektor for utdanning deltar på forberedelsesmøtene, har begge kjennskap til sakene. Læringsmiljøutvalget fattet vedtak om at det opprettes en nestlederposisjon i Læringsmiljøutvalget, og at denne rollen bør tilfalle den gruppen som ikke har leder i den aktuelle tidsperioden.

6. Revisjon av handlingsplan for styrking av læringsmiljøet

Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved UiB 2013-2015 gikk ut til sommeren i 2015, og en arbeidsgruppe utarbeidet en revidert utgave av planen. Forslaget til *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet 2015-2019* ble vedtatt av LMU i mai 2015 og deretter sendt til universitetsdirektøren for videre behandling. Forslaget til handlingsplan ble lagt frem for universitetsstyret i november 2015. Styret vedtok å utsette saken og ønsket en revidert versjon av planen. Bakgrunnen for dette var at alle nye handlingsplaner skal kobles opp mot strategien for UiB, og de er anbefalt å være utformet i et nytt og kortere format. Det ble derfor gjort noen innholdsmessige endringer i det nye forslaget til handlingsplan, og strukturen på planen ble vesentlig endret. Etter behandling i LMU, ble den reviderte versjonen av handlingsplanen vedtatt av universitetsstyret den 28.04.16. Handlingsplanen gjelder fra 2016.

7. Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering 2016-2020

Handlingsplan for likestilling ved UiB 2012 til 2015 gikk ut ved årsskiftet, og en plangruppe ble opprettet for å utarbeide en ny plan. Arbeidet startet med en workshop i januar, der LMU la vekt på viktigheten av universell utforming i den nye handlingsplanen.

Utkastet til Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering er blitt behandlet i LMU. LMU kom med innspill om at universell utforming av bygninger og undervisning ikke var godt nok ivaretatt i forslaget til handlingsplan. I tillegg ble det vist til at kartlegging av tilretteleggingsbehov for nye studenter, er et delt ansvar mellom SA og fakultetene.

8. Studentombudet

Sylvi Leirvaag begynte i stillingen som studentombud 17. august. Studentombudet har fått observatørstatus i LMU. I tråd med LMUs anbefaling har hun vært med på å utarbeide mandatet for stillingen. Forslaget til mandat og halvårsrapporten fra studentombudet er behandlet i LMU.

9. Retningslinjer for konflikter som omfatter studenter og vern mot gjengjeldelser ved varsling

LMU har over lengre tid arbeidet med å lage retningslinjer for konflikter som omhandler studenter og ansatte. Høsten 2015 ble det etablert en arbeidsgruppe og en styringsgruppe for å følge opp arbeidet videre.

Arbeidsgruppen har hatt følgende mandat for arbeidet:

- *Å lage retningslinjer for varsling for studentene som baserer seg på, og er koordinert med, retningslinjene for varsling for ansatte.*
- *Å lage retningslinjer for håndtering av konflikter som involverer studenter, enten studenter imellom, eller mellom student og ansatt, og å koordinere disse i forhold til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom ansatte.*
- *Definere følgende begreper tydelig:*
 - *«Varsling» og «Vern ved varsling», for henholdsvis ansatte og studenter*
 - *«Konflikter» for henholdsvis ansatte og studenter*
- *Lage forslag til system/rutiner for saksbehandling av retningslinjene og se dette i forhold til behandling av ansatte- og studentsaker som meldes igjennom det nye HMS-avvikssystemet.*
- *Lage / forbedre informasjon til ansatte og studenter om retningslinjer og rutiner ved varsling og melding av avvik og konflikter.*

Arbeidsgruppen har utarbeidet et forslag til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte. Retningslinjene er ikke direkte retningslinjer for varsling for studenter. Varslingsbegrepet har vist seg vanskelig å definere, og retningslinjene for ansatte er basert på lovverk. Studentenes trygghet i situasjoner der slike retningslinjer ville tredd i kraft, er styrket gjennom de foreslåtte retningslinjene. Arbeidsgruppen har også foreslått å innføre et «Si i fra system» for innmelding av saker vedrørende læringsmiljøet. Gjennom et slikt system vil det etableres et system/rutiner for saksbehandling av retningslinjene. Av mandatet gjenstår det å lage retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og å gjøre definisjonene av begrepene ferdige.

Forslaget til retningslinjer er lagt ved årsrapporten.

10. Studenter med nedsatt funksjonsevne

Mentorordningen for studenter med nedsatt funksjonsevne ved UiB ble tatt i bruk i begynnelsen av 2016, og studenter fra flere fakultet er tilknyttet ordningen.

Som et ledd i kompetansehevingsplanen for kontaktpersoner for studenter med nedsatt funksjonsevne, er det blitt arrangert et dialogmøte med Hjelpemiddelsentralen, der de orienterte om tilbudet sitt til studenter med nedsatt funksjonsevne.

Etter innlegg i Studvest om to studenter med hørselshemming som var misfornøyde med tilretteleggingen ved UiB, har universitetsledelsen tatt initiativ til en informasjonskampanje, der viktigheten av bruk av teknisk utstyr blir synliggjort. Studieadministrativ avdeling har videreutviklet nettsidene både for ansatte og studenter og gjort de lettere tilgjengelige.

Informasjon om tilrettelegging for nye studenter knyttet opp mot tildelingsbrevet er også løftet frem på studentsidene, og tilrettelegging er inkludert i informasjonen til alle nye studenter.

11. Rutiner for rapportering av klager på læringsmiljøet

Ifølge reglene til LMU skal utvalget få melding om eventuelle klager fra studentene vedrørende læringsmiljøet. Læringsmiljøutvalget har mottatt klager fra fem fakultet, alle unntatt Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Her er et utsnitt av klagene:

- Klagen fra Det juridiske fakultet gjelder hovedsakelig det fysiske læringsmiljøet. Det klages over manglende lys, luftkvaliteten og temperatur. Det er fortsatt problemer med lyden i Auditorium 1, og luftkvaliteten på de nye lesesalene på Dragefjellet skole er ikke optimal under eksamen.
- Ved Det medisinsk-odontologiske fakultet er det registrert klage på kulde på lesesaler og auditorier på BBB. I tillegg har det kommet klager på manglende lys på en lesesal, tette dusjer på BBB og dårlig luft på en lesesal på AHH.
- Det psykologiske fakultet har rapportert om klager på uklare obligatoriske krav på ett emne, og flere forhold knyttet til et annet emne (omfang og arbeidsmengde, språket i en eksamensoppgave, disponering av tid i undervisningen). En klage gjelder en rekke avlyste forelesninger og manglende frammøte fra underviseren, samt manglende informasjon til studentene.
- Det samfunnsvitenskapelige fakultet har mottatt relativt mange klager på så vel det fysiske som det psykososiale læringsmiljøet, hvorav en høy andel meldinger er anonyme. Flere av klagene gjelder Ulrike Pihls hus, der det klages over kulde, støy, mugglukt og renhold. Det klages også over dårlig luft på SV-biblioteket og masterleseplassene på Institutt for økonomi. Flere av de andre klagene gjelder det faglige innholdet i emner.
- Klagen fra Det humanistiske fakultet gjelder i første rekke organiseringen av undervisningen og klager over beslutninger fra undervisere. Tidligere rapporterte forhold ved Griegakademiet er fortsatt aktuelle, så som dårlig luft, dårlig lydisolering og at undervisning og administrasjon er delt mellom flere bygg.

Noen av klagene er enten fulgt opp med justeringer, informasjon, svarbrev eller møter med studentene som har klaget. I tillegg har enkelte fakultet vært i en dialog med studentutvalg om oppfølgingen av klagene. Mange av klagene på det fysiske læringsmiljøet er sendt videre til Eiendomsavdelingen, og tatt hensyn til i Læringsmiljøutvalgets oppfølging av *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved UiB* og i innspill til EIAs budsjett.

UiBs nye system for melding av HMS-avvik er tatt i bruk. Ansatte og studenter kan nå melde HMS-avvik, og til enhver tid følge status på saken sin. LMU blir orientert om klagene fra studentene.

12. Studiestart og fadderuken

På institusjonsnivå ble det i år bevilget kr 510 105,- til kulturelle, sportslige og sosiale fadderarrangement. Læringsmiljøutvalget vedtok tildelingen av midlene. Arrangement som fikk støtte, var blant annet faglige arrangement, idrettsdager, fjelltur, fjordsightseeing, foredrag, film- og kinokvelder, voksenfaddergruppe, spillkveld, alternative rusfrie arrangement, alternative opplegg for internasjonale studenter og studenter med nedsatt funksjonsevne, konserter på Hulen og Helhus-arrangement på Kvarteret. I tillegg har fakultetene også i år fått støtte til bruk av et SMS-system under fadderuken.

I fjor var fadderkursene delt inn i to moduler. Etter anbefaling fra fadderkoordinator og SA, ble modul en og to slått sammen til ett kurs i 2016. Bakgrunnen for dette var at alle fadderne ikke var klare når modul 1 ble arrangert, og kursene i vårsemesteret kom også i konflikt med eksamen.

Fire fadderkurs ble avviklet i helgen 13.-14. august. Innholdet i kursene har vært det samme som tidligere, der rusforebygging, kulturforståelse og inkludering er sentrale tema. Beredskap og sikkerhet, førstehjelp, mediehandtering og rolleforståelse er også viktige tema som blir tatt opp i kursene. I tillegg holdt politiet innlegg. Samtlige 1077 faddere ble tilbudt fadderkurs, og det deltok omlag 1000 faddere på kursene. Viktige målsetninger med kurset er at det skal være rusforebyggende og at fadderne skal få trygghet i rollen som faddere og oppnå en kompetanse som er nyttig under fadderuken.

Pernille Reitan Jensen har vært ansatt som fadderkoordinator i 50 % stilling fra 8. februar mars og ut august. Hun har vært koordinator mellom ulike aktører for å gjøre den første uken for de nye studentene kvalitativt best mulig.

13. Læringsmiljøprisen

Det har vært noen utfordringer knyttet til Læringsmiljøprisen. Det gjelder spesielt antall nominasjoner, som har variert mye fra år til år. En del nominasjoner kan betraktes som foreleserpriser, der det hovedsakelig har vært argumentert i forhold til faglige og pedagogiske prestasjoner og i mindre grad sosial innsats. På bakgrunn av dette la LMU ytterligere vekt på den sosiale dimensjonen ved utlysningen av prisen for 2016, og har vedtatt å innføre en prøveordning over to år der nominasjonsprosessen foregår i vårsemesteret. LMU har dermed tildelt to Læringsmiljøpriser i løpet av dette studieåret.

Læringsmiljøutvalget mottok fem nominasjoner til Læringsmiljøprisen for 2015. Førsteamanuensis Christian Jørgensen ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet ble tildelt prisen på Studiekvalitetsseminaret i desember 2015. Begrunnelsen for tildelingen var at han gjennom sin kreativitet i formidlingen av fag, aktivisering og gode interaksjon med studentene samt tilrettelegging for læring også utenom undervisningssituasjonen, skaper gode rammer for læring og bidrar til et svært godt læringsmiljø for studentene. Tiltakene han benytter vurderes å ha et bredt nedslagsfelt og anses som allment overførbare til andre læringsmiljø.

Det kom syv nominasjoner innen fristen til Læringsmiljøprisen for 2016. Førsteamanuensis Knut Martin Tande og den faglige ledelsen ved Det juridiske fakultet i fellesskap ble tildelt Læringsmiljøprisen for 2016. Begrunnelsen for tildelingen var at hans innsats med digitalisering av ulike typer innhold i masterprogrammet har bidratt sterkt til endring i læringsstruktur og – kultur, ikke bare på de emnene han selv underviser i, men på hele masterprogrammet i rettsvitenskap. Det er likevel ikke han alene som står bak endringene, men i høy grad også den faglige ledelsen ved fakultetet, som Tande i flere år har vært en del av. Fakultetet har vist stor evne og vilje til å ta konsekvensene av de endringene som har skjedd og er i ferd med å skje både i det arbeidslivet som fakultetets kandidater går ut i, og i hvordan undervisning og læring skjer i dagens virkelighet, med økende krav til selvstendighet og kritisk tenkning.

Læringsmiljøprisene for 2015 og 2016 ble kunngjort på Mi side og gjennom brev til fakultetene, studentorganisasjoner og studentutvalgene, der studentene ble bedt om å nominere kandidater. Prisen er på kr. 50 000 samt diplom.

14. Andre saker

I tillegg til overnevnte saker, har LMU i perioden blant annet arbeidet med følgende:

Innspill til EIAs og ITAs budsjett for 2017: Forslaget er utarbeidet på bakgrunn av hovedprioriteringene i *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2016-2019*. Dette er langsiktige tiltak som det vil ta tid å gjennomføre, og derfor er også noen

av tiltakene som ble spilt inn i fjor videreført. En del av tiltakene er rettet mot studenter med nedsatt funksjonsevne. Følgende innspill sendes videre til EIA og ITA:

Fysiske tiltak:

- Utføre midlertidige reparasjoner ved Nygård skole
- Utbedring av Sofie Lindstrøms hus/ Ulrikke Pihls hus
- Utbedring av inneklimaet i Lauritz Meltzers hus
- Bygge om Realfagbygget med sikte på blant annet bedre undervisningslokaler, flere og bedre studentarbeidsplasser og læringssenter.
- Montering av stikkontakter ved alle studentarbeidsplasser som mangler dette
- Utbedring av inneklimaet i lokalene som huser studentarbeidsplasser for masterstudentene i samfunnsøkonomi i Foswinckels gate 14

Tiltak for universell utforming:

- Sørge for at det ved alle fakulteter og bibliotekfilialer finnes universelt utformede studentarbeidsplasser
- Sikre universelt utformede toaletter ved alle fakulteter
- Det skal være ledelinjer og kontrastfarger i områder der studenter oppholder seg
- Sørge for at alle skilt på UiBs områder er universelt utformet

Tekniske tiltak:

- Oppgradere og vedlikeholde AV-utstyret i auditorier og seminarrom slik at dette får digital tilkobling
- Montere anlegg for infrarøde signaler og teleslynge i undervisningsrom
- Sørge for et godt og tilgjengelig trådløst nettverk ved alle studentarbeidsplasser og undervisningslokaler
- Sørge for at studenter kan benytte undervisningsrom til studieaktivitet i perioder der disse står ubrukte

Studenter med nedsatt funksjonsevne:

- Realfagbygget: automatiske døråpnere fra kantine/vrimleareal til instituttarealene i 2., 3. og 4. etasje.
- Merking av trappekanter og glassdører, samt kontrastfarger på dører
- Merking av undervisningslokaler med IR-anlegg og teleslynge. Utarbeiding av bruksanvisning for teknisk utstyr. Informasjon på nett om hvilke undervisningsrom som har denne type utstyr. Sjekke at installert utstyr fungerer.
- Skilt, symbol og tekst som blir brukt til orientering i bygninger og på uteområder skal være universelt utformet.
- Kortleser til handicaptoalett i Realfagbygget

LMUs rolle i klagesaker

LMUs rolle i klagesaker er blitt drøftet i utvalget. LMU er et rådgivende organ som har vært orientert om klager. Utvalget har hovedsakelig mottatt informasjon, men i saken fra PSU har LMU hatt en ekstra oppfølging av klagen. Det ble konkludert med at utvalget bør fortsette å ha en rådgivende funksjon, men i saker som krever videre oppfølging bør LMU ha en mer aktiv rolle og påse at de blir fulgt opp.

Det gis rom for orienteringer fra medlemmer og observatører i alle møter.

15. Tilsyn og rapportering om læringsmiljøet

I Regler for Læringsmiljøet heter det at LMU "skal bidra til at læringsmiljøet for studentene blir tilrettelagt på best mulig måte, jf. bestemmelsene om læringsmiljø i lov om universiteter og høyskoler § 4-3." Denne tilsynsfunksjonen ivaretas i dag gjennom flere tiltak:

- Læringsmiljøutvalget har jevnlige dialogmøter og tilsynsrunder på fakultetene i forbindelse med utvalgets møter (se punkt 4).
- Universitetsstyret vedtok i april *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2016-2019*. I tråd med tidligere handlingsplaner vil denne følges opp ved en statusgjennomgang av tiltakene to ganger årlig.
- Læringsmiljøet mottar rapporter fra fakultetene om innmeldte klager fra studenter på læringsmiljøet to ganger i året (se punkt 11).
- Læringsmiljøet mottar rapporter fra fakultetene om status for læringsmiljøet i forbindelse med utdanningsmeldingen.

16. Fellesmøte mellom LMU og AMU

Det årlige fellesmøte mellom Arbeidsmiljøutvalget og Læringsmiljøutvalget ble arrangert 5. februar. Temaet for møtet var beredskapsarbeid, status og utfordringer.

17. Avsluttende merknader – videre arbeid

LMU vil i den kommende perioden arbeide for at tiltakene i handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet blir fulgt opp. Handlingsplanen utgjør et viktig virkemiddel for å styrke læringsmiljøet ved UiB og for å synliggjøre utvalgets arbeid. Spesielt viktig er det at LMUs innspill til prioriterte tiltak tas med i institusjonens budsjettmessige prioriteringer.

LMU fortsetter med dialogmøtene og tilsynsrundene på fakultetene, både for å holde seg orientert om studentenes fysiske læringsmiljø, men også for å få et samlet inntrykk av studentenes studenthverdag.

LMU vil se til at arbeidet med retningslinjene for konflikter som omhandler studenter og ansatte blir slutført.

25.08.16/IRIG

Vedlegg: Forslag til retningslinjer

Å si fra – Retningslinjer

Innledning

Disse retningslinjene gjelder når studenter har opplevd noe som de mener er krenkende eller kritikkverdig fra ansatte ved universitetet. Dette inkluderer også det som gjerne kalles systemfeil eller anonyme feil, altså slikt som ikke kan spores tilbake til enkeltpersoner. Retningslinjene er likevel ikke skrevet med tanke på de mest alvorlige tilfellene, og derfor er det ikke sikkert de vil passe for den som har blitt utsatt for svært alvorlige krenkelser. For de minst alvorlige tilfellene, som gjerne kan ordnes ganske raskt, er det også mulig at disse retningslinjene blir for omstendelige.

Slik er retningslinjene bygd opp

Retningslinjene er organisert etter hvem som oftest blir berørt:

- Den som sier fra
- Den som tar imot meldingen
- Den som får ansvaret for å følge opp
- Den som det blir sagt fra om

For hver av disse kategoriene har retningslinjene noen anbefalinger eller råd, pluss noen forklarende kommentarer.

Retningslinjenes kontekst

For studenter har universitetet en rekke regler og retningslinjer fra før. Noen følger av lov eller andre overordnede rettsregler. Dette gjelder for eksempel kravet om at alle saker skal behandles forsvarlig og uten ugrunnet opphold, forbudene mot usaklig forskjellsbehandling eller utenforliggende hensyn og den alminnelige plikten til å behandle mennesker med respekt. Mye av det som står her, kan knyttes til disse prinsippene.

For øvrig står en del om studenters rettigheter og plikter i universitetets ulike sørviserklæringer, og deler av retningslinjene her bygger på stoff fra sørviserklæringene.

1. Du som sier fra

- Sjekk fakta, vær så presis, konkret og spesifikk som mulig

Terskelen for å si fra skal ikke være høy, men det er bra å være sikker på hva som har skjedd. Hvem sa eller gjorde hva, hvor og når? Tenk også etter om det kan være en enkel misforståelse. Kanskje har du misforstått noe som andre har sagt, eller andre har misforstått deg. Hvis du tror at et

oppfølgingsspørsmål kan avklare saken, bør du vurdere det. Dermed kan en del saker løses raskt og smertefritt, og om de ikke kan det, får du et bedre grunnlag for å si fra.

- Bruk en saklig og moderat form.

Når du sier fra, er det best å starte med en så nøktern beskrivelse som du kan klare. Deretter kan du gjerne forklare hvordan dette har påvirket deg, for eksempel om du følte deg personlig krenket, og hvordan. Det er til hjelp for å få saken inn på et riktig spor fra begynnelsen av.

- Som hovedregel: Fortell oss hvem du er.

Navn, fakultet, institutt, studieprogram og e-post eller telefonnummer er oftest relevant informasjon. Fortell oss hvordan du foretrekker at vi kontakter deg. Den opprinnelige meldingen fra deg blir et saksdokument, og andre som er involvert i saken – særlig den du sier fra om – har normalt rett til å se meldingen din.

- Hvis du vil være anonym, si det med det samme, og forklar så godt du kan hvorfor.

Hvis du er redd for gjengjeldelse, eller på andre måter er engstelig for at andre skal få vite hvem du er, må du fortelle oss det. Vær klar over at vi aldri kan garantere deg anonymitet, og hvis du forblir anonym, kan det ofte bli vanskelig for oss å følge opp saken. I en tidlig fase kan det noen ganger likevel være greit med anonymitet, men det er sjeldent det kan opprettholdes.

- Vi vil orientere deg om hva som skjer i saken, men du har ikke alltid rett til all informasjon.

Saker er svært ulike, og det varierer derfor hva slags rett og plikt universitetet har til å gi deg opplysninger. Det er ikke mulig å si noe helt generelt om det, men dersom du selv er part i saken, er utgangspunktet at du har rett til å få opplysninger, men ikke nødvendigvis om andre personer. Som hovedregel vil du bli informert når saken er avsluttet, og om nødvendig også underveis.

2. Du som tar imot henvendelsen.

- Bruk en nøktern og saklig tone.

Vær rolig, ikke ta parti for noen, og konsentrer deg om å få fram fakta så godt du kan. Bruk gjerne retningslinjene her som sjekkliste.

- Ikke gi løfter om hva som kommer til å skje, eller når, med mindre du er sikker.

Det er ikke alltid lett å vite hvor enkel eller komplisert saken kommer til å bli. Noen ganger er det som virker enkelt, ganske komplekst, og noen ganger er alt enklere enn det så ut til. Derfor bør du være forsiktig med å love noe. Du må likevel ikke bli overforsiktig. Får du for eksempel en telefon om at en underviser ikke har møtt opp til undervisningen, er det OK om du sier at «Jeg skal sjekke med en gang». Og husk: Noen saker kan løses med det samme.

- Skriv ned!

Hvis henvendelsen er muntlig, skriv ned hovedpunktene i det som ble sagt så snart som mulig, både hva studenten sa og hva du sa. Hvis henvendelsen er skriftlig, ta vare på den og på ditt svar.

- Fordel henvendelsen videre, og dokumenter fordelingen.

Hvis det ikke er du selv som skal følge opp, send henvendelsen videre til en kollega eller en leder. Informer studenten om at du har gjort det, og hvem hun eller han kan kontakte.

3. Du som skal følge saken opp.

- Løs enkle saker enkelt, men følg etablerte rutiner og tjenesteveier.

Det kan være fristende å prøve enkle metoder, og dermed spare tid, men det er ikke uten risiko. Det hender at det kommer fram flere opplysninger etter hvert, og at saken ender opp som noe annet enn det så ut til i utgangspunktet. Da er det viktig at vi har vært korrekte fra starten av.

- Vanlige saksbehandlingsregler gjelder.

Hvis ikke saken har blitt løst av den som tok imot den første henvendelsen, skal den følges opp som en hvilken som helst annen sak. Dermed gjelder saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven, inkludert reglene om habilitet, veiledning, dokumentasjon, rett til advokathjelp (men normalt ikke på UiBs regning), plikt til å opplyse saken, og behandling uten ugrunnet opphold. Hvis saken leder fram til et enkeltvedtak, gjelder plikten til begrunnelse og klageadgangen.

4. Du som blir kritisert.

- Husk saklighet og nøkternhet!

Selv om du blir utsatt for kritikk, bør du holde en rolig tone. Gjør greie for din erindring og opplevelse. Vær konkret og spesifikk, og legg vekt på å formidle fakta så godt som du kan.

- Samarbeid, ikke konflikt.

Det viktigste er å få fram fakta, slik at de ansvarlige kan se hvordan saken kan løses. Har det skjedd noe galt eller noe uheldig, er det avgjørende å ordne opp i det snarest mulig. Klarer vi det, kan alle legge saken bak seg. I tillegg bygger det tillit.

- Følg tjenesteveiene.

Ikke ta kontakt direkte med studenten, med mindre studenten selv har bedt om det, eller det er avtalt med den som behandler saken. Hvis du tar direkte kontakt, skal siktemålet være å løse problemer.

- Alle former for gjengjeldelse er forbudt!

Dersom du mener at det studenten sier om deg, er feil, forklarer du det til den som behandler saken, slik at vi kan holde ting på rett spor. Du skal ikke kritisere studenten overfor andre studenter, i offentligheten, på sosiale medier eller på andre måter. Hold deg til tjenesteveiene også her.

5. Til alle.

- Tillit er hovedsaken.

Tillit mellom studenter, ansatte og institusjonen er avgjørende for et godt læringsmiljø og for at ansatte skal kunne utføre pliktene sine uten unødig belastning. I det ligger tillit til at informasjon er korrekt, at feil blir rettet, at konflikter blir løst, og at alle blir tatt på alvor.

- Ikke bli overveldet!

Selv om vi har retningslinjer, betyr ikke det at alt skal bli juss, papir og byråkrati. Enkle problemer kan fortsatt løses enkelt. Hovedsaken er at de blir løst, enten de er enkle eller vanskelige.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 34/16 Retningslinjer for konflikter som omhandler
studenter - ny leder av arbeidsgruppen**

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtaks sak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 7. september

Sak: Retningslinjer for konflikter som omhandler studenter- ny leder av arbeidsgruppen

Bakgrunn

LMU har over lengre tid arbeidet med å lage retningslinjer for konflikter som omhandler studenter og ansatte. Høsten 2015 ble det etablert en arbeidsgruppe og en styringsgruppe for å følge opp arbeidet videre.

Arbeidsgruppen har følgende mandat for arbeidet:

- *Å lage retningslinjer for varsling for studentene som baserer seg på, og er koordinert med, retningslinjene for varsling for ansatte.*
- *Å lage retningslinjer for håndtering av konflikter som involverer studenter, enten studenter imellom, eller mellom student og ansatt, og å koordinere disse i forhold til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom ansatte.*
- *Definere følgende begreper tydelig:*
 - *«Varsling» og «Vern ved varsling», for henholdsvis ansatte og studenter*
 - *«Konflikter» for henholdsvis ansatte og studenter*
- *Lage forslag til system/rutiner for saksbehandling av retningslinjene og se dette i forhold til behandling av ansatte- og studentsaker som meldes igjennom det nye HMS-avvikssystemet.*
- *Lage / forbedre informasjon til ansatte og studenter om retningslinjer og rutiner ved varsling og melding av avvik og konflikter.*

Arbeidsgruppen har utarbeidet et forslag til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte (sak 26/16). Arbeidsgruppen har også foreslått å innføre et «Si i fra system» for innmelding av saker vedrørende læringsmiljøet (sak 25/16). Gjennom et slikt system vil det etableres et system/rutiner for saksbehandling av retningslinjene. Av mandatet gjenstår det å lage retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og å gjøre definisjonene av begrepene ferdige.

Tidligere nestleder i LMU, Tord Lauvland Bjørnevik har vært leder for arbeidsgruppen. Siden han ikke lenger jobber i Arbeidsutvalget, er det behov for en ny leder. Studentparlamentet finner en som kan erstatte ham som leder til LMU-møte 7. september.

Forslag til vedtak:

... blir leder for arbeidsgruppen som skal fullføre arbeidet med å lage retningslinjer for konflikter som omhandler studenter.

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 35/16 Studiestart og fadderuken 2016

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 7. september 2016

Sak: Studiestart og fadderuken 2016

Bakgrunn

Etter behandlingen av studiestart og organisering av studentmottaket i universitetsstyret i 2013 (sak 5/13), er det gjennomført en rekke nye tiltak i forbindelse med fadderuken de siste årene.

Frokostmøte

Utdanning i Bergen inviterte i år ledelsen ved utdanningsinstitusjonene og organisasjonene i Bergen til et fellesmøte om semesterstart den 17. juni. Styrking av det forebyggende arbeidet og erfaringsutveksling var sentrale tema. I møtet deltok også politiet, velforeningene, brannvesenet og BT.

«God start»

Karrieresenteret, Studentens psykiske helsetjeneste og SiB Rådgivning har også i år hatt tilbudet om «God start» til fakultetene. De holder et inspirasjonsforedrag for nye studenter med innføring i vanlige startproblemer, studieteknikk og tips om relevante aktiviteter i forhold til jobb etter studiene. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det humanistiske fakultet, Det psykologiske fakultet og Det juridiske fakultet har tatt imot tilbudet.

Velkomstsereemonien

Årets velkomstsereemoni ble arrangert i Nygårdsparken den 16. august. Tidligere UiB-student Christian Mikkelsen, kjent fra blant annet Underholdningsavdelingen, var konferansier. Foruten tale av rektor, talte også studentrepresentant Johanne Vaagland i universitetsstyret, ordføreren samt direktøren for KODE. Læringsmiljøprisen for 2016 ble utdelt under seremonien. Studentersangforeningen, Arme Riddere og Sirenene stod for underholdningen. I anledning UiBs 70-års jubileum, ble det delt ut boller og juice til de fremmøtte. Etter seremonien var det konsert med dePresno. Publikumsoppmøtet var godt. Samme dag ble det arrangert Studenttorg på Studentsenteret, der 100 studentorganisasjoner fikk muligheten til å vise seg frem for de nye studentene.

Fadderuken

Også i år har det vært ansatt en fadderkoordinator i 50 % stilling. En viktig oppgave for fadderkoordinatoren har vært koordinering mellom ulike aktører for å gjøre den første uken for de nye studentene kvalitativt best mulig.

Fadderuken er en studentdrevet ordning, og i år har 1077 faddere fordelt på alle fakultetene bidratt. Studentene arrangerer fadderuken, gjennom de valgte fadderstyrene og den fadderansvarlige. Dette er et frivillig arbeid fra fadderne og fadderstyrene sin side.

Fadderstyrene har hovedansvaret for program og aktiviteter under fadderuken. De har kontakt med alle faddere og faddergrupper, og ser til at de følger programmet og får nødvendig informasjon. De sørger også for at alle nye studenter blir tatt imot og innrullert i fadderuken. All administrasjon av fadderuken er fadderstyrenes ansvar, også det økonomiske, og fadderstyrene er dermed det øverste "organ" for gjennomføring av fadderuken.

I følge fadderkoordinator har avviklingen av fadderarrangementene gått fint. Oppslutningen om turen til Fløyen med rundt 200 studenter, der de fleste var internasjonale studenter, var over all forventning. Faddervaktordningen har også gått fint. Der har det blant annet vært noen studenter med småskader innom. Bergen Filharmoniske orkester har klaget over bråk av faddergrupper under en konsert på Torgalmenningen.

Sentrale midler til fadderarrangement

På institusjonsnivå ble det i år bevilget kr 510 105,- til kulturelle, sportslige og sosiale fadderarrangement. Læringsmiljøutvalget vedtok tildelingen av midlene. Arrangement som fikk støtte, var blant annet faglige arrangement, idrettsdager, fjelltur, fjordsightseeing, foredrag, film- og kinokvelder, voksenfaddergruppe, spillkveld, alternative rusfrie arrangement, alternative opplegg for internasjonale studenter og studenter med nedsatt funksjonsevne, konserter på Hulen og Helhus-arrangement på Kvarteret. I tillegg har fakultetene også i år fått støtte til bruk av et SMS-system under fadderuken.

Fadderkurs

I fjor var fadderkursene delt inn i to moduler. Etter anbefaling fra fadderkoordinator og SA, ble modul en og to slått sammen til ett kurs i år. Bakgrunnen for dette var at alle fadderne ikke var klare når modul 1 ble arrangert og kursene i vårsemesteret kom også i konflikt med eksamen.

Fire fadderkurs ble avviklet i helgen 13.-14. august. Innholdet i kursene har vært det samme som tidligere, der rusforebygging, kulturforståelse og inkludering er sentrale tema. Beredskap og sikkerhet, førstehjelp, medie håndtering og rolleforståelse er også viktige tema som blir tatt opp i kursene. I tillegg holdt politiet innlegg. BT, BA og NRK var til stede på deler av kursene. Politiet hadde sendt ut en pressemelding om kursene, og media var spesielt interessert i politiet sitt innlegg. Samtlige 1077 faddere ble tilbudt fadderkurs, og det deltok omlag 1000 faddere på kursene.

Viktige målsetninger med kurset er at det skal være rusforebyggende og at fadderne skal få trygghet i rollen som faddere og oppnå en kompetanse som er nyttig under fadderuken.

Faddervaktordningen har i år vært underlagt SiB, og alle utdanningsinstitusjonene i Bergen har samarbeidet om ordningen. Det har vært ansatt en faddervaktorkoordinator i en 30 % stilling. Vaktene var på plass fra kl. 22 til kl. 03 mandag til lørdag i uke 33.

Mediedekningen av fadderuken har økt i 2016 etter en nedgang de to foregående årene. Fra juli til og med 25. august registrerte vi 56 medieomtaler, mot 30 på samme tid i fjor. Bergensavisen og Bergens Tidende skriver mest om fadderuken. Dekningen er i all hovedsak nøytral med tema som fadderkurs, politiets bidrag og sikkerhet for nye studenter. I motsetning til i 2015 er det ingen saker om studenter på rusakutten. I etterkant av årets fadderuke kom imidlertid noen kritiske leserinnlegg om drikkepress.

På bakgrunn av medieoppslagene og rapporten fra fadderkoordinator legges følgende punkt frem til drøfting:

- Hvordan få gode rollemodeller som faddere?
- Hvordan kan vi redusere og forebygge opplevd drikkepress under fadderarrangement?

Vedlagt er rapport fra fadderkoordinator.

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.
IRIG/ 22.08.16*

Vedlegg: Rapport fra fadderkoordinator

Rapport fra Fadderkoordinator 2016

Denne rapporten vil ta utgangspunkt i mine arbeidsoppgaver og gi en oversikt over hvordan jeg har løst disse i fadderuka.

Arbeidstaker skal i perioden:

- informere fadderlederne om fadderuken og rollen som fadderkoordinator
- koordinere aktiviteter i fadderuken
- ha en administrativ rolle i forbindelse med planleggingen av faddervaktordningen
- samarbeide tett med fadderstyrene ved fakultetene
- ha kontakt med viktige aktører som: Utdanning i Bergen, SiB, Kvarteret, Kommunikasjonsavdelingen, Studieadministrativ avdeling og andre ved behov
- ha en dialog med Studieadministrativ avdeling om fadderkursene
- være en koordinator mellom fadderstyrene og Kvarteret i forbindelse med felles arrangement i fadderuken

1) Informere fadderlederne om fadderuken og rollen som fadderkoordinator

Samarbeidet med fadderstyrene startet tidlig. Rett etter min ansettelse (8.februar) hadde vi vårt første møte. Etter dette har vi hatt møter mer eller mindre jevnt gjennom våren.

Forumet gir oss mulighet til å hente tips og triks fra hverandre, samt å bli kjent med hvordan andre arrangerer fadderuker.

Faddersjefene har også benyttet seg av min rolle jevnt utover året, og da spesielt i fadderuken. Alt fra råd om hvordan man kan håndtere uprofesjonelle aktører i utelivet, hva man kan si til faddere som ikke oppfyller rollen sin, til hvordan man kan forlenge hentetid på pakker i posten. Rett og slett det meste man kan komme borti når man arrangerer en fadderuke.

2) Koordinere aktiviteter i fadderuken

Når det gjelder min rolle rundt koordinering av aktiviteter, er ikke denne så stor. Fadderstyrene ordner selv sine egne program, og har som regel allerede fastsatt mye av det når februar har kommet. Min rolle med tanke på dette punktet har vært å minne om felles arrangement (velkomstsereemoni, studenttorg osv), og få disse inn i programmene, samt koordinere felles fjellturer.

Felles fjellturer:

I løpet av fadderuken har alle fakultetene på UiB gjennomført to fellesarrangement. Det første var en fjelltur opp Fløyen tirsdag 16. august, rett etter åpningen av det akademiske studieåret i Nygårdsparken. Her trodde jeg det skulle møte opp maks 30 stykker, men på ved den blå steinen sto

det nærmere 200 studenter og ventet. Jeg har ikke oversikt over hvor mange som møtte opp fra hvert fakultet, men jeg så i alle fall representanter fra fire av fakultetene. Overvekten av studentene var internasjonale. Ved hjelp av mange mat-nat-faddere gikk vi opp Fløyen i kø. Jeg tror det var en vellykket tur for de som ble med. Vi fikk i alle fall vist frem Fløyen i skikkelig sommervær!

Den andre turen var arrangert i samarbeid med BSI Friluft. De arrangerte en tur opp Ulriken og en tur over Vidden. Her var også oppmøtet stort, rundt 100 stykker møtte opp ved Ulriksbanen. Turen over Vidden hadde med rundt 60 av disse, samt rektor Dag Rune Olsen. Turfølgert ble splittet i en fortropp og en baktropp underveis, uten at dette gjorde noe. Jeg tror også dette ble en vellykket tur. Her fikk studentene også oppleve hvor viktig det er med ordentlig turtøy - de som møtte opp i olabukse uten tursko, fant fort ut at de måtte snu. Det er viktig at studentene får oppleve dette sammen med erfarne turfolk, så jeg håper at dette arrangementet er noe som kan gjentas neste år.

De fleste av studentene som møtte opp på denne turen var internasjonale.

3) Ha en administrativ rolle i forbindelse med planleggingen av faddervaktordningen

Her har det skjedd mye nytt i 2016. VT, i samarbeid med Tine Blomfeldt (tidligere prosjektleder i Lykkepromille), fikk stablet på beina en stilling (usikker på prosent) som koordinator av faddervaktordningen. Til å drifte stillingen, samt driftsmidler til ordningen, har de søkt alle utdanningsinstitusjonene i Bergen.

Jin Sigve Mæland ble ansatt som koordinator for faddervaktordningen 1.mai. Jin har tatt seg av alt som kommer til det organisatoriske rundt ordningen. Jeg har bidratt med erfaringer fra tidligere år, samt litt andre småting når det har vært behov for det. Jeg har også vært med som faddervakt hver kveld. Det har vært mindre å gjøre med faddervaktordningen etter det ble opprettet en egen stilling, men behovet for å samarbeide tett med utdanningsinstitusjonene er der fortsatt. Jeg mener at også koordinatorstillingen på BI, NHH og HiB bør ha et punkt om faddervaktordningen i sin stillingsbeskrivelse.

Faddervaktordningen har gått bra i år! Det er tydelig at den har blitt profesjonalisert siden oppstart. Etter å ha stått vakt hver kveld, har jeg opplevd færre alvorlige hendelser enn tidligere år. Fyll og småskader skal det mye til å komme bort fra, men antall hendelser hvor vi har måttet tilkalle nødetater har gått ned fra i fjor. Veldig lurt å ha ordentlig førstehjelpsutstyr i år – vi har plastret sammen en del småskader under årets fadderuker.

Jin Sigve Mæland sender en rapport om sitt arbeid til Hege Råkil hos SiB. En av disse kan kontaktes om det er ønskelig å lese rapporten fra hans arbeid.

4) Samarbeide tett med fadderstyrene ved fakultetene

Vi har som nevnt hatt jevnlig møter, som gir fadderstyrene mulighet til å samarbeide på tvers av fakultetene. De har samarbeidet om felles bestilling av t-skjorter for å få en rimeligere pris, og også om felles arrangement.

Jeg har tilbudt min assistanse der det er behov, men lar også fadderstyrene få holde på som de selv vil. De har ofte allerede en klar idé om hvordan de vil ha uken, og hvordan de vil gjennomføre organiseringen av den. De tar kontakt når de har behov for det, i tillegg til at jeg har et overordnet blikk på det hele.

Min oppgave under dette punktet har vært svært variert. Jeg gir støtte der det trengs, om er å lage kontrakter til utelivsbransjen/konsertaktører eller booking av buss/lokaler, eller sende ut felles SMS via systemet. Jeg har hatt et ønske om å være så tilgjengelig som mulig når fadderstyrene har behov for det. Litt mer om rollen som fadderkoordinator kommer i slutten av dokumentet.

I tillegg til å ha kontakt med fadderstyrene har jeg i år prøvd å ha mer kontakt med andre aktører som arrangerer fadderuker på UiB. Disse er ELSA, organisasjon for internasjonale studenter på Det juridiske fakultet, og organisasjonen som har ansvar for internasjonale studenter på MOFA. Disse er ikke en del av fadderstyrene. Jeg tenkte på disse litt seint, så de var bare med på to møter sammen med oss, samt kursing i SMS-systemet.

5) Ha kontakt med viktige aktører som: Utdanning i Bergen, SiB, Kvarteret, Kommunikasjonsavdelingen, Studieadministrativ avdeling og andre ved behov.

Kommunikasjonsavdelingen:

I april hadde Gro Øvrebø fra Kommunikasjonsavdelingen et kurs for alle som ville fra fadderstyrene. Det dukket opp 35 stykker. Disse fikk en gjennomgang av medier, sosiale medier, tips og triks og rettigheter man har i møte med journalister. Denne informasjonen er også noe av det som går igjen på fadderkursene.

I år har Ingunn Halvorsen vært min kontaktperson hos KA, og vi har møttes for å planlegge mediestrategi for fadderukene. Jeg har tipset media om saker vi har blitt enige om, med mer eller mindre hell.

Jeg har også fått støtte til det jeg har trengt i løpet av fadderuka, og terskelen for å ringe er alltid lav. I løpet av fadderuka har ikke behovet for støtte om mediesaker vært så stor, denne har i år kommet i etterkant. I starten av fadderuka kom det mange positive medieoppslag, spesielt om fadderkursene. Det var veldig få negative medieoppslag i løpet av fadderuka, disse kom i etterkant. Det har vært en del oppslag om enkeltsaker og enkelthendelser i etterdønningene av fadderuka. Noen av disse har blitt besvart. Oddrun Samdal og jeg var også i Studentradioen for å snakke om en av disse sakene uken etter fadderuken.

Internasjonalt mottak hos SA:

Vi har samarbeidet når det gjelder det internasjonale mottaket. Representant fra det internasjonale mottaket kom på ett av våre møter for å forklare og oppklare momenter rundt det internasjonale mottaket. Fadderstyrene har hatt kontakt med internasjonalt mottak gjennom meg, og jeg tror det har fungert bra også i år. Her er det også lurt å ta kontakt tidlig, slik at det er forutsigbart for fadderstyrene. Det er lett å glemme at de internasjonale studentene skal tas imot uken før resten av studentene.

Representanter for studenter med funksjonsnedsettelse ved hvert fakultet:

Jeg har vært i kontakt med representanter for studenter med funksjonsnedsettelse hver hvert enkelt fakultet, hvor jeg oppfordret dem til å ta kontakt med fadderstyrene om de hadde studenter med funksjonsnedsettelse som ville delta på fadderuken. Dersom fadderstyrene vet dette på forhånd, er

det lettere for dem å tilrettelegge best mulig. Jeg fikk tilbakemelding om at representantene fra hvert fakultet skulle ta kontakt med fadderstyret om de hørte om noen, og på mat-nat fikk også fadderstyret sende ut informasjon til studentene med funksjonsnedsettelse om sine tilbud. Dette anbefaler jeg også at neste års fadderkoordinator gjør, for å sikre at vi får inkludert alle i fadderuken.

Utdanning i Bergen:

Utdanning i Bergen hadde et samarbeidsmøte i juni. Da var jeg dessverre bortreist, men noen representanter fra fadderstyrene på UiB deltok. De sa at det var informativt, men en del repetisjon av det vi allerede har snakket om på møter tidligere.

Jeg håper at Utdanning i Bergen kan arrangere et evalueringsmøte med de samme aktørene i etterkant av fadderuka, slik at vi kan få en felles, stor evaluering av fadderuka.

Studenter med barn:

Jeg har også hatt kontakt med organisasjonen Studenter med barn for å kunne promotere deres arrangementer i studiestartsuka. Her har jeg informert fadderstyrene om organisasjonens program, tipset media om deres arrangement og delt ut flyers til faddere slik at de kan videreformidle programmet til sine faddergrupper.

LinkMobility:

Jeg har også i år samarbeidet med LinkMobility om SMS-systemet. Tidligere har det vært en mellommann mellom fadderkoordinator og firmaet som leverer SMS-systemet, men slik har det ikke vært i år. I år har jeg selv hatt direkte kontakt med firmaet, noe jeg har hatt god erfaring med. Det har følgelig vært litt mer jobb på denne fronten.

I fjor hadde vi litt problemer med at abonnementet hos selskapet ikke opphørte etter fadderuka, og det var litt styr rundt akkurat denne delen. I år fikk jeg tegnet et abonnement som avsluttes 31. august. Dette var noe dyrere, men det vil bidra til en mer ryddig prosess hvor vi vil få én faktura i september, ikke flere fordelt utover semesteret.

For at systemet skulle bli brukt blant faddere og fadderbarn, hadde representant fra LinkMobility et kurs for alle fadderstyrene i forkant av fadderukene.

Systemet blir brukt av fadderkoordinator, fadderstyrene og faddere. For faddere blir det ofte brukt for å avtale møtested for dags- og kveldsarrangement. Fadderstyrene har brukt det til å informere om endringer i sine arrangement, tips, triks og generell informasjon. Jeg har brukt det til å sende informasjon om Velkomstseremonien, nattbuss i fadderuka og de to fjellturene vi har arrangert.

Selskapet er interessert i å fortsette samarbeidet, og om dette skal være interessant for neste års fadderkoordinator, vil LinkMobility gjerne benytte seg av samme kontaktperson: Bjørn Christian Pedersen, tlf: 904 71 241.

Bergen Filharmoniske Orkester:

I år som i fjor fikk vi klage fra Bergen Filharmoniske Orkester. Klagen gikk på bråkende faddergrupper under deres konsert på Torgalmenningen torsdag 18. august. De skulle ha konsert fredag 19. august, og jeg ble kontaktet for å videreformidle at studenter var hjertelig velkomne til å høre på, men at faddergruppene helst burde holde seg unna Torgalmenningen i tidsrommet konserten pågikk. Jeg tok kontakt med fadderledere ved UiB og de andre utdanningsinstitusjonene i Bergen, og kom med en oppfordring om å ta hensyn til at det foregikk en konsert der.

Fredagskonserten gikk fint, og de hadde ingen flere klager. De vil gjerne komme fadderukene i forkjøp neste år, under fra en mail fra representant fra Filharmonien.

«Det ser ut som det blir nye Sommerkonserter på Torgalmenningen i 2017 også og på samme tid. Vil du og din stab kunne hjelpe oss med å komme Fadderuken i forkjøpet og på den måten være med å sette "premissene" for disse få timene dette vil gjelde for?»

Dette overlater jeg herved til neste års fadderkoordinator.

Hulen:

Hulen fikk tildelt midler fra UiBs sentral pott, og de har siden det vært ivrige med å ha kontakten med fadderstyrene. For pengene de fikk tildelt arrangerte de en gratiskonsert med bandet Comet Kid onsdagen i fadderuka. Ettersom hele konserten var finansiert av UiB, åpnet de dørene tidligere for UiB-studenter. De hadde innom ca. 270 UiB-studenter og var fornøyde med oppmøtet. Her har min rolle også vært å være et bindeledd mellom Hulen og fadderstyrene. Dette fungerte OK i starten, helt til Hulen heller ville ha direkte kontakt med fadderstyrene selv.

Hulen arrangerte også andre arrangement i fadderuka, men disse har jeg ikke noe videre oversikt over.

Kvarteret:

Samarbeidet med Kvarteret startet tidlig. Leder av Kvarteret og Fadderkoordinator ble kalt inn til møte i Læringsmiljøutvalget 10. februar for å snakke om fjorårets utfordringer og veien videre for fadderuka i 2016. Kvarteret hadde tidligere svart på et brev fra UiB, der de ytret et ønske om å være mer involvert i fadderuka.

Etter dette møtet fikk fadderstyrene kontakt med Kvarteret, og vi har etter dette hatt jevnlige møter. I planleggingsprosessen har Kvarteret vist store ønsker om å være mer involvert i fadderuka, de har vist et stort engasjement og vært lette å kommunisere med.

Noen av fakultetene ytret at de ikke ville bruke Kvarteret under fadderuka, på bakgrunn av tidligere erfaringer. Tre av fakultetene (HF, SV og MN) har benyttet seg av Kvarterets tilbud under årets fadderuker. Vi har hatt møter med Kvarterets Fadderukekomite, som består av driftsleder og representanter for alle driftsorganisasjonene. Her har fadderstyrene fått være med å utvikle program til sine Helhus, og de samarbeidet om å skrive søknad til sentral pott.

Ettersom jeg kun har vært med på møtene i forkant (som jeg synes har vært bra), har jeg bedt fadderstyrene selv komme med sine innspill om hvordan de opplevde planleggingen og gjennomføringen. SV hadde ingen spesielle kommentarer til gjennomføringen eller arbeidet i forkant, HFs og Mat-nats kommentarer er lagt ved under i hver sin tekstboks. Tilbakemeldingen er veldig

varierte, og jeg er allerede spent på neste års samarbeid. Alt i alt er ser det ut til at det i år igjen er kommunikasjonsproblemer innad hos Kvarteret som er det største problemet.

Kvarteret og HF

Helhus på Kvarteret

Vil første nevne at jeg synes det var veldig flott av Kvarteret å ta initiativ til å samarbeide med fadderstyret i år. HF har de siste årene hatt Helhus på Kvarteret, men som oftest har det skjedd litt tull underveis. Synes at årets Helhus gikk veldig bra, men har et par punkter som kan tas videre som konstruktiv tilbakemelding til neste års fadderuke.

- Populærvitenskapelig foredrag ble avlyst grunnet at foredraget skulle starte klokken 19.00, akkurat samtidig som dørene åpnet. Dette var nokså dårlig planlagt, da det er vanskelig å få folk inn på huset før dørene åpner. Fadderstyret hadde fått beskjed om at foredraget startet 19.30, mens de som holdt foredraget hadde fått beskjed om at det startet klokken 19.00. Viktig at alle aktører som er involvert får riktig og samme informasjon!
- Mange synes det var veldig vanskelig å finne frem på Kvarteret (spesielt de nye studentene), så kanskje lurt med litt bedre oversikt neste år? For eksempel et oversiktskart over de ulike rommene?
- Hadde også vært veldig greit at den som var ansvarlig fra fadderstyret for kvelden fikk nummeret til den som var hovedansvarlig på Kvarteret den kvelden, slik at informasjonsflyten blir bedre.
- Ellers virket det som om de fleste hadde det veldig kjekt på Kvarteret tirsdagen.
- Bortsett fra det som blir nevnt lengre oppe, var fadderstyret på HF veldig fornøyd med helhuset på Kvarteret og ikke minst veldig fornøyd med samarbeidet.
- Vi håper at dere fortsetter med det samme opplegget til neste år og at vi kan igjen samarbeidet med dere!

Mvh

Claudia Aline Barbosa

Nestleder ved fadderstyret på Det Humanistiske Fakultet.

Kvarteret og Mat-nat

Generelt:

Vi hadde to arrangementer hos Kvarteret; post på pubcrawl (onsdag) og Helhus (fredag).

I forhold til onsdagen har vi ingenting å melde, dette gikk relativt bra.

Når det kommer til fredagen har all planlegging og kommunikasjon på forhånd vært grei.

Ved oppstart av selve Helhus-arrangementet visste de ansvarlige ingenting om arrangementet, verken hvilke rom vi hadde booket eller hvilke avtaler vi tidligere hadde inngått. Etter infomøte med de ansvarlige fikk vi informert dem om det meste, og de var behjelpelige i forhold til rigging og muligheter for utstyr. Vi inngikk avtale om prinsipper for rydding og hvordan dette skulle foregå. Ved avslutning av kvelden var de ansatte overhode ikke samarbeidsvillige, og kom med ny informasjon i forhold til rydding og tilstedeværelsen til styret. Dette var ting vi ikke hadde blitt informert om, som heller ikke stod skriftlig i noen av kontraktene.

Tilbakemelding fra styremedlemmer var at de fikk beskjed om at noen måtte være på lokalet til kl. 03 for å følge med bandet. Ved senere informasjon fikk vi vite at bandet hadde forlatt Kvarteret svært tidlig og vi hadde ikke trengt å sitte å vente på dem for å kunne rydde Backstage. Hadde informasjonen komt til oss direkte hadde kvelden endt bra, men på grunn av svært sinte og aggressive ansatte på Kvarteret er det ikke noe anbefaling fra vår side at flere bruker deres lokaler. Selv om de i år har satt inn en egen arbeidsgruppe for fadderuken, virker det ikke som om noe har blitt bedre sammenlignet med tidligere år. De er lite samarbeidsvillige generelt, ekstremt uinformerte og for personlige til at det er hyggelig å være der.

- Ida Landmark Fjermestad

Faddersief nå mat nat

6) Ha en dialog med Studieadministrativ avdeling om fadderkursene

Linnea Reitan Jensen har jobbet med fadderkursene. Kursene ble gjennomført helgen før fadderuken, altså 13. og 14. august. Samarbeidet her synes jeg har gått veldig bra, men det kan og være fordi vi er søstre.

Linnea har for det meste tatt seg av alt rundt kurset, men vi har hatt god dialog gjennom prosessen. Vi ledet hvert vårt kurs lørdag og søndag, noe som fungerte godt. Tidsplanen var lagt opp slik at de fleste foredragsholderne ikke måtte vente veldig lenge, og det virket som de også var fornøyde. Vi hadde i år igjen problemer med at ventilasjonsanlegget ikke var på. Vi har fått mange negative tilbakemeldinger fra faddere som måtte sitte i et rom med 250 andre uten ventilasjonsanlegg i over tre timer. Dette var et problem også i fjor, og til neste år må dette følges bedre opp.

Vi laget og sendte ut evaluering i etterkant av kursene. Dette, samt annen relevant informasjon, vil kunne leses i Linneas rapport fra kursene. Alt i alt synes jeg også kursene har fungert godt i år!

7) Være en koordinator mellom fadderstyrene og Kvarteret i forbindelse med felles arrangement i fadderuken.

Dette er dekket under punkt 5) om samarbeid med Kvarteret.

Annet

I ettertid av fadderuken kom det en del negative medieoppslag som handlet om faddere og deres roller. Dette er noe vi prøver å dekke når vi arrangerer fadderkurs, men det er ikke sikkert vi når alle. Et tips her kan være å få fadderstyrene til å ha en forventningsavklaring med sine faddere, hvor fadderstyrene kommer med forventninger til hvordan de vil at deres faddere skal være, dette kan for eksempel presenteres på fadder-kick-off.

Her vil jeg anbefale å gjøre dette som en workshop i fadderlederforum (forum for alle fadderledere ved alle utdanningsinstitusjonene i Bergen, organisert av Lykkepromille), hvor fadderstyrene på tvers av utdanningsinstitusjoner kan samarbeide om noen punkter de vil at skal gjelde for sine faddere. Eksempler kan være at faddere må møte opp til både dagarrangement og kveldsarrangement, at de ikke skal bli så fulle at de ikke tar vare på fadderbarna sine osv. Dette er ting som mange tenker er implisitt når man er fadder, men det viser seg at det ikke alltid er slik. En forventningsavklaring som er laget av fadderstyrene, og som kommer fra fadderstyrene kan sende en signaleffekt til fadderne og sette en presedens for oppførsel i fadderuka. I en slik forventningsavklaring kan man og få med noen punkt om alkohol, for eksempel at man som fadder ikke bør ha sprit på vorspiel eller fest, da man kan ha fadderbarn som er under 21 år.

En del av fakultetene har allerede dette innarbeidet som en del av informasjonen de gir til sine faddere, men dette er nok noe alle fakultetene bør ha.

Tirsdag 30.08 hadde jeg et oppsummeringsmøte med faddersjefene. Her fikk jeg inntrykk av at alle overordnet sett var fornøyde med årets fadderuker. Noen utfordringer vil man alltid støte på, men styrene har stort sett tatt disse på strak arm! Jeg har også et godt inntrykk av årets fadderuker. Vi har hatt færre alvorlige hendelser (i alle fall som jeg eller faddersjefene har hørt om), og tilbudet om alkoholfrie/alkoholfokusfrie arrangementer blir større. Jeg synes fadderstyrene ved hvert enkelt fakultet har gjort en strålende jobb – de har god grunn til å klappe seg selv og hverandre på skuldra! Jeg håper faddersjefene også har fått mersmak og vil søke til stillingen som fadderkoordinator neste år – da får dere i alle fall mange godt kvalifiserte søkere!

Med vennlig hilsen

Pernille Reitan Jensen

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 37/16 LMU-kartlegging 2014 - 2015

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieadministrativ avdeling
Møte: 7. september 2016
Sak: LMU-kartlegging 2014 - 2015

Bakgrunn

Universell er nasjonal pådriver i høyere utdanning innen inkluderende læringsmiljø, Læringsmiljøutvalg (LMU) og universell utforming. De skal bidra til å styrke utvalgene slik at de får hensiktsmessige arbeidsoppgaver, nødvendig gjennomslagskraft og riktig plassering i utdanningsinstitusjonene.

Departementet har gitt Universell i mandat å være en pådriver for at LMU-ene får en aktiv rolle, slik at utvalgene i praksis fungerer som institusjonens pådriver i arbeidet med å skape et inkluderende og universelt utformet læringsmiljø for mangfoldet i studentpopulasjonen. I LMU har studentene stor innvirkning på hvilke saker som skal prioriteres i arbeidet med å skape et inkluderende læringsmiljø.

Universell har nettopp publisert «Universellrapport 2:2016 Kartlegging av arbeid i læringsmiljøutvalg i høyere utdanning 2014 – 2015» på sine nettsider. Totalt har 32 høyskoler og universiteter deltatt i kartleggingen. Funnene i tilbakemeldingene er oppsummert i rapporten. UiB får positiv omtale i rapporten og dialogmøtene med fakultetene, som vi innførte i 2009, blir anbefalt av Universell som et verktøy for å organisere LMU-arbeidet. Flere læresteder har innført ordningen på bakgrunn av vår positive erfaring med denne møteformen.

På bakgrunn av rapporten legges følgende problemstilling fram for utvalget til drøfting:

- Er det noen områder som kan være aktuelle for UiB å jobbe med fremover?

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

IRIG/ 29.08.16

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 38/16 Halvårsrapport fra Studentombudet – Første halvår
i 2016**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Orienteringssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 7. september 2015

Sak: Halvårsrapport fra Studentombudet – Første halvår i 2016

Bakgrunn

Studentombudet skal ifølge mandatet «halvårlig rapportere om sin virksomhet til rektor ved at det utarbeides halvårsrapporter.» Som Læringsmiljøutvalget er kjent med, begynte ombudet sin virksomhet i august 2015, og for 2015 ble det ikke laget noen halvårsrapport, men en årsrapport. Denne ble behandlet i utvalget i april 2016.

Halvårsrapporten for første halvår i 2016 foreligger nå, og er sendt over til rektor. Etter anmodning fra rektoratet legges denne fram for LMU til orientering. I rapporten gjennomgås bakgrunnen for at Studentombudet ble opprettet. Videre er mandatet gjengitt, og ombudet gjør kort greie for sitt arbeid våren 2016. Deretter følger en del statistisk informasjon, før det går nærmere inn på en del av sakskategoriene som ombudet behandler. Til slutt kommer en oppsummering. I vedlegget er det forklart hva de ulike sakskategoriene omfatter.

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.
PEH 31.08.16*

**UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

Sak 39/16

**Møte med representanter fra Det matematisk-
naturvitenskapelige fakultet**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieadministrativ avdeling

Møte: 7. september 2016

Sak: Møte med representanter fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt såkalte "tilsynsrunder" til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter.

På møtet 7. juni 2010 vedtok LMU å fortsette besøksrunden til fakultetene. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle for utvalget. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med en ny runde er det også aktuelt å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal kunne drøfte læringsmiljø og problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultet.

Det legges opp til en omvisning og en uformell diskusjon med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psyko-sosiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

Tema for drøfting

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal bli bedre kjent med det lokale læringsmiljøet og drøfte problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultetene.

På bakgrunn av drøftinger ved forrige besøk og fakultetets utdanningsmelding, ser en at fakultetet har fokus på:

- Realfagbygget: Even Berge opplyser at saken har vært behandlet i universitetsstyret, og at det er planlagt en totalrehabilitering av bygget. Denne prosessen vil gå over flere år. Inntil rehabiliteringen er gjennomført, vil det utføres små tiltak. I 1. etasje har det kommet en ny lesesal. I undervisningsfløyen er noen tiltak gjennomført, men forholdene er likevel ikke tilfredsstillende ut i fra fakultetet sine ønsker. Auditorium 1 er nylig blitt pusset opp, mens kvaliteten på de to auditoriene ved siden av ikke er like god.
- EnTek-bygget (Energi- og teknologibyget): Planene for bygget er revidert og det er anbefalt å sette i gang et skisseprosjekt for bygget. Dersom bygget blir realisert, vil auditoriefløyen bli revet.
- Fakultetet har i dag for få store auditorium og seminarrom med plass til 30 studenter. Dersom det hadde vært flere stikkontakter i hangaren, så hadde flere studenter benyttet seg av dette tilbudet.
- Fakultetet har ikke tilstrekkelig med arbeidsplasser og lesesaler for studentene, noe som påvirker læringsmiljøet negativt.

- Innspill fra studentene: Realfagbygget: Ventilasjonssystemet fungerer dårlig. Studentene ønsker flere sofagrupper og kollokvierom. Flere vannautomater og stikkontakter er også ønskelig. Arbeidet med et nytt studentlokale er kommet i gang. Planen er at studentlokalet skal være ferdig i løpet av våren. Det er også planlagt sykkelparkering i kjelleren.
- Fakultetet har vært opptatt av å øke studentdeltakelsen. De håper at synliggjøring av kursaktiviteten vil bidra til større studentengasjement. Et kontaktpunkt mot SiB når det gjelder frafall blant studentene kan også bli aktuelt.
- Studentundersøkelsen «UiB-student» ønskes av Studentparlamentet.
- Datasaler: Papir som flyter rundt utgjør et problem. Infosenteret mottar klager fra studenter på dette, men ansvaret ligger hos studentene. Ved Det juridiske fakultet har de en god ryddeordning som fungerer.
- Den nye lesesalen for farmasistudentene er romslig og med gode bokskap. Fakultetet ønsker å bruke denne som mal for rehabilitering av andre lesesaler.
- Hangaren: Rehabilitering av denne vil koste omlag 30 millioner kr.
- Studentene savner en portal for rapportering. Nettsiden «administrer studiene dine» kan være aktuell for dette. Denne kan kobles mot læringsmiljø og Lydia blant annet. Studieadministrativ avdeling følger opp saken.

På bakgrunn av dette legges saken fram til drøfting.

PEH/ 24.08.16

Vedlegg 1: Referat fra møte med Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet den 27.05.15.

Sak 18/15 Møte med representanter fra Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: Prodekan for utdanning Harald Walderhaug og studiesjef Eli Neshavn Høie.

Utvalget fikk en omvisning i det nye studentlokalet som er under bygging.

I omvisningen og i møtet med fakultetet ble det blant annet informert om:

- Forholdene i Realfagbygget er omtrent de samme som sist Læringsmiljøutvalget var på besøk.
- Studentlokale: Fakultetet har måttet avsette en datasal for å få et egnet studentlokale. Det er kompensert ved å frigjøre et grupperom, slik at studentene kan sitte der. Studentene har vist stort engasjement og kommet med ideer til utformingen av studentlokalet. Lokalet skal være fleksibelt og ha ulike bruksområder.
- Etablering av læringsssenteret: Fakultetet har god dialog med studentene i forbindelse med ombyggingen til læringsssenter. Det er viktig at it-assistentene har kontor i tilknytning til læringsssenteret. Autogården skal legges ut for salg. Planen er å finansiere byggingen av læringsssenteret ved salget.
- PEK-midlene er brukt til å arrangere seminar for studenttillitsvalgte (opplæring) Studentene er veldig aktive. Årets midler skal brukes til å etablere en digital læringslab for lektorstudenter.
- Studentbarometeret viser at studentene stort sett er fornøyde. Når det gjelder undervisningsformer, er de ikke like fornøyde.
- Evaluering av emner. Fakultetet har en god dialog med studentene om hvordan evalueringrutinene skal bedres.
- Realistutvalget er veldig aktive, og de har startet opp en avis igjen.

Det er montert flere stikkontakter ved øyene siden sist LMU var på besøk

Vedlegg 2: Utdrag fra Utdanningsmeldingen fra 2015

Studiekvalitets- eller læringsmiljøtiltak i 2015

Studentutvalg og -organisasjoner: Fakultetet arrangerer sammen med studentene opplæring for nye studenttillitsvalgte som et fast arrangement hver høst. Studentene har eierskap til arrangementet, mens fakultetet bidrar med innhold. I 2016 har våre studenter stilt med egen politisk liste til studentparlamentet, noe som viser økt engasjement. For første gang på mange år hadde studentene på fakultetet eget arrangement i forbindelse med fagkritisk dag.

Læringsmiljø og bygg: På Realfagbygget ble Auditorium 4 pusset opp, Lærerværelset ble innredet og Integrerbar ble åpnet. Studentene får tilgang til en del grupperom utenom undervisningen. Fakultetet ser på arealene i forbindelse med ombygging til læringscenter. Studenter på Marineholmen får en lesesal på Høytteknologisenteret (ca. 50 plasser). Økende studenttall gir stort press på undervisningsrom.

Senter for fremragende utdanning (SFU): BioCEED ([årsrapport](#)) har i 2015 bl.a. prøvd nye studentaktive undervisningsformer, arbeidet med utvikling av digitale verktøy og ressurser, hatt aktiviteter for lærerutvikling og kollegial kultur, og startet opp yrkespraksisemner. Tiltakene er også gjenstand for didaktisk forskning. Fakultetet vil sammen med instituttene bruke BioCEED sine erfaringer og resultater aktivt i det videre arbeidet med kvalitetsutvikling. Både Institutt for geovitenskap og Institutt for fysikk og teknologi i samarbeid med Kjemisk institutt har planer om å søke SFU i denne runden.

Utfordringer i studiekvalitets- eller læringsmiljøarbeidet i 2015

Det er meget positivt med økende studenttall, men økt press på undervisningslokaler gjør det stadig mer utfordrende å finne egnete lokaler til ulike nye undervisningsmetoder. Det kommer i tillegg til vedvarende stort behov for oppgradering av undervisningsrom og laboratorier. Vi ønsker å bidra til innføring av digital eksamen, men det kommer i konflikt med lesesalsplass til studentene.

Vedlegg 3: Annen relevant informasjon

Definisjoner av læringsmiljø: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/laeringsmiljo>

UiBs Læringsmiljøhåndbok: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/laeringsmiljo/laeringsmiljohaandboken>

UiBs Sørviserklæring: <http://www.uib.no/utdanning/om-aa-studere/sorviserklæring-for-uib>

Universitets- og høyskoleloven: <http://www.lovdatab.no/all/hl-20050401-015.html#4-3>