

# UNIVERSITETET I BERGEN LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.

## Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 5 2016

Tid: Tirsdag 29. november kl. 12.00-15.00.

Sak 51/16 har en tidsramme på ca. 1 t., og vil bli behandlet mellom kl. 14.00-15.00.

Sted: Det samfunnsvitenskapelige fakultet, møterom i 4. etasje i Lauritz Meltzers Hus.

Forslag til sakliste:

**I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

**II Godkjenning av referat fra møte 07.09.2016**

**Sak 42/16** [Møtedatoer våren 2017](#)

*Vedtakssak*

**Sak 43/16** [Rapportering om klager på læringsmiljøet](#)

*Vedtakssak*

**Sak 44/16** [Ruspolicy ved UiB](#)

*Vedtakssak*

**Sak 45/16** [Retningslinjer for konflikter som omhandler studenter](#)

*Vedtakssak*

**Sak 46/16** [Status for tiltak i handlingsplan for styrking av læringsmiljø](#)

*Drøftingssak*

**Sak 47/16** [Rapportering fra fadderarrangement](#)

*Drøftingssak*

**Sak 48/16** [Griegakademiet- mangelfull tilrettelegging](#)

*Drøftingssak*

**Sak 49/16** [Nytt fakultet for kunst musikk og design- hva betyr dette for LMU?](#)

*Drøftingssak*

**Sak 50/16** [Status på arbeidet med innføring av et «Si fra-system» ved UIB](#)

*Orienteringssak*

**Sak 51/16** [Møte med representanter fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet](#)

*Drøftingssak*

**Sak 52/16** **Eventuelt**

**Sak 53/16** **Orienteringssaker**

**Kommende saker i Læringsmiljøutvalget:**

- Fellesmøte mellom AMU og LMU

**Årshjulsaker i Læringsmiljøutvalget:**

Alle møter: Fakultetsbesøk

Mars/April: Rapportering om klager på læringsmiljøet  
Utdanningsmeldingen  
Tildeling av midler til fadderarrangement  
Læringsmiljøprisen- kunngjøring og utlysning

Mai/Juni: Tildeling av Læringsmiljøprisen  
Status for tiltak i handlingsplaner  
Innspill til budsjettet

September: Valg av ny LMU-leder og nestleder  
Årsrapport for LMU  
Studiestart og fadderuken

November/  
Desember: Rapportering om klager på læringsmiljøet  
Rapportering fra fadderarrangement  
Status for tiltak i handlingsplaner

Januar/  
Februar: Fellesmøte mellom AMU og LMU

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til  
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

**Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 4 2016**

**Tid:** 7. september kl. 09.00- 12.00.

**Sted:** Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, IntegrerBar.

**Medlemmer:** Viserektor for utdanning Oddrun Samdal, dekan Knut Helland, underdirektør Ingvild Greve (SA; for Christen Soleim), områdeleder Gunnar Mikkelsen (EIA; for Even Berge), Thomas Kalvik (Studenter med funksjonsnedsettelse; for Siri Bjerkestrand), Natalie Johnsen (student), Eivind Brandt (student), Svein-Martin Stenseth (student) og Henriette Vågen Aase (student).

**Observatører og andre:** Wenche Vårdal (ITA), Sylvi Leirvaag (studentombud), Anne Bjørkum Åsmul (UB), Runa Jakhelln (HR), Hege Råkil (SiB), Kjetil Knarlag og Elinor Olausen (inviterte gjester fra Universell).

**Fra administrasjonen:** seniorrådgiver Per Gunnar Hillesøy og rådgiver Iren Igesund (SA).

**Forfall:** Frida Axelsen (student).

**Saksliste:**

**I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

**II Godkjenning av referatene fra møtene 20.04.2016 og 08.06.16**

Referatene ble godkjent.

**Sak 32/16 Valg av LMU-leder og nestleder for studieåret 2016-17**

Studentrepresentant Henriette Vågen Aase ble valgt som leder for Læringsmiljøutvalget i studieåret 2016-2017. Som nestleder for samme periode ble viserektor for utdanning Oddrun Samdal valgt.

**Sak 33/16 LMU-årsrapport for studieåret 2015-2016**

LMU har hatt 5 møter i løpet av studieåret 2015-2016 og behandlet 44 saker. De viktigste sakene er omtalt i årsrapporten. I dette studieåret er det blant annet opprettet en nestlederposisjon i LMU, *Handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet* er blitt revidert og utvalget har behandlet utkast til *Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering*. I tillegg har utvalget drøftet rutiner for rapportering av klager på læringsmiljøet. Arbeidet med å utarbeide retningslinjer for håndtering av konflikter som omfatter studenter fortsetter.

Læringsmiljøutvalget vedtok årsrapporten for studieåret 2015–2016.

Læringsmiljøutvalget bad om at rapporten ble oversendt universitetsstyret for videre behandling.

### **Sak 34/16 Retningslinjer for konflikter som omhandler studenter- valg av ny leder for arbeidsgruppen**

LMU har arbeidet med å lage retningslinjer for konflikter som omhandler studenter og ansatte. Høsten 2015 ble det etablert en arbeidsgruppe og en styringsgruppe for å følge opp arbeidet videre. Arbeidsgruppen fikk et mandat for arbeidet, og har utarbeidet et forslag til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte. Arbeidsgruppen har også foreslått å innføre et «Si fra-system» for innmelding av saker vedrørende læringsmiljøet. Av mandatet gjenstår det å lage retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og å gjøre definisjonene av begrepene ferdige.

Læringsmiljøet vedtok at Svein-Martin Stenseth blir leder for arbeidsgruppen som skal fullføre arbeidet med å lage retningslinjer for konflikter som omhandler studenter.

### **Sak 35/16 Studiestart og fadderuken 2016**

Tiltakene i forbindelse med studiestart og fadderuken som fadderkoordinator, fadderkurs, faddervaktordningen og den sentrale potten til fadderarrangement, ble videreført også i år. Utdanning i Bergen arrangerte et frokostmøte der styrking av det forebyggende arbeidet og erfaringsutveksling var sentrale tema.

Fadderkoordinator Pernille Reitan Jensen deltok under behandlingen av saken.

Det kom følgende innspill i saken:

- Samarbeidet med Det akademiske kvarter ble også i år opplevd som problematisk av fadderstyrene og andre, og det ble reist spørsmål om dette bør fortsette, ettersom det har vist seg gjennom flere år å være noe problematisk. En vesentlig utfordring er at Kvarteret bytter mannskap ved semesterstart, slik at det er mange nye personer der under fadderuken. I tillegg er det utfordrende å få ut nok informasjon til alle de frivillige ved Kvarteret. Kvarteret selv opplevde derimot at ting fungerte bedre i år enn de senere årene. Før det tas en beslutning om videre samarbeid med Kvarteret, bør de få anledning til å komme i LMU.
- Fra UiBs side er det tilfredshet med fadderuken som helhet. Utviklingen de siste årene har vært klart positiv. Medieoppslagene var i hovedsak nøytrale, og det kom få negative henvendelser til institusjonen. Det blir laget en egen undersøkelse i forbindelse med studiestarten og fadderuken. Undersøkelsen blir rettet mot nye studenter tatt opp gjennom SO, samt nye masterstudenter og nye internasjonale studenter.

Til de to drøftingsspørsmålene kom disse innspillene:

- Hvordan få gode rollemodeller som faddere?

Her er det kulturendringer i gang, men det er prosesser som tar tid. Det trengs bedre rolleavklaring mellom fadderstyrene og sentralnivået. En eventuell kontrakt med fadderne vil antakelig bli vanskelig å følge opp og å sanksjonere.

- Hvordan kan vi redusere og forebygge opplevd drikkepress under fadderarrangement?

Det er uheldig når rusfrie arrangementer konkurrerer med arrangementer der det blir servert alkohol. I år var det flere rusfrie som ikke konkurrerte slik, så som filmkvelden på Det

matematisk- naturvitenskapelige fakultet. Det er likevel et problem at rusfrie arrangement kan bli dyre.

Mange nye studenter har hørt om fadderuken på forhånd, og har en forventning om at det blir mye alkohol. Samtidig er det viktig for mange å ikke bli alene når man flytter hjemmefra, og da blir fadderuken lett noe man føler at man må være med på. Endringer i nye studenters forventninger vil nok ta tid, men man kan kanskje oppnå en del gjennom bedre kontakt med videregående skoler.

Det finnes idébanker for rusfrie arrangementer, og disse kan fadderstyrene bruke. NTNU har klart å få i stand et rusfritt alternativ for hele fadderuken, noe som kan undersøkes.

Fadderuken er ikke det eneste «mottaket». Det er også et todagers mottak på UiB i uken før. Dette er helt rusfritt. «God start» er også i full drift fra høsten 2016. Det er neppe fruktbart å sette opp en skarp motsetning mellom «+rus» og «-rus». Rus og fornuft er et bedre fokus.

Det kom også innspill om at UiB ikke må styre for mye.

### **Sak 36/16    Universell utforming av undervisning**

Universell er nasjonal pådriver i høyere utdanning innen inkluderende læringsmiljø, Læringsmiljøutvalg og universell utforming. De presenterte resultatene fra det toårige EU-prosjektet, UDLL "Universal Design for Learning - License to learn". Prosjektet hadde som formål å utforske hvordan universell utforming av læring kan være et godt virkemiddel for å utvikle et inkluderende læringsmiljø som ivaretar alle studenter, uavhengig av funksjonsevne og læringsstiler.

Temaet "universell utforming av læring" er et sett prinsipper for organiseringen av høyere utdanning som tar sikte på å gi alle studenter tilnærmet like muligheter til å lære. Det handler om å forbedre pedagogisk strategi og virkemidler ved å introdusere en mer fleksibel tilnærming til undervisning, vurdering og tjenestetilbud for å stimulere ulike læringsstiler og behov.

I forbindelse med prosjektet er det utarbeidet en praktisk guide om universell utforming av læring og et praktisk nettbasert arbeidsverktøy for selvevaluering.

### **Sak 37/16    LMU-kartlegging 2014 – 2015**

Universell publiserte nylig «Universellrapport 2:2016 Kartlegging av arbeid i læringsmiljøutvalg i høyere utdanning 2014 – 2015» på sine nettsider. 32 høgskoler og universiteter deltok i kartleggingen. UiB får positiv omtale i rapporten og dialogmøtene med fakultetene, som vi innførte i 2009, blir anbefalt av Universell som et verktøy for å organisere LMU-arbeidet. Flere læresteder har innført ordningen på bakgrunn av vår positive erfaring med denne møteformen.

### **Sak 38/16    Halvårsrapport fra Studentombudet – Første halvår i 2016**

Studentombudet skal ifølge mandatet «halvårlig rapportere om sin virksomhet til rektor ved at det utarbeides halvårsrapporter.» I halvårsrapporten gjennomgås bakgrunnen for at Studentombudet ble opprettet, og ombudet gjør kort greie for sitt arbeid våren 2016. Rapporten ble lagt fram for LMU til orientering.

### **Sak 39/16 Møte med representanter fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

Til denne saken møtte fra fakultetet: dekan Helge Dahle, studiesjef Eli Neshavn Høie, seniorrådgiver Harald Åge Sæthre og Tora Skarvatun (student). Bjørn Åge Tømmerås var med på omvisningen.

Utvalget fikk en omvisning i lokalene som skal bli læringscenter.

I omvisningen og i møtet med fakultetet ble det blant annet informert om:

- Læringscenteret er planlagt ferdig i løpet av 2017. Fakultetet har fått midler til etableringen av centeret. I forbindelse med etableringen vil Hangaren forsvinne. Den blir mest brukt til eksamen. Fakultetet mister også et par undervisningsrom, som de prøver å finne en erstatning for. Studentene er positive til ombyggingen, men er litt bekymret for at Hangaren forsvinner.
- De har hatt oppfølging av de hørselshemmede studentene som klagde på tilrettelegging.
- Det er viktig at det tekniske utstyret i undervisningsrom fungerer og at det blir brukt. Fakultetet har en jobb å gjøre internt for å få foreleserne til å bruke det tekniske utstyret.
- Ikke alle studenter tar del i fadderuken. Fakultetet har ansvar for en mottaksuke. Informasjon om tilbudene til fakultetet er også viktig å få fram i forbindelse med studiestart. De får veldig gode tilbakemeldinger på klassemottaket ved fakultetet. Det er en god modell for sosialisering av de nye studentene. Det er viktig å skille mellom hva som er UiB sin rolle i forbindelse med oppstartuken og hva som er studentene sin rolle.
- Fakultetet har et godt samarbeid med studentene. Overføring av informasjon til nye studenttillitsvalgte er viktig. Studentene organiserer dette selv gjennom et eget seminar.

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 42/16      Møtedatoer i våren 2017**

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Vedtakssak



**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieadministrativ avdeling****Møte: 29. november****Sak: Møtedatoer i vårsemesteret 2017**

---

Det foreslås følgende møtedatoer for LMU i vårsemesteret 2017:

Torsdag 9. februar kl. 9-12

Torsdag 20. april kl. 9-12

Onsdag 31. mai kl. 9-12

Universitetsstyrets møteplan for 2017:

23.2, 27.4, 1.6, 24.8, 28.9, 25.-26.10, 30.11

I tillegg foreslås følgende møtedato for det årlige fellesmøte mellom AMU og LMU:

Onsdag 1. februar kl. 12.30-14.30

**Forslag til vedtak:**

Læringsmiljøutvalget vedtar forslaget til møtedatoer som gjeldende for vårsemesteret 2017.

21.11.16/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 43/16      Rapportering om klager på læringsmiljøet**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Vedtaks sak*

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget  
**Fra:** Studieadministrativ avdeling  
**Møte:** 29. november 2016  
**Sak:** Rapportering om klager på læringsmiljøet

---

### Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget (LMU) får en jevnlig tilstandsrapport om læringsmiljøet ved institusjonen gjennom besøksrundene på fakultetene og i rapporteringen i forbindelse med utdanningsmeldingen. Dette gir LMU en god oversikt over det helhetlige læringsmiljøet ved UiB.

Ifølge reglene til LMU skal utvalget også få melding om eventuelle klager som mottas fra studentene vedrørende læringsmiljøet:

LMU skal i henhold til lovens § 4-3 holdes orientert om klager som institusjonen mottar fra studenter vedrørende læringsmiljøet, og LMU kan gi uttalelser om slike forhold til styret. Fagmiljøene har plikt til å innrapportere eventuelle klager på læringsmiljøet til fakultetet, og fakultetene skal hvert semester sende en kortfattet rapport til LMU om slike klager. LMU skal likeså gjøres kjent med eventuelle pålegg og enkeltvedtak som Arbeidstilsynet treffer med hensyn til institusjonens læringsmiljø.

Fakultetene blir to ganger årlig bedt om å sende inn en kortfattet rapport til Læringsmiljøutvalget om eventuelle konkrete avvik i form av mottatte klager på læringsmiljøet. I et brev datert 11.10.16 til fakultetene, ble fristen for rapportering for vårsemesteret 2016 satt til 31. oktober.

### Mottatte klager

Læringsmiljøutvalget har mottatt klager fra fem fakultet; alle unntatt Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

De enkelte klagene er kort oppsummert i klageskjemaer, unntatt for Det juridiske fakultet, som har gjort greie for klagene i brev. Det humanistiske fakultet, Det medisinsk-odontologiske fakultet og Det psykologiske fakultet har supplert skjemaene med merknader i brev.

Klagene fra *Det humanistiske fakultet* gjelder i første rekke organiseringen av undervisningen og klager over beslutninger fra undervisere. Tiltaket fra instituttene har vært dialog med studenter og faglærere/emneansvarlige, der man har informert om regelverk og diskutert løsninger i det enkelte tilfellet. I ett tilfelle har saken ført til en disiplinærreaksjon (ikke nærmere spesifisert) mot en seminarleder. I et annet tilfelle var forholdet at en student ved flere anledninger ytret seg på en måte som ble oppfattet som på grensen til truende eller trakasserende. Vedkommende er nå under behandling i helsevesenet.

For øvrig skriver fakultetet i sitt oversendingsbrev at Griegakademiet melder om at tidligere rapporterte forhold hos dem fortsatt er aktuelle, så som dårlig luft, dårlig lydisolering og at undervisning og administrasjon er delt mellom flere bygg.

Klagene fra *Det juridiske fakultet* er fyldig beskrevet i fakultetets brev. Når det gjelder det fysiske miljøet, viser fakultetet til at klagene på luftkvaliteten har gått sterkt ned etter at renoveringen av Dragefjellet skole ble ferdig. Det synes tidkrevende å få temperaturen opp

på et rimelig nivå ved starten av et vårsemester, samt at det har vært noen vansker med det elektriske anlegget. Videre har en student fått tildelt et kontor på grunn av tilretteleggingsbehov, men låsen har vært defekt. Dette har vist seg vanskelig å ordne, og studenten har i praksis ikke brukt rommet, men arbeidet hjemme. Når det gjelder amme-/hvilerommet som fakultetet igjen kunne ta i bruk etter renoveringen, har dette til dels vært brukt til kollokvier. Oppslag og jevnlig kontroll ser ut til å ha hatt god virkning. Endelig skriver fakultetet at en student med nøtteallergi har klaget over medstudenter som spiser nøtter på lesesalene. Det er satt opp oppslag om at spising ikke er tillatt på lesesalene, blant annet av hensyn til allergikere.

Når det gjelder det psykososiale læringsmiljøet, viser fakultetet til at studentmiljøet gjennom lang tid har vært preget av karakterpress, og også ellers press om å framstå som vellykket. Dette arbeider fakultetet kontinuerlig med, og Juridisk studentutvalg har også hatt tiltak, særlig gjennom kampanjen Jusspust. Det synes vanskelig å snu disse kulturene, men i det minste har man opplevd at temaet nå diskuteres åpent. Det var ikke vanlig tidligere.

Fakultetet har videre ansvar for tilrettelegging i undervisningen, for studenter med særskilt behov for dette. I ett tilfelle har dette ikke vært vellykket, jf. ovenfor om vanskene med å låse kontoret. I et annet tilfelle, der tilretteleggingen har vært jevnlig samtaler med studieveileder, klarte studenten å fullføre utdanningen på normert tid. Fakultetet vurderer tilretteleggingen som vellykket for denne studenten.

Det har gjennom en del år vært erfart at innreisende utvekslingsstudenter har vansker med å bli integrert i det bredere studentmiljøet. Ett tiltak som nylig er innført, er å gjøre det obligatorisk med minst ett engelskspråklig spesialemne (på femte år) for studenter som ikke reiser ut på utveksling. Fakultetet håper det kan bidra både til bedre internasjonalisering for norske studenter og til bedre integrering av utenlandske.

Ved *Det medisinsk-odontologiske fakultet* har det kommet klage på feil ved lys og enkelte andre forhold ved rom og bygninger. Dette er meldt videre til EIA, og i ett tilfelle til arealkoordinatoren. Fakultetet skriver i oversendingsbrevet at flertallet av klager som gjelder bygninger og rom lar seg løse nokså raskt, fordi de fleste studentene er i Armauer Hansens hus, som holder relativt høy standard etter rehabiliteringen i 2013.

Når det gjelder det psykososiale miljøet, faller klagene i to kategorier:

- Overgang mellom gammel og ny studieordning på cand.med.-programmet.

Studenter som er i «overgangskullene» mener at deres behov i for liten grad blir ivaretatt, for eksempel når det gjelder timeplanlegging og eksamensavvikling. Ordningene oppleves som forvirrende og uoversiktlige. Fakultetet prøver å løse dette med tettere dialog med de tillitsvalgte for disse kullene.

- Timeplan- og kalenderinformasjon i MittUiB

Også dette gjelder først og fremst profesjonsstudiene, som har noen av de strammeste undervisningshverdagene ved UiB. Det gjør dem avhengige av en god kalenderløsning, og MittUiB synes å ha en del begrensninger i så måte. Fakultetet har meldt dette videre til DigUiB.

*Det psykologiske fakultet* har mottatt en del klager knyttet til det fysiske læringsmiljøet, særlig ved Bjørn Christiansens hus, som er under ombygging og renovering. Dette gjelder støy, temperatur, renhold og noen andre forhold. Fakultetets tiltak har vært dels å melde videre til EIA, dels dialog med tillitsvalgte og studentene ellers. Det har også vært ett tilfelle av at en student brøt seg inn på en lesesal og gjorde skade. Vedkommende ble oppdaget av vekterne, og har fått en formell advarsel fra universitetsdirektøren.

Videre klages det over manglende forbedringer på en del punkter som har kommet fram i studiebarometeret, manglende eller dårlige studentarbeidsplasser, for liten nærhet til fagmiljøene, manglende gjennomslag og dårlige muligheter for utveksling. Igjen er fakultetets tiltak møter og dialog. Man antar det vil bli forbedringer nå renoveringen og ombyggingen i Bjørn Christiansens hus er ferdig.

I oversendingsbrevet framhever fakultetet også den nevnte renoveringen, som har ført til støy og utilgjengelige lokaler. Fase 1 av ombyggingen ble ferdig i høst, og de fleste av de nye lokalene er nå møblert og tatt i bruk.

Ved forrige rapportering var en sak fortsatt uavklart. Denne gjaldt forhold som avlyste forelesninger, manglende informasjon og misnøye med undervisningsopplegg på andre måter. Fakultetet opplyser at etter dialog mellom fakultetsledelsen og PSU ble ansvaret for oppfølging flyttet ut på de aktuelle instituttene. Sakene skal være gjennomgått og løst i studentfrokost og dialogmøter mellom studentene som klaget og instituttet. Videre har fakultetet skjerpet rutinene for endring av timeplanlagt undervisning.

*Det samfunnsvitenskapelige fakultet* har denne gangen bare mottatt to klager, i motsetning til for høsten 2015, da tallet var 31. Ved forrige rapportering opplyste fakultetet at man fra vårsemesteret 2016 ville kreve at studenter som ønsket å klage, måtte oppgi navnet sitt. Det er fortsatt mulig å klage anonymt, men da må man gå via studentutvalget.

Den ene klagen gjelder det psykososiale miljøet på film og TV, som i følge klageren preges av baksnakking, trakassering og samarbeidsvansker. Fakultetet sendte saken til instituttet, som meldte at det hadde vært et allmøte sent i høstsemesteret 2015, som bidro til å avklare noe. Etter samtaler internt og med SiB, ble det sendt ut informasjon til alle på kullet. Der tok man opp samarbeid, og informerte om tilbud fra SiB, samt om kontaktpersoner på instituttet.

#### *Avviksmeldinger om studenter i HMS-avvikssystemet*

Flertallet av avviksmeldinger for HMS gjelder ansatte, men i vårsemesteret 2016 har det kommet 30 slike meldinger som gjelder studenter. 23 av disse stammer fra Det medisinsk-odontologiske fakultet, og av disse gjelder 22 kutt- eller stikkskader, i hovedsak fra redskaper som brukes på odontologi. 20 av 23 saker er klassifisert som at studenten trengte medisinsk behandling, i form av blodprøve. Dette følger studenten selv opp med lege dersom prøven viser at det er behov for ytterligere behandling. I tillegg sendes skademeldingsskjema til NAV. Dette framstår som veletablerte rutiner. De øvrige sakene gjelder bygningsmessige forhold, og de fleste er meldt til Eiendomsavdelingen.

#### **Forslag til vedtak:**

Læringsmiljøutvalget tar rapportene til etterretning.

PEH/ 18.11.2016

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 44/16      Ruspolicy ved UiB- oppnevning av arbeidsgruppe**

Saksnotat fra Studentparlamentet

Vedtakssak

## **Notat**

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studentparlamentet**

**Møte: 29. november 2016**

**Sak: Ruspolicy ved UiB- oppnevning av arbeidsgruppe**

---

### **Bakgrunn**

For ansatte ved UiB finnes det en ruspolicy med retningslinjer som ansatte må forholde seg til. Ansatte har også AKAN-systemet som er laget for å fange opp og håndtere rusproblem. UiB bør ha et tilsvarende system som også omfatter studenter.

UiB bør utarbeide en ruspolicy som også omfatter studentene, med retningslinjer for hvordan en skal håndtere rusproblem for studenter og ansatte.

### **Sak**

Det er en nasjonal målsetting at studenter ved høyskoler og universitet bør være omfattet av en generell og opplysende ruspolicy. Formålet med en ruspolicy er å signalisere verdier og holdninger, samt sentrale prinsipper når det gjelder bruk av rusmidler ved universitetet. En ruspolicy er ment for å skape trygghet og forutsigbarhet både for ledere, ansatte og studenter ved universitetet. Dette er holdningsskapende arbeid, men en ruspolicy kan også skissere retningslinjer for bistand i tilfeller der studenter eller ansatte har, eller er i ferd med å utvikle, et rusproblem.

En slik ruspolicy er innført ved flere universiteter i Sverige, men også ved Handelshøyskolen BI. BI var tidligere i en lignende situasjon som den vi har ved UiB i dag, der ruspolicyen bare omfatter ansatte. For ikke lenge siden så erstattet BI ruspolicyen sin med en felles ruspolicy som gjelder for både ansatte og studenter. Det er linket til policyen under dersom dere vil se et konkret eksempel på hvordan det kan se ut.

Studentparlamentet mener at UiB må ha en felles ruspolicy for både studenter og ansatte ved universitetet. Arbeidet med å utvikle en slik ruspolicy bør forankres i Læringsmiljøutvalget, og SP-UiB vil foreslå at en setter ned en arbeidsgruppe under Læringsmiljøutvalget etter samme modell som arbeidsgruppen som utarbeider retningslinjer for konflikthåndtering som omhandler studenter.

En ruspolicy kan inneholde:

- Verdier og holdninger som skal prege UiB når det gjelder bruk av rusmidler blant studenter. Disse bør gjelde:
  - I undervisning og ved universitetet sine lokaler.
  - I sosiale situasjoner som kan kobles til studiefellesskapet.
  - Ved bruk på fritiden som kan få negative konsekvenser for læringsmiljøet.
- En skildring av hva slags ansvar det forventes at ledere, ansatte og studenter har for å rapportere om rusmisbruk.
- Klare retningslinjer for hvordan en skal hjelpe en student med rusproblem, og hvordan en skal informere om tilbud.

- Forslag til kontaktpersoner en kan gå til dersom en har mistanke om rusproblem hos en medstudent.
- Et system eller apparat som er etablert for å hjelpe studenter med rusproblem.
- Forebyggende tiltak ved UiB.

Følgende arbeidsgruppe er foreslått: Henriette Vågen Aase (LMU-leder), Svein-Martin Stenseth (LMU-medlem), en representant fra HR-avdelingen, Ingvill Skjold-Thorkildsen (SiB) og Per Gunnar Hillesøy (SA).

#### **Forslag til vedtak:**

- En arbeidsgruppe med følgende medlemmer blir opprettet: Henriette Vågen Aase (LMU-leder), Svein- Martin Stenseth (LMU-medlem), en representant fra HR-avdelingen, Ingvill Skjold-Thorkildsen (SiB) og Per Gunnar Hillesøy (SA).
- Arbeidsgruppen har følgende mandat for arbeidet:
  - Utforme en ruspolicy på UiB som omfatter studenter.
  - En beskrivelse av hva slags ansvar det forventes at ledere, ansatte og studenter har for å rapportere om rusmisbruk.
  - Lage retningslinjer for hvor og hvordan studenter og ansatte kan varsle om rusproblem hos en student.
  - Lage retningslinjer for hvordan UiB håndterer og følger opp rusproblem hos en student.
  - Lage retningslinjer for forebyggende tiltak for rusproblemer blant studenter.
  - Lage/bedre informasjon som går ut til studenter og ansatte om retningslinjer for hvordan man håndterer studenter med rusproblem eller situasjoner der rus forstyrrer læringsmiljøet.
- Henriette Vågen Aase oppnevnes som leder.



## Vedlegg

### Lenker:

Ruspolicy ved Handelshøyskolen BI:

[https://at.bi.no/Documents/Ruspolicy%20for%20studenter%20og%20ansatte%20ved%20Handelsh%C3%B8yskolen%20BI.pdf?\\_ga=1.105304963.187245420.1461046473](https://at.bi.no/Documents/Ruspolicy%20for%20studenter%20og%20ansatte%20ved%20Handelsh%C3%B8yskolen%20BI.pdf?_ga=1.105304963.187245420.1461046473)

Lykkepromille - alkoholpolicy:

<http://lykkepromille.no/alkoholpolicy/>

Universell har mye materiale om ruspolicy:

<http://www.universell.no/lmu/nyheter/walk-the-talk/>

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 45/16      Retningslinjer for konflikter som omhandler  
studenter**

Notat fra Studentparlamentet og Studieadministrativ avdeling

*Vedtaks sak*

## Notat

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieadministrativ avdeling**

**Møte: 29. november 2016**

**Sak: Retningslinjer for konflikter som omhandler studenter**

---

### Bakgrunn:

LMU har over lengre tid arbeidet med å lage retningslinjer for konflikter som omhandler studenter og ansatte. Høsten 2015 ble det etablert en arbeidsgruppe og en styringsgruppe for å følge arbeidet videre.

Arbeidsgruppen har følgende mandat for arbeidet:

- Å lage retningslinjer for varsling for studentene som baserer seg på, og er koordinert med, retningslinjene for varsling for ansatte.
- Å lage retningslinjer for håndtering av konflikter som involverer studenter, enten studenter imellom, eller mellom student og ansatt, og å koordinere disse i forhold til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom ansatte.
- Definere følgende begreper tydelig:
  - «Varsling» og «Vern ved varsling», for henholdsvis ansatte og Studenter
  - «Konflikter» for henholdsvis ansatte og studenter
- Lage forslag til system/rutiner for saksbehandling av retningslinjene og se dette i forhold til behandling av ansatte- og studentsaker som meldes igjennom det nye HMS-avvikssystemet.
- Lage / forbedre informasjon til ansatte og studenter om retningslinjer og rutiner ved varsling og melding av avvik og konflikter.

Arbeidsgruppen har tidligere lagt frem retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte, disse godkjente LMU på møtet 8.juni 2016. Denne gang vil arbeidsgruppen legge frem retningslinjer for håndtering av konflikter mellom to eller flere studenter. I tillegg til dette vil dokumentet også inneholde:

- avgrensing av hvor retningslinjene skal gjelde.
- definisjoner av begrepet «konflikt» og «mobbing».
- forslag til system og rutiner, basert på et Si fra-system.

Arbeidsgruppen ønsker seg et Si fra-system der saker fra studentene kan meldes inn. Her vil man kunne velge rød, gul eller grønn kategori, alt etter hvor alvorlig saken det meldes om er. Hva som passer innenfor disse kategoriene er definert i retningslinjene.

Det er foreslått at innmeldte saker skal mottas av en fast mottaksgruppe på hvert fakultet. Mottaksgruppen vil ha ansvar for at saken løses, enten av gruppen selv eller ved at ansvaret delegeres videre til andre ved fakultetet. En slik mottaksgruppe vil sikre at det er tydelig definert hvem som har ansvaret for at saken blir løst, og det vil sikre en fleksibel saksgang som vil kunne løse både enkle og mer kompliserte saker.

### Forholdet til andre retningslinjer og IT-verktøy

De foreslåtte retningslinjene er etter arbeidsgruppens syn godt tilpasset de retningslinjene som LMU vedtok 8.juni. En forskjell er at de retningslinjene som foreslås nå, er noe mindre generelle i formen, og mer utfyllende når det gjelder beskrivelsen av organisasjon og

struktur. Det vil være naturlig å gå gjennom begge settene med retningslinjer på ny når det blir mer avklart hvordan IT-verktøyet «Si fra» blir, og ikke minst når de reviderte retningslinjene for konflikter mellom ansatte blir klare.

### **Informasjon**

I tillegg til retningslinjene trengs det en informasjonsstrategi. Studenter, ansatte og ikke minst de ansvarlige ved fakultetene trenger informasjon om innholdet i retningslinjene, om hvordan man kan si fra, og om hvordan henvendelser skal behandles. Dette har arbeidsgruppen ikke foreslått noe om, og dette arbeidet må fortsette, i dialog mellom administrasjonen og studentene.

### **Varsling**

Det er ikke foreslått noen definisjon av varsling og vern mot gjengjeldelse ved varsling. Det er naturlig å bruke de samme prinsippene som er fastslått i arbeidsmiljølovens §§ 2-4 og 2-5, samt i UiBs egne retningslinjer for varsling. I tillegg vil den røde linjen i det planlagte Si fra-systemet være egnet til å motta varsel om kritikkverdige forhold. Når en sak er plassert i den røde linjen, vil den i mange tilfeller være å regne som et varsel. Vi bemerker at regjeringen nylig har nedsatt et ekspertutvalg som skal gjennomgå og vurdere varslingsreglene i arbeidsmiljøloven og praktiseringen av dem. Det er naturlig å følge med på dette arbeidet.

### **Dagens situasjon**

Arbeidsgruppen har undersøkt om fakultetene har erfaring med konflikter mellom studenter, og hvordan de i så tilfelle har løst dem. De viser seg at fakultetene har lite erfaring med denne type konflikter. Tilbakemeldingene er at i tilfelle slike saker oppstår, så vil de kunne meldes inn gjennom kanaler som for eksempel informasjonssentre, administrativt ansatte, instituttleder og at ansvarlige personer ved instituttet (faglig og/eller administrativ ledelse) vil ha en samtale med dem for å prøve å løse konflikten.

### **Bør retningslinjene vedtas nå?**

Arbeidsgruppen kom tidlig fram til at et enkelt tilgjengelig og velfungerende IT-verktøy vil være avgjørende for at de retningslinjene som måtte bli vedtatt, skal få god virkning. Den har derfor diskutert om man bør vente med å vedta eller sette i kraft retningslinjene til dette er på plass. Fordi arbeidet med retningslinjer allerede har pågått en god stund, og det kan bli om lag et år til Si fra-systemet er i drift, er anbefalingen likevel å gå til vedtak nå. Det året som kommer, vil gi gode muligheter til å få innspill fra studenter, ansatte, andre institusjoner m.fl., slik at det kan gjøres tilpasninger fram mot 2018, når Si fra-systemet er ventet å være på plass.

### **Forslag til vedtak:**

LMU vedtar retningslinjene med de endringer som eventuelt fremkommer i møtet.

*24.11.16/PEH/Svein-Martin Stenseth*

## Utkast til retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter

### 1. Rettslig grunnlag

Etter universitets- og høyskolelovens har Universitetet i Bergen (UiB) ansvar for at læringsmiljøet for studentene er forsvarlig, jf. særlig § 4-3 (2). Retningslinjene her er laget som ett av flere redskaper som skal bidra til dette.

### 2. Avgrensning

Retningslinjene her gjelder ulike former for konflikter mellom studenter ved UiB, herunder mobbing. De gjelder ikke for konflikter mellom ansatte, mellom ansatt og student, eller mellom student og utenforstående.

Retningslinjene er begrenset til konflikter som berører læringsmiljøet og studiesituasjonen for en eller flere studenter ved UiB, uavhengig av hvordan konflikten har oppstått. Konflikter som ikke får innvirkning på læringsmiljøet, tilhører studentenes private sfære, som UiB ikke har rett til å gripe inn i.

### 3. Definisjoner

**Konflikt:** En situasjon der en eller flere personer føler seg frustrert, blokkert eller irritert av en eller flere andre i forhold til et eller annet mål. Typisk for en konflikt er at den pågår over tid, og at partene prøver å hindre andre parter i å få oppfylt sine rettmessige behov.

**Mobbing:** Når en eller flere personer systematisk over tid føler seg utsatt for negative handlinger fra en eller flere andre personer i en situasjon der den som rammes har problemer med å forsvare seg mot disse handlingene.

**Parter:** En eller flere personer som er i konflikt med en eller flere andre.<sup>1</sup>

### 4. Organisering og ansvarsforhold

Fakultetene har ansvaret for å behandle saker etter retningslinjene her. Hvert fakultet skal oppnevne en fast mottaksgruppe, slik at man sikrer forsvarlighet, effektivitet og nødvendig kontinuitet i arbeidet. Dette er ikke til hinder for at oppgaver kan delegeres til andre ved fakultetet, enten fast eller i den enkelte saken.

Sentraladministrasjonen skal bistå fakultetene i deres arbeid. Universitetsdirektøren bestemmer hvilke enheter som har ansvar for å yte slik bistand, og på hvilken måte.

Det skal etableres IT-verktøy til bruk for innmelding av saker og dokumentasjon av behandlingen (Si fra-system).

### 5. Nærmere om Si fra-systemet

Si fra-systemet er inndelt i tre kategorier (linjer):

---

<sup>1</sup> Det pågår et arbeid med å revidere retningslinjene for behandling av konflikter mellom ansatte. Når dette er avsluttet, må det vurderes om definisjonene her bør omarbeides.

**Grønn:** Positive tilbakemeldinger eller ros. Disse behandles ikke etter retningslinjene her, annet enn at de arkiveres sammen med saken når de framstår som en avsluttende tilbakemelding fra parter i konflikter.

**Gul:** Dette er konflikter som vurderes som mindre alvorlige, men som likevel går ut over læringsmiljøet, så som gruppesamarbeid eller trivsel i studiehverdagen. Gul linje omfatter blant annet ekskluderende miljø, manglende eller dysfunksjonelle sosiale tiltak eller forstyrrende atferd. UiBs tiltak under gul linje skal normalt ha til formål å hjelpe studentene til selv å løse konfliktene, gjennom god kommunikasjon eller på andre måter.

**Rød:** Dette er konflikter som vurderes som alvorlige. De omfatter lovbrudd og klare brudd på allmenne etiske normer, og særlig:

- forhold som kan medføre fare for liv og helse, eller
- atferd som virker grovt forstyrrende for medstudenters arbeid, eller
- mobbing eller trakassering

Den som melder inn en sak etter retningslinjene her, vurderer selv om den skal meldes i den grønne, gule eller røde linjen. Fakultetet som mottar saken, kan bestemme at den skal flyttes til en annen linje.

## 6. Nærmere om behandlingen av saker etter retningslinjene

Alle saker etter retningslinjene skal behandles forsvarlig. Forvaltningslovens regler gjelder for behandlingen (habilitet, taushetsplikt, veilednings- og informasjonsplikt, utredningsplikt osv.), også om saken ikke ender i et enkeltvedtak. Om det viser seg at saken fører til et enkeltvedtak, gjelder også reglene for dette.

Det skal likevel legges vekt på at det primære formålet normalt ikke er å fastlegge rettigheter og plikter, men å løse konflikter så godt det lar seg gjøre. Det bør derfor legges stor vekt på åpen kommunikasjon, at partene får kunnskap om og forståelse for hverandres synspunkter og situasjon, og på å oppnå respekt mellom partene.

## 7. Ressurser

De ansvarlige instansene og partene kan om nødvendig eller ønskelig bruke eller henvise til andres ressurser, så som Studentenes psykiske helsetjeneste eller andre tilbud fra SiB, Studentombudet etc.

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 46/16                      Status for tiltak i Handlingsplan for styrking av  
læringsmiljøet ved UiB 2016-2019**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Orienteringssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieadministrativ avdeling****Møte: 29. november 2016****Sak: Status for tiltak i Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved UiB 2016-2019**

---

**Bakgrunn**

Det er UiB's tredje handlingsplan for styrking av læringsmiljøet. Handlingsplanen ble vedtatt i universitetsstyret den 28.04.16. I tråd med tidligere vedtak i LMU, vil det bli gjennomført en systematisk gjennomgang av status for tiltakene i handlingsplanen to ganger årlig. Dette er første gjennomgang av den nye handlingsplanen. Vi har fått tilbakemeldinger om status fra EIA, fakultetene, ITA, SiB, studentombudet og SA.

16.11.16/IRIG



**Status for oppfølging av  
Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i  
Bergen 2016-2019**

**INNSATSOMRÅDER FOR STYRKING AV LÆRINGSMILJØET VED  
UNIVERSITETET I BERGEN 2016–2019**

**A. INNSATSOMRÅDE: GODE FYSISKE STUDENTARBEIDSPLASSE**

<b>Delmål</b>	<b>Hovedaktiviteter</b>	<b>Status</b>
<b>DELMÅL 1:</b> Inneklimaet skal være tilfredsstillende ved alle studentarbeidsplasser	Overvåke inneklimaet i de lokalene studentene benytter der det påvises problem	Det gjøres løpende, der det kommer bekymringsmeldinger
	Gjennomføre midlertidige reparasjoner av Nygård skole	Utføres løpende. Flere tiltak gjennomført
	Utbedre inneklimaet i lokalene som huser studentarbeidsplasser for masterstudentene i samfunnsøkonomi i Foswinckels gate 14	Ingen tiltak igangsatt
	Utbedre inneklimaet i Lauritz Meltzers hus.	Kjølesystemer og ventilasjonssystem gjennomgått og innregulert på nytt
<b>DELMÅL 2:</b> Elektronisk utstyr ved UiB skal legge til rette for læring	Montere stikkontakter ved alle studentarbeidsplasser som mangler dette	Midler avsatt. Avventer tilbakemelding fra fakultet på hvilke tiltak som skal prioriteres
	Sørge for godt og tilgjengelig trådløst nettverk ved alle studentarbeidsplasser og undervisningslokaler	Pågående, kontinuerlig arbeid. Kravene til trådløsdekning i undervisningsrom er stigende, forelesere vil ha studenter som jobber interaktivt på forelesningene. Fortsatt behov for utbygging de kommende årene. Tre nye bygg kom i tillegg i 2016 inkludert eksamenslokale i Solheimsviken og KHIB.
<b>DELMÅL 3:</b> Helhetlige utbedringer skal gjennomføres der det er størst behov	Bygge om Realfagbygget med sikte på blant annet bedre undervisningslokaler, flere og bedre studentarbeidsplasser og læringscenter	Prosjektering pågår. Byggearbeider gjennomføres i 2017
	Utbedre Sofie Lindstrøms hus/Ulrikke Pihls hus	Prosjekteres. Byggestart 2018
	Forbedrede lokaler skal etableres for studenter ved Griegakademiet	Det arbeides med å gi Griegakademiet større areal ved Nygård skole. Statsbygg utarbeider skisseprosjekt for

		nybygg på Møllendal
--	--	---------------------

## B. INNSATSOMRÅDE: AREALER FOR STUDIEVIRKSOMHET

Delmål	Hovedaktiviteter	Status
<b>DELMÅL 1:</b> Det skal være tilstrekkelig studentarbeidsplasser på universitetets område	Studentarbeidsplasser skal som hovedregel ikke benyttes til eksamensavvikling. Når studentarbeidsplasser brukes til eksamen, skal det gjøres et alternativ tilgjengelig.	Studentarbeidsplasser blir som hovedregel ikke brukt til eksamensavvikling. Dragefjellet skole blir brukt til eksamensavvikling etter ønske fra studenter og ansatte. Eksamenslokalet i Solhemsgaten 18. skal ha plass til 300 studenter fra 01.02.17.
	Et system som gjør det mulig for studentene å reservere rom for kollokvier og egenstudier skal etableres	UiB planlegger å implementere nytt time- og eksamensplanleggingsystem TP, som også kan benyttes til rombooking. Adgang for studenter til å reservere enkelte romtyper undersøkes
<b>DELMÅL 2:</b> Studenter skal kunne studere utenfor de tradisjonelle lesesalene	Etablere gode fleksible studentarbeidsplasser	Etableres løpende
	Sørge for at studenter kan benytte undervisningsrom til studieaktivitet i perioder der disse står ubrukte	UiB planlegger å implementere nytt time- og eksamensplanleggingsystem TP, som også kan benyttes til rombooking. Adgang til å reservere enkelte romtyper for studenter undersøkes

## C. INNSATSOMRÅDE: UNIVERSELL UTFORMING

Delmål	Hovedaktiviteter	Status
<b>DELMÅL 1:</b> UiBs eiendom skal være tilgjengelig for alle studenter – uavhengig av funksjonsevne	Sørge for at det ved alle fakulteter og bibliotekfilialer finnes universelt utformede studentarbeidsplasser	Det er ivaretatt i dag
	Ved utbedring av gamle bygninger skal prinsippet om universell utforming følges så langt det er mulig	Følges opp løpende
	Øremerking av midler til hastetiltak for tilgjengelighet for studenter med nedsatt funksjonsevne	På plass
	Sikre universelt utformede toalett ved alle fakultet	På plass
	Det skal legges ledelinjer og	Prosjektleder ansatt. Skal følge

	være kontrastfarger i områder der studenter oppholder seg	opp blant annet dette
	Trappekanter og glass skal merkes	Prosjektleder ansatt. Skal følge opp blant annet dette
<b>DELMÅL 2:</b> Fysisk utstyr skal legges til rette for at alle studenter skal kunne ta del i undervisning og annen studierelatert aktivitet	Sørge for at alle skilt på UiBs område er universelt utformede	Ivaretatt
	Skilting som er av høy relevans for internasjonale studenter bør også være engelskspråklige	Under planlegging
	Oppgradere og vedlikeholde AV-utstyret i auditorier og seminarrom slik at dette får digital tilkobling og oppfyller kravene til universell utforming innen lovpålagt frist	Oppgraderinger i 2016 blir ferdig utført på 32 rom. Antall rom som må oppgraderes i 2017 for å fylle kravene om universell utforming er på tilsvarende nivå.
	Montering av anlegg for infrarøde signaler og teleslynge i undervisningsrom	Pågående, kontinuerlig arbeid. Installerer i alle større rom som oppgraderes. Mobilt anlegg hos IT-assistentene for mindre rom på ett fakultet foreløpig, flere kjøpes inn når budsjettet gir rom for dette.

#### D. INNSATSOMRÅDE: UNDERVISNING OG FAGLIG OPPFØLGING

Delmål	Hovedaktiviteter	Status
<b>DELMÅL 1:</b> Studenter ved UiB skal oppleve god undervisning og faglig oppfølging	Sørge for at alle studenter kan ta del i en faglig mentorordning innen 2019	MOFA: Mentorordning er opprettet for medisinstudiet, og utredes for andre studieprogram. PSYFA: er i gang med faglig mentorordning for studenter ved profesjonsstudiet i psykologi. SV: arbeider med å utvikle mentorordningen for alle fagmiljø HF: Noen fagmiljø har iverksatt mentorordninger. MATNAT: har erfaring med ordningen fra tidligere, og vil benytte erfaringen til å implementere den ved alle institutt.
	Mer varierte undervisnings- og vurderingsformer skal tas i bruk	MOFA: har gjennomført OSCE (stasjonsbasert eksamen) i pilotordning for medisinstudiet og ordningen er i drift for ett emne innen farmasi. Det benyttes alternative og studentaktive

		<p>undervisningsformer som Team Based Learning (TBL) og Flipped Classroom for enkelte emner.</p> <p>SV og MATNAT: Under arbeid</p> <p>PSYFA: arrangerer månedlig «Digilunsj» som tematiserer digitalisering av undervisning og vurdering.</p> <p>HF: Økende bevisstgjøring i fagmiljøene. Enkelte miljø har tatt i bruk undervisningsvideoer, digitale læringsformer brukes i evu-tilbud, prosjekt med flipped classrooms er i gang</p>
<p><b>DELMÅL 2:</b> Studentene skal oppleve å ha mulighet til å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet</p>	<p>Kritikk og synspunkt som studenter deler med fakultetet/institutt skal følges opp</p>	<p>MOFA og MATNAT: Ivaretas gjennom studentrepresentasjon i styrer og utvalg</p> <p>MOFA: et mål å ha med studentrepresentasjon i arbeidsgrupper og komiteer som arbeider med studierelaterte problemstillinger.</p> <p>MATNAT: hadde 3 programmer inne på topp 5 listen til UiB i Studiebarometeret 2016.</p> <p>Studentene scorer høyest på studentmedvirkning.</p> <p>PSYFA: arrangerer studentfrokost der studenter kan ta opp saker med ledelsen. Ledelsen følger innspill opp, ev. sammen med studentforeningen PSF eller fagutvalg/tillitsvalgte.</p> <p>HF og SV: Følges opp løpende</p>

## E. INNSATSOMRÅDE: STUDENTENES TRYGGHET I STUDIESITUASJONEN

Delmål	Hovedaktiviteter	Status
<p><b>DELMÅL 1:</b> Det skal være trygt for studentene å ferdes på UiB sin eiendom</p>	<p>Ivareta sikkerheten i og rundt universitetets bygninger ved hjelp av vakthold, belysning og andre tiltak</p>	<p>Ivaretas løpende</p>
	<p>Utarbeide og implementere beredskapsplan for studentaktiviteter og for arrangement som er arrangert av studenter</p>	<p>MOFA, MATNAT: Studentlokaler følger beredskapsplaner og branninstrukser til byggene der de er lokalisert.</p> <p>PSYFA: ivaretatt i beredskapsplanen for 2016.</p> <p>SV: under arbeid</p>
<p><b>DELMÅL 2:</b> Studentene skal oppleve å ha mulighet til å</p>	<p>Sørge for at Studentombudet er godt tilgjengelig for studentene, både gjennom sentrale kontorer</p>	<p>Studentombudet har fått kontor på Studentsenteret.</p> <p>Nettbasert informasjon ivaretas</p>

påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet	og gjennom nettbasert informasjon	løpende.
	Retningslinjer for å håndtere konflikter som involverer studenter skal utarbeides	Retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte er utarbeidet. Retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter er under arbeid.
	En nettbasert løsning der studenter skal kunne melde fra om hendelser vedrørende det psykososiale læringsmiljøet skal etableres	LMU har vedtatt å opprette et «Si fra-system» som vil omfatte klager på det fysiske og det psykososiale læringsmiljøet samt varsling.
	Det skal forebygges at studenter møter gjengjeldelser dersom de melder fra om uønskede hendelser	Det er utarbeidet retningslinjer for håndtering av konflikter mellom studenter og ansatte som skal ivareta dette.

## F. INNSATSOMRÅDE: STUDENTENES HELSE OG TRIVSEL

Delmål	Hovedaktiviteter	Status
<b>DELMÅL 1:</b> UiB skal i så stor grad som mulig legge til rette for at studentene har god fysisk og psykisk helse	Jevnlig gjennomføre studentundersøkelser	Studiebarometeret gjennomføres årlig på nasjonalt plan. Resultatene, når det gjelder læringsmiljøet, blir lagt fram for LMU. UiB gjennomfører årlig en studentundersøkelse i forbindelse med studiestart.
	Videreføre samarbeidet mellom samskipnaden og universitetet for å fremme helhetlig tenkning om veiledningstjenester	Ivaretas kontinuerlig gjennom blant annet ulike arrangement som studieveilederfrokoster, heldags seminar MATNAT: ansatte ved SiB holder egne informasjonsmøter for ansatte og studenter. Fagmiljø har hatt egne prosjekter sammen med Karrieresenteret. PSYFA: SiB deltar med fast post i mottak av nye studenter.
	En komplett oversikt over alle de tilbud som er tilgjengelig for studenter både ved universitet og i samskipnaden skal utarbeides og distribueres	Det er informasjon på nettsider, men den er ikke samordnet.
<b>DELMÅL 2:</b> UiB skal arbeide for sosial inkludering av studenter	Støtte fadderstyrene økonomisk og med koordinering	Er ivaretatt ved alle fakultet
	Det skal være faste kontaktpunkt mellom studentene og fakultetene for å sikre et godt opplegg ved	Ivaretas løpende ved alle fakultet

	mottak av nye studenter og for å sikre at det ikke oppstår konflikter	
	Støtte driften av studentlokaler praktisk og økonomisk	Ivaretas løpende
	Gjenreise villaen i Olav Kyrres gate 53 slik at den kan huse Kvarterets driftsorganisasjoner og andre sentrale studentorganisasjoner	Prosjektering pågår. Venter på rammetillatelse
	Opprettholde støtten til Kvarteret og inkludere bygningsmassen i Eiendomsavdelingens langtidsplaner	Ivaretas løpende

**Sak 47/16**      **Studiestart og fadderuken 2016– rapportering fra  
fadderarrangement**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Drøftingssak*

## **Notat**

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieadministrativ avdeling**

**Møte: 29. november 2016**

**Sak: Studiestart og fadderuken 2016 – rapportering fra fadderarrangement**

---

### **Bakgrunn**

I 2011 besluttet Universitetet i Bergen å opprette en sentral pott på 500.000 kr.- til aktiviteter i fadderuken. Midlene ble øremerket til integrering av nye studenter i student- og universitetsmiljøet, og skulle tildeles arrangement med en solid faglig, kulturell, friluftts- eller sportslig profil.

### **Studiestart 2016- fadderarrangement**

Den sentrale potten til fadderarrangement høsten 2016 ble utlyst i et brev datert 11. februar.

Søknadene om støtte til fadderarrangement ble behandlet av en komite bestående av Tord Lauvland Bjørnevik (nestleder LMU), Pernille Reitan Jensen (fadderkoordinator) og Iren Igesund (SA). Komiteens forslag til tildeling av midler ble vedtatt i LMU-møtet den 20.04.16 (sak 14/16).

I etterkant av tildelingen kom det en e-post henvendelse til rektoratet fra rusfri faddergruppe ved Det juridiske fakultet. De var skuffet over manglende tildeling til havraftingsarrangementet. Vurderingen fra komiteen var at det var et dyrt arrangement i forhold til de øvrige arrangementene det ble søkt om støtte til. På bakgrunn av henvendelsen, ble søknaden behandlet på nytt og det ble besluttet å tildele kr. 10.000,- til havraftingsarrangementet.

Rusfrie arrangement ved alle fakultetene er en del av prioriteringene når den sentrale potten skal tildeles, og derfor vil en del av pengene til denne type arrangement øremerkes til neste år.

Alle søkere fikk tilsendt et brev med oversikt over tildelingen. I brevet fikk arrangørene, som ble tildelt midler, informasjon om hvilke punkter det skulle rapporteres om innen midten av oktober. De ble også bedt om å rapportere om hvordan midlene ble benyttet.

Læringsmiljøutvalget har mottatt åtte rapporter. Vedlagt følger en oversikt over tildelte midler. Rapportene er lagt ved i et eget dokument.

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.*

16.11.16/IRIG





Deres ref

Vår ref

Dato

2013/3499-IRIG

09.05.2016

Fadderkomiteene ved fakultetene  
Fakultetene  
Fadderkoordinator  
Rusfri Faddergruppe  
Det Akademiske Kvarter  
Stiftelsen Hulen  
Studentparlamentet

### Tildeling av midler fra sentral pott til fadderarrangement 2016

Vi viser til utlysningen av den sentrale potten til fadderarrangement høsten 2016 i brev datert 11.02.2016. Midlene brukes for å støtte kvalitativt gode arrangement som har en solid faglig, kulturell, friluft eller sportslig profil. Et samarbeid med Kvarteret om gode arrangement som inkluderer de nye studentene i studentmiljøet, der fadderkomiteen står som arrangør, har prioritet foran andre arrangement.

Søknadene har vært behandlet av en komite bestående av nestleder i LMU Tord Lauvland Bjørnevik, fadderkoordinator Pernille Reitan Jensen og rådgiver Iren Igesund (SA). Kriteriene for tildeling i utlysingsbrevet har vært avgjørende for komiteens anbefaling. Komiteen har også lagt vekt på erfaringer fra tidligere år, søknadens kvalitet og en viss fordeling mellom fakultetene i vurderingen av søknadene.

Komiteens forslag om tildeling av midler til fadderarrangement er behandlet av Læringsmiljøutvalget. Læringsmiljøutvalget har fattet vedtak om å tildele midler til følgende arrangement høsten 2016:

Oversikt over søkere, søknadssum og tildelte midler:

	Navn på søkerne	Søknadssum	Tildeling av midler
<b>1.</b>	<b>Det humanistiske fakultet</b>		
	Quiz på Ricks	35 000	10 000
	Grill- og aktivitetsdag	8 800	8 800
	Voksenfaddergruppe	5 000	5 000
	Rebusløp	2 000	2 000
	Helhus (med Kvarteret)	70 000	60 000
	<b>Sum</b>	<b>120 800</b>	<b>85 800</b>
<b>2.</b>	<b>Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet</b>		
	Blåtur til Kollevågen	10 500	3 000

Telefon 55580000  
postmottak@uib.no  
Internett [www.uib.no](http://www.uib.no)  
Org no. 874 789 542

Studieadministrativ avdeling  
Telefon 55589314

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Langesgt. 1-3  
Bergen

Saksbehandler  
Iren Igesund  
55589483

	Idrettsdag	7 000	7 000
	Filmkveld	43 000	20 000
	Helhus (med Kvarteret)	100 000	60 000
<b>Sum</b>		<i>160 500</i>	<i>90 000</i>
<b>3.</b>	<b>Det medisinsk- odontologiske fakultet</b>		
	Premieutdeling	3 000	0
	Bli kjent-middag	21 400	21 400
	Park til park	3 200	3 200
	Idrettsdag på Studentsenteret	5 000	5000
	Spillkveld	2 500	2 500
	Kollevågen	50 800	3 000
	Fjelltur til Ulriken	2 500	2 500
	Grilling og bading på Nordnes	25 075	6 000
	T-skjorter	17 000	0
	Bånd	1 350	0
<b>Sum</b>		<i>131 825</i>	<i>43 600</i>
<b>4.</b>	<b>Det psykologiske fakultet</b>		
	Leie av kinosal	6 000	0
	Idrettsdag	28 400	28 400
	Lazer tag (alkoholfritt)	19 550	15 700
	Paint ball (alkoholfritt)	14 000	0
	Quiz	3 500	3 500
	Fjordsightseeing	13 800	10 600
	Fløyentur	450	450
<b>Sum</b>		<i>85 700</i>	<i>58 650</i>
<b>5.</b>	<b>Det samfunnsvitenskapelige fakultet</b>		
	Alkoholfokusfritt	35 000	10 000
	Aktivitets- og grilldag	16 000	16 000
	Velkomstarrangement	10 000	0
	Innsamlingsaksjon	15 000	10 000
	Helhus (med Kvarteret)	70 000	60 000
<b>Sum</b>		<i>146 000</i>	<i>96 000</i>
<b>6.</b>	<b>Det juridiske fakultet</b>		
	Introduksjonsdag	2 500	2 500
	Rebusløp	2 000	2 000
	Kollevågen	53 000	3 000
	Grill- og aktivitetsdag	10 000	10 000
	Avslutningsseremoni	111 000	0
		<i>178 500</i>	<i>17 500</i>
<b>6.1</b>	<b>Rusfri faddergruppe (JUS)</b>		
	Bedrift-til-bedrift	1 000	1 000
	Havrafting i Øygarden	18 000	0
	Escape Bryggen	5 600	5 600

	Alternativ til homecoming	2 000	2 000
<b>Sum</b>		26 600	8 600
<b>7.</b>	<b>Stiftelsen Hulen</b>		
	Støtte til konsert	175 000	50 000
	Faktura fra i fjor		50 000
<b>Sum</b>		175 000	100 000
<b>Sum totalt</b>		1024 925	500 150

Utenom denne potten bevilges det midler til bruk av SMS-systemet i forbindelse med fadderuken. Maksimumsbeløpet til denne ordningen er på 60.000 kr,- fordelt på alle fakultet. Tildelingen vil skje på bakgrunn av belastet kostnader ved fakultetene. Systemet blir benyttet av faddere, fadderbarn og fadderstyret gjennom hele fadderuken, og det utgjør en viktig kanal for å få ut informasjon til alle deltakerne i fadderuken.

Alle søkere som er blitt tildelt midler, skal levere en kort rapport og regnskap for bruk av midlene. Mal for rapportering er vedlagt. Rapporten sendes til Læringsmiljøutvalget på e-postadresse [lm@uib.no](mailto:lm@uib.no) innen 15. oktober 2016. Rapportene vil bli lagt frem for Læringsmiljøutvalget for godkjenning. Eventuelle restmidler skal returneres. Det er en forutsetning for ny tildeling at tidligere års rapporter og regnskap er godkjente.

Eksterne, som Hulen og Rusfri faddergruppe (JUS), bes om å sende faktura innen 15. oktober til:

Universitetet i Bergen  
Felles fakturamottak  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Fakturaene skal merkes med bestillerkode 218000, og kopi av tildelingsbrevet kan gjerne vedlegges.

Lykke til med fadderarrangementene høsten 2016!

Vennlig hilsen

Christen Soleim  
avdelingsdirektør

Iren Igesund  
rådgiver

Kopi  
Økonomiavdelingen  
Universitetsdirektørens kontor  
Fakultetene

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 48/16 Griegakademiet- mangelfull tilrettelegging**

Saksnotat fra Studieadministrativ avdeling

Drøftingssak

## Notat

**Til:** Læringsmiljøutvalget  
**Fra:** Studieadministrativ avdeling  
**Møte:** 29. november  
**Sak:** Griegakademiet- mangelfull tilrettelegging

---

### Bakgrunn

I et oppslag i Studvest uttrykker en student, som er avhengig av å bruke rullestol, misnøye med tilretteleggingen ved Griegakademiet. Mangel på heis har medført at han mistet ett år av undervisningen. Spesielt andre studieår kunne han ikke delta i undervisningen fordi den foregikk i andre etasje og trappeheisen fungerte ikke. Hadde det ikke vært for en ekstrainsats fra foreleser, så hadde det vært vanskelig for ham å avlegge eksamen.

Rehabilitering av Griegakademiet har lenge vært høyt prioritert av LMU i årlige budsjettinnspill og i handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet. Det har vært et stort behov for heis i bygget. Det tok imidlertid svært lang tid fra behovet for ny trappeheis ble meldt inn til den var installert. Trappeheisen bruker dessuten lang tid fra 1. til 4. etasje. Siden det ikke er heis i bygget, sliter studentene med at mye utstyr må bæres manuelt.

Ifølge ansatte ved Griegakademiet har bygget vært et gjennomgående problem i mange år. I tillegg til behov for heis, har bygningen stort behov for oppussing og tilretteleggingen for rullestolbrukere er begrenset. Ifølge EIA er bygget ikke optimalt for bruken. Det har vært planer om en total rehabilitering av bygget, men nå prioriteres det å søke om midler til et nybygg ved siden av det nye bygget til KHIB i Møllendal i forbindelse med planene for det nye kunstfaglige fakultetet.

Norges Handikapforbund er svært kritiske til mangelfull tilrettelegging ved UiB.

På bakgrunn av saken bes utvalget drøfte følgende problemstilling:

- Hvordan skal UiB unngå at tilsvarende situasjoner skjer igjen?

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.*

16.11.16/IRIG

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 49/16      Nytt fakultet for kunst, musikk og design – Hva  
betyr dette for LMU?**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Drøftingssak*

**Notat****Til: Læringsmiljøutvalget****Fra: Studieadministrativ avdeling****Møte: 29. november 2016****Sak: Nytt fakultet for kunst, musikk og design – Hva betyr dette for LMU?****Bakgrunn**

Som utvalget er kjent med, blir Kunst- og designhøgskolen i Bergen (KHiB) en del av UiB fra 01.01.2017. Det blir da etablert et nytt fakultet, Fakultet for kunst, musikk og design. Dette vil omfatte det som i dag er henholdsvis Griegakademiet – Institutt for musikk (GA), og KHiB. For KHiB vil det bety at deres LMU blir nedlagt, og at UiBs LMU vil få ansvaret også for det som har vært KHiB. For GA blir endringen mindre i et LMU-perspektiv, men det kan på mange måter ellers bli en vesentlig endring at man både flytter over i et annet fakultet, og blir organisatorisk plassert sammen med en ny enhet.

**LMU og KHiB våren 2017**

Funksjonsperioden for det sittende LMU utløper 31.07.2017, og deretter begynner en ny periode. Det synes lite hensiktsmessig å gjøre vesentlige endringer i LMUs arbeidsmåte eller på andre måter for ett enkelt semester. Det er likevel en viktig endring som skjer, både for KHiB, GA og UiB som helhet, og dette må også LMU ta følgene av. Ett tiltak som kan være aktuelt, er at det nye fakultetet tilbys observatørplass i LMU for våren 2017. For øvrig antar Studieadministrativ avdeling at eventuelle kortsiktige tiltak bør drøftes med de berørte miljøene.

*Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.*

PEH, 18.11.16

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 50/16      Status på arbeidet med innføring av et «Si fra-  
system» ved UIB**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Orienteringssak*



## Notat

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieadministrativ avdeling**

**Møte: 29. november 2016**

**Sak: Status på arbeidet med innføring av et Si fra-system ved UiB**

---

### Bakgrunn

LMU har over lengre tid arbeidet med å lage retningslinjer for konflikter som omhandler studenter og ansatte. Høsten 2015 ble det etablert en arbeidsgruppe og en styringsgruppe for å følge opp arbeidet videre.

Arbeidsgruppen foreslo å innføre et «Si fra- system» for innmelding av saker vedrørende læringsmiljøet (sak 25/16), og anbefalte at UiB samlokaliserte alle nettsystemer der det kan meldes fra om læringsmiljø. Gjennom et slikt system vil det etableres et system/rutiner for saksbehandling av retningslinjene.

LMU gjorde følgende vedtak i denne saken: I tråd med *Handlingsplan for styrking av læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen 2016-2019*, anbefaler Læringsmiljøutvalget at det etableres en felles nettbasert løsning for å melde inn alle typer tilbakemeldinger som omhandler læringsmiljøet. Et slikt nettbasert system skal være lett tilgjengelig og bør være enkelt å finne gjennom studentsidene på UiB.no.

### Si fra-systemet ved UiO

«Si fra-systemet» for studenter ble etablert ved UiO i september 2013. Formålet var å gjøre det enklere for studenter å melde fra om forhold vedrørende læringsmiljøet som ikke fanges opp i evalueringer av emner og studieprogram. Systemet skal sikre et forsvarlig læringsmiljø ved god saksflyt, oppfølging og rapportering av innkomne saker. Rent konkret symboliseres systemets tre digitale innmeldingslinjer med et trafikklys: rødt lys for varsel, gult lys for klage og grønt lys for positive tilbakemeldinger. Det er ikke meldt inn systemfeil siden oppstart.

Studieavdelingen ved UiO utarbeider en samlerapport over læringsmiljø saker behandlet i «Si fra-systemet» årlig. Rapporten blir sendt til LMU med kopi til Enhet for intern revisjon og Studentombudet. Ifølge rapporten fra 2015 kom det inn 104 saker, som tilsvarer en 38 % nedgang fra 2014. Den største nedgangen var i gul og grønn linje, mens saksomfanget i rød linje var nokså tilsvarende som året før. Utover klager på fysiske forhold innmeldt i gul linje er det medstudenter eller ansattes adferd som studentene sier i fra om. Fakultetene har i fire saker konkludert med at kritikkverdige forhold har blitt avdekket. Sakene følges opp etter felles rutiner.

### Innføring av et Si fra-system ved UiB

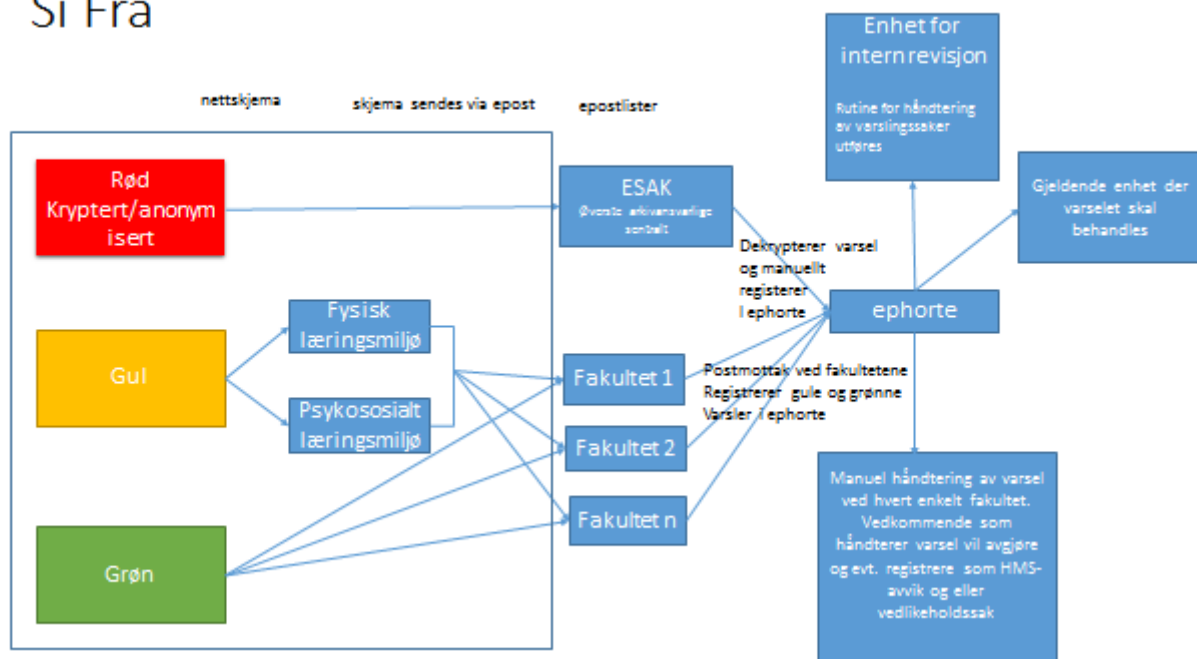
Studieadministrativ avdeling har hatt et møte med IT-avdelingen der vi har drøftet hvordan vi skal jobbe videre for å få innført et «Si fra-system» ved UiB. Fakultetene og organisasjonen skal forberedes på innføringen av et «Si fra-system». Dette arbeidet vil starte med en orientering om saken på førstkommande møte i Utdanningsutvalget. Planen er at systemet skal være operativt innen 01.01.18.

*Saken legges fram for LMU til orientering.*

18.11.16/IRIG

Vedlegg: Power Point presentasjon om saksflyt i Si fra-systemet ved UiO.

## Si Fra



## epostlister

- Mottaksliste for røde varsler er ESAK (øverste arkivansvarlige sentralt)
- Mottaksgruppe på hvert fakultet består av 3 funksjoner
  - Læringsmiljøkontakt
  - Studiedekan
  - studieleder

## Registrering i ePhorte

- Nettskjemaene blir sendt på epost. I rød linje er det ESAK som mottar, dekrypterer og manuelt importerer varselet til ePhorte. I rød linje blir også enhet for internrevisjon satt på kopi i ePhorte. Varsel blir slettet etter registrering i ephorte
- I gul og grønn linje er det lokalt arkiv (postmottak på fakultet) som manuelt importerer sakene til ePhorte og setter saksbehandler i 'Si fra mottak' som mottaker av saken. De andre to i fakultetets si fra mottak blir satt på kopi av saken i ePhorte

**UNIVERSITETET I BERGEN  
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)**

**Sak 51/16**

**Møte med representanter fra Det  
samfunnsvitenskapelige fakultet**

Notat fra Studieadministrativ avdeling

*Drøftingssak*

## **Notat**

**Til: Læringsmiljøutvalget**

**Fra: Studieadministrativ avdeling**

**Møte: 29. november 2016**

**Sak: Møte med representanter fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet**

---

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt såkalte "tilsynsrunder" til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter.

På møtet 7. juni 2010 vedtok LMU å fortsette besøksrunden til fakultetene. Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle for utvalget. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMUs arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med en ny runde er det også aktuelt å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal kunne drøfte læringsmiljø og problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultet.

Det legges opp til en omvisning og en uformell diskusjon med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psyko-sosiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

### **Tema for drøfting**

Hovedhensikten med besøket er at utvalget skal bli bedre kjent med det lokale læringsmiljøet og drøfte problemer/utfordringer knyttet til dette direkte med representanter for studenter og ansatte ved de enkelte fakultetene.

*På bakgrunn av dette legges saken fram til drøfting.*

PEH/ 18.11.16

Vedlegg:

1. Referat fra forrige møte mellom LMU og SV-fakultetet
2. Utdrag fra SV-fakultetets utdanningsmelding for 2015

## Vedlegg 1: Referat fra møte mellom LMU og SV-fakultetet, 25.11.2015

### Sak 36/15 Møte med representanter fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: studiesjef Ingrid Christensen, seniorrådgiver Hege Aarethun, Magnus F. Henriksen, nestleder i SU, Martin Huse Strømø, fagutvalg for utviklingsstudier og Olve Drageset fra fagutvalg for informasjons- og medievitenskap.

På bakgrunn av drøftinger ved forrige besøk og fakultetets utdanningsmelding, ser en at fakultetet har fokus på:

- Fakultetet har utfordringer knyttet til bygninger og inneklima, og Læringsmiljøutvalget anbefalte fakultetet å ta kontakt med EIA for kartlegging av luftkvalitet i siste dialogmøte. Fakultetet har ikke meldt inn denne saken til EIA, noe EIA fortsatt anbefaler de å gjøre.
- EIA opplyste at det ikke er penger i budsjettet til å rehabilitere Ulrike Pihls hus og Sofie Lindstrøms hus nå.
- Ifølge studentrepresentantene er læringsmiljøet ved fakultetet generelt sett veldig bra.
- Fakultetet har utfordringer med studentlokaler og pauserom.
- Når det gjelder faglig- sosiale arenaer, er fysiske lokaler fortsatt en utfordring. I påvente av en løsning, brukes kantinen. De har en avtale om billigere leie av kantinen.
- Ifølge studentene blir det arrangert gode sosiale arrangement ved fakultetet og fakultetet er imøtekommende i forhold til studentenes behov.
- Samarbeidet mellom fadderstyret og fakultetet er godt. De har jevnlig møter, koordineringen er god, og studentenes innspill blir tatt hensyn til.
- Studentene har dårlig erfaring med det fysiske læringsmiljøet ved Ulrike Pihls hus. Det er lytt ut mot korridoren og lytt mellom seminarrom og lesesaler.
- Det er for få stikkontakter i kantinen og på lesesalene.
- Fakultetet ønsker å gjøre Sofie Lindstrøms hus om til et digitalt hus, noe som er spilt inn i budsjettet.
- Det arbeides med mentorordningen. Inntrykket er at de som har mentor er godt fornøyd.
- Det ble stilt spørsmål om det er mulig for bachelorstudenter å få tilgang til lesesaler på døgnbasis. Eiendomsavdelingen opplyste at døgnåpne lesesaler er krevende med hensyn til sikkerhet
- Pauserommet i Ulrike Pihls hus ble oppgradert for noen år siden, men trenger oppussing. Bygget må gjennom en total rehabilitering, og det ligger inne i en langtidsplan. Det vil ta 2-3 år før rehabiliteringen kan starte ifølge EIA.
- Det er ønskelig med rullestoltilkomst fra gateplan i Sofie Lindstrøms hus.

## **Vedlegg 2: Utdrag fra Utdanningsmeldingen 2015; Det samfunnsvitenskapelige fakultet**

### **Studiekvalitets- og læringsmiljøtiltak i 2015**

Fakultetet delte i 2015 for første gang ut en egen studiekvalitetspris på 25 000 kroner. Prisen skal premiere fagmiljøer som jobber aktivt med å utvikle kvaliteten på sine utdanninger. Instituttene og studentorganisasjonene meldte inn 4 kandidater til prisen og prosjektet Studenten i sentrum (SiS) ved Institutt for informasjons- og medievitenskap ble utnevnt som prisens vinner. Prosjektet vant for sitt arbeid med utvikling og innføring av mentorordning for studenter på bachelornivå (ref. styresak 124/15 om frafall og gjennomstrømming). 28 Sosiologisk institutt fikk i 2014 tildelt PEK-midler til å gjennomføre en undersøkelse om læringsmiljø og studievalg/fravalg blant nåværende og tidligere studenter på bachelorprogrammet i sosiologi. På bakgrunn av dette arbeidet utvikler instituttet nå tiltak som kan bedre den sosiale integreringen på programmet og gi større muligheter for selvstendig faglig arbeid. De ønsker også å tydeliggjøre programmets yrkesrelevans for studentene, for å bedre gjennomføringstallene og studentenes faglig selvtillit.

Høsten 2015 lanserte fakultetet et nettbasert skjema for tilbakemeldinger på læringsmiljøet, for å gjøre det tydeligere hvordan studentene kunne melde inn slike saker. Fra lanseringen i oktober til utgangen av desember mottok fakultetet hele 31 slike tilbakemeldinger. Flere lokale tiltak ble gjennomført for økt trivsel på studieprogram og for bedre arbeidsmiljø på lesesalene. Flere tilbakemeldinger blir også tatt med i arbeidet videre i arbeidet med utvikling av lese- og PC-salene på Ulrike Pihls hus.