UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for biovitenskap

Saksliste
Programstyremøte for bachelor- og masterprogrammet i biologi

22. september kl. 10.00-12.00 i Knekken (møterom 329C1), 3. etasje, Bioblokken, Høyteknologisenteret

Innkalt:

Ståle Ellingsen, leder for programstyret
John-Arvid Grytnes, faggruppeleder for biodiversitet, evolusjon og økologi
Gunnar Bratbak, faggruppeleder for mikrobiologi
Arild Folkvord, faggruppeleder for fiskeri- og marinbiologi
Jon Vidar Helvik, faggruppeleder for miljø- og havbruksbiologi
Johanne Kuhle, studentrepresentant
Gunvor Fimreite, studentrepresentant

Tone Stokka, sekretær
Ingvil Roosendaal Sahr, sekretær

SAK I: Innkalling og godkjenning av referat og saksliste

Forslag til vedtak: innkalling, saksliste og referat blir godkjent.

SAK II: Orienteringssaker

- Oppdatering om redesignprosjektet av Kristin Holtermann
  Vedlegg 1: Orientering om redesign av BAMN-BIO
- Orientering om framgangen i den 5-årige programevalueringen av bachelor- og masterprogrammet i biologi av Ståle Ellingsen
- Orientering om hvem som er oppnevnt som ekstern fagfelle og oppdraget som denne får i år av Ståle Ellingsen
- Oppfølging av klagesaker og emner i undervisningsopptaket fra forrige møte av Tone Stokka
- Orientering om egenevalueringer V22 av Tone Stokka
- Oppdatering om BAMN-BIO kull 2019 og tilbud om fysisk lab av Tone Stokka
- Orientering om at INF100 endrer eksamen fra 5 til 4 timer av Tone Stokka
- Orientering om samarbeid mellom BFU og administrasjonen av Tone Stokka
  - Utvekslingsarrangement i midten av november (8. november)
  - Masterkveld tidlig i februar (7. februar)
- Orienteringer fra BFU

SAK 10/22: 3-årig emneevaluering av BIO-emner fra emneansvarlige for høsten 2021 og våren 2022

Alle emner som det undervises i skal evalueres minst hvert tredje år. Emneansvarlig har ansvar for å evaluere emnet, at det gjennomføres studentevaluering, og for å analysere og følge opp resultatene, inklusivt å utarbeide forslag til forbedringstiltak.

Fra H21: BIO100.

Fra V22: BIO101 og BIO324. Flere kommer senere i høst.

Vedlegg 2: 3-årige emneevalueringer fra H21 og V22.

SAK 11/22: Felles mal for studentevaluering av emner for alle BIO-emner

Pågående samarbeid mellom Institutt for biovitenskap og bioCEED innebærer undervisningsutvikling på flere nivåer og innenfor ulike deler av instituttet. Som en del av videreutviklingen av bachelorgraden i biologi har det vært nødvendig å få mer informasjon om hvordan studenter opplever egen læring i obligatoriske og valgfrie emner for emner i studieløpet for eies av instituttet. Christian Strømme og Jorun Nyléhn påbegynte utviklingen av et studentundersøkelsesskjema til dette formålet. Prosessen har inkludert medlemmer fra tilknyttede fagmiljøer, studieavdelingen og utdanningsledere ved BIO. Underveis ble foreslått fra flere hold at dette kunne tilbys som et standardskjema for BIO-emner som inngår i bachelorgraden i biologi, og prosjektgruppen justerte formålet med skjemaet til å innfri dette behovet.

Arbeidet har frambrakt et studentundersøkelsesskjema som tar i bruk validerte spørsmålssett og som er rettet mot emneansvarlige, utdanningsledere og andre ansatte som er involvert i undervisning og undervisningsutvikling ved BIO. Resultater fra undersøkelsene har blitt brukt til å generere strukturerte evalueringsrapporter for hvert emne som har blitt delt med emneansvarlige i etterkant av undersøkelsene. Skjemaet har blitt utprøvd i studentundersøkelser for følgende emner: BIO101 (2021, 2022), BIO102 (2021), BIO103 (2021, 2022), BIO104 (2021, 2022), BIO201 (2021), BIO212 (2021, 2022), BIO216 (2021, 2022). Da skjemaet har blitt utprøvd i ulike emner og for studenter på ulike årstrinn har vi god dokumentasjon på at det kan brukes i emneevaluering for BIO-emner som inngår i Bachelor i biologi.

Forslag til vedtak:

Programstyrer anbefaler at dette evalueringsskjemaet blir brukt som standard i studentevalueringen av alle BIO-emner.

SAK 12/22: Emne MNF367 (Realfagdidaktisk forskningsmetode og kritisk lesning av forskningslitteratur) flyttes fra Matematisk institutt til BIO

Jorun Nyléhn undervise MNF367 og de aller fleste studentene som tar emnet er studenter ved BIO. Det er svært liten risiko å ta over ansvaret for dette emnet. Dersom Jorun skal ha forskningstermin så skal stillingen som er planlagt som post doc

+ 20% lektor ta over. Emnet er veldig relevant inn mot masterveiledning, så post doc'er har trolig mest nytte av det.

Forslag til vedtak:

Programstyret er positive til at emnet MNF367 flyttes fra Matematisk institutt til Institutt for biovitenskap.

SAK 13/22: Studieplanendringer

BIO100: Redaksjonell endring i vurderingsform og vurderingssemester

Små endringer i teksten for å gjøre det lettere for studentene å forstå hva som inngår i vurderingsformen og at de må søke om å få ta sykeeksamen i semester uten undervisning.

BIO101: Endre undervisnings- og vurderingsform

Endre arbeids- og undervisningsform fra forelesninger og laboratoriekurs til gruppeundervisning, seminar og laboratoriekurs.

Endre vurderingsform fra skriftlig avsluttende eksamen som teller 100% på karakteren til mappevurdering der karakteren er basert på: poeng fra tester på seminar (20%), poeng på labrapport (20%) og avsluttende skriftlig eksamen (60%).

BIO103: Endre vurderingsform og obligatorisk aktivitet

Endre vurderingsform fra midtsemestereksamen (30%) og avsluttende eksamen (70%) til mappevurdering der labrapportene teller 30% på karakteren, avsluttende eksamen teller 70% på karakteren og presentasjon av fagtema som obligatorisk (bestått/ikke bestått). Oppdatert obligatorisk undervisningsaktivitet slik at den stemmer med vurderingsform. Oppdatert læringsutbyttebeskrivelsene slik at de stemmer med NKR-formatet for læringsutbyttebeskrivelser (definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse).

BIO210: Presisering av vurderingsform og endring av obligatorisk undervisningsaktivitet

Presisering av vurderingsform (tatt med at digitale oppgaver teller 20% på karakteren) og fjernet obligatorisk undervisningsaktivitet (dette var en del av vurderingen).

BIO316: Presisering av vurdering og innhold

BIO324: Emnet undervises ikke våren 2023

Emneansvarlig er II'er fra HI og kontrakten går ut (blir ikke forlenget).

BIO341: Emnet undervises ikke høsten 2023

Ikke undervisere høsten 2023. BFØ skal vurdere om dette emnet kan slåes sammen med BIO262 og BIO250.

BIO343: Emnet legges ned

Emneansvarlig er II'er fra NIBIO

BIO347: Emnet legges ned

Har ikke vært studenter på dette emnet de siste årene.

BIO356: Redaksjonelle endringer i mål og innhold

BIO370: Læringsutbyttet er presisert og endret til NKR-format

SDG200: Undervises ikke 2023

Emnet må endres i sin opprinnelige form om det skal kunne gå hvert år.

SDG215: Flere redaksjonelle endringer og endring av karakterskala

Gjør litt endringer i beskrivelsen av undervisningsopplegget (obligatorisk oppmøte på minimum 80% av undervisningen), endre til masternivå og endrer karakterskala fra bestått/ikke bestått til A-F.

Utviklingsbiologi, fysiologi og ernæring (spesialisering i masterprogrammet i biologi):

1. **Revidert vitnemålstekst** (som tilsvarer "Mål og innhald" og "Læringsutbyte" i studieplanen for spesialiseringen).
2. **Emnesammensetning:** Fjerne BIO280 og BIO291 som obligatoriske emner i spesialiseringen, og gjøre disse til valgfrie emner. Fjerne BIO213 og MOL203 (utgått emne) som anbefalte valgemner. Legge BIO206 og BIO212 til som anbefalte valgemner. Det er mer hensiktsmessig for studentene å ha fleksibilitet i emnesammensetning, slik at de kan velge valgemner ut ifra ønsket fagområde de vil spesialisere seg i (utviklingsbiologi, fysiologi eller ernæring).
3. **Opptakskrav:** Endre opptakskrav til: "80 sp i biologi ***og/eller molekylærbiologi***", og legge til at Bachelor i molekylærbiologi fra UiB kvalifiserer til opptak.

Masterprogrammet i biologi (interne grader som kvalifiserer til opptak):

I opptakskravet (www.uib.no/studier/MAMN-BIO), fjerne nedlagte grader fra "Bachelorgrad frå UiB som kvalifiserer", i studieplanen til masterprogrammet i biologi og i studieplanene til alle de 7 spesialiseringene:

- Bachelorgrad i berekraftig havbruk
- Bachelorgrad i miljø og ressursfag, naturvitskapleg retning, studieveg biologi

Til diskusjon:

Opptakskravet for masterprogrammet i biologi: Fjerne spesifiseringen for biologiske fagfelt som må være dekket under "80 studiepoeng i biologi" (*zoologi, botanikk, mikrobiologi, cellebiologi, genetikk, molekylærbiologi, fysiologi, evolusjon og økologi*), som da forenkler opptakskravet (www.uib.no/studier/MAMN-BIO). Redusere opptakskrav til 60 studiepoeng biologi (per i dag er det 60 studiepoeng av de 80 i opptakskriteriet som det faktisk blir regnet ut gjennomsnitt på). Per i dag fyller vi ikke alle studieplassene (61 pl.), og vi har flere spesialiseringer med svært få søkere (*Mikrobiologi*, *Utviklingsbiologi, fysiologi og ernæring*, *Fiskeribiologi og forvaltning*, og til en viss grad: *Miljøtoksikologi*). Et forenklet opptakskrav kan muligens åpne for at flere gode søkere kvalifiserer til å søke masterprogrammet. (*Se Vedlegg 3 med*

oversikt over norske biologiutdanninger som per i dag oppfyller/ikke oppfyller vårt opptakskrav.)

Fjerne kravet om 10 studiepoeng matematikk? Flere studiesteder i Norge har R2-krav for opptak til bachelor, som tilsvarer MAT101.

Fjerne kjemi og statistikk fra krav en regner ut snitt på? Jamfør PHYS101 og INF100 som er obligatoriske emner i bachelorprogrammet i biologi, men som ikke er med i opptaksgrunnlaget til masterprogrammet i biologi.

Viktige spørsmål å diskutere:

- Hva er fordeler/ulemper ved forenkling?
- Hva blir konsekvensen for hvilke emner vi regner snitt på blant våre interne søkere - skal vi åpne for at snitt regnes på 60 sp med best karakter, inkl. valgemner, uansett emnesammensetning? (Per i dag regnes det snitt på følgende for interne søkere: BIO100-104, MOL100, STAT101, KJEM110 + et kjemivalgemne). For eksterne søkere regnes snitt på representative emner for opptakskravet, som har best karakter. Har våre interne søkere dårligere utgangspunkt i konkurransen per i dag, ettersom deres valgemner ikke blir regnet snitt på?

Forslag til vedtak:

Programstyret godkjenner alle studieplanendringene for emner.

Vedlegg 4: Små studieplanendringer emner H22
Vedlegg 5: Studieplan for MAMN-BIOUTFYE
Vedlegg 6: Vitnemålstekst utviklingsbiologi

SAK 14/22: Endre frist for innlevering av masteravtale for MAMN-BIO

Forslag om å endre fristene for innlevering av masteravtaler til samme dato som fristen for innlevering av masteroppgavene. For høsten vil dette være 20. november og for våren vil dette være 1. juni.

Forslag til vedtak:

Programstyret vedtar at fristen for innlevering av masteravtaler og masteroppgaver er sammenfallende.

SAK 15/22: Innspill til revisjon av studieforskriften ved UiB?

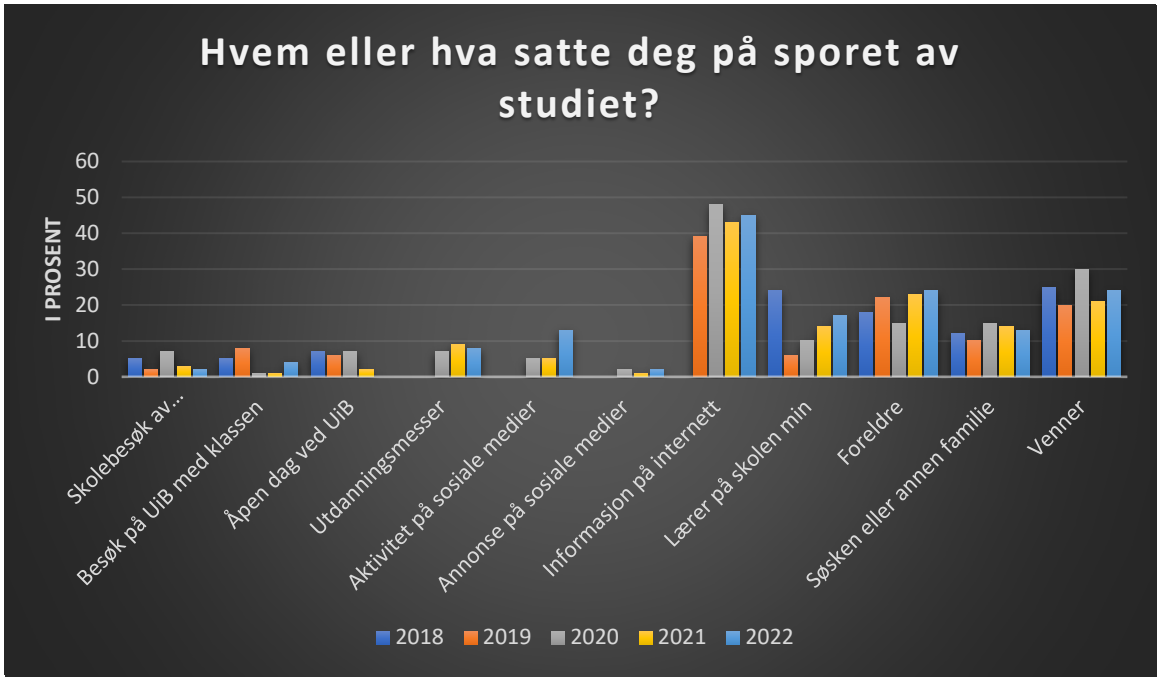
Fakultetet har fått tilsendt utkast til ny studieforskrift ved UiB på høring og ber instituttene om å ta saken opp i programstyrene. Fakultet ber oss om å spille inn viktige problemstillinger og få avklart uklarheter i dagens forskrift når det gjelder planlegging, gjennomføring og utvikling av undervisning, vurdering og veiledning, og med utvikling og kvalitetssikring av studieprogram.

Vedlegg 7: Høringssak – ny studieforskrift ved UiB (fra fakultetet)
Vedlegg 8: Høyring av ny studieforskrift ved UiB (fra ledelsen)
Vedlegg 9: Rapport arbeidsgruppe
Vedlegg 10: Utkast forskrift
Vedlegg 11: Noverande forskrift kommentert

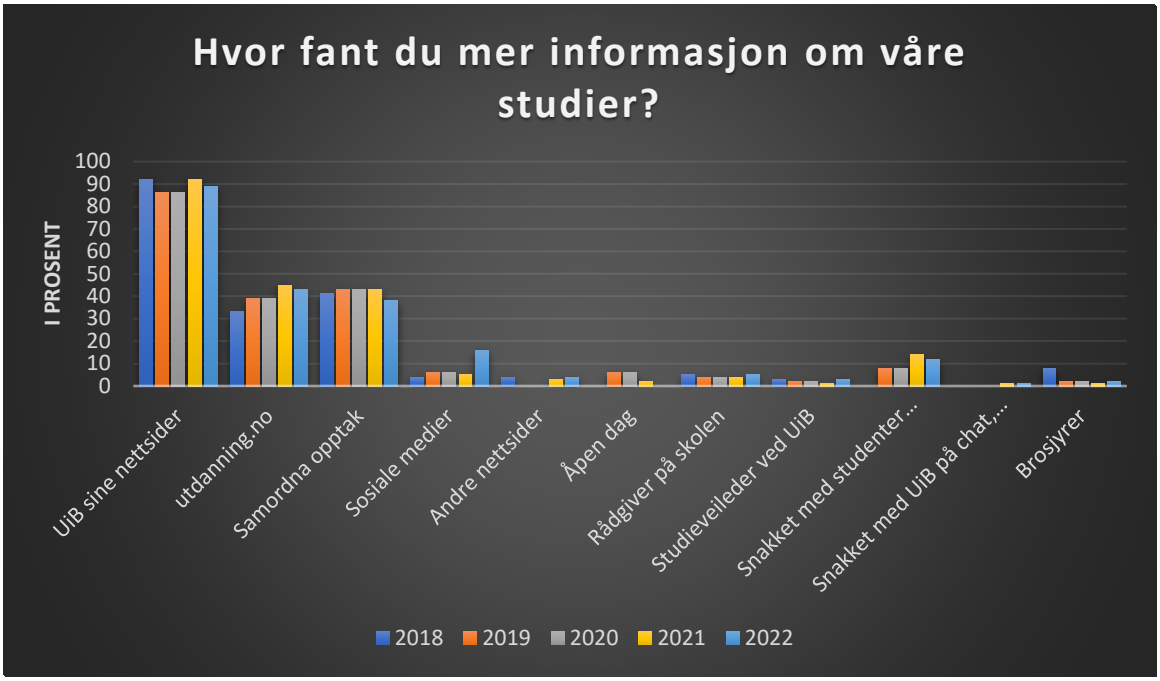
SAK 16/22: Bachelorprogrammet i biologi med på Åpen dag?

Hvert år arrangerer UiB og de andre høgskolene i Bergen Åpen dag på våren der formålet med arrangementet er at elever i videregående skole skal få en smakebit av biologistudiet og bli inspirert til å begynne på bachelorprogrammet i biologi. Det krever store administrative og faglige ressurser på planlegging og gjennomføring av dette arrangementet, samtidig som mange av elevene som er meldt på opplegg ikke møter opp.

Den første dagen i studiestarten gjennomfører fakultetet en undersøkelse blant alle de nye studentene der de blant annet blir spurt om hva eller hvem som satte de på sporet av studiet og hvor fant du mer informasjon om våre studier. Resultatet er fremstilt i figur 1 og 2 nedenfor.



Figur 1: Prosentvis fremstilling av hvem eller hva som satte bachelorstudentene i biologi på sporet av studiet i årene 2018-2022 (undersøkelsen er gjennomført første dag på studiene)



Figur 2: Prosentvis fremstilling av hvor bachelorstudentene i biologi fant mer informasjon om UiB sine studier i årene 2018-2022 (undersøkelsen er gjennomført første dag på studieprogrammet)

Til diskusjon:

Figurene viser at Åpen dag har hatt liten innvirkning på rekruttering av nye studenter og vi stiller derfor spørsmål om det er hensiktsmessig å bruke så mye tid og ressurser på et arrangement som har så liten effekt på rekrutteringen? Kan vi i stedet bruke ressursene på andre områder med mer effekt (for eksempel nettsidene våre)?

Forslag til vedtak:

Programstyret ønsker ikke at bachelorprogrammet i biologi skal være representert på Åpen dag og vil i stedet bruke ressurser på områder med mer dokumentert effekt på rekrutteringen av nye studenter.