

## Programstyremøte for bachelor- og masterprogrammet i biologi

### Agenda

Møte: 2024-1

Tid: 16.02.2024 kl. 12.00-15.00

Sted: Knekken

Innkalt: Ståle Ellingsen (programstyreleder)

John-Arvid Grytnes (faggruppeleder biodiversitet, evolusjon og økologi)

Gunnar Bratbak (faggruppeleder mikrobiologi)

Jon Vidar Helvik (faggruppeleder utviklingsbiologi, fysiologi og ernæring)

Katja Enberg (faggruppeleder fiskeri- og marinbiologi)

Tonje Olsen (studentrepresentant BFU)

Ananda Benediksdottir (studentrepresentant BFU)

Beate Ulrikke Rensvik (studieleder, observatør)

Tone Stokka (sekretær)

Ingvil Roosendaal Sahr (sekretær) *vil ikke vere til stades*

#	Tittel og beskrivelse	Type sak
	<b>Godkjenning av innkalling</b> <b>Godkjenning av referat</b> <b>Saker til eventuelt</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Forslag på kurs faggruppene kunne samarbeide på (for å redusere totalt antall kurs og overlapp mellom kurs, og spare på underviserkreftene). (Katja Enberg)</li><li>- BFU<ul style="list-style-type: none"><li>o Velgemner</li><li>o Biorakel, postersession, bioRAKEL, biKUBEN m.m – hva blir ordningene framover nå som bioCEED avsluttes?</li></ul></li></ul>	Godkjenning
1/24	<b>Orienteringssaker:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Status masteropptaket våren 2024 (Beate)</li><li>• Status endring av kravet om kjemi og bytte av kull (Tone)</li><li>• Sammenslåing av masterretningene MAR og FIFO (Katja)</li><li>• Resultat fra studiebarometeret (Tone og Beate)</li><li>• Double Degree in Global Change Ecology with Wurzburg (John-Arvid)</li><li>• Implementering av redesignet lektorprogram (Tone)</li><li>• Forslag til kvalitetssystem (Beate)</li><li>• Digiemner i ordinæremneundervisning (Beate)</li></ul>	Orientering
2/24	<b>Emner som ikke skal undervises studieåret 2024-2025:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• BIO250 (Paleoøkologi) undervises ikke høsten 2024 fordi emneansvarlig (Anne Elisabeth Bjune) er på forskningstermin.</li><li>• BIO232</li></ul>	Orientering
3/24	<b>Egenvurderinger emner undervist høsten 2023:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <a href="#">BIO100</a></li></ul>	Orientering

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">BIO298</a></li> <li>• <a href="#">BIO300A</a></li> </ul>	
4/24	<p><b>Studieplanendringer fra høsten 2024:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">BIO203</a> – Skriftlege oppgaver som utgjorde 20% av endeleg karakter er fjerna, skriftleg skuleeksamen vil no telje 100%. Redaksjonelle endringar, fjerning av enkelte læringsmål.</li> <li>• BIO214 - Endring i vurderingsform. Semesteroppgave 'My'Crobe (skriftlig rapport eller muntlig presentasjon), utgjør 1/3 av total karakter. Labrapport, utgjør 1/3 av total karakter. <a href="#">Skriftleg digital eksamen</a>(2 timar), utgjør 1/3 av total karakter.</li> <li>• BIO300A – redaksjonelle endringer ettersendes</li> <li>• BIO300B – redaksjonelle endringer ettersendes</li> <li>• <a href="#">BIO325</a> – Presisering av studiepoeng per modul og endring av totalt tal studiepoeng, frå 15 til 20 ECTS (Modul 1 - Biologisk oseanografi er utvida frå 3 til 5 ECTS). Presisering av at kvar modul kan tas separat av studentar i ikkje-prioriterte studieretningar, plassavgrensing på Modul 2 - Marinøkologiske feltmetodar, og at deltaking på sistnemnde krev gyldig pass.</li> </ul> <p><i>Forslag til vedtak</i> Programstyret vedtar studieplanendringene i tråd med innspillene i møtet.</p>	Vedtak
5/24	<p><b>Oppfølging og svar til fakultetet etter 5-årig programevaluering av bachelorprogrammet i biologi (konklusjon: tilfredsstillende):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programevalueringen viser til at læringsutbyttebeskrivelsene har vært oppdatert flere ganger de siste årene, men formen på læringsutbyttebeskrivelsene som er tatt med i rapporten kan tyde på at dette ikke er siste versjon. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet oppdaterer beskrivelsene på uib.no, og rapporterer til fakultetet når dette er oppdatert.</li> <li>• Programevalueringen viser at det har vært fokus på arbeidsbelastning, og at ekstern fagfelle har uttalt seg om dette. Studiekvalitetskomitéen anbefaler at vurderingen til ekstern fagfelle brukes til videre arbeid, men påpeker at arbeidsbelastning ikke bør beregnes som snitt på hele semesteret, men per emne.</li> <li>• Studiekvalitetskomitéen observerer at instituttet ikke besvarer innspill som er tatt med fra Biologisk Fagutvalg flere steder i rapporten. Dette etterlater flere ganger usikkerhet om hvordan instituttet forholder seg til det BFU påpeker, og hvordan dette forholder seg til det instituttet har oppgitt på begynnelsen av kapittelet. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet responderer på disse innspillene i neste studiekvalitetsmelding.</li> </ul> <p><i>Forslag til vedtak</i></p>	Vedtak

	Programstyret vedtar svaret til fakultet i tråd med innspillene i møtet.	
6/24	<p><b>Oppfølging og svar til fakultetet etter 5-årig programevaluering av masterprogrammet i biologi (konklusjon: enkelte mangler):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studiekvalitetskomitéen observerer at instituttet ikke besvarer innspill som er tatt med fra Biologisk Fagutvalg flere steder i rapporten. Dette etterlater flere ganger usikkerhet om hvordan instituttet forholder seg til det BFU påpeker, og hvordan dette forholder seg til det instituttet har oppgitt på begynnelsen av kapittelet. Studiekvalitetskomitéen ber om at instituttet responderer på disse innspillene i neste studiekvalitetsmelding.</li> <li>• Læringsutbyttebeskrivelsene er ikke i samsvar med NKR. Instituttet påpeker selv at de ser at det bør tas en gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene på studieretningene på masterprogrammet. Flere av retningene mangler aktive verb og noen retninger ser ut til å ha en beskrivelse som er på for lavt nivå når dette er snakk om et masterprogram. Instituttet påpeker selv at læringsutbyttebeskrivelsene ikke alltid er koordinert og konsistent mellom studieretninger, og at de bør jobbe med dette. Studiekvalitetskomitéen støtter dette.</li> <li>• Programevalueringen viser at det har vært jobbet med arbeidsbelastning i emner, og at det er gjort en grundig vurdering fra ekstern fagfelle. Det ser ut som det er stor variasjon mellom studieretninger. Studiekvalitetskomitéen etterlyser informasjon om hvordan instituttet tenkt å jobbe med innspillene fra ekstern fagfelle, og ber om at dette omtales i neste års studiekvalitetskomelding.</li> </ul> <p><i>Forslag til vedtak</i> Programstyret vedtar svaret til fakultet i tråd med innspillene i møtet.</p>	Vedtak
7/24	<p><b>Egenvurdering av bachelor- og masterprogrammet i biologi</b> Programstyret skal skrive en egenvurdering av bachelor- og masterprogrammet i biologi etter en mal fra fakultetet, <a href="#">se egen fil</a>.</p> <p><i>Forslag til vedtak</i> Programstyret skriver egenvurderingen i tråd med innspillene i møtet.</p>	Vedtak
8/24	<p><b>Bruk av ekstern fagfelle og representanter fra arbeidslivet</b> Programstyret angir hvilke sider ved studietilbudet som ønskes vurdert av henholdsvis eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet, og hyppighet på vurderingene. Det er anbefalt at eksterne <u>fagfeller</u> er særlig oppmerksomme på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de lærings-, undervisnings- og vurderingsformer som inngår i et studieprogram eller enkeltemner</li> <li>• sammenhengen mellom de emnene som inngår i studieprogrammet</li> <li>• kvalitetsutviklingsarbeidet knyttet til studieprogrammet</li> </ul>	Vedtak

- at studietilbudet er faglig oppdatert.

Fagfellene skal utarbeide en skriftlig rapport som sendes programstyret. Oppdragene til representant fra arbeidslivet kan, om ønskelig, utformes på andre måter, for eksempel at representanten får konkrete spørsmål eller intervjues muntlig. Rapportene og tilbakemeldingene skal omtales i programevalueringene som skal gjennomføres hvert sjette år.

Spørsmål til programstyret:

- Skal ekstern fagfelle få et oppdrag i 2024? Hva skal det i så fall være?
- Skal programstyret knytte til seg representanter fra arbeidslivet? Hvordan kan disse i så fall brukes?

*Forslag til vedtak*

Programstyret vedtar at ekstern fagfelle får oppdrag i tråd med innspillene i møte. Våre allerede etablerte kontrakter med praksisbedrifter kan brukes som representanter fra arbeidslivet og vi ønsker å undersøke om vi kan knyttes oss nærmere dem for å vise tydeligere arbeidslivsrelevans for studentene.