

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Innkalling til møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 6 2022

Tid: 09:00-12:00. Onsdag 30. November

Sted: Det Juridiske fakultet, seminarrom 3 (rom 412). 4. etasje i JUS1

Sakliste:

00/22a	Godkjenning av innkalling og dagsorden	
00/22b	Godkjenning av referat fra LMU 5 den 19. Oktober 2022	
00/22c	Korte orienteringer fra møtelederen	Avsatt tid: 15 minutter
Sak 48/22	Forslag til ny handlingsplan for et helhetlig læringsmiljø 2023-2029	Avsatt tid: 55 minutter
	<i>Vedtakssak</i>	
Sak 49/22	Årlig evaluering av sentralt avsatte midler	Avsatt tid: 15 minutter
	<i>Orienterings- og vedtakssak</i>	
Sak 50/22	Eksamensforberedelser for nye studenter	Avsatt tid: 15 minutter
	<i>Orienteringssak</i>	
Sak 51/22	Orientering om uformelle læringsarealer	Avsatt tid: 15 minutter
	<i>Orienterings- og drøftingssak</i>	
Sak 52/22	Besøk ved det Juridiske fakultet	Avsatt tid: 60 minutter
	<i>Drøftingssak</i>	
Sak 53/22	Eventuelt	

Besøk ved fakultetene og Universitetsbiblioteket studieåret 2022/2023

September	Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Oktober	Universitetsbiblioteket (ved JUR-biblioteket)
November	Det juridiske fakultet
Januar	Fakultet for kunst musikk og design
Mars	UiB læringslab (Det digitale læringsmiljøet)
April	Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Juni	Det medisinske fakultet

Årshjulsaker i Læringsmiljøutvalget studieåret 2022/2023

September	Årsrapport for Læringsmiljøutvalget Årsrapport fra Si Fra-systemet Rapport fra Velkomstuken
Oktober	Rapportering studentarrangementer i Velkomstuken
November	Utkast til handlingsplan for et helhetlig læringsmiljø Utlysning av sentralt avsatte midler for Velkomstuken 2023
Januar	Utlysning av Læringsmiljøprisen
Mars	Årsrapport fra studentombudet Årsrapport fra tilretteleggingsnettverket
April	Tildeling fra sentralt avsatte midler for Velkomstuken Tildelingskomité for Læringsmiljøprisen Orientering om Velkomstuken
Juni	Vedta møteplan for neste studieår Innspill til budsjett Tildeling av Læringsmiljøprisen

LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 5/2022

Tid: onsdag 19. oktober 2022, kl. 09.00-12.00

Sted: Seminarrom E, 3. etasje i Magnus Lagabøtes plass 1

Til stede

Pinar Heggernes, Christen Lorentz Soleim, Andrea Nesvik Voss, Norman Anderssen (vara), Sissel Hermansen Smørdal (vara), Eva Svensson, Hege Råkil, Karsten Olav Aarestrup, Maria-Carme Torras Calvo, Olaf Erlend Gundersen, Tore Burheim, Runa Jakhelln, Eva Emilie Skårvik, Aksel Solheim, Ihne Selås Johansen, Martin Lage Hådem, Ole Håvard Rustad (vara), Ellen Lien, Karine Skavhellen, Knut Knapskog og Halvard Haukeland Fredriksen

Til stede fra sekretariatet

Vilde Henningsgård og Martin Kahrs Lie

Forfall

Karl Harald Søvig, Kjartan Nesset, Magnus Jansen og Mia Milde. Vara stilte for de tre første.

Til stede fra Universitetsbiblioteket

Avdelingsdirektør Maria-Carmen Torras Calvo, underdirektør Trude Færeveag og hovedbibliotekar Trude Hals.

00/22 a Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent. Det ble meldt inn én sak til eventuelt: Avslutning for Vilde Henningsgård

00/22 b Godkjenning av referat fra LMU 4 onsdag 21. september 2022

Referat fra LMU 4 manglet Runa Jakhelln og Eva Svensson som til stede.

00/22 c Korte orienteringer fra møtelederen

Møteleder orienterte. På forrige møte i LMU fikk vi en orientering om sanitetsdispensere. Møteleder og nestleder har deltatt i mediereportasjer om dette.

Sak: 41/22 Ny studieforskrift for Universitetet i Bergen

Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til drøfting.

Jurist Knut Knapskog på Studieavdelingen la fram saken. Visedekan for utdanning ved Det juridiske fakultet, Halvard Haukeland Fredriksen som leder det nåværende arbeidet med ny studieforskrift, supplerte. Forskriften ble vedtatt i 2012 og det har vært flere endringer i lovverket siden da. Arbeidet med ny forskrift har sin bakgrunn i at Stortinget har vedtatt ny universitets- og høyskolelov. Utdanningsutvalget (UU) har blitt orientert om arbeidet med ny forskrift så langt, og forslaget er nå på åpen høring på UiB. Fristen er 1. november. Endelig forslag skal behandles i UU før forskriften sluttbehandles i Universitetsstyret. LMU bes diskutere spesielt kapittel 5, da dette innretter seg mot tilrettelegging.

Reglene om tilrettelegging samles nå i ett kapittel. Forslaget svarer på en del svakheter med dagens forskrift. Nytt forslag åpner for mer individuelle vurderinger og bruk av skjønn. Det er ingen kontroversielle endringer, men klargjøringer og presiseringer. Samtidig går forskriften ikke lenger i tilretteleggingsplikten enn det lovverket tilsier, og det understrekes at tilrettelegging ikke skal gå på bekostning av faglig kvalitet.

Innspill i saken

- Det ble stilt spørsmål om hvorvidt arbeidsgruppen har sett til andre institusjoner for inspirasjon til arbeidet med forskriften. Det ble opplyst at dette ikke har vært gjort systematisk, men at man har sett til noen institusjoner i arbeidet, blant annet Høgskulen på Vestlandet.
- Det ble stilt spørsmål om forholdet mellom fakultetenes utfyllende regler, og den sentrale forskriften. Dersom ulike aktører i ulike ledd endrer forskrifter og regler uten å kommunisere med neste ledd, øker det risikoen for usammenhengende forskrifter og regler. Studieavdelingen har ansvar for internkontrollarbeidet på studiefeltet ved UiB, og det er svært viktig at det ikke er uklarheter om hvilke regler og rutiner som gjelder i studieforvaltningen. Det er nå en bred høring av forskriften, noe som gir fakultetene god mulighet til å komme med innspill basert på sine lokale forhold.
- Den nye forskriften foreslår å fjerne søknadsfristen for å søke om tilrettelegging for studenter. Slike frister omtales av arbeidsgruppen å ikke være i tråd med loven, og studenter har rett til løpende oppfølging av sine tilretteleggingsbehov. At saksbehandlere kan bli tilsendt for sene søknader om tilrettelegging kan være en utfordring dersom fristen fjernes. Behovet for å få inn søknader i rimelig tid må dekkes på andre måter, og det må være tydelig for søkere at saksbehandling tar tid og at studentene må søke tilrettelegging i rimelig tid.

Sak: 42/22 UiB Universell – status og veien videre

Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

Rådgiver Ellen Lien la fram saken.

UiB Universell sitt mandat er å fremme universell utforming og følgelig styrke læringsmiljøet. Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse har i år søkelys på universell utforming av

digitale læremidler, som UiB Universell har fått midler til et prosjekt om. Alt UiB produserer av digitalt materiale skal være universelt utformet. UiB Universell har en utstyrsbank som studenter kan få låne fra, etter vedtak. Dette er hjelpemidler som støydempende høretelefoner, taleforsterkere og lignende utstyr. UiB Universell handler inn slikt utstyr på bakgrunn av innspill fra Tilretteleggingsnettverket.

I samarbeid med Sammen har UiB Universell etablert en erfaringsgruppe for studenter med autismspekterdiagnoser. 25 søkere til 15 plasser vitner om at det er et behov for slike grupper. Gruppen har vært operativ siden slutten av august. Det jobbes også med å ansette studieassistenter og å etablere flere slike fokusgrupper for studenter med ADHD, depresjon og lignende. Møter gjennomføres med Sammen før jul for å planlegge videre. Det er ønskelig at det sendes innspill til aktuelle grupper.

Innspill i saken

- Det ble stilt spørsmål om hvordan det jobbes med å få informasjon om universell utforming ut til fakultetene, faglig ansatte og i neste ledd til studentene. Det legges opp til deltakelse og promotering i ulike fora og nettverk, blant annet i LMU og kursing og samarbeid med UPED. I tillegg vil alle fakultetene få tilbud om dialogmøter med UiB Universell. Det arbeides også med en presentasjon som kan vises på fakultetene for å øke søkelyset på universell utforming blant faglig ansatte. Nettsiden til UiB Universell er også snart klar. «Bli hørt»-kampanjen, som er under planlegging, er også en kampanje hvor UiB skal nå ut til underviserne med informasjon, blant annet om viktigheten av og ansvaret den enkelte underviser har for å bruke lydforsterker og mikrofon i undervisningen. Det refereres også til [Kurs i universell utforming](#) på Mitt UiB som er tilgjengelig for ansatte og studenter.
- Det kom spørsmål om UiB Universell nevner noe om videoopptak av forelesninger for studenter som grunnet sykdom og psykiske lidelser ikke kan møte opp i forelesning. Studenter som har behov for tilrettelegging, har krav på det. Dette er individuelle vurderinger og saker som må følges opp som enkeltsaker, og må derfor skilles fra den generelle diskusjonen om strømming av forelesninger.
- Det er tydelige krav til universell utforming av digitale læremidler, og kravene ble skjerpet i fjor. UiB risikerer betydelige bøter for å ikke imøtekomme kravene. Universell utforming er en prioritering, og det arbeides med opplæring og bevisstgjøring av ansatte. UiB Universell sikrer at behovet for kompetanseheving ivaretas.

Kurs i universell utforming av digitale tjenester kan også finnes her:

<https://mitt.uib.no/courses/26009/pages/universell-utforming>

Vedlegg

1. Ny profilmanual for UiB Universell (PDF)

Sak: 43/22 Rapportering om bruk av sentrale midler 2022

Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

Saken ble innledet av seniorkonsulent Vilde Henningsgård.

Stort sett har fakultetene brukt beløpene som er utbetalt på en tilfredsstillende måte. Studentene som er nye i fadderstyrer har behov for mer informasjon og tydeligere retningslinjer i søknadsprosessen for sentrale midler. Ellers har prosessene gått fint.

Vedlegg

1. Rapporter for bruk av sentrale midler 2022

Sak: 44/22 Studiestartundersøkelsen 2022

Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

Saken ble lagt fram av seniorkonsulent Karine Skavhellen.

Alle studenter på lavere grad fikk undersøkelsen etter velkomstuken, med en svarprosent på 22%. Etter beslutning i LMU ble mentorundersøkelsen og studiestartundersøkelsen slått sammen i år. Undersøkelsen ble supplert av dybdeintervju av 9 studenter. Nytt i år var spørsmål omkring foreldres utdanning og fødested.

Studenter som ikke er født i Norden trives i mindre grad i studiene. Det er også lavere deltakelse i fadderordningen og mentorordningen fra denne gruppen. Generelt er det noe bedre sosial trivsel blant de som deltar i mentorordningen.

Innspill i saken

- Det ble stilt spørsmål om det planlegges mer oppfølging av studenter med minoritetsbakgrunn som tilsynelatende ikke trives like godt som andre i studiene. Dybdeintervjuer kan støtte oppunder funn i undersøkelsen omkring dette. Dette vil følges opp med mer undersøkelser av denne gruppen spesifikt og relevante tiltak, som en viktig del av mangfoldsprosjektet som har oppstart i 2023.
- Mitt UiB og kunngjøringer kan brukes til markedsføring av undersøkelsen, da de nye studentene skal inn i disse kanalene i oppstarten av studiet uansett. Samtidig nevnes mentorordningen som et hjelpemiddel for å spre ordet om undersøkelsen. Det er i så fall viktig at mentorene får en tydelig beskrivelse av hvorfor det er viktig at de nye studentene besvarer undersøkelsen, og at det settes av tid på mentormøter og gjerne besvarer undersøkelsen sammen.
- Det ble etterspurt et tydeligere fokus på hvorfor det går bra for de studentene det går bra for. Det var enighet om at det er interessant å utforske dette. Det motsatte av «elendighetsforskning» er utfordrende, men kan gi mye bra informasjon å jobbe videre med.

Vedlegg

1. Rapport for studiestartundersøkelsen 2022 (PDF)

Sak: 45/22 Oppfølging av SHoT-tallene 2022

Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget for drøfting.

Saken ble lagt fram av seniorkonsulent Vilde Henningsgård. SHoT-tallene nasjonalt viser en økning i andelen studenter som melder om psykiske plager, dårlig livskvalitet, helseplager, overvekt, bruk av narkotika og opplevd seksuell trakassering. Samtidig melder flere studenter om god livskvalitet, god helse og at de trener mer. Alkoholbruk og røyking er stabilt. SHoT-tallene viser at UiB i stor grad følger den nasjonale trenden, men også at det er variasjoner mellom fakultetene.

Innspill i saken

- UiB ligger over landssnittet på studenter som har blitt utsatt for seksuell trakassering, og rapporten bør inkludere at oppfølging av seksuell trakassering må skje på lik linje som mobbing.
- Det er viktig med en videreføring av Sammen sine kurstilbud, samarbeidet med Sammen, mentorordningene, og samarbeidet med fadderstyrene og studentfrivilligheten ved UiB.
- Sammen sine kurs kan være et tilbud gjennom mentorordningen, for eksempel kurs om studieteknikk og eksamensangst. UiB bør også kunne løse studentene inn til eksisterende kurs og ordninger for studieteknikk og eksamensmestring, f.eks. gjennom fakultetene eller UiB-treet. Øvingseksamener i forkant av reelle eksamener, samt en gjennomgang av vurderingsformer og forventet læringsutbytte, kan hjelpe studentene.
- Styrking av og økt fokus på studentfrivilligheten fremheves som viktig. Studentfrivilligheten er et viktig tiltak mot ensomhet og utenforskap, som bidrar til trivsel og tilhørighet. Gjennom studentfrivillighet får også studentene trening i viktige ferdigheter som samarbeid og kommunikasjon.
- Tilbud om aktiviteter i velkomstuken uten alkoholfokus bør økes i tråd med UiBs satsninger på mangfold og inkludering, og i tråd med tilbakemeldinger om økt rusmiddelbruk og drikkepress. Endringene fra 2022 har vært gode, blant annet endring av navn til «velkomstuken» og et tettere samarbeid mellom UiB og fadderstyrer. Denne holdningsendringen bør arbeides videre med, og fadderstyrer kan gis enda bedre oppfølging. Fagutvalgene kan også bidra til flere arenaer uten drikkepress.
- Viktigheten av forebyggende arbeid må understrekes, og spesielt knyttet til samarbeidet mellom institusjoner og samskipnader, som blant annet i mentorordningen. Eksterne undersøkelser viser at mentorordningen er et viktig tilbud for studentene. I tillegg skal UiB og Sammen samarbeide om mangfold og inkludering, som UiB har fått eksterne midler til. Resultater av forebyggende og helsefremmende arbeid er vanskelig å se på lang sikt, men opprettholdelse av dette arbeidet er svært viktig fremover. SHoT viser også at det er forskjeller mellom fakultetene, som vitner om viktigheten av lokalt tilpassede forebyggende tiltak.

- Det ble foreslått at eksperter fra UiB, eksempelvis fra Det psykologiske fakultet, kan bruke sin ekspertise til å undersøke mer om tematikken og studentenes psykiske helse, hvis det er i tråd med deres faglige prioriteringer.

Vedlegg

1. Institusjonstall for UiB fra Studentenes helse og trivselsundersøkelse (PDF)

Sak: 46/22 Besøk ved Universitetsbiblioteket

Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget for drøfting.

Maria-Carmen Torras Calvo innledet besøket. Trude Færeveag og Trude Hals ga omvisning.

Universitetsbiblioteket (UB) er særlig opptatt av det fysiske og digitale læringsmiljøet. Siden 2015 har det blitt gjort fornying av lokalene, som da har blitt mer moderne og fleksible. De oppgraderte lokalene er enkle å tilpasse til ulike arbeidsformer, og både bord og stoler har hjul montert for enkel forflytning. UB er kontinuerlig opptatt av tilbakemeldinger og brukerobservasjoner som kan føre til små forbedringer av lokalene. Framover blir fokuset rettet mot hvilke faglige og sosiale studentaktiviteter lokalene mulig kan benyttes til. Det ønskes dialog med studentutvalgene og Studentparlamentet omkring studenters ønsker om dette. UB har planlagt møte med Studentparlamentet.

Døgnåpent bibliotek har blitt testet, på henholdsvis SV, KMD og PSYK. Dette har blitt tatt godt imot hos studentene og evaluering rundt praksisen ønskes tatt opp i LMU i januar. UB har ellers utvidet åpningstidene på bibliotekene sine, noe som har blitt tatt godt imot av studentene. UB ser behovet for kompetanseutvikling, støtte og veiledning for å nå de nye kravene innenfor universell utforming av digitale tjenester og nettsider. Det jobbes også med å finne måter å koordinere og samkjøre sine systemer og gjøre de mer brukervennlige for undervisere. Mange av kurstilbudene til UB foregår nå fysisk igjen etter pandemien. Det jobbes med integrering i læringsdesignarbeid, via Læringslaben. Den nye budsjettsituasjonen framover nevnes å kunne sette naturlige begrensinger.

Vedlegg

Vedlegg 1 Sak 46/22 - Referat sak 23/21 Møte med Universitetsbiblioteket

Sak: 47/22 Eventuelt

Takketales til Vilde Henningsgård, som hadde sitt siste LMU-møte.

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Sak 48/22

**Forslag til ny handlingsplan for et helhetlig
læringsmiljø 2023-2029**

Studieavdelingen, v. Mia Milde

Vedtakssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieavdelingen

Møte: LMU 6 onsdag 30. November 2022

Sak: Forslag til ny handlingsplan for et helhetlig læringsmiljø 2023-2029

Bakgrunn

UiB har hatt en handlingsplan for styrking av læringsmiljøet siden 2011. UiBs handlingsplan for læringsmiljøet var den første på dette området innenfor universitets- og høyskolesektoren. Siden den gang har de fleste utdanningsinstitusjonene vedtatt handlingsplaner på dette området. Handlingsplanen har vært et viktig verktøy for å styrke læringsmiljøet ved UiB, og ble [sist vedtatt for perioden 2019-2022](#).

[Handlingsplan for inkluderende læringsmiljø og universell utforming 2020-2023](#), som ble vedtatt i universitetsstyret i mars 2021, grenser opp mot handlingsplanen for styrking av læringsmiljøet. Den omhandler ett av områdene som LMU har et spesielt ansvar for. Dette gjelder universell utforming og studenter med funksjonsnedsettelse. Bakgrunnen for handlingsplanen var en bestilling fra LMU, og handlingsplanen er grundig behandlet i utvalget.

Ettersom de to handlingsplanene grenser opp mot hverandre, foreslo derfor LMU at den nye handlingsplanen skulle være en fusjon av de to tidligere handlingsplanene, samt at den nye handlingsplanen skulle vedtas med en lengre tidshorisont.

Arbeidsgruppe for ny handlingsplan for læringsmiljø

Det ble sendt ut brev om oppnevning av en arbeidsgruppe for handlingsplan for læringsmiljø. Brevet ble sendt til IT-avdelingen, Kommunikasjonsavdelingen, Eiendomsavdelingen, HR-avdelingen, Universitetsbiblioteket, Studentparlamentet, Sammen, Læringsmiljøkontaktene og Studieavdelingen.

Følgende ble oppnevnt av LMU som medlemmer av arbeidsgruppen:

Elida Slettum, leder (<i>frem til august</i>)	Studentparlamentet
Vilde Henningsgård, sekretær	Studieavdelingen
Ellen Lien	Studieavdelingen
Runa Jakhelln	HR-avdelingen
Merethe Birkeland	Læringsmiljøkontaktene / fakultetene
Karianne Omdahl	IT-avdelingen
Hans-Petter Isaksen	Kommunikasjonsavdelingen
Sissel Hermansen Smørdal	Eiendomsavdelingen
Maria-Carme Torras-Calvo	Universitetsbiblioteket
Hege Råkil	Sammen
Øystein Sandven	Sammen (vara)
Siver Johan Myksvoll-Rannestad	Studentrepresentant

Arbeidsgruppen konstituerte seg ved å dele seg i en kjernegruppe og en referansegruppe. Referansegruppen ble senere utvidet ytterligere med en representant fra UiB Læringslab og en underviser. Andrea Nesvik Voss tok over ledelsen av arbeidet etter Elida Slettum, fra og med august.

Kjernegruppen har hatt ansvar for å utarbeide det faktiske innholdet i handlingsplanen, og bestod av medlemmer fra Studentparlamentet (leder av arbeidsgruppen), Studieavdelingen (nestleder), Studieavdelingen (øvrig medlem), Kommunikasjonsavdelingen, Eiendomsavdelingen, IT-avdelingen og en sekretær for kjernegruppen (Studieavdelingen).

Kjernegruppen gjennomførte en SPRINT for å starte sammenslåingen av de to gjeldende handlingsplanene. Deretter ble fakultetene invitert til å sende innspill, med frist til 31. mai. Studentene har gjennom egen sak i Studentparlamentet også fått muligheten til å sende inn innspill. De innkomne innspillene ble lagt frem i LMU-sak 24/22. Referansegruppen har gjennom hele arbeidet kommet med innspill på de ulike utkastene som ble utarbeidet.

Om forslaget til ny handlingsplan

I arbeidet om forslaget til ny handlingsplan for et helhetlig læringsmiljø, har arbeidsgruppen etterstrebet å ta hensyn til flere aspekter. Blant annet de tidligere handlingsplanene, UiBs ambisjoner som universitet, relevante lovkrav, samt innspill fra LMU, referansegruppen, fakultetene og Studentparlamentet.

Det presenterte forslaget er ulik tidligere handlingsplaner for læringsmiljø ved UiB. De mest vesentlige endringene er at arbeidsgruppen ikke har inkludert enkelttiltak, tidsrammer eller konkret ansvarsfordeling, og har forholdt seg til prinsippet «ingen nevnt, ingen glemt».

Arbeidsgruppen ønsker å legge frem en *strategisk handlingsplan*, som staker ut en retning UiB ønsker at læringsmiljøet skal ta. Handlingsplanen illustrerer mål som kan legges til grunn når fakultetene, enheter og avdelinger utvikler tiltak og løsninger tilpasset deres drift og ansvarsområder, framfor enkelttiltak som kan oppfattes utilpassede eller irrelevante. Gjennom en strategisk handlingsplan vil UiB redusere risiko for detaljstyring av løsninger som krever fleksibilitet, og oppnå bredere forankring og eierskap til lokale løsninger.

Forslag til vedtak

1. *Læringsmiljøutvalget vedtar Handlingsplan for et helhetlig læringsmiljø 2023-2029 med de innspill som framkommer i møtet. Handlingsplanen vil revideres midtveis, etter tre år.*

Vedlegg

1. Forslag til ny handlingsplan for et helhetlig læringsmiljø 2023-2029 (PDF)

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Sak 49/22

Årlig evaluering av sentralt avsatte midler

Studieavdelingen v. Martin Kahrs Lie
Orienterings- og vedtakssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieavdelingen

Møte: LMU 6 onsdag 30. November 2022

Sak: Årlig evaluering av sentralt avsatte midler

Bakgrunn

I 2011 besluttet Universitetet i Bergen å opprette en sentral avsetning av midler for støtte til fadderaktiviteter. Denne sentrale avsetningen (tidligere sentral pott) for studentdrevne aktiviteter i velkomstuken har i 2022 blitt tildelt i henhold til tidligere praksis, etter to år med unntakstilstand. Tildelingen har vært basert på søknader om støtte til spesifikke arrangementer, og har hatt visse føringer for tildelingen. Arrangementer med en solid faglig, kulturell, friluft- eller sportslig profil blir prioritert i vurderingen av søknadene. I tillegg blir det lagt vekt på at arrangementene er inkluderende, og at alkoholbruk og –press reduseres. Det er Universitetsledelsen som setter av midlene, og avsetningen for 2022 var satt til 560 000 kr, med 40 000 kr øremerket til ekstraordinære tiltak i studiestart. De som kunne søke sentralt avsatte midler i 2022 var fadderstyret ved de ulike fakultetene og studentorganisasjoner i Bergen, i samarbeid med fadderstyret.

Erfaringene fra 2022

På bakgrunn av tilbakemeldinger fra fadderstyrene og betraktninger hos tildelingskomiteen av sentralt avsatte midler for 2022, har det blitt avdekket et behov for å evaluere og eventuelt revidere kriteriene og søknadsprosessen for tildeling av sentralt avsatte midler. Opplevelsen er at måten kriteriene for tildeling er formulert i dag har vist seg å kunne skape rom for forvirring hos søkerne. Fadderaktiviteter har i tillegg utviklet seg mye siden den sentrale avsetningen ble utformet. Tildelingskomiteen for sentralt avsatte midler for 2022 har kommet med anbefalinger for utlysningen av sentralt avsatte midler for 2023. Det beskrives her at det kan være en fordel at enkelte av kriteriene er mer utfyllende og beskrivende. I tillegg beskriver medlemmene av årets tildelingskomité at det kan være gunstig dersom Studieavdelingen eller tildelingskomiteen for 2023 kunne arrangert et fellesmøte med fadderstyrene for å hjelpe dem med sine søknader. Dette behovet har også blitt drøftet i evalueringsmøter om studiestart med fakultetene og Studieavdelingen. Tildelingskomiteen for 2022 gjorde tiltak i forkant av søknadsprosessen for 2022 for å gjøre det enklere for fadderstyrene å søke midlene. Disse tiltakene innebar utarbeidelse av en mal og en eksempelsøknad som ble sendt ut til aktuelle søkere sammen med utlysningen av avsetningen for 2022. Denne praksisen anses som fordelaktig å videreføre i 2023.

Årlig evaluering av sentralt avsatte midler

På bakgrunn av tilbakemeldinger fra fadderstyrer og anbefalinger fra årets tildelingskomité, bør det årlig evalueres hvordan kriterier, søknadsprosess og samarbeid med fadderstyrene har fungert. Dersom det oppdages et behov for justeringer, kan eventuelle forslag legges fram for Læringsmiljøutvalget. Sentralt avsatte midler for 2022 var den første avsetningen med gjeldende kriterier og prioriteringer etter to år med unntakstilstand. I denne perioden trengte ikke fadderstyrene å forholde seg til nevnte kriterier i sine søknader. Dette kan muligens ha ført til flere misforståelser i søknadsprosessen for 2022 enn det som gjerne ville

forekommet i et normalår. I årets evaluering har det blitt vurdert at et felles informasjonsmøte med søkerne i forkant av søknadsfristen for 2023 vil kunne bidra til å forebygge flere av de misforståelsene man registrerte i 2022. De grunnleggende prinsippene og prioriteringene for tildeling av midlene gjelder også i 2023, men enkelte av prioriteringene for tildeling bør tydeliggjøres og eksemplifiseres i enten utlysningensbrevet eller søknadsmalen for 2023. Tiltakene for 2023 er utarbeidet på bakgrunn av tilbakemeldinger fra fadderstyrene, tildelingskomiteen fra 2022, innspill fra Studieavdelingen og fra leder av Læringsmiljøutvalget Andrea Nesvik Voss.

Foreslåtte tiltak for 2023:

1. Videreføring av utsendelse av mal og eksempelsøknad som legges ved utlysningen av sentralt avsatte midler for 2023. I tillegg foreslås en utvidet søknadsfrist for å søke midlene.
2. Tydeliggjøre og eksemplifisere hva som menes med faglige arrangementer, kulturarrangementer og arrangementer uten alkoholfokus for å forebygge misforståelser hos søkerne.
3. Arrangere et fellesmøte med fadderstyrene god tid i forkant av søknadsfrist hvor følgende blir gjennomgått:
 - Forskjellen på sentrale midler, ekstern finansiering og midler fra fakultetet
 - En forklaring av hva tildelingskriteriene betyr
 - o Begrensninger og muligheter for hva som kan arrangeres
 - o Styrets ansvar om rapportering og forsvarlig disponering
 - Hvordan tildelingsprosessen foregår
 - Hvordan man skriver gode søknader
 - Tips til økonomirutiner og økonomirapport

For 2023 foreslås det følgende: utlysning av midler 31. januar 2023, med søknadsfrist 20. mars. Fellesmøtet mellom fadderstyrer og Studieavdelingen/tildelingskomiteen for 2023 vil tentativt settes til tirsdag 7. februar.

Forslag til vedtak

1. *Læringsmiljøutvalget oppnevner en tildelingskomité for tildeling av sentralt avsatte midler for 2023 bestående av leder av læringsmiljøutvalget (Andrea Nesvik Voss), nyansatt fadderkoordinator (Martine Aase Vaage) og en representant fra Studieavdelingen (sekretær).*
2. *Læringsmiljøutvalget vedtar frist for utlysning av sentralt avsatte midler for 2023, og frist for å søke midlene. Følgende frister foreslås:*
 - o *Frist for utlysning av midlene: 31.01.2023*
 - o *Frist for å søke midlene: 20.03.2023*
3. *Vedtaket om tildeling fra sentralt avsatte midler for velkomstuken 2023 blir behandlet i LMU 3, 20. april 2023.*

Saken legges frem for Læringsmiljøutvalget til orientering og vedtak.

Vedlegg

1. Utkast til utlysning av sentralt avsatte midler for arrangementer i studiestart 2023 (PDF)

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Sak 50/22

Eksamensforberedelser for nye studenter

Studieavdelingen v. Mia Milde og Joachim Lundekvam Berge

Orienteringssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget

Fra: Studieavdelingen

Møte: LMU 6 onsdag 30. November 2022

Sak: Eksamensforberedelser for nye studenter

Bakgrunn

Eksamensangst og eksamensstress er noe som har blitt tatt opp i Læringsmiljøutvalget, og blitt rapportert fra studentene å være en betydelig utfordring for flere studenter ved UiB. Dette illustreres også gjennom blant annet SHoT-undersøkelsen. På bakgrunn av dette har det kommet fram et ønske blant flere studenter og studentrepresentanter i LMU om UiB kan arrangere prøve-/demoeksamener spesielt myntet på førsteårsstudenter, som grunnet pandemien har liten erfaring med eksamen. UiB har tatt bekymringene på alvor, og har arrangert en demoeksamen hvor studenter uavhengig av studieretning kunne melde seg på. I tillegg har flere fag og studieretninger arrangert prøveeksamen for sine studier. Flere av mentorgruppene har også hatt eksamensforberedelser som tema i sine møter. Videre har det også blitt arrangert et informasjonskurs for eksamensvakter i regi av Sammen psykisk helse v. rådgiver Line Beate Fleischer og Studieavdelingen. Kurset ble avholdt 16. november, og formålet var å informere eksamensvakter om hvordan de kan håndtere stressede studenter i eksamenssituasjon, herunder hvordan vaktene kan vise støtte, empati og forståelse for studentenes situasjon. I tillegg fikk vaktene en innføring i håndtering av panikkangst- og anfall.

Gjennomføring av demoeksamen

Mandag 14. november ble det avholdt en demoeksamen for studenter uavhengig av studieretning i eksamenslokalet til UiB i Damsgårdsveien 125. Demoeksamen ble planlagt og gjennomført på en måte som skulle simulere en reell eksamenssituasjon hvor studentene på forhånd måtte gå gjennom stegene for forberedelse til eksamen, ta med egen PC på eksamensdagen, koble seg til nettverket, og gjennomføre og levere en demoeksamen som ligger i eksamensløsningen Inspira. Alt dette under oppsyn av seks reelle eksamensvakter. Det var oppunder 160 påmeldte studenter, hvorav rundt 100 møtte opp på eksamensdagen. Dørene åpnet 12.00, og demoeksamen, som varte i 10 minutter, startet 12.30. Det var hele tiden anledning for studentene å få svar på spørsmål de hadde til eksamensvaktene. Lokalet ble holdt åpent til 15.00, og studenter som kom etter oppmøtetidspunkt fikk også gjennomføre demoeksamen. Formålet med å arrangere en demoeksamen ved UiB var at studentene skulle få erfare hvordan en tradisjonell saleksamen blir gjennomført, bli kjent med eksamenssystemet Inspira og få en innføring i retningslinjer og regler på eksamensdagen. Alt dette for å fjerne noe av stresset og usikkerheten flere studenter kan oppleve i forkant av sin første eksamen.

UiBs tiltak fikk også mediedekning av [NRK](#), [Khrono](#) og [Studvest](#), hvorpå NRK også laget en reportasje som ble sendt på [Vestlandsrevyen](#). Studieavdelingens og eksamensvaktens inntrykk er at demoeksamen var en vellykket simulering av en saleksamen. Dette samsvarer også med studentenes tilbakemeldinger i evalueringen av demoeksamenen.

Mentorordningen

Eksamensmestring har tradisjonelt vært tema i mentorordningene på UiB, i godt samarbeid med Sammen. I år har mentorordningene fokusert på følgende knyttet til eksamensforberedelser:

Det medisinske fakultet har litt ulikt fokus på eksamen og eksamensrelaterte temaer. Noen mentorgrupper har gjennomført egne mentormøter med fokus på eksamensforberedelser, hvor de blant annet har vist frem Inspera, og hvordan man logger seg på og gjennomfører demoprøver i Inspera. Andre grupper har snakket om eksamensmestring og hvordan man best kan forberede seg på eksamen. Et av studieprogrammene har holdt egen quiz med spørsmål knyttet til et spesifikt emne som førsteårsstudenter erfaringsmessig gruer seg mest til. Enkelte grupper har ikke hatt eksamen som enkeltstående tema, men snakket om det i forbindelse med studieteknikk.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har hatt eget temamøte med tittel "Knekk koden til eksamen", med fokus på å forberede førsteårsstudentene på eksamenstiden. Her går studentene blant annet gjennom prokrastinering, å sette seg realistiske mål (både korte og langsiktige), motivasjon, søvn, stressmestring og hvordan man bruker tiden godt frem mot eksamen. Mentorene ble i forkant av mentormøtene ekstra forberedt på viktige spørsmål som kan dukke opp, øvelsene i arbeidsplanen, og hvor viktig dette temaet er for både nye studenter og studenter som ikke har hatt eksamen før. Mentorer blir oppfordret til å snakke utfra egne erfaringer, både knyttet til motivasjon, planlegging, hvordan søvn påvirker, og tips og triks til de enkelte fagene.

Det psykologiske fakultet har hatt eget mentorgruppemøte om eksamensmestring, i tillegg til å gjennomføre spørretime for de ulike førsteårsemnene, der studenter kan stille faglige og administrative spørsmål i tilknytning til eksamen. Under temamøtet gikk mentorer gjennom prosessen før, under og etter eksamen, med både fokus på teknisk informasjon og stress- og emosjonsmestring. Studentene har fått innføring i ulike eksamensformer, hvordan forberede seg, Inspera og verktøy, hvordan man tilrettelegger for optimal ytelse, hva man gjør om noe skjer under eksamen eller er syk på eksamensdagen, samt hva som skjer når du har levert med sensur, klage, begrunnelse på resultatet. Mentorene har skreddersydd informasjon og innhold basert på gruppens behov, med mål om at studentene skal vite hva som møter dem når de tar eksamen.

Fakultet for kunst, musikk og design sine studenter har i all hovedsak ikke eksamener slik som andre fakulteter, med unntak av et par fag. Mentorene har derfor fokusert på å gi informasjon om forberedelse og vurdering av eksamen som del av temasamlingene, samt gå gjennom demoprøven i Inspera.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet har endret sitt opplegg fra i fjor. I år er det ikke en felles samling på tvers av fakultetet, men heller la mentorgrupper og institutter tilpasse innhold til sine studieprogram. På institutter har det blitt arrangert eksamensmestringskurs, som inneholder alt fra stress rundt eksamen og praktisk informasjon om eksamen, hvor mentorene kan ta med sin mentorgruppe og delta. Flere mentorgrupper har også arrangert uformelle samlinger der de kan snakke løst og fast om eksamen, og hva det egentlig betyr. Dette har også blitt gjort under obligatoriske undervisningsaktiviteter tidligere i semesteret.

Det humanistiske fakultet har eksamen og eksamensforberedelser som et av tre temaer gjennom semesteret. I denne samlingen forsøker mentorene å gi innsikt i hvordan en

eksamen fungerer, samt hva som må gjøres før, under og etter eksamen. Studentene har fått informasjon om nettsiden uib.no/eksamen, arbeidet med tidligere eksamensoppgaver, sett UiB-filmen "Et plagieringseventyr" med påfølgende diskusjon, samt stilt spørsmål til mentorer som har kunnet dele av sine erfaringer. Studentene har også fått øvd seg på hvordan man setter opp en disposisjon til en eksamensoppgave, med alt fra forside, innholdsfortegnelse og de ulike delene av oppgaven (problemstilling, teori/metode, empiri, drøfting, avslutning), i tillegg til de formelle kravene til eksamen.

Saken legges frem for Læringsmiljøutvalget til orientering.

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Sak 51/22 Orientering om uformelle læringsarealer

Ivar Nordmo

Orienterings- og drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Ivar Nordmo
Møte: LMU 6 onsdag 30. november 2022
Sak: Orientering om uformelle læringsarealer

Bakgrunn

Det er samlet inn en oversikt over de mange stedene på campus der UiB-studenter kan arbeide med studiene, både alene og sammen. Oversikten inneholder antall plasser fordelt på fakultetene, og hvilke typer plasser det er. Det foregår en fortløpende oppgradering og nyutvikling av disse stedene, hvor plasser for samarbeidslæring er særlig vektlagt. På UiB er det vanlig at masterstudenter tilbys faste individuelle plasser, mens det er mindre vanlig at bachelorstudenter får det samme tilbudet. UiB har i mindre grad foretatt systematiske undersøkelser om bruken av steder for egenstudier på campus. Mer systematisk kunnskap om dette vil kunne bidra til en god videreutvikling av UiB sine uformelle læringsarealer.

Oversikt over UiB sine *uformelle* læringsarealer og refleksjoner over videre utvikling av disse

Saken omhandler UiBs steder hvor studenter kan arbeide med studiene utenom undervisningen, noe som betegnes som *uformelle læringsarealer*. Saken bygger videre på UiBs rapport [Fysiske læringsarealer for fremtiden](#) fra 2018. Denne rapporten ble bestilt av Utdanningsutvalget i 2017, og vedtatt tilrådt med syv anbefalinger høsten 2018 (se UU-sak 53/18). Rapporten ble også behandlet som orienteringssak i LMU4 i 2018 (sak 37/18). To av rapportens syv anbefalinger omhandler de uformelle læringsarealene på campus:

Anbefaling 2:

UiB bør systematisk samle inn data om den reelle bruken av UiBs formelle og uformelle læringsarealer i dag, og undersøke brukernes ønsker og behov for fremtiden

Anbefaling 7:

UiB bør oppgradere de mange uformelle læringsarealene slik at studentene velger å bruke campus til studier når de ikke har undervisning. Det må finnes godt utformede plasser til både samarbeid og individuelle studier.

Formelle og *uformelle* læringsarealer er begreper som brukes i internasjonal litteratur om fysiske læringsarealer, og kan gi et behov for ytterligere presiseringer.

Formelle læringsarealer er en samlebetegnelse for ulike typer arealer som brukes til undervisning. Dette kan være auditorier, seminarrom, laboratorier, verksteder og behandlingsrom og lignende. Det er gjerne en lærer som leder undervisningen i de formelle læringsarealene.

Uformelle læringsarealer betegner steder der studenter arbeider alene eller sammen når det ikke er undervisning. Slike arealer inkluderer lesesaler, kollokvierom, ferdighetssentre, arbeidsplasser for studenter på bibliotekene, kantinene, samt møbleringer i gangarealer og fellesoner som hyppig brukes til studier. Studieaktivitetene i disse arealene foregår vanligvis uten at en lærer leder aktivitetene.

På en moderne campus i dag, der studentsamarbeid er utbredt og veiledning og undervisning stadig oftere er nettbasert, er det ikke nødvendigvis et klart skille mellom formelle og uformelle læringsarealer.

Dette notatet tar opp tre spørsmål:

1. Hvor mange uformelle plasser har UiB på campus?
2. I hvilken utstrekning brukes plassene?
3. Hvordan videreutvikle de uformelle læringsarealene på campus?

1. Telling og kategorisering av antall plasser

Høsten 2022 har det blitt laget en oversikt over alle uformelle læringsarealer på UiB, i samarbeid med Eiendomsavdelingen og fakultets- og instituttadministrasjonene. De fleste av disse stedene har også blitt inspisert. Resultatet av arbeidet er en liste over steder/rom, presentert i et Excel-format. Listen har forskjellig type informasjon egnet til analyse, f.eks. antall plasser fordelt på områder, på fakultet, antall kvadratmeter og ulike kategorier av plasser.

LMU ønsket å dele inn plassene i tre kategorier: *stille*, *sosial* og *hybrid*. I forbindelse med dette arbeidet er det lagt frem et forslag til inndeling av plassene inn i fem nye kategorier: *lesesal*, *landskap*, *kollokvierom*, *øvingsrom* og *kantine*. Begge inndelingene er presentert i dette notatet.

Alle steder studenter bruker til egenstudier på campus har blitt forsøkt tatt med. Listen kan likevel ha mangler. Eksempelvis har rom som ofte bestilles og brukes til undervisning *ikke* blitt tatt med, selv om disse også delvis er i bruk til egenstudier. I perioder med lite undervisning, som i eksamensperioder, gir disse rommene en vesentlig utvidelse av antall plasser til egenstudier på campus.

Antall plasser på UiB, fordelt på fakultet

Fakultet	Antall plasser
Andre (Studentsenteret og Alrek)	762
Det humanistiske fakultet	714
Det juridiske fakultet	1499
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	1805
Det medisinske fakultet	1056
Det psykologiske fakultet	475
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	863
Fakultet for kunst, musikk og design	524
Universitetsbiblioteket	796
Totalsum	8494

Antall plasser fordelt på tre kategorier (LMU sitt forslag til inndeling)

Kategori	Antall plasser
Hybrid	4910
Sosial	334
Stille	3250
Totalsum	8494

Plasser fordelt på fem kategorier (Nordmo sitt forslag til inndeling)

Kategori	Antall plasser
Kantine	1651
Kollokvierom	334
Landskap	3050
Lesesal	3250
Øvingsrom	209
Totalsum	8494

De to forslagene til kategorier har vesentlige overlapp.

<u>LMU</u>		<u>Nordmo</u>
Stille	=	Lesesal
Sosial	=	Kollokvierom
Hybrid	=	Landskap + Øvingsrom + Kantine

2. I hvilken utstrekning brukes plassene?

UiB foretar per nå ikke systematiske undersøkelser av *bruken* av de mange stedene som finnes på campus for egenstudier. UiB har verken ansvars plassering eller prosedyrer for en slik datainnsamling og analyse. Derfor finnes det ikke helhetlig systematisk kunnskap om dagens faktiske bruk.

Det blir foretatt noen lokale, sporadiske datainnsamlinger, der særlig Universitetsbiblioteket har gjort flere systematiske tellinger av bruken av sine plasser som grunnlag for avgjørelser om meråpne og døgnåpne biblioteker. Det ble gjort en bred telling av bruken av frie plasser på (nesten) hele UiB i uke 44/2017, i forbindelse med rapporten som er omtalt innledningsvis. Tellingen den gang viste at det generelt er lavt belegg. På det psykologiske fakultet ble det gjort en ny telling i eksamensperioden i mai, 2019. Da var belegget svært høyt. Erfaring tilsier at belegget varierer mye både i døgnet, uken og semesteret. Universitetsbibliotekets systematiske tellinger og observasjoner bekrefter dette.

Det er trolig teknisk mulig å samkjøre eksisterende anonymiserte data fra IT avdelingen om f.eks. pålogging til WiFi, og fra Eiendomsavdelingen om antall personer i bygninger og bygningsområder brukt til bl.a. ventilasjon og oppvarming, til også å kunne si noe om bruken av uformelle læringsarealer fordelt på døgnet/uken/semesteret. Slike anonymiserte data om belegg presenteres ofte i forbindelse med forskning på læringsarealer og arbeidsplasser.

Den nylig avsluttede rehabiliteringen av Ulrike Pihls hus hadde som klart mål å øke bruken av de uformelle læringsarealene. Det ble foretatt en telling i uke 44/2022 (15 observasjoner), og denne ble sammenliknet med tilsvarende telling i uke 44/2017. Sammenlikningen viser en mer enn tredobling av bruken. Midt på dagen er belegget så stort at huset kan oppleves som fullt. Prosjektets motto var *Et hjem på campus* – og den økte bruken tyder på at UiB gjorde noen gode grep i dette arbeidet.

Tabellen under viser en kort oppsummering av antall personer og prosentvist belegg på uformelle plasser i Ulrike Pihls hus i uke 44 i 2017 og i 2022. Tallene er gjennomsnittet for mandag til fredag.

	2017 (316p)		2022 (300p +)	
Tidsrom	Antall personer	% Belegg	Antall personer	% Belegg
Kl. 9-10	15	5	92	30
Kl. 12-13	64	20	235	78
Kl. 16-18	41	13	87	29
Gjennomsnitt	40	13	136	45

Det er lite ønskelig både sosialt, økonomisk og miljømessig å ha lite bruk (lavt belegg) av plasser i store deler av semesteret. Det er heller ikke ønskelig å ha så høyt belegg at mange studenter ikke finner en plass og derfor velger bort campus til egenstudier. UiB prøver nå å ha en viss fleksibilitet mellom uformelle og formelle læringsarealer, og har som generell holdning at undervisningsrom kan brukes til egenstudier utenom undervisningen. Denne fleksibiliteten bidrar til at flere kan studere på campus i eksamensperiodene.

Konklusjonen på spørsmål 2 om i hvilken utstrekning plassene brukes, er at man fortsatt har liten oversikt over bruken av uformelle læringsarealer. UiB har ikke i noen vesentlig grad fulgt opp anbefaling 2 fra rapporten fra 2018.

3. Hvordan videreutvikle de uformelle læringsarealene på campus?

Oversikten over UiB sine uformelle læringsarealer viser at UiB har en lang serie av sammenknyttede steder som gir studenter valgmuligheter, fra helt stille individuelle miljøer til sosialt pulserende miljøer for samarbeid og gruppediskusjoner. Det finnes også mange steder reservert for enkelte fagmiljøer, der studenter kan videreutvikle sin fagligsosiale identitet – spesielt for masterstudenter. Dette store og brede læringslandskapet har ikke den enkelte student oversikt over. Her finnes det en mulighet i fremtiden for å lage en brukervennlig portefølje over dette landskapet, eventuelt med en app som fortløpende viser belegget i ulike områder.

Anbefalinger til videre arbeid v/ Nordmo

Status i dag er at UiB gjør mye bra som også blir lagt merke til utenfor vår institusjon. Man har prosedyrer for å trekke studenter, undervisere og administrasjonen med i beslutninger, og det er en dyktig eiendomsavdeling som både kan lede slike brukervedvirkningsprosesser og gjennomføre store utviklingsprosjekter. Eksempler som kan trekkes frem er hvordan UiB de siste årene har utviklet universitetsbibliotekenes arealer, bygd en rekke studentbarer, samt bygd nye uformelle læringsarealer i bl.a. Christies gate 12, Høyteknologisenteret, Alrek, Jussbygget og Ulrike Pihls hus. UiB viser en økende interesse for og kunnskap om hvordan campusutvikling kan brukes strategisk for å styrke læringsmiljøet. Prosjekter om de uformelle læringsarealene har ofte hatt som mål å trekke flere studenter til campus utenom

undervisning, fordi tilstedeværelse er vesentlig for læring, faglig identitetsutvikling, et godt studie- og arbeidsmiljø, og forhåpentligvis også kan bidra til å motvirke ensomhet og en følelse av isolasjon, som er opplevelser mange kjenner på i studietiden. Vi mener UiB følger opp anbefaling 7 fra rapporten fra 2018.

Utviklingen av læringsarealene ved UiB speiler også en utvikling som foregår i resten av den vestlige universitetsverden. Læringsmiljøutvikling har et stort fokus og det investeres betydelig i nybygg og rehabiliteringer. Gitt at systematisk kunnskapsproduksjon er vår kjernevirksomhet, bør vi i større grad undersøke hvordan det vi bygger påvirker læringsmiljøet. I Norge har ledelsen ved NTNU etablert forsknings- og utviklingsprosjektet [Fremtidens campus](#) for å gi kunnskap til avgjørelser i deres campusutvikling. UiB kunne gjøre noe liknende, da det er mange gode forskningsmiljøer som kan bidra om vi lager et slikt FoU-prosjekt.

Saken legges frem for Læringsmiljøutvalget til orientering og drøfting.

Vedlegg

1. Fysiske læringsarealer for fremtiden rapport 2018 (PDF)

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

Sak 52/22

Besøk ved det Juridiske fakultet

Notat fra Studieavdelingen

Drøftingssak

Notat

Til: Læringsmiljøutvalget
Fra: Studieavdelingen
Møte: LMU 6 onsdag 30. November 2022
Sak: Besøk ved det Juridiske fakultet

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget har siden 2009 foretatt såkalte «tilsynsrunder» til alle fakultetene for å kunne danne seg et overblikk over hvordan det helhetlige læringsmiljøet blir ivaretatt på fakultetsnivå. Disse besøkene er blitt innledet med en times diskusjon med representanter fra fakultetet, både ansatte og studenter. I løpet av denne timen har det også blitt lagt opp til en omvisning i aktuelle lokaler.

Utvalget anser møtene med fakultetene som nyttige og verdifulle. Samtidig er møtene med på å synliggjøre LMU's arbeid ovenfor fakultetene. I forbindelse med nye runder er det også anledning til å se på oppfølgingen av eventuelle problemstillinger som ble diskutert på forrige besøk.

Det legges opp til en omvisning og en uformell diskusjon med utgangspunkt i følgende:

- Undervisningslokaler
- Lesesaler og leseplasser
- Møteplasser for studentene
- Det psykososiale læringsmiljøet
- Studentutvalgenes rolle i læringsmiljøarbeidet
- Retningslinjer for håndtering av læringsmiljøspørsmål

Tema for drøfting

Hovedhensikten med besøket er å drøfte nye og gamle utfordringer, og muligheter i arbeidet med læringsmiljøet hos fakultetet.

Forrige besøk var ved Universitetsbiblioteket.

Saken legges fram for Læringsmiljøutvalget til *drøfting*.

Vedlegg

Vedlegg 1 Sak 52/22 - Referat sak 29/21 Møte med det Juridiske fakultet

Vedlegg 1 Sak 52/22 - Referat sak 29/21 Møte med det Juridiske fakultet

Sak 29/21 Møte med Det juridiske fakultet

Fra fakultetet deltok Dekan Karl Harald Søvig, Visedekan for undervisning Halvard Haukeland Fredriksen, Assisterende fakultetsdirektør Christine Stoltz Olsvik, Studentleder i DIKU-prosjektet «Bedre læring, bedre jurister» Rahman Chaudry, Leder Juridisk studentutvalg Vegard Fuglseth, og medlem av fakultetets læringsdesigngruppe, Nylig avtroppet leder Juridisk studentutvalg Fredrik Bøhn, JSU-styremedlem Ihne Selås Johansen, medlem av læringsmiljøgruppe, Læringsmiljøkontakt rådgiver Ingvild J. Strand og Jurist og rådgiver Anne Grethe Nielsen.

Studentleder Rahman Chaudry presenterte DIKU-prosjektet «Bedre læring, bedre jurister». I prosjektet har de sett på undervisning og utfordringer og lagt vekt på å prøve ut alternative måter å drive undervisning på. Den klassiske undervisningen som hovedsakelig legger opp til en enveisinformasjon, er mest utbredt. Alternative undervisningsformer, som legger opp til mer interaktivitet, krever større deltakelse av studentene. De klassiske skoleeksamenene blir vurdert som en metode som vanskelig måler kunnskap. Mappevurdering og obligatorisk oppgaver, der studentene får tilbakemelding vurderes derimot som mer nyttig. De synes at breakoutrooms, fungerer bra som en arena for diskusjon i grupper. Prosjektet har et godt samarbeid med juridisk studentutvalg ved andre institusjoner. Videre har de kontakt med Uped og SLATE i forbindelse med prosjektet.

Halvard Haukeland Fredriksen orienterte om at ressursituasjonen ved fakultetet er veldig krevende og at de prøver å gjøre det beste ut av situasjonen. Forelesningene er digitale, mens gruppe- og seminarundervisningen er fysisk. De har tatt i bruk digitale verktøy i undervisningen, og benytter breakoutrooms for å aktivisere studentene. I tillegg har de introdusert nye vurderingsformer, supplert med mappeevaluering og hjemmeeksamen i tillegg til tradisjonell skoleeksamen. Når det gjelder sensur, så er den blitt outsourcet. De har ikke nok folk til å gjøre det selv. Det har imidlertid ført til at sensorene kanskje ikke er helt på linje med praksisen ved fakultetet.

Jusstudentene er flinke, noe som har bidratt til at det er et karakterpress ved fakultetet. Dette kan føre til konkurranse mellom studentene, men fakultetet er oppmerksomme på utfordringene. Derfor har de innført et karakterfritt første semester, slik at studentene skal få litt ro i begynnelsen av studiene. Karakterer er imidlertid viktig når studentene skal ut i arbeidslivet. Uten karakterer vil kjennskap og vennskap i større grad avgjøre om kandidatene kommer ut i arbeid. Studentene arrangerer arbeidslivsdager. Dagene kan bli litt dominert av Aker Brygge, som utgjør en liten del av miljøet. Det er ikke noe problem for jusstudentene å komme i arbeid etter endt utdanning.

Bookingsystemet på leseplasser ved fakultetet fungerer litt dårlig. Det er ikke alle studentene som er like begeistret for systemet, og noen boikotter det ved å ta bort QR-koden. Førsteårsstudentene er mer positive til ordningen. Studentene har en plattform å klage på, slik at denne muligheten er godt ivaretatt.

Utvalget fikk en omvisning til informasjonssenteret, som er ombygd. I tillegg ble vi vist de nye læringsarealene som de er i gang med å bygge. I 3. etasje blir det tilrettelagt for studentarbeidsplasser med en kjøkkenkrok. Auditorium 4, i den eldste delen av bygget, har fått midler over statsbudsjettet og skal bygges om.

I forbindelse med fornying av Juridisk bibliotek har de begynt med en mulighetsstudie for å se på hvilke muligheter som finnes der.