

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET**

---

**PROTOKOLL FRA MØTET I FAKULTETSSTYRET**  
**ONSDAG 5. NOVEMBER 2003**

kl. 09.30 i møterom 2018, Kjemisk institutt, Realfagbygget 2. et.

---

**Til stede:**

Dag L. Aksnes (dekanus), Hans Petter Sejrup (prodekanus)

**Gruppe A:**

Anne Marit Blokhus (prodekana for utdanning), Stein A. Strømme (fratrådte under behandlingen av sak 155), Kuvvet Atakan, Hans Jørgen Fyhn

**Gruppe B:**

Vigdis Vandvik

**Gruppe C:**

Frida Lise Daae, Ole Tumyr

**Gruppe D:**

Anne-Kristin Stavrum, Gunnveig Grødeland

**Forfall:**

Nils Henry Rasmussen

**Fra adm.:**

Randi E. Taxt, Astrid Breivik, Elisabeth Müller Lysebo, Hilde Lindtner

**I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE**

Dekanus meldte følgende tilleggssak:

**165    FORSKNINGSRÅDETS PROGRAM FOR YNGRE FREMRAGENDE  
         FORSKERE – KRITERIER OG ARBEIDSGRUPPE FOR UTVELGELSE AV  
         KANDIDATER FRA DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE  
         FAKULTET**

Vigdis Vandvik meldte to saker under eventuelt.

**Vedtak:** Innkalling og saksliste ble godkjent med ovennevnte endringer.

**II PROTOKOLL FRA MØTET 8. OKTOBER 2003**

**Vedtak:** Protokollen ble godkjent.

**III ORIENTERINGSSAKER**

**Tilsettingsrådet for forsker- og rekrutteringsstillinger**

Oversikt over behandlede saker i perioden 9. mai.–29. oktober 2003 fulgte med sakspapirene.

**Samarbeidsavtale for et bedre arbeidsmiljø ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (Samba)**

Ovennevnte samarbeidsavtale, datert 23. oktober 2003, ble delt ut i møtet. Avtalen er kommet i stand etter en samsatsing mellom fakultetet og HMS-avdelingen.

**Regnskapet**

Randi Elisabeth Taxt orienterte om status for den økonomiske situasjonen ved fakultetet. Det forelå pr. 5. november 2003 ikke oppdaterte tall.

### **Kandidattall**

Elisabeth Müller Lysebo orienterte om at det hittil i år er avlagt 153 eksamener på høyeregrad, inkl. MPhil. I tillegg kommer 19 cand.scient.-er ved det Medisinske fakultet (25 % av totalbeløpet tilfaller MN-fak.). Pr. 7. november vil det være avlagt 58 dr.scient.- og 2 dr.philos.-grader.

### **Stipendiaters tilsettingsperiode**

Dag L. Aksnes orienterte om at departementet har fastsatt at hovedmodellen for norsk forskerutdanning skal være at doktorstipendiater tilsettes i fire år, hvorav ett årsverk skal være pliktarbeid. Dette gjelder også for stipendiater med treårig ekstern finansiering. For Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet vil dette medføre ekstrakostnader på 25–30 mill. kroner årlig. Siden en fireårig tilsetning ikke er fullfinansiert, kan Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet av økonomiske årsaker ikke tilby fireårig tilsetning.

### **IKT-møte 13. november 2003**

Dag L. Aksnes orienterte om universitetsstyrets vedtak om at hvert fakultet skal ha sin egen IKT-avdeling. Dette innebærer en reorganisering av 20–30 personer ved fakultetet. Aksnes uttrykte håp om konsensus i fakultetets åpne IKT-møte 13. november 2003, og at man der kommer frem til en god modell for organiseringen av fakultetets IKT-tjenester.

### **Valg 2003**

Astrid Breivik orienterte om at valgstyret kun har mottatt 1 kandidatforslag fra gruppe B (midlertidig vitenskapelig tilsatte), mens det etter forskrift om fakultetsorganene ved Universitetet i Bergen skal være 3. Fristen for å komme med kandidatforslag for gruppe B er derfor forlenget til 14. november.

For gruppe D (studentene) har valgstyret mottatt 2 kandidatforslag, mens det etter forskrift om fakultetsorganene ved Universitetet i Bergen skal være 6. Realistutvalget vil arrangere suppleringsvalg i januar 2004 for å få valgt 4 vararepresentanter fra gruppe D.

### **Ryssdalsutvalgets innstilling**

#### **(NOU 2003: 25 Ny lov om universiteter og høyskoler)**

Dag L. Aksnes orienterte om hovedpunktene i Ryssdalsutvalgets innstilling. (Jf. sak 165.)

#### **154 A OPPNEVNING I TVERRFAGLIG PROGRAMSTYRE – PETROLEUMSTEKNOLOGI**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne det foreslåtte programstyret for bachelorprogrammet og masterprogrammet i petroleumsteknologi. Fysisk institutt er det ansvarlige institutt for studieprogrammene i petroleumsteknologi.

#### **154 B OPPNEVNING I TVERRFAGLIG PROGRAMSTYRE – PROSESSTEKNOLOGI**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å oppnevne det foreslåtte programstyret for

bachelorprogrammet og masterprogrammet i prosess teknologi.

**155 BISTILLING SOM FORSKER VED UNIVERSITETET I OSLO**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å innvilge instituttleder **Stein Arild Strømmes** søknad om å få inneha 10 % bistilling som forsker SKO 1183 ved Universitetet i Oslo, *SFF Center of Mathematics for Applications (CMA)*, for perioden 1. oktober 2003–30. september 2004.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som instituttleder ved Matematisk institutt.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**156 BISTILLING SOM FORSKER VED BJERKNESSENTERET FOR KLIMAFORSKNING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å innvilge professor **Christoph Heinzes** søknad om å få inneha 20 % bistilling som forsker I ved Bjerknessenteret for 3-årsperioden 1. januar 2004–31. desember 2006.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Geofysisk institutt.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**157 BISTILLING SOM SENIORFORSKER I UNIFOB**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å innvilge professor **Rein Aaslands** søknad om å få inneha 20 % bistilling som seniorforsker ved Computational Biology Unit (CBU), for 3-årsperioden 1. oktober 2003–30. september 2006.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Molekylærbiologisk institutt.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**158 BISTILLING VED SARSENTERET**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å innvilge professor **Hee-Chan Seos** søknad om å få inneha 20 % bistilling ved Sarssenteret, for 2-årsperioden 1. oktober 2003–30. september 2005.

Det er en forutsetning at omfanget av bistillingen ikke overstiger 20 % av full

stilling, og at oppgavene ikke går på bekostning av de arbeidsoppgaver som er tillagt hans hovedstilling som professor ved Molekylærbiologisk institutt.

Tilsetting i bistilling gir ikke rett til reduserte plikter eller redusert ukentlig arbeidstid i hovedstillingen.

**159 FORLENGET PERMISJON UTEN LØNN**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med anbefaling fra Matematisk institutt, å innvilge professor **Kenneth Hvistendahl Karlsens** søknad om forlenget permisjon uten lønn fra 100 % stilling i tidsrommet 1. januar–30. juni 2004 for å oppholde seg ved ”*Center of Mathematics for Applications*”, som er et senter for fremragende forskning ved Universitetet i Oslo.

Det forutsettes at Kenneth Hvistendahl Karlsen senest 3 måneder før utløpet av permisjonen gir melding til fakultetet, om han kommer til å gjeninntre i tjenesten eller ikke.

**160 POSTDOKTOR I OSEANOGRAFI – UTLYSING**

Saken ble trukket.

**161 FØRSTEAMANUENSIS I METEOROLOGI – UTLYSING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Geofysisk institutt, å lyse ut en stilling som førsteamanuensis i meteorologi (eksperimentell meteorologi).

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

**162 FØRSTEAMANUENSIS I EKSPERIMENTELL OPTIKK (MILJØOPTIKK) – OPPNEVNING AV SAKKYNDIGKOMITE**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Fysisk institutt, å oppnevne følgende sakkyndigkomite:

Professor Finn Søråas, Fysisk institutt, Universitetet i Bergen, leder  
Professor Arne Dahlback, Fysisk institutt, Universitetet i Oslo  
Professor Hans M. Pedersen, Institutt for fysikk, NTNU

Fakultetsstyret tok til etterretning at det ikke har lyktes å få en kvinne med i komiteen, da den eneste kvinnen som kunne være aktuell, var inhabil pga. medforfatterskap med en av søkerne.

**163 PROFESSOR I INFORMATIKK (TRÅDLØSE NETT) – INNSTILLING UTEN UTLYSING**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig at det opprettes et professorat i informatikk

(trådløse nett) ved Institutt for informatikk innenfor instituttets rammebevilgning for 2005.

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale for professoratet.

Fakultetsstyret vedtok videre, i samsvar med anbefaling fra Institutt for informatikk, å innstille dr.scient. **Kjell Jørgen Hole** som professor i informatikk (trådløse nett) uten forutgående utlysning med virkning fra **1. januar 2005**.

Da Kjell Jørgen Hole ikke har dokumentert pedagogisk basiskompetanse, må han få tilbud om å delta i Program for læringsforskings utviklingsprogram i universitetspedagogikk, som må tas innen ett år etter tilsetning.

**164 HØRING – NOU 2003: 25 NY LOV OM UNIVERSITETETER OG HØY-SKOLER – OPPNEVNING AV EN ARBEIDSGRUPPE**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig å nedsette følgende arbeidsgruppe, som innen 1. desember 2003, skal utarbeide fakultetets forslag til høringsuttalelse til NOU 2003: 25 Ny lov om universiteter og høyskoler:

Dekanus Dag L. Aksnes (leder)  
Professor Kuvvet Atakan, Institutt for geovitenskap  
Professor Trygve Johnsen, Matematisk institutt  
Professor Jan Arne Telle, Institutt for informatikk  
Stipendiat Anneli Bohne, Molekylærbiologisk institutt  
Kontorsjef Helga Thomassen, Kjemisk institutt  
Student Øyvind Jakobsson, Realistutvalget  
Student ..... (oppnevnes på dekanus' fullmakt)

Sekretær: assisterende fakultetdirektør Randi E. Taxt

**165 FORSKNINGSRÅDETS PROGRAM FOR YNGRE FREMRANGENDE FORSKERE – KRITERIER OG ARBEIDSGRUPPE FOR UTVELGELSE AV KANDIDATER FRA DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET**

**Vedtak:** Fakultetsstyret vedtok enstemmig at følgende kriterier legges til grunn for utvelgelsen av kandidater til Forskningsrådets program for yngre fremragende forskere:

0. Alder (det er en fordel å ha litt avstand til grensen på 40 år)
1. Vitenskapelig produktivitet versus alder (et minimumsomsfang må ligge til grunn)  
Permisjon i forbindelse med omsorg er trukket fra alder.
2. Vitenskapelig kvalitet (siteringsomsfang, journal-impact, kvalitativ vurdering)
3. Evne til å bygge fagmiljø (utover egen virksomhet, ekstern finansiering, veiledning o.a.)

Kandidater bør utmerke seg mer eller mindre på alle områder for å kunne betegnes som potensielt fremragende.

Fakultetsstyret vedtok videre enstemmig å oppnevne følgende arbeidsutvalg for å velge ut kandidater som skal inviteres til å utforme en full søknad:

Dekanus Dag L. Aksnes (leder)

Prodekanus Hans Petter Sejrup  
Prodekana Anne Marit Blokhus  
Professor Stein Arild Strømme

## 166      **EVENTUELT**

### **A) GRUPPE B'S REPRESENTASJON I FAKULTETETS VALGTE ORGANER**

Vigdis Vandvik tok opp problematikken med at det ved fakultetets institutter er et stort antall forskere som ikke er valgbare verken til fakultets- eller instituttorganene siden de er tilsatt i Unifob. Hun ba videre om at antall gruppe B-representanter i instituttrådene blir utvidet, siden flere av fakultetets institutter har mange tilsatte i denne gruppen.

Dersom Unifob-tilsatte forskerne skal velges inn i styringsorganene på fakultets- og/eller instituttnivå, må det bli som eksterne medlemmer. Det vil i så fall innebære at fakultetsstyret, og eventuelt instituttrådene må utvides med eksterne medlemmer.

Fakultetsledelsen vil utrede spørsmålet om en eventuell utvidelse av fakultetsorganene med eksterne medlemmer, og samtidig vurdere om gruppe Bs representasjon i instituttrådene bør utvides.

### **B) FORDELING AV DEKNINGSBIDRAG**

Vigdis Vandvik stilte spørsmål om fordeling av dekningsbidrag til instituttene for eksterntfinansierte prosjekter.

Randi E. Taxt opplyste at det arbeides med dette i forbindelse med budsjettfordelingen for 2004. Taxt viste også til at fakultetsstyret, under behandlingen av fakultetets budsjettforslag for 2004, vedtok at mest mulig av dekningsbidraget skulle fordeles ut på instituttene. Jf. sak 122 / 10. september 2003.

Bergen, 6. november 2003  
AIB-HL

Dag L. Aksnes  
dekanus

Randi E. Taxt  
ass. fakultetsdirektør

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.:

Fakultetsstyresak: **III**

Møte: 10. desember 2003

**ORIENTERINGSSAK - IKT-ORGANISERING VED FAKULTETET**

UiB har vedtatt en strategiplan for IKT for 2003-2005 med tittel Standardisering og samordning, og gjennom vedtak i universitetsstyret er fakultetene pålagt å utarbeide lokale handlingsplaner for å sikre studenter og ansatte stabile og sikre IT-tjenester.

Fakultetstets IT-utvalg leverte 13. oktober et forslag til handlingsplan basert på føringer som er gitt fra universitetsstyret (se vedlegg), og med et mål om at tiltakene skulle kunne gjennomføres med dagens samlede bemanning av IT-personale ved fakultetet. Innstillingen har vært på høring ved instituttene og ved Unifobavdelingene tilknyttet fakultetet. Alle høringsuttalelsene finnes vedlagt.

**FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

IT-utvalgets forslag er relativt omfattende, og fakultetsdirektøren ser behov for ytterligere avklaringer, inkludert en ressursfordelingsdiskusjon med IT-avdelingen, før fakultetet faller ned på en modell for reorganisering. Behovet for dette har framkommet i debattmøtet 13. november og i høringsuttalelsene til instituttene.

At det er behov for en økt koordinering på fakultetsnivå synes imidlertid klart, ikke minst med tanke på sikkerhet. Det synes også klart at det er behov for en større IKT-satsing i forhold til laveregradsstudentene, som pr. i dag ikke har et tilfredsstillende tilbud. Som det framgår av *sak 168 – Budsjett 2004 – prinsipper*, settes det da også inn betydelig med reformmidler i 2004 for å bedre situasjonen for laveregradsstudentene.

I påvente av den endelige organiseringen foreslås det i budsjettet en midlertidig videreføring av dagens ordning der Institutt for informatikk fortsatt koordinerer arbeidet knyttet til fellesoppgavene for laveregradsannleggene, i tillegg til et ansvar for drift av AV-utstyr i auditoriene. Tilknyttet ingeniørstaben ved Institutt for informatikk vil det da i 2004 bli to fellesingeniører. Det foreslås videre at senioringeniør Jan Henriksen får et B-tillegg for de økte koordinerings- og personallederoppgavene.

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok orienteringssaken til etterretning.

Bergen, 5. desember 2003

KB

G:\DOKUMENT\KRISTIN\IKT\orientering101203styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

### Vedlegg 1 – tidligere vedtak i fakultetsstyret

Den første styrerkomiteens innstilling (senere kalt Biofagkomite I) ble behandlet i møte 13. november 2002, og følgende vedtak ble fattet i sak 191 Organisering av biofaget ved UiB:

1. *Fakultetet vil arbeide langsiktig for å realisere en samling av de biologiske fagmiljøene på HIB/Marineholmen*
2. *De fem biofaglige instituttene reduseres fra og med 01.01.2004 til maksimum tre institutter.*
3. *Innen 11.04.2003 skal det utredes hvilke fagmiljøer og funksjoner som bør flyttes til HIB, og det må klargjøres hvilke arealer som snarlig kan stilles til disposisjon der.*
4. *Innen 11.04.2003 skal det avklares om det er andre fagmiljøer enn de som skal flyttes til HIB, som ønsker en annen tilknytning.*
5. *Innen 01.05.2003 vil det bli opprettet utvalg som skal legge til rette for implementeringen av omorganiseringen (etter modell fra opprettelsen av et nytt Institutt for geovitenskap)*
6. *Prosessen med tilsetting av instituttleidere ved de biofaglige instituttene skal igangsettes i 2003.*

*Fakultetsstyret vil be biofagkomiteen om igjen å tre sammen for å forberede og gjennomføre de tiltak som er nødvendig for neste fase i omorganiseringen. Biofagkomiteen vil denne gangen bli ledet av prodekanus Hans Petter Sejrup. Fakultetsstyret ber videre fakultetsdirektøren om å stille administrativ hjelp til rådighet for komiteen.*

*Fakultetsstyret presiserer at dette er en mellomløsning på vei mot et stort biologisk institutt, samlokalisert på HIB/Marineholmen. Dersom biofagkomiteen i løpet av arbeidet skulle komme frem til at det likevel er bedre med to biofaglige institutter (ett biologisk-rettet og ett molekylærbiologisk-rettet), som ikke er fullt ut samlokaliserte, er også det en løsning som fakultetsstyret kan gi sin tilslutning til. Fakultetsstyret vil videre be fagmiljøene som skal lokaliseres på HIB om å bruke denne anledningen til å samle mest mulig av den marine aktiviteten i nye og hensiktsmessige forskningsgrupper. Fakultetsstyret vil også be fagmiljøene som blir igjen i Realfagbygget, samt Bergen Museum, om å se på muligheter for å styrke fagfeltet systematikk og biogeografi (inkludert marine organismer), og at også de ser på nye sammensetninger når det gjelder tilstøtende faggrupper innenfor det nyetablerte instituttet.*

Biofagkomite II's innstilling tok ikke opp spørsmålet om navn. Denne innstillingen ble behandlet i fakultetsstyret i møte 14. mai 2003, sak 78 Organisering av de biofaglige instituttene, og følgende vedtak ble fattet:

*Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til anbefalingene i innstillingen "Livet under lupen – Forskning for fremtiden – i fellesskap. Forslag til organisering av biofagene". Fakultetsstyret vedtok videre at:*

1. *det fra 1.1.2004 opprettes et nytt biologisk institutt som resultat av en fusjon av Botanisk institutt, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Institutt for mikrobiologi og Zoologisk institutt. Hvis planer om*



*samløkalisering ikke foreligger innen utløpet av første lederperiode (4 år) skal det foretas en revurdering av organiseringen av biofagene ved fakultetet (og Bergen Museum).*

- 2. det lyses ut en lederstilling for det nye instituttet i mai 2003, med tilsetting så snart som mulig.*
- 3. faglig leder av det nye felles biologiske instituttet innen 1.6.2004 skal komme med forslag til en tiltaksplan for styrking av systematikken ved UiB i samarbeid med Bergen Museum.*
- 4. det skal arbeides for flytting av forskningsgruppen i Celle- og utviklingsbiologi fra Realfagbygget til HIB. Målet er at gruppen er på plass i HIB fra 1.1.2004.*
- 5. å sikre egnede lokaler til Institutt for mikrobiologi i HIB må gis høy prioritet.*
- 6. det opprettes en styringsgruppe for det videre arbeidet. Gruppen skal gi råd til fakultetsledelsen i arbeidet fram mot sammenslåing og samløkalisering. Gruppen skal bestå av styrerne ved de nåværende biologiske instituttene (Bratbak, Fyhn, Kaland, Johannessen) og en av biologene fra museet (oppnevnes av Bergen Museum). Videre skal det oppnevnes en representant fra gruppe B (midl. vit. tilsatte), en fra gruppe C (teknisk/adm. tilsatte) og to fra gruppe D (studentene). Styrer ved Molekylærbiologisk institutt (Szilvay) gis observasjonsstatus (med tale- og forslagsrett). Kristin Bakken oppnevnes som sekretær for gruppen. Inntil ny instituttleder er på plass, fungerer Gunnar Bratbak som leder for styringsgruppen. Styringsgruppen skal fungere som en referansegruppe når den nye instituttlederen er på plass, i første omgang ut 2004 dersom ikke annet vedtas av fakultetsstyret.*
- 7. eventuelle faglige spørsmål vedrørende fusjonsprosessen som måtte berøre Molekylærbiologisk institutt, skal rettes til styringsgruppen.*
- 8. fakultetsledelsen får fullmakt til å oppnevne underkomiteer etter råd fra styringsgruppen, og etter modell fra sammenslåingsprosessen for Institutt for geovitenskap. De viktigste underkomiteene bør være oppnevnt innen 1.6.2003.*

Begge innstillingene og dokumentasjon om reorganiseringsprosessen finnes på følgende webside:  
[http://www.uib.no/mnfa/strategi\\_omstilling/organisasjon/biofagorganisering/](http://www.uib.no/mnfa/strategi_omstilling/organisasjon/biofagorganisering/)

## Reorganisering av de biologiske instituttene



Institutt for biologi ble etablert 1. januar 2004 ved en sammenslåing av av Botanisk institutt, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Institutt for mikrobiologi og Zoologisk institutt. Dette var ansett som nødvendig for at instituttene skulle bli store nok til å kunne håndtere rammebudsjetter, men også for å skape et bedre grunnlag for etablering av større og mere robuste forskergrupper. Videre har fakultetet hatt et mål om å unngå dublering av utstyrsinvesteringer, spesiallaboratorier og undervisning.

Denne websiden fungerer både som en intranettside for den pågående interne samkjøringsprosessen, men også som et "historisk arkiv". Lenkene nedenfor vil derfor gi informasjon om arbeidet så langt, og om status for den pågående prosessen.

### ► Siste nytt

- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 18-2004, av 11. juni](#) (lagt ut 16.06.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 17-2004, av 4. juni](#) (lagt ut 04.06.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 16-2004, av 29. mai](#) (lagt ut 04.06.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 15-2004, av 22. mai](#) (lagt ut 24.05.04)
- [Romkomite i Jahnebakken](#) (lagt ut 18.05.04)
- [Valgprotokoller for instituttrådvalg](#) (lagt ut 18.05.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 14-2004, av 15. mai](#) (lagt ut 18.05.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 13-2004, av 8. mai](#) (lagt ut 18.05.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 12-2004, av 3. mai](#) (lagt ut 03.05.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 11-2004, av 27. april](#) (lagt ut 28.04.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 10-2004, av 21. april](#) (lagt ut 21.04.04)
- [Romprogram for nytt BIObygg, av 20.04.04](#) (lagt ut 21.04.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 9-2004, av 17. april](#) (lagt ut 20.04.04)
- [Infobrev fra Jarl Giske, nr 8-2004, av 2. april](#) (lagt ut 02.04.04)
- **Allmøte 30.03.2004** (lagt ut 31.03.04)
  - [Generell informasjon, Jarl Giske](#)
  - [Undervisning, Karin Pittman](#)

- ▶ [Arealer og nybygg, Gunnar Bratbak](#)
- ▶ [Bio +, Jarl Giske](#)
- ▶ [Akvatisk forskningsgruppe](#)
- ▶ [Ecological and Environmental Change Research Group](#)
- ▶ [Fiskelarvens fysiologi](#)
- ▶ [Forskergruppe i industriell biologi](#)
- ▶ [Forskningsgruppe i populasjonsøkologi og livshistorie](#)
- ▶ [Forskningsgruppe i biodiveristet](#)
  
- ▶ [Infobrev fra Jarl Giske, nr 7-2004, av 27. mars](#) (lagt ut 27.03.04)
- ▶ [Infobrev fra Jarl Giske, nr 6-2004, av 20. mars](#) (lagt ut 21.03.04)
- ▶ [Infobrev fra Jarl Giske, nr 5-2004, av 15. mars](#) (lagt ut 15.03.04)
- ▶ [Infobrev fra Jarl Giske, nr 4-2004, av 12. mars](#) (lagt ut 15.03.04)
- ▶ [Infobrev fra Jarl Giske, nr 3-2004, av 09. mars](#) (lagt ut 09.03.04)
- ▶ [Forskergruppenotat, av 9. mars](#) (lagt ut 09.03.04)
- ▶ [Infobrev fra Jarl Giske, nr 2-2004, av 29. februar](#) (lagt ut 02.03.04)
- ▶ [Budsjett for 2004](#) (lagt ut 02.03.04)
- ▶ [Infobrev fra Jarl Giske, nr 1-2004, av 27. januar](#) (lagt ut 29.01.04)
- ▶ [Info-epost fra K. Bakken pr 26. januar 2004](#) (lagt ut 29.01.04)
- ▶ [Navneforslag vedtatt i fakultetesstyret 28.01.04](#) (lagt ut 29.01.04)
- ▶ [Navneforslag fra en fakultetsstyre-oppnevnt arbeidsgruppe](#) (lagt ut 01.01.04)
- ▶ [Informasjonsbrev til alle ansatte og studenter pr 23. desember 2003](#) (lagt ut 01.01.04, sendt ut pr. epost 23.12.03)
- ▶ [Bio-IKT komiteens innstilling](#) (lagt ut 15.12.03)
- ▶ [Allmøte 10. desember](#) (lagt ut 08.12.03)
  - ▶ [Jarl Giskes foredrag på allmøtet](#) (lagt ut 15.12.03)
- ▶ [Informasjonsbrev til alle ansatte pr 5. desember 2003](#) (lagt ut 08.12.03)
- ▶ [Administrasjonskomiteens innstilling](#) (lagt ut 08.12.03)
- ▶ [Referat fra møte i Styringsgruppen 24.11.03](#) (lagt ut 08.12.03)
- ▶ [Jarl Giskes foredrag](#) (holdt i Realfagbygget, Jahnebakken og HIB) uke 48 og 49 (lagt ut 28.11.03)
- ▶ [Referat fra møte i Styringsgruppen 27.10.03](#) (opprettet 17.11.03)

- ▶ Professor Jarl Giske tiltrer 1.1.2004 som instituttleder (opprettet 08.11.03)
- ▶ [Kom med navneforslag!](#) (opprettet 03.11.03)
- ▶ [Egen side for administrasjonskomiteen](#) (opprettet 03.11.03)
- ▶ [Innkalling til møte i Styringsgruppen 27.10.03](#)
- ▶ [Referat fra møte i Styringsgruppen 22.09.03](#)
- ▶ [Egen side om bio-arealsaker](#) (opprettet 03.10.03)
- ▶ [Status for arealkabalene ved fakultetet.](#) (lagt ut 01.09.03)
- ▶ [Status for biologireorganiseringen \(nr. 1\).](#) E-post sendt alle involverte datert 03.07.03

#### ▶ [Styringsgruppe](#)

Det er oppnevnt en Styringsgruppe som vil ha som oppgave å overvåke og koordinere fusjonsprosessen på et overordnet nivå. Det vil etterhvert bli satt ned underkomiteer. Så snart informasjon om disse foreligger vil informasjonen bli gjort tilgjengelig fra denne websiden.

#### **Underkomite: Administrasjon**

Denne komiteen skal komme med råd og anbefalinger når det gjelder den administrative organisering av det nye instituttet. Komiteen har frist til 20. november med å levere en innstilling til Styringsgruppen.

- ▶ [Egen side for administrasjonskomiteen](#) (opprettet 03.11.03)

#### **Underkomite: IKT (Informasjons og kommunikasjonsteknologi)**

Dette er den første av underkomiteene som er på plass. Denne komiteen skal komme med råd og anbefalinger for å sikre en hensiktsmessig, rasjonell og profesjonell organisering av IT-drift, brukerstøtte mm. Av oppnevningensbrevet framgår mandatet og komitesammensetningen. Komiteen har frist til 4. oktober med å levere en innstilling.

- ▶ [Oppnevningensbrev: IKT-komite \(datert 2. juli 2003\)](#)

#### ▶ **Jarl Giske skal lede det nye instituttet**

Lederstillingen ble lyst ut med søknadsfrist 11. august. Universitetsstyret vedtok 23.10.03 å tilsette professor Jarl Giske, nå

tilsatt ved Institutt for fiskeri- og marinbiologi, som instituttleder. Han tiltrer i instituttlederstillingen 1.1.2004.

▶ [Fullstendig utlysning \(html\)](#)

#### ▶ [Biofagkomite II's innstilling, "Livet under lupen" \(april 2003\)](#)

Biofagkomite II har hatt i oppgave å å utrede hva som vil være den mest optimale måten å organisere biologien ved fakultetet på.

Utvalgets innstilling ble levert 24. april 2003, og ble behandlet i fakultetsstyret 14. mai ([se styrenotat](#) og [styrereferat](#)). Fakultetsstyret vedtok å etablere ett biologisk institutt fra 1. januar 2004 ved fusjon av Botanisk institutt, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Institutt for mikrobiologi og Zoologisk institutt. Molekylærbiologisk institutt opprettholdes som en egen organisatorisk enhet.

Som vedlegg til innstillingen finnes Strategiutvalgets innstilling.

#### ▶ [Biofagkomite I's innstilling \(styrerkomiteen\) \(april 2002\)](#)

#### ▶ Felles informasjonsmøte for ansatte 11. juni

Det ble arrangert et felles informasjonsmøte for alle ansatte ved de berørte biologiske instituttene og biologene ved Bergen Museum 11. juni. Representanter for organisasjonene var også invitert. Seminaret markerte startskuddet for den kommende fusjonsprosessen.

▶ [Formidlingsavdelingens dekning av seminaret](#)

▶ [Programmet](#)

#### ▶ Nasjonal biofagstrategi

▶ [Nasjonal fagplan for oppfølging av biofagevalueringen](#)

Biofagplanen, oppfølgingen av den internasjonale [biofagevalueringen](#) er ferdig trykket og lansert i Forskningsrådet. Dag L. Aksnes, dekanus ved fakultetet, ledet den nasjonale komiteen og fakultetets assisterende fakultetsdirektør Randi E. Taxt var sekretær.

Det som kjennetegner selve biofagevalueringen (ikke fagplanen) er at den er generell og tar opp forhold som er relevante ikke bare for biologien, men også for andre fagområder og da spesielt innenfor naturvitenskapelig og medisinsk forskning.

Hovedanbefalingene i den nasjonale biofagplanen er todelt:

- 1) Mer nysgjerrighetsdrevet grunneleggende forskning
- 2) Sterkere faglig og strategisk ledelse

[Gunnar Öquist](#), som ledet den internasjonale biofagevalueringen, er for øvrig ekstern representant i styret ved Universitetet i Bergen.

---

Sist oppdatert 04.06.04 av [Kristin Bakken](#).

[Kommentarer](#) til denne siden.



## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 116,2

Sak nr.

Fakultetsstyresak:

Møte: 05.12.2003

**ORIENTERINGSSAKER: REGNSKAP PR 31. OKTOBER**

Vedlagt følger halvårsregnskap pr. 31.10.03 fordelt på hovedposter, og prognose for 2003 basert på forbruk pr. 31.10.03.

## FAKULTET 12 - MN

	Artsklasser	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år	Avvik i %
<b>Innt.</b>	3 inntekter	-363 997 600	-300 402 700	-303 515 632	3 112 932	1,0 %
<b>Kostn.</b>	4 inv.	21 477 000	4 665 000	5 666 881	-1 001 881	-21,5 %
	5 lønn	224 036 411	181 553 800	183 636 742	-2 082 942	-1,1 %
	6-7 adk.	117 578 189	90 887 388	90 497 888	389 500	0,4 %
	8-9 annet	-5 562 000	-4 060 000	-3 772 658	-287 342	-7,1 %
<b>Sum kostnader</b>		357 529 600	273 046 188	276 028 852	-2 982 664	-1,1 %
<b>Sum total</b>		<b>-6 468 000</b>	<b>-27 356 512</b>	<b>-27 486 780</b>	<b>130 268</b>	<b>0,5 %</b>

Inntekter

Inntektene utgjør 303,4 mill i 1. kvartal. Av dette utgjør UFD-inntekten 297,4 mill (bevilgning fra departementet). I denne summen er kr 500.000,- til Botanisk hage inkludert.

Inntektene er 1, % høyere enn budsjettet frem til 31. oktober. En stor del av avviket skyldes inntekter fra SV-fakultetet for samarbeidet om IKT-studiet.

Kostnader

Fakultetet har kostnadsført 1,1% mer enn budsjett.

Økningen skyldes hovedsakelig tidlige investeringer og en økning i de totale lønnskostnadene.

**Investeringer** over "Post 45" ble ikke fordelt. Det høye beløpet skyldes at regningen for deler av ICP-laboratoriet på Geovitenskap ble overført til januar i år samt overføringer av lovnader fra 2002. 14, 2 millioner av bevilgningen på post 45 er øremerket som egenfinansiering i forbindelse med NFR-tildelinger til Avansert vitenskapelig utstyr. 4,6 mill er forventet å stå ubrukt ved årsslutt grunnet at innkjøpsprosessen for denne type utstyr tar tid. Posten er forventet å bli overskredet med ca. 2,7 millioner.

**Lønnsutbetalingene** er 7,2 % eller 13,2 mill høyere enn på samme tid i fjor og 1,1% høyere enn periodens budsjett. 11,8 mill av økningen fra i fjor kan tilskrives økning i utbetalinger til fast lønn. Til tross for kraftige kutt i instituttens rammebevilgninger til fast lønn er fastlønnsforbruket på artene 5011 og 5031 økt med 9,8% i forhold til samme tid i fjor.

Inkludert dette tallet er en kompensasjon på 1,62 mill for etterbetalinger for kostnader påløpt i 2002 i forbindelse med

lønnsoppgjøret i september 2002.

Den resterende endringen i lønnskostnader fra i fjor kan tilskrives at vi i år har en økning i arbeidsgivers andel av pensjonspremien fra 8,5 til 12% samt at vi får i underkant av en million mer i lønnsrefusjoner i forhold til i fjor.

Differansen på 1,1% i forhold til årets budsjett, gjenspeiler at institutter og enheter ikke helt klarer å innfri innsparingskravet som er forutsatt i årets ramme, men at budsjettmålet på 209,4 mill er innenfor rekevidde hvis en motregner utbetalingene til fast lønn mot årets forventede lønnsrefusjoner.

**Artsklasse 6+7** viser at vi ligger på budsjett på andre driftskostnader (avvik 0,4%).

### Resultat

Resultatet viser et avvik hittil i år i forhold til budsjett på 0,5%. Selv om vi pr 31. oktober har et nullavvik, styrer vi etter det vedtatte budsjettet mot et akkumulert underskudd på kr 9 mill og at tidligere prognoser for 2003 opprettholdes.

Det at det forventede underskuddet ikke kommer frem av regnskapsrapporten, skyldes et krav om at budsjettet i økonomisystemet skal summeres til null i forhold til tildeling. <sup>[1]</sup>

Bergen, 4. desember 2002

TBE

G:\OKONOMI\REGNSKAP\2003\Rapporter\Oktober03.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

---

<sup>[1]</sup> Det at det forventede underskuddet ikke kommer frem av regnskapsrapporten, skyldes et krav om at budsjettet i økonomisystemet skal summeres til null i forhold til tildeling og at forbruket i desember derfor er underbudsjettet.



**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode: 011.3

Saksnr.:

---

---

Fakultetsstyresak: **167**

10. desember 2003

---

---

**FAKULTETSSTYRETS MØTEPLAN VÅREN 2004**

---

Følgende møteplan er foreslått for våren 2004:

onsdag 28. januar  
onsdag 25. februar  
onsdag 31. mars  
onsdag 5. mai  
onsdag 16. juni

Bergen, 4. desember 2002

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Fakstyret\Moteplan\_2004\_V\_styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 116,2

Sak nr. 03/10740

Fakultetsstyresak: **168**

Møte: 10. desember 2003

**BUDSJETT 2004****PRINSIPPER FOR TILDELING OG RÅUTKAST TIL FORDELING****Innledning**

Fakultetet har i de siste årene gjennomført en rekke tiltak for å styrke kvaliteten på forskning og utdanning i henhold til universitetets "Handlingsplan for profilering og kvalitetsutvikling" og Kvalitetsreformen. Tiltakene har omfattet særskilte satsninger innenfor utvalgte fagområder. Tiltakene har skjedd gjennom interne prioriteringer, ved omstillingsmidler og ved tildelte satsningsmidler. Lønnsandelen ved fakultetet har imidlertid økt faretruende, og driftsmidlene til forskning og undervisning er kommet ned på et så lavt nivå at det er enighet om at det er faretruende for et naturvitenskapelig fakultet som har som ambisjon å utføre eksperimentell og feltbasert forskning og utdanning. Fakultetet har også, samlet sett, i tillegg slitt med å klare å overholde budsjetttrammene. Ved utløpet av 2003 forventer fakultetet, over de tre siste år, å ha akkumulert et underskudd på totalt 9 millioner.

Fakultetet har tatt situasjonen svært alvorlig, og gjennomførte i 2003 en kraftig snuoperasjon ved å pålegge instituttene et kutt på lønnsbudsjettet på 12,5%, samt annuumskutt på 25%.

I tillegg, som et ledd i implementeringen av fakultetets vedtatte strategiplan, ble rammebevilgninger på instituttnivå innført. Dette tiltaket er ment å sikre instituttene styringsrett og plikt, et ansvar som instituttene til tross for de dårlige rammebetingelsene har klart å håndtere meget bra. Fakultetets forventede resultat for 2003 viser at trenden er snudd, og målet om å atter få den totale driften i balanse er snart nådd. Fra 2004 vil alle institutter ha nye tilsatte instituttledere med utvidede fullmakter og ansvar, og rammetildelinger innføres som fast modell.

Fakultetet har ved gjentatte anledninger bedt Universitetsledelsen om forståelse for situasjonen og har påpekt følgende muligheter for å bedre økonomien:

- i) Rammetildelingene til fakultetet styrkes slik at dagens aktivitetsnivå kan opprettholdes
- ii) Fakultetet gis mulighet for å trappe ned kostnadsnivået over en 5-års periode slik at aktiv nedbemanning unngås
- iii) Fakultetet trapper ned kostnadsnivået gjennom aktiv nedbemanning
- iv) Forskningsfartøyavtalen med Havforskningsinstituttet sies opp slik at kostnadene ved avtalen kan frigjøres til dekning av andre kostnader ved fakultetet

**Budsjett 2004, sak 93/03 Universitetsstyret 27.11.03**

Fakultetet har fått tildelt kr. 350 177 mill NOK (se tabell 1) i samlet budsjetttramme for 2004. Dette betyr en økning på 31,5 millioner (se tabell 1 jfr. tabell2). Av dette er 23,9 millioner friske midler.

I tillegg til økningen i rammen er omstillingsmidlene tildelt i 2002 nå lagt inn som en del av grunnrammen.

Budsjettforslaget inneholder også en del ufordelte poster som fakultetet bør arbeide for å få tildelt betydelige midler fra. Dette gjelder særlig:

- Strategiske forskningsmidler til marin forskning
- Ufordelte midler til infrastrukturtiltak fra kvalitetsreformen
- Stipendiatpotten på 30 nye stipendiatstillinger

Tabell 1.

Tabell. 2

Tabell 3.

<b>Friske midler</b>		
Kompensasjon lønns og prisstigning	7 967	2,5%
Fartøydrift ekstratildeling	2 000	
Kvalitetsreformen	12 701	
Økning ny resultatmodell	1 247	
	<b>23 915</b>	

Note: Resultatmidler hovedfagskandidater kommer i tillegg, og fordeles høsten 2004.

## Hovedlinjene i fakultetets budsjettforslag

Vi legger i dette budsjettforslaget opp til et budsjett i balanse, og anser det som en realistisk målsetning da instituttene i henhold til forslaget får tilførsler som langt på vei kompenserer for fjorårets kutt i annuum. En slik styrkning er helt nødvendig, og dessuten sterkt ønskelig for å bedre situasjonen på driftssiden.

Fakultetet ser dessuten muligheter for å allerede fra neste år å begynne å saldere underskuddet.

En av grunnene til dette er at universitetet i sitt forslag til råbudsjett for 2005 foreslår å flytte fartøydriften over i nasjonalt rederi.

Forståelsen for belastningen ved fartøydriften har i år medført at fakultetet er tildelt 2 millioner i friske midler til dekning av økte utgifter, og det uttales i budsjettnotatet at universitetet har et medansvar for fartøydriften.

### Hovedprinsipper i budsjettforslaget

- Rammebevilgninger innføres som fast modell ved fakultetet
- De tilsatte instituttlederne har fri disposisjonsrett innenfor totalrammen, og ansvar for at rammen overholdes

- Rammetildelingen i 2003 (etter kuttet) danner grunnlag for årets tildelinger
- Tidligere vedtak som medfører rett til/behov for oppregulering av lønnsrammene gjennomføres. Det foreslås dessuten en generell avsetning/tildeling til lønnsvekst. Total vekst i lønnsrammen utgjør 4,4%
- Instituttens driftsbevilgninger styrkes i grunnrammen med totalt 22,6 % gjennom tildelinger av resultatbaserte midler for dr.grads-produksjon og bevilgninger knyttet til Kvalitetsreformen
- Fakultetsstyrets vedtak om adgang til ubegrenset overføring av resultat fra 2003 gjennomføres. Dette gjelder både over- og underskudd.
- Budsjettåret 2004 anses å være et interimsår hvor tildelingene kun i svært liten grad gjøres resultatavhengig. Forslag til ny resultatavhengig tildelingsmodell utarbeides innen 30.06.04, og vedtas av fakultetsstyret høsten 2004. Denne gis virkning fra budsjettåret 2005.
- Arbeidet med å overføre tidligere fellesavsetninger til instituttene fortsettes
- Det budsjetteres i 2004 med drift i balanse, og vil i løpet av året arbeides videre med en endelig langsiktig plan for saldering av det akkumulerte underskuddet

## Budsjettprosessen for 2004

I dette saksforelegget foreslås vedtatt hovedprinsippene for neste års budsjett.

Forslaget baserer seg på tidligere vedtak fattet i fakultetsstyret og er fremkommet etter en grundig gjennomgang av forventet lønnsbudsjett for 2004, vurdering av forventet resultat for 2003, og tildelingene gitt fra universitetsstyret.

Det er imidlertid verken ønskelig eller mulig å foreta endelig tildeling på dette tidspunkt, fordi

- prognosen for årets resultat fremdeles er usikker
- de foreslåtte prinsipper for tildeling av kvalitetsreformmidler fordrer begrunnede tilbakemeldinger fra instituttene
- det gjenstår en del kvalitetssikringsarbeid når det gjelder fordeling av enkeltposter
- totaleffekt av økning i husleiekostnad er ikke vurdert, det må foretas en kvalitetssikring av hvilke arealer som disponeres av instituttene og avklaringer vedrørende husleieinntekter må være på plass
- modell for fordeling av dekningsbidrag må utarbeides og inngå i vurderingen av endelig vedtak om tildeling etter prinsippet om mest mulig fordeling til instituttnivået vedtatt av fakultetsstyret i forbindelse med budsjettforslaget 2004.

Endelig tildeling vil derfor tas opp til behandling på fakultetsstyremøtet i januar.

Vedtakene som her gjøres vil imidlertid gjøre det mulig for instituttene å starte sitt interne budsjettarbeid, da råutkastet til budsjett med underliggende forklaringer vil kunne gi relativt god oversikt over hva som vil bli forventet rammetildeling for 2004.

En simulert oppstilling basert på fakultetsdirektørens forslag vil bli utdelt i møtet. Den er ikke vedlagt her, da det antas at dette ville kunne oppfattes som om fakultetsstyret nå fatter et endelig vedtak om fordeling.

## Råutkast til budsjettfordeling

*Tabell 4.*

## Om rammetildeling- fast lønn

Ved innføringen av rammefordeling i 2003 ble det utarbeidet et fullbudsjett for lønnsutgifter. Budsjettet inkluderte også ledige stillinger. Budsjettet ble etter samtaler med de enkelte institutter revidert i mars. Kuttet på 12,5% ble gitt på fullbudsjettert lønnsbudsjett. Dette ga en lønnsramme på 208,5 millioner.

Faktisk lønnsforbruk i 2003 ser ut til å ende på ca. 212 millioner. Fullbudsjettert ramme var 239 mill.

Samme gjennomgang er foretatt nå, hvilket har medført at det er blitt kartlagt endringer i lønnsrammen på samlet på 5,65 mill. samt nye tildelinger fra kvalitetsreformen på 1,5 mill, som er lagt inn som påslag på rammen. Det er i tillegg foreslått 1 % generell vekst. Total vekst i lønnsrammen er 4,4 %. Dette gir en fordeling til lønn på 219 millioner.

Det er grunn til å tro at flere stillinger som ble holdt ledige i fjor vil besettes i løpet av året, hvilket indikerer at det fremdeles eksisterer et ganske stort gap mellom fullbudsjettert lønn og faktisk tildeling. Fjorårets resultat, sammenholdt med kjente inntekter på instituttene som vist i tabellen nedenfor, gjør imidlertid at fakultetsdirektøren mener årets rammetildeling bør betraktes som realistisk i forhold til behovet.

Tabell 5.

<b>Vurderingstabell lønn</b>	
Fullbudsjettert lønnsbudsjett (inkludert "utlyst")	<b>230194</b>
Ramme (inkludert lovnader med effekt 2004)	217206
Forventede inntekter instituttene	6000
Refusjoner	3000
DB	1800
	<b>228006</b>

**Note:**

**Realistisk lønnsbudsjett forutsetter ingen sparing i besatte stillinger. Her ligger det et stort potensiale for innsparing, anslått å ligge i størrelsesorden 7-8 millioner.**

Instituttene oppfordres til å lage kort- og langsiktige realistiske lønnsbudsjett, og til å foreta grundige vurderinger i tilfeller der utlysning av ledige stillinger vurderes. Regjeringen har, som et ledd i målet om økt doktorgradsproduksjon, gjennom hele 90-tallet bevilget nye stipendiatstillinger til utdanningsinstitusjonene. Riksrevisjonen i det siste vist interesse for hvordan de tildelte stipendiatstillingene er disponert og fakultetsdirektøren vil derfor oppfordre instituttene på det sterkeste å sørge for at ingen universitetsstipendiatstillinger holdes ledig over tid.

## Om rammetildeling – Annuum og fellesposter

### Generelt

Utgangspunktet for beregning av neste års annuumstildeling er årets tildeling slik den ble etter kuttet. Tildelingen av resultatmidler knyttet til forskning og kvalitetsreform gir imidlertid etter fakultetsdirektørens mening rom for en betydelig styrkning av instituttens driftsbudsjett.

Totalt er det foreslått å øke instituttbevilgningene med 22,6%, hvilket er tilnærmet samme nivå før årets kutt. Her vil det først redegjøres for disse to hovedpostene, og deretter vil viktige fellesposter bli omtalt.

Tabell 6.

<b>Direkte styrkning av annuum</b>	
Kvalitetsreformen	4 475
Resultattildeling	4 155 (2003: 1560)
	<b>8 630</b>

### Resultatbasert tildeling 2004

Som nevnt innledningsvis betraktes 2004 som et interimår, og en fullstendig resultatorientert budsjettmodell tas ikke i bruk. Fra dette er det imidlertid foreslått et unntak.

Fakultetet er tildelt følgende resultatavhengige midler:

Resultatmodell utdanning	372
Resultatmodell forskning	4 155

Resultatmidlene utdanning er knyttet til fakultetets resultat i forhold til måltallet på 1 169 årsheter. Denne tildelingen

foreslås innbakt i totalrammen.

Resultatmidlene knyttet til forskning har to komponenter.

- Den tradisjonelle belønningstildelingen på 20K/30K pr. kandidat basert på uteksaminerte kandidater i 2002.
- En ny resultatbonus basert på økningen mellom snitttallet for kandidater i perioden 1999-2001 regnet mot tilsvarende snittall i perioden 2000-2002, multiplisert med et kronebeløp på 200.000.

Uttellingen for fakultetet ble på 4155 K.

Resultatmidler knyttet til utdanning foreslås i sin helhet videreført til instituttene, som styrkning av annuumstildelingen.

Prinsippet for fordeling av premieringsmidlene baserer seg på gjennomsnittet for produksjonen av doktorander i årene 1999 - 2002.

Tallene som skal brukes som gjennomsnittlig kandidatproduksjon, er de faktiske tallene som belønningsmidlene og for fremtiden premieringsmidler for kandidatproduksjon i aktuell periode er tildelt til instituttene etter.

Forslag til prinsipp for fremtiden blir at premieringsmidlene skal fordeles etter 3 års glidende gjennomsnitt av instituttets relative andel av total doktorkandidatproduksjon ved fakultetet.

Satsene er differensiert med et prinsipp om 10K i meruttelling for produksjon av kvinnelige doktorander.

Leder ved det enkelte institutt står fritt til å avgjøre hvordan disse midlene bør disponeres internt. Videreføres systemet med belønningsmidler til veileder anbefales det at dette maksimalt settes lik de gamle satsene med 20/30 K pr. kandidat. Dette vil medføre at maksimalt 1 920 K utdeles, og at resten blir styrkning av instituttens annuum.

Note. Universitetsstyret vedtok i forbindelse med budsjettbehandlingen at det skal ses spesielt på tverrfakultære dr.grader, og vurderes en omfordeling som favoriserer disse. Dette forventes å medføre små endringer i den endelige tildelingen.

Resultatmidler knyttet til uteksaminerte hovedfag/masterkandidater vil komme til utdeling høsten 2004. Det er ikke avgjort størrelsesorden pr. kandidat. Den totale avsetningen for UiB er 6,3 millioner.

## Kvalitetsreformen

Bevilgningen for videreføring av Kvalitetsreformen ved fakultetet er for 2004 kr. 12,7 millioner, inkludert videreføring av ressurser til styrket studieadministrasjon, kr. 0,8 millioner. I tilknytning til bevilgningen har universitetsdirektøren i brev av 21. oktober 2003 bedt fakultetene være varsomme med å binde de ressurstildelingen som nå kommer knyttet til kvalitetsreformen, til faste stillinger. Dette for å ha større fleksibilitet i ressursbruken knyttet til strategiske, faglige prioriteringer på noe lengre sikt.

Som virkemiddel for å møte de økte undervisningsbehovene viser universitetsdirektøren til ulike former for midlertidige tilsetninger, blant annet departementets ønske om at universitetene ser nærmere på utnyttelse av det fjerde året for eksternt finansierte stipendiater for å dekke kvalitetsreformens undervisningsbehov.

På bakgrunn av tildelt beløp og signaler fra universitetsledelsen foreslår fakultetsdirektøren å fordele midlene i tråd med budsjettforslaget men med noen justeringer.

Tabell 7.

<b>Til fordeling til inst.</b>	<b>4 475</b>
Videreføring av IKT-studiet	500
2 faste vit. stillinger – breddetiltak, jfr. fakultetsstyresak 32/02	922
Laveregradsanlegg og AV-utstyr til undervisningsrom – inkl. drift.	
Oppgradering/fornyning felt/lab-utstyr, bach.-nivå	3 436

Ombygging, Realfagbygget	2 250
Internasjonalisering	1 500
Rekruttering	50
Vikar for prodekan for undervisning	90
Evaluering av reformen	30
Administrative ressurser tildelt i fakultetets ramme	798
<b>Avsetninger på fakultetet</b>	<b>8 226</b>
<b>Total tildeling</b>	<b>12 701</b>

Det settes av kr. 4,48 millioner til fordeling til instituttene for å øke kvaliteten på undervisningen i tråd med intensjonene i reformen. Midlene fordeles etter samme prinsipp som studentassistansemidlene, men utløses etter at instituttene har sendt inn redegjørelse for hvordan midlene tenkes benyttet. Fakultetsdirektøren vil be instituttene spesielt se på mulighetene for å benytte eksternt finansierte stipendiater i undervisningen ved å finansiere et fjerde år for enkelte av disse. Instituttene vil før jul få nærmere informasjon om prosessen videre.

IKT-studiet foreslås videreført gjennom å styrke Institutt for informatikk med en vitenskapelig stilling. Avsetningen inkluderer noe midler til administrasjon inntil SV-fakultetet overtar dette fra april 2004.

Fakultetet ønsker å ta et felles ansvar for bachelorstudentenes datatilgang og AV-utstyret i fellesauditoriene samt drift av dette. Fakultetet har lenge slitt med for liten kapasitet på laveregradsanlegget, og reformmidlene gjør det nå mulig å utvide dette.

Fordeling av midlene til undervisningsutstyr vil fakultetsdirektøren komme tilbake til.

Fakultetsstyret vedtok i møte 11. mars 2002 (sak 32/02) å utlyse enkelte vitenskapelige stillinger for å sikre faglig bredde ved fakultetet, blant annet pga undervisningen. To av disse stillingene foreslås nå finansiert gjennom reformmidler. Dette frigir lønnsmidler som kan løse ut to stipendiatstillinger. Disse fordeles til Kjemisk institutt og det nye biologiske instituttet til videreføring av pilotprosjektene.

De administrative ressursene vil i 2004 bli benyttet til administrasjon av den planlagte lærerutdanningen ved fakultetet, bemanning av studentekspedisjonen i Realfagbygget og til styrking av enkelte fagmiljøer som pga stor studenttilstrømming eller ansvar for administrasjon av tverrfakultære programmer har behov for å styrke studieadministrasjonen.

### Fellesposter

Fellespostene er i all hovedsak videreført slik de ble bevilget i 2003. Avsetningen er imidlertid noe redusert, men det skyldes i hovedsak at satsningsmidlene er redusert (med tilsvarende beløp som lønnsbudsjettet er økt i forbindelse med at tilsetning i alle lederstillinger vil være gjennomført i 2004.)

Annuumsfordeling til enhetene (ansvarsstedene 120003, 120004, 120005, 125009, 126008, 129200, 129400) foreslås opprettholdt på samme nivå som i 2003.

### Strategiplan / Særskilte satsninger

Tabell 8.

	Totalt	Felles-lønn	Fellestiltak	Kvalitetsreformen
Økte utgifter lederstillingene	1 472	1472		
Avsetning til B-tillegg nestledere	404		404	
Annum ledere	750		750	
Rådgiverstilling	470	470		
4 postdoctorstillinger ½ årsvirkn	1 178		1 178	

Drift post.doc	200		200
Lederutviklingsseminar	200		200
Nasjonalt fakultetsråd, avsetning	200		200
Eksterne konsulenter	330		330
	5 204	1 942	3 262 0

Note: Det planlegges å engasjere en prosjektstilling som skal ha som hovedansvar å føle opp alle arealsaker som pågår på fakultetet, med særlig vekt på samløkaliseringsplanene for det nye biologiske institutt. Denne stillingen dekkes via refusjoner som følge av planlagt frikjøp av Taxt, Bakken og Breivik.

Budsjettpostene knyttet til særskilte satsninger utgjorde i 2003 til sammen 5 millioner. Posten var hovedsakelig tenkt benyttet til gjennomføring av planene for å styrke den faglig-strategiske ledelsen og som egenandel i forbindelse med Strategiske omstillingsprosjekter (SOP-midler) støttet av Forskningsrådet. Av disse forventes ca. 3 millioner disponert.

I budsjettforslaget foreslås 3 262 avsatt på fellestiltak og 1 942 til dekning av lederlønninger samt rådgiverstilling, totalt 5 204. Det foreslås avsatt 1178 til tilsetning av post.doc.-stillinger.

Note.

Disse nye post.doc.-stillingene vil slå inn på budsjettet med full effekt fra 2005.

I tillegg gjøres det oppmerksom på at post.doc.-stillingene finansiert på SOP-prosjektet er treårige, hvilket innebærer at fakultetet i 2007 vil få lønnsbelastningen ved ytterligere 4 post.doc.

Også i 2004 vil det sannsynligvis bli lyst ut noen friske SOP-midler, som kan redusere utgiftene til postdoktorstillinger noe. Forskningsrådet har imidlertid signalisert at avsetningen blir mindre enn i 2003.

Fakultetet sender sannsynligvis inn 15 søknader om YFF-prosjekt (Forskningsrådets program for særskilt yngre fremragende forskere). Universitetsdirektøren har allerede signalisert at stipendiatstillinger vil bli avsatt til dette formål og fakultetsdirektøren ønsker også å signalisere at det kan bli aktuelt å støtte med egenandeler dersom det blir innvilget et eller flere prosjekter av denne kategori til fakultetet. I første omgang utstyr.

## IT-felles

Tabell 9.

Ansvarssted 220040 IT-felles				
	Totalt	Felles-lønn	Fellestiltak	Kvalitetsreformen
Overingeniør (Hallstein Lohne)	414	414		
Overingeniør utlyses	414		207	207
B-tillegg leder	53		53	
Felles datalab (terminalvakter og driftsbev.)	500		500	
Programvarelisenser	200		200	
Administrativt IT-prosjekt	100		100	
Auditorier	150		150	
AV-utstyr til undervisningsrom	1			1 179
Avsetning til laveregradsanlegg	250			1 250
	4			
<b>Totalt</b>	<b>260</b>	<b>414</b>	<b>1 210</b>	<b>2 636</b>

Et annet område hvor fakultetet går tungt inn er ansvarssted 120040 IT-felles. Gjennom kvalitetsreformen dekkes oppgradering av undervisningsrom, avsetning til laveregradsanlegget og 0,5 % overingeniør-stilling. Sammen med



fakultetets avsetning på 1 624 gir dette et totalt budsjett på 4 260.

UiB har vedtatt en strategiplan for IKT for 2003-2005 med tittel Standardisering og samordning, og gjennom vedtak i universitetsstyret er fakultetene pålagt å utarbeide lokale handlingsplaner for å sikre studenter og ansatte stabile og sikre IT-tjenester.

Fakultetets IT-utvalg leverte 13. oktober et forslag til handlingsplan basert på de føringer som er gitt fra universitetsstyret. IT-utvalgets forslag er imidlertid relativt omfattende, og det er behov for ytterligere utredning, inkludert en ressursfordelingsdiskusjon med IT-avdelingen, før fakultetet faller ned på en modell for reorganisering.

At det er behov for en økt koordinering på fakultetsnivå synes imidlertid klart, ikke minst med tanke på sikkerhet. Det synes også klart at det er behov for en større IKT-satsing i forhold til laveregradsstudentene, som pr. i dag ikke har et tilfredsstillende tilbud.

Reformmidlene gir mulighet til å foreta et stort løft, som det er redegjort for.

I påvente av den endelige avklaringen av fakultetets IKT-organisering foreslår fakultetsdirektøren en videreføring av fellespostene fra 2003 og avsetning av lønnsmidler til 0,5 overingeniør (ett år). I påvente av den endelige organiseringen foreslås det en videreføring av dagens ordning der Institutt for informatikk koordinerer arbeidet knyttet til fellesoppgavene for laveregradsannleggene, i tillegg til et ansvar for drift av AV-utstyr i auditoriene. Tilknyttet ingeniørstaben ved Institutt for informatikk vil det da i 2004 være to "felles"ingeniører (Löhne og ny midlertidig overingeniør som må lyses ut snarlig).

Koordineringsoppgavene, og det økte personallederansvaret, knyttet til denne virksomheten bør gi seg utslag i form av et B-tillegg for senioringeniøren ved Institutt for informatikk.

### **Overføring av midler til studentstøtte**

Som en naturlig oppfølging av at instituttene nå har fått større ansvar i forbindelse med tildeling av rammebudsjetter, ønsker fakultetsdirektøren at også ansvaret for tildeling av felt- og seminarstøtte og forskerutdanningsmidler fra og med 2004 blir overført i sin helhet til instituttene.

Bakgrunnen for dette er bl.a. at fakultetsdirektøren mener det er instituttene som har de beste forutsetningene for å kunne foreta den endelige fordelingen av disse midlene. Instituttene har i i dag en god del av saksbehandlingen ved behandlingen av søknadene, da det er instituttene som mottar søknadene fra studentene og rangerer søknadene før de blir oversendt fakultetet for endelig behandling. Fakultetet har foretatt den endelige bevilgningen ut fra instituttene egne prioriteringer.

Fakultetsdirektøren ønsker en mest mulig rettferdig fordelingsnøkkel, og har kommet fram til at dette best oppnås ved å ta utgangspunkt i de 3 siste års tildelinger.

Fakultetsdirektøren foreslår å beholde avsetning til både felt- og seminarstøtte og forskerutdanningsmidler på samme nivå som i 2003, dvs. 700 K til hver kategori.

### **Forslag fordeling felt- og seminarstøtte:**

Det ble vanskelig å skille mellom feltstøtte og seminarstøtte, da studentene ved alle instituttene søker om støtte fra begge postene. I forslaget til fordeling er disse postene derfor ikke splittet opp.

Tabell 10

<b>FORDELING FELT- OG SEMINARSTØTTE</b>					
	Prosentvis fordeling 2003	Prosentvis fordeling 2002	Prosentvis fordeling 2001	Snitt prosentvis fordeling	<b>Forslag 2004</b>

Biologisk institutt	46 %	39 %	35 %	40 %	242 189
Inst. for geovitenskap	15 %	37 %	32 %	28 %	170 166
Fysisk institutt	8 %	5 %	3 %	6 %	33 985
Kjemisk institutt	3 %	2 %	4 %	3 %	18 347
Geofysisk inst.	9 %	6 %	6 %	7 %	41 024
Matematisk inst.	7 %	3 %	3 %	4 %	24 934
Inst. for informatikk	8 %	0 %	6 %	5 %	28 888
Molekylærbiologisk inst.	4 %	8 %	12 %	8 %	50 467
Senter for miljø- og Ressursstudier					20 000
<b>Samlet fordeling</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>630 000</b>

Fakultetsdirektøren foreslår å beholde 10 % av den totale avsetningen på fakultetet, 70K, som en buffer for eventuelle forskyvnings og/eller økninger i studentstrømmen.

Senter for miljø- og ressursstudier har først høsten 2003 tilbudt studier på høyere grads nivå. Som en følge av dette vil det bli naturlig at også disse studentene søker om støtte, og fakultetet har derfor foreslått en tildeling på kr 20.000 til Senter for miljø- og ressursstudier.

Satsene for felt- og seminarstøtte er uendret:

#### Tildeling av feltstøtte:

Satser innenlands: kr 8.000 pr sesong, maks kr 12.000 i løpet av studiet

Satser utenlands: kr 10.000 pr sesong, maks kr 14.000 i løpet av studiet

#### Tildeling av seminarstøtte:

Satser seminar: Maks kr 5.000 pr student i løpet av studiet.

Kriterier og retningslinjer for tildeling av felt- og seminarstøtte er lagt ut på fakultetets hjemmeside: [http://www.uib.no/mnfa/felt\\_seminar/](http://www.uib.no/mnfa/felt_seminar/)

### Forslag fordeling forskerutdanningsmidler:

Tabell 11

#### FORDELING FORSKERUTDANNINGSMIDLER

Institutt	2001	Prosentvis fordeling 2001	2002	Prosentvis fordeling 2002	2003	Prosentvis fordeling 2003	Snitt prosent	Forslag 2004
Biologisk inst.	217 315	30 %	213 660	41 %	112 279	26 %	32 %	183 201
Matematisk inst.	50 220	7 %	19 400	4 %	32 700	7 %	6 %	34 341
Kjemisk inst.	61 922	9 %	31 666	6 %	50 850	12 %	9 %	49 712
Inst. for geovitenskap	131 400	18 %	75 499	14 %	57 787	13 %	15 %	86 862
Molekylærbiologisk institutt	54 405	7 %	45 922	9 %	29 382	7 %	8 %	43 659
Geofysisk institutt	63 978	9 %	27 032	5 %	0	0 %	5 %	26 596
Inst. for informatikk	59 590	8 %	10 550	2 %	45 696	10 %	7 %	39 188
Fysisk institutt	86 669	12 %	98 170	19 %	111 117	25 %	19 %	106 440
<b>Samlet fordeling</b>	<b>725 499</b>	<b>100 %</b>	<b>521 899</b>	<b>100 %</b>	<b>439 811</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>570 000</b>

Fakultetsdirektøren foreslår å beholde en avsetning på kr 130.000 ved fakultetet til forskerkurs og som en buffer for

eventuelle forskyvninger og/eller økninger i studentstrømmen.

Satsene for tildeling av forskerutdanningsmidler er uendret:

Hver kandidat kan få tildelt *inntil* kr. 15.000 i løpet av studiet.

Kriterier og retningslinjer for tildeling av forskerutdanningsmidler er lagt ut på fakultetets hjemmeside: <http://www.uib.no/mnfa/fumidler/>

Kriterier og satser for både felt- og seminarstøtte og forskerutdanningsmidler vil bli sendt ut sammen med hovedtildelingsbrevne.

## Post 45

Midlene fordelt over kvalitetsreformen gir fakultetet anledning til å prioritere laveregradsanlegget og AV-utstyr til undervisningslokalene. I tillegg settes det av midler til oppgradering av felt/lab.-utstyr på bachelor-nivå.

Forpliktelser knyttet til post-45 fra tildelingene som ble gitt i 2003 beløper seg til 4 600. Dette er tildelinger til tungt vitenskapelig utstyr og en mindre overførsel (200).

Fakultetsdirektøren foreslår at det i tillegg settes av 1 million som ufordelt reserve.

Tabell 12.

Post 45	Totalt	Felles-lønn	Fellestiltak	Kvalitetsreformen
Avsetning	1 000		1 000	
Laveregradsanlegg	1 250			1 250
Oppgradering/fornyning felt/lab-utstyr, bach.-nivå	800			800
AV-utstyr til undervisningsrom	1 179			1 179
Ombygging, RF-bygget	2 250			2 250
Overført fra 2003	4 600		4 600	
	<b>6 479</b>	<b>0</b>	<b>1 000</b>	<b>5 479</b>

## Andre aktuelle spørsmål

### Dekningsbidragsmodell

Universitetet sentralt arbeider nå med en revidering av dekningsbidragsmodellen. Målsetningen er å innføre et prisingsystem som kartlegger alle indirekte kostnader knyttet til den eksternt finansierte virksomheten. Forslaget ivaretar etter fakultetsdirektørens mening ikke institutt og fakultetsledd i tilstrekkelig grad, og vil følge opp dette ovenfor Personal- og økonomiavdelingen.

Fra 2003 ble det innført differensierte satser for tilbakeført dekningsbidrag, basert på de faktiske kostnadene knyttet til gjennomføring av dr.grads.studier i utstyrstunge fag.

Fakultetsdirektøren vil til januarmøtet utarbeide forslag til retningslinjer for intern fordeling av disse midlene. Under utarbeidelsen av retningslinjene må det tas hensyn til underdekningen i husleieregnskapet.

### Fartøydriften

Universitetet foreslår i sitt råbudsjett for 2005 at fartøydriften skilles ut i eget nasjonalt rederi.

I deres råbudsjett er kostnadene knyttet til fartøydrift satt til 17 millioner, og i dette budsjettforslaget er dette estimatet

lagt til grunn som forventet utgift. UiB støtter i 2004 fartøydriften med totalt 4 millioner, 2 fordelt på rammen og 2 i form av ekstratildeling fra strategiske forskningsmidler.

### **Omstillingsmidler – regnskapet**

Stillingene som ble bevilget i forbindelse med tildeling av omstillingsstillinger belastes eget prosjektnummer, og utviklingen vedrørende disse vil derfor kunne følges for å se om tiltakene vil virke i tråd med intensjonene.

### **Overføringer fra 2003**

Fakultetsstyret vedtok på oktobermøtet å slå fast at det mellom budsjettårene 2003 og 2004 skal være ubegrenset adgang til å overføre resultat. Dette gjelder både for over- og underskudd.

I henhold til prognosen fra oktober 2003 vil dette innebære en forpliktelse for fakultetet på 960, og råbudsjettet inneholder avsetning for å ta høyde for dette.

Et avvik i forhold til prognosen vil ikke påvirke budsjettets sluttlinje, da dette vil samsvare med endring i forventet underskudd.

Note.

Fakultetsdirektøren har ikke hatt anledning til å gjennomføre oppsatt samtale med Kjemisk institutt, som er det instituttet som i følge prognosen vil komme ut med det største negative resultatet. Denne samtalen bør gjennomføres så snart som mulig for at situasjonen skal kunne vurderes, med henblikk på om det vil være nødvendig å gå inn med ekstraordinære tiltak.

### **Balansen i budsjettet**

Fakultetsdirektøren fremlegger med dette et budsjett som innebærer drift i balanse for budsjettåret 2004.

Dette innebærer at det ikke legges opp til saldering av det akkumulerte underskuddet i 2004. Dette planlegges påbegynt i budsjettåret 2005, og fakultetsdirektøren vil våren 2004 utarbeide en langsiktig plan for å saldere fakultetets underskudd.

Råbudsjettet baserer seg på en forbedret prognose for årets resultat, med et akkumulert underskudd på 8 millioner. Av dette er 4,6 millioner overføring av forpliktelse som følge av tildeling til tungt vitenskapelig utstyr.

### **FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

Fakultetsdirektøren ser det som positivt at universitet- og høyskolesektoren, med godt bidrag fra UiB, klarte å få gjennomslag for finansiering av kvalitetsreformen. Fakultetsdirektøren er videre glad for at omstillingsmidlene er permanent bakt inn i fakultetets ramme. Videre sier fakultetsdirektøren seg fornøyd med at universitetsdirektøren har foretatt grep for å skjerme realfagene i tråd med departementets pålegg, bla. ved et mindre kutt i antall studieplasser enn de øvrige fakultetene. At også universitetsdirektøren nå er villig til å se på forskningsfartøyene som et institusjonsanliggende, og dermed bidra til å redusere de stadig økende utgiftene er meget positivt. Fakultetsdirektøren må imidlertid påpeke at det er ingenting i dette budsjettet som tilsier en *reell* satsning på realfagene. Det er en bred politisk enighet om at naturvitenskapelig grunnforskning må prioriteres, og dette har vært fastslått i de fleste sentrale politiske dokumenter de siste 10 – 15 år. Den nasjonale FoU-statistikken avslører imidlertid at realiteten snarere innebærer en vedvarende nedprioritering av grunnleggende naturvitenskapelig forskning i Norge i samme periode (jmf sak 169 om Ryssdalutvalgets innstilling). For Universitetet i Bergen er bildet det samme og budsjettfordelingen for 2004 bidrar i nøyaktig samme retning, noe fakultetsdirektøren finner bekymringsfullt.

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig de foreslåtte prinsipper for tildelinger for 2004.

Bergen, 04.12.2003

KBR

Kjell A. Sælen  
Fakultetsdirektør

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode:

Saksnr.: 03/8485

Fakultetsstyresak: **169**

Møte: 10. desember 2003

**HØRING – NOU OM NY LOV OM UNIVERSITETER OG HØYSKOLER.**

Universitetsdirektøren har sendt Ryssdalutvalgets innstilling, "Ny lov om universiteter og høyskoler" til høring på fakultetene med høringsfrist 15.12.2003.

Forslaget til NOU er svært omfattende og fakultetsdirektøren sendte derfor ut en forespørsel til instituttene om det var ønskelig å ha denne saken på en bred høringsrunde eller om det heller var et alternativ å sette ned en arbeidsgruppe som kunne utarbeide et høringsforslag til behandling i fakultetsstyremøtet 10.12.03.

Fakultetsdirektøren mottok svar fra Institutt geovitenskap, Matematisk institutt, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Institutt for mikrobiologi, Institutt for informatikk, Geofysisk institutt, Senter for arboret og hagebruk samt RU. Alle var positive til å nedsette en arbeidsgruppe fremfor en bred høringsrunde på fakultetet.

På bakgrunn av innkomne forslag fra instituttene og studentene vedtok fakultetsstyret i møtet 5. november å sette ned følgende arbeidsgruppe:

Dekanus Dag L. Aksnes, (leder)  
Professor Kuvvet Atakan, Institutt for geovitenskap  
Professor Jan Arne Telle, Institutt for informatikk  
Professor Trygve Johnsen, Matematisk institutt  
Stipendiat Anneli Bohne, Molekylærbiologisk institutt  
Kontorsjef Helga Thomassen, Kjemisk institutt  
Student Øyvind Jakobsson, RU  
Student Issam Aarag, RU

Kuvvet Atakan har leder møtene i dekanus sitt fravær (to av fire møter) og assisterende fakultetsdirektør Randi Elisabeth Taxt har vært arbeidsgruppens sekretær.

Arbeidsgruppen fikk frist til 1. desember med å levere et forslag til høringsuttalelse (vedlagt). Innstillingen er levert enstemmig.

**FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER**

Fakultetsdirektøren vil takke arbeidsgruppen for et grundig og godt arbeid og det i en periode i semesteret som er spesielt hektisk både for studenter og ansatte. Fakultetsdirektøren har ingen spesielle merknader til høringsutkastet og vil derfor tilrå fakultetsstyret å slutte seg til arbeidsgruppen forslag slik det foreligger.

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til arbeidsgruppens forslag til høringsuttalelse på Ryssdalutvalgets innstilling: "NOU ny lov om universiteter og høyskoler.

Bergen, 3. desember 2003

RET

G:\DOKUMENT\RANDI\Fakultetsstyret\2003\Ryssdal\_uttalelse.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

[Høringsuttalelsen fra Det matematisk - naturvitenskapelige fakultet](#)

1. [Brev fra Rektor og Universitetsdirektør om oppnevning av et redaksjonsutvalg ved UiB](#)
2. Ryssdalutvalgets innstilling kan lastes ned fra departementet nettsider: <http://odin.dep.no/ufd/norsk/publ/hoeringsnotater/045061-080019/index-ram001-b-n-a.html#ram1>

## NOU OM NY LOV OM UNIVERSITETER OG HØYSKOLER. HØRINGSUTTALELSE FRA DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET, UiB

Ryssdalutvalget har levert en lang og omfattende innstilling, som i tillegg har delt innstilling innen svært vesentlige deler av lovforslaget. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ser det som en for stor oppgave å gå detaljert inn i de ulike konsekvensene av forslagene til lov som er presentert. De interne høringsinstansene ved UiB er, av rektor og universitetsdirektør bedt om særlig å konsentrere seg om å kommentere den "virkelighetsbeskrivelse" som gis av Ryssdalutvalgets flertall og mindretall samt fremme synspunkt på "enhetlig versus todelt ledelse", "styresammensetning og rektors rolle", "tilknytningsform" og "internasjonalisering". Fakultetet har derfor valgt å disponere sin uttalelse rundt disse punktene.

### *1. Ryssdalutvalgets virkelighetsbeskrivelse*

I grove trekk kan en si at flertallet skildrer problemer med dagens ordning, noe som nødvendiggjør endringer, mens mindretallet trekker fram positive trekk ved tingenes tilstand, for å underbygge at det ikke er noe presserende behov for endringer i tilknytningsform og styresammensetning. Flertallet beskriver videre de samme endringer og administrative grep som mindretallet beskriver (Kvalitetsreformen, endringer i budsjetteringssystemet osv.), men de "bruker" disse endringene på motsatt måte av det mindretallet gjør. I stedet for å se på dem som tegn på nåværende systems funksjonalitet, mener de at de nye tiltakene krever nye ledelsesformer. Men selve beskrivelsen, av et system som er i stadig endring og utvikling, er langt på veg den samme. Fakultetet etterlyser imidlertid en mer grundigere og mer nyansert beskrivelse av situasjonen innen forskning og utdanning i Norge, noe vi vil tillate oss å belyse i dette punktet:

I 2001 utgjorde FoU-utgiftene 1,60% av bruttonasjonalproduktet (BNP) mot 1,65% i 1999, noe som tilsier en nedgang. Dette har vært en gjennomgående trend helt siden 1987 hvor %-andel av totale FoU innsatsen i forhold til BNP er redusert (se figur 1).

*Figur 1. FoU-utgifter som % av Bruttonasjonalproduktet (BNP). Kilde: Statistisk sentralbyrå.*

Med andre ord har FoU vært, og fremdeles er, et nedprioritert området selv med de siste årenes tilsynelatende budsjettøkninger. Målt i faste priser økte de samlede nasjonale FoU-utgifter med 11% fra 1999 til 2001. Næringslivet økte med 22%, instituttsektoren hadde en realøkning på 4%, mens i universitets- og høgskolesektoren var det nullvekst (NIFU, 2001). I nasjonal målestokk har det vært en nedgang i driftsutgifter til FoU innenfor alle fagområder, bortsett fra medisin og samfunnsvitenskap i perioden 1997-99 (NIFU, 2003). De siste årene kan det tyde på at den nedadgående trenden har flatet noe mer ut. Det er videre en bred politisk enighet om at naturvitenskapelig grunnforskning må prioriteres, og dette har vært fastslått i de fleste sentrale politiske dokumenter de siste 10 – 15 år. Den nasjonale FoU-statistikken avslører imidlertid at realiteten snarere er en vedvarende nedprioritering av grunnleggende naturvitenskapelig forskning i Norge i samme periode, slik figur 2 viser.

*Figur 2: Andel driftsutgifter til FoU i UoH-sektoren etter fagområde. Kilde: NIFU skriftserie nr. 7/2003.*

Flertallet og mindretallet står videre sammen om beskrivelsen av norsk høyere utdanning på s. 39-42. Her beskrives en sterk vekst i utdanningskapasiteten de siste to tiårene. Statistikk utarbeidet av Statistisk sentralbyrå viser imidlertid at det siden 1997 har vært en nedgang i studentmassen ved Universiteter og vitenskapelige høyskoler, mens de regionale høyskolene kan vise til en vekst. Ryssdalutvalget påpeker også at studentene trives bedre ved høyskolene enn ved universitetene. Det har videre vært en nedgang i avsluttede utdanninger i Naturvitenskapelige fag, tekniske fag og håndverksfag med over 13% (fra 30% - 17%) siden 1987, mens det har vært en vekst innenfor alle andre store fagområder (se figur 3).

En kan undres over om det faktisk er noen bevisst strategi for dimensjoneringen av studenttilstrømmingen til de ulike fagene sett i sammenheng med samfunnet og næringslivets behov. Dette er i så fall noe vi savner belyst i Ryssdalutredningen. En grunnleggende trend i FoU politikk i Norge, og i en rekke andre land som flertallets forslag er



delvis bygget på, er at studentene (dvs. elever fra videregående) sine preferanser i forskjellige fagområder blir lagt til grunn for styring av utviklingen i FoU satsing. Disse preferansene er i sterk grad påvirket av noen kortvarige trender. Hvis tendensen fortsetter, vil Norge ha mindre enn 10% andel i MN-fag og teknologi i løpet av de neste 10 år. Spørsmålet er; hvilke konsekvenser vil dette påføre samfunnet? Har vi råd til å la det skje?

*Figur 3. Prosentvis endring av andel uteksaminerte kandidater 1987 – 2002. Kilde SSB.*

Flertallet og mindretallet enes videre om avsnitt 4.4.2 på s. 46 om "Kvalitet på forskning ved universiteter og høyskoler". Her sies det: "Disiplinevalueringene sier at norsk universitetsforskning på de fagområdene som er evaluert, er av gjennomgående god faglig kvalitet i internasjonal målestokk med noen fagfelt hvor forskningen er av topp internasjonal standard." Informatikk og matematikk trekkes spesielt fram. Her mener vi Ryssdalutvalget tegner et for unyansert bilde. Det er riktig at både matematikk og informatikk fikk gjennomgående gode evalueringer, men det finnes mye dokumentasjon over problemer innenfor grunnleggende norsk forskning, både når det gjelder innhold, organisering og finansiering. Disse forholdene er grundig beskrevet både av Det Norske Vitenskapsakademi, i en rekke evalueringer av enkeltfag i regi av Forskningsrådet og i bibliometriske gjennomganger.

Fagevalueringene forteller først og fremst at store deler av norsk grunnleggende forskning har problem med å fornye seg og å henge med i den internasjonale forskningsfronten på områder hvor kunnskapsutviklingen skjer. FUGE-satsningen nettopp fordi noen påpekte at Norges satsning hang kraftig etter det som er tilfelle i land det er naturlig å sammenligne Norge med. Resultatet er da at Norge samlet sett, er blitt hengende etter den internasjonale kunnskapsutviklingen innen dette faget. Et annet grunnleggende område hvor vi er i ferd med å komme i samme situasjon er nanovitenskap, som etter hvert kommer til å gripe fundamentalt inn i brede fagområder som fysikk, kjemi, biologi, medisin og teknologi. Det er imidlertid særlig to forhold som påpekes i evalueringene:

- i) Norges sterke vektlegging av såkalt næringsrettet/brukerstyrt forskning.
- ii) Universitetenes manglende evne til faglig strategisk tenkning og faglig ledelse.

Det første forholdet oppfattes riktignok av mange som å være effektivt for Norges verdiskapning, mens det andre forholdet ofte trekkes frem som en slags garantist for den akademiske friheten. Begge bidrar imidlertid effektivt til å hekte Norge av "forskningsfronten". Norges generelt svake innovasjonsevne, med mulig unntak av oljeutvinning, er kanskje det sterkeste symptomet på dette. Det siste året har det vært arrangert mange nasjonale konferanser med det for mål å styrke Norges innovasjonsevne. På disse konferansene er det et forhold som går igjen fra nesten alle aktører: *Dersom det ikke satses bredt på grunnleggende forskning i en internasjonal forskningsfront, finnes det heller ikke noe godt grunnlag for forskningsbasert innovasjon.*

Faglig ledelse på instituttnivå (men også på fakultetsnivå) har i Norges tradisjonelle forvaltningssystem vært synonymt med administrasjon ("management") og de fleste glimrende aktive forskere vet å holde seg unna det. Dette skaper i sin tur et problem i rekrutteringsgrunnlaget til faglige ledeposisjoner og en manglende karrierevei for de som evner både faglig ledelse ("academic leadership") og faglig aktivitet. Fakultetet har innsett dette og er derfor, som et ledd i en vedtatt strategi og muliggjort ved innføring av ny lov pr. 01.01. 2003 ("Kvalitetsreformen"), i ferd med å innføre enhetlig faglig ledelse på instituttnivå.

## *2. Enhetlig versus todelt ledelse*

Mindretallet og flertallet har ulikt syn på todelt ledelse. Flertallet mener at dagens todelte ordning er uklar og vil avvikle denne med den nye loven. Mindretallet mener at dagens ordning fungerer og viser til at rektors rolle er å betrakte som en "arbeidende styreleder" slik som finnes i næringslivet. En kan imidlertid stille spørsmål om hvor nødvendig det er med en arbeidende styreleder når direktørstillingen er besatt og denne samtidig rapporterer til universitetsstyret hvor rektor er styreleder.

Flertallets forslag pålegger alle institusjoner en enhetlig ledelse, mens mindretallets forslag gir hvert enkelt styre bestemmelsesrett over valg mellom enhetlig og todelt ledelse. *I lys av de forskjeller som eksisterer institusjonene*

*imellom, samt den usikkerhet som er knyttet til dette spørsmålet, synes fakultetet mindretallets forslag på dette punkt er både det mest fornuftige og det mest demokratiske. På sikt er det mulig at det uansett vil etablere seg et system med enhetlig ledelse på de fleste institusjoner, da todelingen av ledelsesfunksjonen kan skape uklarhet med hensyn til hvem som har det operative ansvaret for institusjonens ledelse.*

Verken dekaner, fakultetsstyrer, fakultetsdirektører, instituttledere eller instituttstyrer er berørt i nåværende lov og vil heller ikke bli berørt i den kommende loven. I følge innstillingen, vil det da være opp til det enkelte styre å fastsette den interne organisering som er best tilpasset institusjonens konkrete behov. Denne styringsstrukturen bør etter fakultetets oppfatning etableres med den *faglige* virksomheten i fokus. Således må det faglige ledesperspektivet være overordnet det administrative perspektivet. Som en logisk konsekvens av dette bør også øverste operative leder for virksomheten være en faglig leder, men hvor administrative oppgaver delegeres på en hensiktsmessig måte. For at denne lederposisjonen skal være reell er det da nødvendig at administrativ linje (som ganske sikkert vil omfatte en administrativ leder/direktør) rapporterer til øverste leder for virksomheten og ikke direkte til universitetsstyret som i dag. Hvorvidt øverste leder skal betegnes rektor, generaldirektør, president administrerende, direktør o.l. er i og for seg uinteressant, men rektortittelen har en etablert symboleffekt som forteller at vedkommende er øverste leder av et universitet eller høyskole.

### 3. Styresammensetning og rektors rolle

I næringslivet finner en at styret har eksternt flertall og flertallet i Ryssdalutvalget går inn for en slik modell også for universitetene og høgskolene. Fakultetet mener imidlertid at det kreves en annen kompetanse å lede et universitet enn en næringslivsbedrift. Den uviljen en finner i academia for eksternt styreflertall er nok ganske parallell med den reservasjon næringslivsledere ville hatt hvis styrerommene i bedrifter skulle besettes med et flertall fra universitetene og kulturliv uten nevneverdig næringslivskompetanse. *Fakultetet vil derfor gå klart imot et eksternt styreflertall.*

Hvis rektor skal være øverste operative leder for institusjonen gir det seg selv at rektor ikke kan være medlem av styret, men være underordnet dette. Hvorvidt styreleder da oppnevnes av departement/statsråd/regjering eller velges blant styret selv har ikke fakultetet sterke meninger om. I rekrutteringen av rektor bør kompetanse i "academic leadership" vektlegges langt sterkere enn "management". Styret må legge opp en nominasjonsprosess som sikrer stor legitimitet i institusjonen og som gjerne må lovfestes.

### 4. Tilknytningsform

Mindretallet i utredningen tegner (se for eksempel side 159-166) et bilde der de mange administrative grep som i det siste er blitt gjort for å gjøre universitet og høgskolesektoren mer slagkraftig og konkurransedyktig (ny finansieringsmodell for tildeling av midler til sektoren, kvalitetsreformen med mulighet for å tilsette faglige ledere og opprettelsen av NOKUT, osv.). Det er vanskelig å si noe om hvorvidt disse tiltakene har vært vellykkede da de er i ferd med å implementeres. Mindretallets hovedpoeng er imidlertid at disse tiltakene er gjennomført innenfor rammen av nåværende tilknytningsform, og ved institusjoner som ikke har noe eksternt flertall. Universitets- og høgskolesektoren har vært endringsdyktig de siste 10-15 årene med flere lovendringer og en eksplosiv økning i studentmassen. En kan kanskje til og med hevde at sektoren har vært utsatt for reformer i et for høyt tempo, slik at en ikke får mulighet til å evaluere virkningen av en endring før neste er gjennomført. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet gjennomfører nå tilsetting av faglige ledere på alle institutter samt større instituttsammenslåinger. Dette er store endringer som involverer mange ansatte. Den viktigste tilbakemeldingen vi nå får under implementeringen, er at det skjer for mye på en gang med innføring av kvalitetsreformen, omorganisering av den eksternt finansierte virksomheten og implementering av fakultetets egen vedtatte strategi.

Selv om det ikke står direkte i Ryssdalutvalget sin innstilling at stiftelsesmodellen vil føre til mer næringsrettet forskning og undervisning, stiller Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet seg tvilende til å gjennomføre en tilknytningsform med svekket statlig innflytelse. Vi er klar over at den norske stat ikke alltid prioriterer forskning og høyere utdanning like høyt (se punkt 1), men frykter likevel fremtiden med en finansiering som kan domineres av næringslivet mer enn en finansiering som domineres av staten. *Utdanning og forskning er sentrale samfunns- og statsoppgaver som bør forvaltes og utvikles i en helhetlig nasjonal sammenheng og fakultetet støtter mindretallets*

*forslag om å opprettholde dagens tilknytningsform.* Fakultetet påpeker at en slik forvaltningsbasert tilknytningsform representerer en utfordring i forhold til ønsket om at institusjonene også skal ha en stor grad av faglig uavhengighet slik både mindretallet og flertallet ønsker. Ryssdalutvalgets mindretall er uklare når det gjelder hvordan en slik faglig uavhengighet i praksis skal balanseres mot behovet for en nasjonal koordinering, arbeidsdeling og styring. Med institusjonene som forvaltningsorgan anser fakultetet det som svært viktig at departementet viser stor tilbakeholdenhet med styring som går ut over den som er angitt eksplisitt i forbindelse med bevilgningene til institusjonene. Ikke-finansierte direktiver av faglig karakter vil lett kunne bidra til å undergrave institusjonenes styringsansvar og svekke graden av faglig autonomi på en uønsket måte.

De personalpolitiske konsekvenser en eventuell endring av nåværende modell ville få for institusjonene/alle impliserte har ikke fakultetet gått inn på da vi antar at dette punktet vil bli godt ivaretatt av fagforeningene. Fakultetet vil imidlertid presisere at det er ikke ønskelig med et svekket stillingsvern for de ansatte ved universiteter og høyskoler. Et sterkt stillingsvern er viktig for å kunne sikre at vitenskapelige ansatte er "ukrenkelige" og således kan si sin mening, uten at dette skal få følger i forhold til myndigheter og/eller egen arbeidsgiver. De vitenskapelig ansatte utgjør slik en ressurs innenfor rammen av et pluralistisk demokrati, med academia som en slags femte statsmakt (i tillegg til den bevilgende myndighet, den utøvende myndighet, den dømmende myndighet samt pressen som den mer uformelle fjerde statsmakt).

### *5. Markedsutsetting og gratisprinsippet*

Mange kritikere hevder at ønsket om å innføre markedsmekanismer er den egentlige agendaen som ligger bak Ryssdalutvalget. Departementets bevilgningsmodell gir imidlertid allerede nå et detaljert bilde av hvordan (markeds)mekanismer er etablert for å kunne måle ut de ulike institusjonenes inntekter. Etter fakultetets oppfatning kan det virke som det faktum at styringen og utmålingen av bevilgningene *ikke* er en del av verken nåværende eller kommende lovverk, har kommet litt i bakgrunn. Bevilgningsmodellen er nettopp konstruert slik at den er i tråd med den markedsutsettingen departement og politikerne til enhver tid mener sektoren skal operere innenfor. Uavhengig av hvilken lov vi ender opp med, er det ingenting som hindrer at ytterligere markedsmekanismer, som f. eks "Voucher-ordning pr studenthode", tydeliggjøres mer enn de markedsmekanismene som allerede er implementert i bevilgningsmodellen. Dette er med dagens lovverk helt opp til Regjering og Storting. Ved å ekstrapolere den utvikling som har skjedd i Norge, og andre land, samt det faktum at mange fortsatt mener at staten er i ferd med å få for høye utgifter, er det ikke vanskelig å se for seg at den politiske viljen til økt markedsutsetting kan forsterkes også innen U&H- sektoren. Dette vil garantert stå sentralt i den politiske debatten i årene framover. En lov som skjermes sektoren fra dette ligger verken i den eksisterende eller de foreslåtte lovforslagene

Studenttallene viser en gjennomgående nedgang på universitetene, mens det er en tilsynelatende økning ved høyskolene. Dette betyr i sterkere grad økt konkurranse for å kapre studenter, en økt konkurranse universitetene i mellom og ikke minst økt konkurranse i mellom fakulteter og fagområder. Dette er en situasjon der universitetene, og spesielt MN-fagene, sannsynlig vil komme ut som den tapende part, dersom utviklingen fortsetter som i dag (jmf. punkt 1).

Å åpne for innføring skolepenger for utdanning som ikke finansieres tilstrekkelig fra staten vil svekke gratisprinsippet. Ved vårt fakultet er der flere utdanningsløp som krever betydelige materielle ressurser. Med dagens finansieringsordning kan ingen av disse utdanningsløpene sies å være fullfinansiert av staten, da fakultetet er helt avhengig av ekstern finansiering for å kunne gjennomføre undervisning og veiledning på høyere nivå. Å flytte regningen for kostnadskrevene utdanning over på studentene vil svekke rekrutteringen til disse fagene. Vi vil også kunne se oss nødt til å støte fra oss de studentene som ikke er i stand til å betale for seg. Dette vil generere et skille i samfunnet, som fakultetet ikke kan se seg tjent med. Fakultetet ønsker derfor en sterkere lovfesting av gratisprinsippet. Vi er imidlertid betenkt på å fastsette et prinsipp i en lov som er løsrevet fra finansieringen av institusjonene. Med et utilstrekkelig bevilgningsnivå fra Departementet og Stortinget, vil resultatet lett bli at universitetene ender med å måtte kutte andre steder i budsjettet (dvs forskningsbudsjettet i den grad dette eksisterer) for å finansiere et lovfestet gratisprinsipp uten lovfestet inndekning. Det kan fort bety en utarming av forskningsvirksomheten eller evt. en enda sterkere markedsavhengighet når det gjelder denne. Denne situasjonen er lite ønskelig, og er vel kjent fra debatten om kommuneøkonomi, hvor lovpålagte føringer uten inndekning synes å være hverdagen. *En evt. lovfesting av gratisprinsippet må derfor følges opp med lovfestet inndekning, noe som ingen av de to lovforslagene tar høyde for.*

### 6. Internasjonalisering

I følge utredningen har Norge et høyt utdanningsnivå i internasjonal målestokk og den høyeste utdanningstilbøyeligheten innenfor OECD. Videre hevdes det med ganske stor sikkerhet at få land i Vest-Europa kan vise til en tilsvarende andel av studentmassen som studerer i utlandet som det man finner i Norge. Det blir derfor et paradoks og en utfordring å samtidig stimulere til utdanning i utlandet og konkurrere med utenlandske institusjoner om de norske studentene. For å kunne leve med dette paradokset må Norske institusjoner arbeide enda mer for å gjøre studiene attraktive for utenlandske studenter, noe som også er nedfelt i loven (§ 1.4, 7. ledd side 221). Vi har imidlertid et konkret endringsforslag som går ut på å bytte ut ordet ”følge” med ”orientere”. Dette fordi vi ikke synes man i lovs form skal pålegge noen å følge forskningsfronten og utviklingen innen høyere utdanningstilbud. Det bør være nok å være orientert. Dette rimer også mer med intensjonen nedfelt i merknadene til paragrafen side 247. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ønsker imidlertid å påpeke at innenfor realfagene, er det spesielt på høyere grad at internasjonal erfaring kan gi god faglig uttelling. Kortere utvekslingsopphold på lavere grad gir mer uttelling i form av en generell internasjonal erfaring.

Forslag til uttalelse er enstemmig.

3. desember 2003,

Dag L. Aksnes (leder)

Kuvvet Atakan

Jan Arne Telle

Trygve Johnsen

Anneli Bohne

Helga Thomassen

Øyvind Jakobsson

Issam Aarag

- 7 NOV 2003

000.0



# UNIVERSITETET I BERGEN

Bergen, 3.11.2003  
Sak nr. 2003/8485 A

RET

Professor Sigurd Grønmo  
Professor Olav Eldholm  
Student Gunnveig Grødeland

## NY LOV OM UNIVERSITETER OG HØYSKOLER – HØRING – OPPNEVNING AV REDAKSJONSUTVALG

Forslaget til ny lov om universiteter og høyskoler (NOU 2003: 25) er nå ute til høring med frist 30.01.04. Forslaget ble 6.10.03 sendt på en intern høring til fakultetene m.fl. med en intern frist 15.12. og vil bli lagt frem for Universitetsstyret 22.01.04.

Til å forberede universitetets høringsuttalelse skal det oppnevnes et redaksjonsutvalg, og vi er svært glade for at dere har sagt dere villig til å gå inn i dette utvalget. Som sekretariat for utvalget vil rådgiver Geir Strøm og seniorkonsulent Per Gunnar Hillesøy fungere.

- ./.
- Vedlagt følger et notat med innspill til det vi antar bør bli hovedpunktene i høringsuttalelsen.

  
Kirsti Koch Christensen  
rektor

  
Kåre Rommetveit  
universitetsdirektør

Gjenpart m/vedlegg:  
Fakultetene  
Universitetsbiblioteket  
Bergen Museum  
Forskerforbundet  
2fo  
NTL  
Studentrådet  
Rådgiver Geir Strøm  
Seniorkonsulent Per Gunnar Hillesøy

## NOTAT

### med innspill til høringsrunden for NOU 2003: 25 Ny lov om universiteter og høyskoler

Utgangspunkt:

Departementets høringsfrist er 30.01.04. Universitetsstyret vil behandle saken i sitt møte 22.01.04.

Lovforslaget ble 6.10.03 sendt fakultetene, organisasjonene, Studentrådet m.fl. til uttalelse med frist 15.12.03.

Det blir oppnevnte et redaksjonsutvalg med 3 medlemmer til å samarbeide forslaget til høringsuttalelse basert på de interne høringsuttalelsene, på utredningen av enkelte juridiske spørsmål og en del mer politiske avveininger.

#### Den interne høringsrunden

bes særlig konsentrere seg om den virkelighetsbeskrivelse som gis av Ryssdalsutvalgets flertall og mindretall – hva stemmer, hva stemmer ikke med det bildet fagmiljøene opplever, og hva oppleves som de virkelige problemene innenfor universitetssystemet.

Videre bes om synspunkt på

- enhetlig vs todelt ledelse på de ulike nivå
- styresammensetning og rektors rolle
- tilknytningsform
- internasjonalisering

Hvilke muligheter og hvilke begrensninger antas de ulike system å medføre?

Også synspunkt på de prinsipielle og praktiske sider ved å sette i gang en ny endringsprosess nå, ville være nyttig.

#### Særlige spørsmål til Det juridiske fakultet

Professor Kai Krüger er allerede i gang med en vurdering av de ulike tilknytningsformer i relasjon til konkurransereglene og likebehandlingsreglene innen EØS og GATS, og til nasjonale fellestiltak etter någjeldende uhl § 18 (eks. UNIS, BIBSYS). I tillegg til dette bes fakultetet vurdere spesielt

- hva innebærer flertallsforslaget om en selveiende, stiftelseslignende institusjon
- hva innebærer mindretallsforslaget om forvaltningsorgan med lovfestede fullmakter

økonomisk og rettslig, herunder problemstillingene rundt statsrådets ansvar og grunnlovens § 19. Videre bes konsekvensene av flertalls- og mindretallsforslagets formuleringer knyttet til egenbetaling vurdert.

Redaksjonsutvalget

bes også overveie hva de økonomiske og politiske konsekvenser en tilknytningsform som fører til større avstand til staten, vil kunne innebære. Videre bes vurdert konsekvensene av en felles lov for offentlige og private institusjoner, herunder flertallets utgangspunkt om likeverdige institusjoner mot mindretallets betraktning av de private som et supplement.

3.-5.11.2003

HHB

div343mr(notat-NOU25)

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 011.4

Saksnr.: 03/10727/MN

Fakultetsstyresak: **170**

Møte: 10. desember 2003

## NAVNEFORSLAG PÅ NYTT BIOLOGISK INSTITUTT

Universitetsstyret fattet i møte 11. september 2003 følgende vedtak:

1. *Universitetsstyret godkjenner den foreslåtte sammenslåingen av Botanisk institutt, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Institutt for mikrobiologi og Zoologisk institutt, med virking fra 01.01.04.*
2. *Styret for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet vedtar det nye instituttets navn.*

På denne bakgrunn fremmes nå en sak om forslag til navn på det nye instituttet.

Styringsgruppen oppfordret ansatte og studenter ved de biologiske instituttene, i e-post av 3. november, om å fremme forslag til navn på det nye instituttet. Alle navneforslag med begrunnelser, og eventuelle kommentarer til disse er samlet på egen webside [\[1\]](#) og finnes som vedlegg til denne saken.

Styringsgruppen for biologireorganiseringen behandlet spørsmålet om navn i møte 24. november 2003. Her ble følgende vedtak fattet:

*Følgende representanter i Styringsgruppen anbefaler at det nye instituttet kalles "Biologisk institutt": Gunnar Bratbak, Bjarne Meidell, Eva Krzywinski, Arne Skorping, Gidske Andersen og Kari Grutle. To av representantene ønsker at navnet også må inneholde et "marint tillegg", for å synliggjøre den marine profilen: Karen Margrethe Kleiven og Karin Pittman. To av representantene har ikke spesielle synspunkter på hva instituttet bør kalles: Gerd Johannessen og Thordis Davidsen.*

Vedtaket fikk følgende protokolltilførsel fra Karin Pittman:

*Navnet "Biologisk institutt" eksisterer allerede ved UiO og NTNU. Å velge dette navnet vil derfor ikke gi det nye instituttet en profil som skiller det fra de øvrige med samme navn.*

*En av forutsetningene for IFM til å akseptere et felles biologisk institutt var bl.a. navnet på det nye instituttet. I sin innstilling konkluderte derfor BIOFAG komité 1 (Styrerkomiteen): "Navnet til et felles biologi-institutt skal inneholde en generell del og en spesiell marin del." IFM vil uttrykke sin tilslutning til BIOFAGs innstilling. Navn som f.eks. "Institutt for biologi og marine ressurser" bør være med i den videre navnedebatten. Videre vil IFM påpeke at akronymet er vesentlig, men også den engelske oversettelsen, her f.eks. "Dept of Biology and Marine Resources".*

Styringsgruppen diskuterte i forkant av vedtaket hvorvidt navnet *Institutt for biovitenskap* kunne være et alternativ til



*Biologisk institutt*, etter mal fra det nye *Institutt for geovitenskap*. Det var imidlertid ingen støtte for dette alternativet.

Som det framgår av protokolltilførselen fra Karin Pittman og i redegjørelsen fra styrer ved Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Arne Johannessen (se vedlegg), eksisterer det en oppfatning av at det tidligere har vært enighet om at instituttnavnet også bør inneholde en "marin" del.

### FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:

Selv om Institutt for fiskeri- og marinbiologi i eget styrevedtak har stilt som forutsetning for sammenslåing at navnet blir inneholdende en "marin" del, er det imidlertid ikke slik at fakultetsstyret har bundet seg til dette. Dette framgår av vedlegg 1 som redegjør for de tidligere vedtak fattet av fakultetsstyret. Fakultetsstyret står slik sett fritt til å vedta det navn som synes best ut i fra en helhetsvurdering.

Fakultetet befinner seg imidlertid i et spenningsfelt mellom disipliner på den ene siden og de mer anvendte aspektene på den andre. Selv om fakultetet ønsker å styrke den frie og uavhengige grunnforskningen, er det klart at vi også har behov for et tett samspill med omgivelsene inkludert næringslivet. Navnevalget vil gi signaler til omverden.

UiB har en målsetting om sterkere profilering, og har marin forskning og utviklingsforskning som uttalte satsningsfelt. Selv om ansatte ved det biologiske instituttet er involvert i begge disse satsningsområdene, er det klart at tyngden ligger innenfor det marine. Historiske røtter og tradisjon knytter også de biologiske miljøene ved UiB sterkt til kyst og hav. Disse røttene, og nærheten til havet framheves også ved benevnelsen "Det blå universitet".

Fakultetsstyret har, til tross for stor motstand internt ved Fysisk institutt, vedtatt å endre navnet *Fysisk institutt* til *Institutt for fysikk og teknologi* (med virkning fra 1.1.2004). Det var fakultetsstyrets oppfatning at *Institutt for fysikk og teknologi* i større grad gjenspeiler den virksomheten som faktisk bedrives ved instituttet, både forsknings- og undervisningsmessig. I dette navnet "flagges" også både disiplin og anvendelse. Det nye navnet signaliserer videre fakultetets teknologisatsing både internt og til våre omgivelser.

Ut i fra en helhetlig vurdering, og i tråd med navneendringen for Fysisk institutt, vil fakultetsdirektøren foreslå at det nye instituttet gis navnet *Institutt for biologi og havbruk*. Begrepet *havbruk* ekskluderer ikke virksomhet som ligger innenfor disiplinen biologi, da havbruk representerer en næring. *Havbruk* vil likevel signalisere sterke røtter til kyst og hav, og samtidig gi signaler om "anvendelse" til omverden. I tillegg vil betegnelsen *havbruk*, slik fakultetsdirektøren ser det, være dekkende for mye av den aktivitet som utføres innen det nye instituttet, forskningsmessig-, men ikke minst også gjennom næringsrettede undervisnings-program.

### FORSLAG TIL VEDTAK:

Fakultetsstyret vedtok enstemmig at **Institutt for biologi og havbruk** skal være det nye instituttets navn. Fakultetsstyret gir påtroppende instituttleder fullmakt til, i samråd med fakultetsledelsen, å finne en dekkende engelsk oversettelse.

Bergen, 5. desember 2003

KB

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

### Vedlegg 1 – tidligere vedtak i fakultetsstyret

Den første styrerkomiteens innstilling (senere kalt Biofagkomite I) ble behandlet i møte 13. november 2002, og følgende vedtak ble fattet i sak 191 Organisering av biofaget ved UiB:

1. *Fakultetet vil arbeide langsiktig for å realisere en samling av de biologiske fagmiljøene på HIB/Marineholmen*
2. *De fem biofaglige instituttene reduseres fra og med 01.01.2004 til maksimum tre institutter.*
3. *Innen 11.04.2003 skal det utredes hvilke fagmiljøer og funksjoner som bør flyttes til HIB, og det må klargjøres hvilke arealer som snart kan stilles til disposisjon der.*
4. *Innen 11.04.2003 skal det avklares om det er andre fagmiljøer enn de som skal flyttes til HIB, som ønsker en annen tilknytning.*
5. *Innen 01.05.2003 vil det bli opprettet utvalg som skal legge til rette for implementeringen av omorganiseringen (etter modell fra opprettelsen av et nytt Institutt for geovitenskap)*
6. *Prosessen med tilsetting av instituttledere ved de biofaglige instituttene skal igangsettes i 2003.*

*Fakultetsstyret vil be biofagkomiteen om igjen å tre sammen for å forberede og gjennomføre de tiltak som er nødvendig for neste fase i omorganiseringen. Biofagkomiteen vil denne gangen bli ledet av prodekanus Hans Petter Sejrup. Fakultetsstyret ber videre fakultetsdirektøren om å stille administrativ hjelp til rådighet for komiteen.*

*Fakultetsstyret presiserer at dette er en mellomløsning på vei mot et stort biologisk institutt, samlokalisert på HIB/Marineholmen. Dersom biofagkomiteen i løpet av arbeidet skulle komme frem til at det likevel er bedre med to biofaglige institutter (ett biologisk-rettet og ett molekylærbiologisk-rettet), som ikke er fullt ut samlokaliserte, er også det en løsning som fakultetsstyret kan gi sin tilslutning til. Fakultetsstyret vil videre be fagmiljøene som skal lokaliseres på HIB om å bruke denne anledningen til å samle mest mulig av den marine aktiviteten i nye og hensiktsmessige forskningsgrupper. Fakultetsstyret vil også be fagmiljøene som blir igjen i Realfagbygget, samt Bergen Museum, om å se på muligheter for å styrke fagfeltet systematikk og biogeografi (inkludert marine organismer), og at også de ser på nye sammensetninger når det gjelder tilstøtende faggrupper innenfor det nyetablerte instituttet.*

Biofagkomite II's innstilling tok ikke opp spørsmålet om navn. Denne innstillingen ble behandlet i fakultetsstyret i møte 14. mai 2003, sak 78 Organisering av de biofaglige instituttene, og følgende vedtak ble fattet:

*Fakultetsstyret vedtok enstemmig å slutte seg til anbefalingene i innstillingen "Livet under lupen – Forskning for fremtiden – i fellesskap. Forslag til organisering av biofagene". Fakultetsstyret vedtok videre at:*

1. *det fra 1.1.2004 opprettes et nytt biologisk institutt som resultat av en fusjon av Botanisk institutt, Institutt for fiskeri- og marinbiologi, Institutt for mikrobiologi og Zoologisk institutt. Hvis planer om samlokalisering ikke foreligger innen utløpet av første lederperiode (4 år) skal det foretas en revurdering av organiseringen av biofagene ved fakultetet (og Bergen Museum).*

2. *det lyses ut en lederstilling for det nye instituttet i mai 2003, med tilsetting så snart som mulig.*
3. *faglig leder av det nye felles biologiske instituttet innen 1.6.2004 skal komme med forslag til en tiltaksplan for styrking av systematikken ved UiB i samarbeid med Bergen Museum.*
4. *det skal arbeides for flytting av forskningsgruppen i Celle- og utviklingsbiologi fra Realfagbygget til HIB. Målet er at gruppen er på plass i HIB fra 1.1.2004.*
5. *å sikre egnede lokaler til Institutt for mikrobiologi i HIB må gis høy prioritet.*
6. *det opprettes en styringsgruppe for det videre arbeidet. Gruppen skal gi råd til fakultetsledelsen i arbeidet fram mot sammenslåing og samlokalisering. Gruppen skal bestå av styrerne ved de nåværende biologiske instituttene (Bratbak, Fyhn, Kaland, Johannessen) og en av biologene fra museet (oppnevnes av Bergen Museum). Videre skal det oppnevnes en representant fra gruppe B (midl. vit. tilsatte), en fra gruppe C (teknisk/adm. tilsatte) og to fra gruppe D (studentene). Styrer ved Molekylærbiologisk institutt (Szilvay) gis observasjonsstatus (med tale- og forslagsrett). Kristin Bakken oppnevnes som sekretær for gruppen. Inntil ny instituttleder er på plass, fungerer Gunnar Bratbak som leder for styringsgruppen. Styringsgruppen skal fungere som en referansegruppe når den nye instituttlederen er på plass, i første omgang ut 2004 dersom ikke annet vedtas av fakultetsstyret.*
7. *eventuelle faglige spørsmål vedrørende fusjonsprosessen som måtte berøre Molekylærbiologisk institutt, skal rettes til styringsgruppen.*
8. *fakultetsledelsen får fullmakt til å oppnevne underkomiteer etter råd fra styringsgruppen, og etter modell fra sammenslåingsprosessen for Institutt for geovitenskap. De viktigste underkomiteene bør være oppnevnt innen 1.6.2003.*

Begge innstillingene og dokumentasjon om reorganiseringsprosessen finnes på følgende webside:  
[http://www.uib.no/mnfa/strategi\\_omstilling/organisasjon/biofagorganisering/](http://www.uib.no/mnfa/strategi_omstilling/organisasjon/biofagorganisering/)

---

[1] [http://www.uib.no/mnfa/strategi\\_omstilling/organisasjon/biofagorganisering/navn/](http://www.uib.no/mnfa/strategi_omstilling/organisasjon/biofagorganisering/navn/)

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 03/9714/MN

---

---

Fakultetsstyresak: **174**

Møte: 10. desember 2003

---

---

**PROFESSORAT I STATISTIKK – UTLYSING**

---

Matematisk institutt oversender i ekspedisjon av 31. oktober 2003 forslag til utlysning og stillingsomtale for et professorat i statistikk.

Bakgrunnen for forslaget er at fakultetet og instituttet i etterkant av matematikkevalueringen ble oppfordret om å foreslå strategiske oppfølgingsprosjekter (SOP) med utgangspunkt i anbefalinger i fagevalueringer og fagplaner. Det er i denne forbindelse åpnet for at et slikt prosjekt kan finansiere et professorat i statistikk med vekt på temporær og romlig modellering for en 3-årsperiode. Norges forskningsråd har stilt prosjektmidler til disposisjon til dette. Instituttet vil deretter overta finansieringen innenfor sin ordinære ramme og vil dekke lønnsutgiftene ved naturlig avgang.

**FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

Fakultetsdirektøren tar til etterretning at Matematisk institutt innenfor sin lønnsramme vil ha mulighet til å finansiere videreføring av stillingen ved utløpet av 3-årsperioden, og fremmer følgende

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Matematisk institutt, å lyse ut et professorat i statistikk.

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslag til stillingsomtale.

Bergen, 27. november 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Professor\UTLYS\statistikk\_03\_styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør

## Professor i statistikk ved Matematisk institutt

Ved Matematisk institutt er det ledig ei fast stilling som professor i statistikk.

Løn etter lønnssteg 62 (kode 1013), i staten sitt lønsregulativ, for tida **kr 426 500,-** pr. år brutto. Frå dette går pensjonsinnskott med **kr 8 530,-** pr. år til Statens Pensjonskasse. For særleg kvalifiserte søkjarar kan det verte aktuelt å vurdere høgare løn.

Ein stillingsomtale med nærare presisering av fagkrins og ansvarsområde, særlege plikter og andre forhold som det vert lagt vekt på ved tilsetjinga, er tilgjengeleg på nettadressa [http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/proffesorat/statistikk\\_03.htm](http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/proffesorat/statistikk_03.htm)

Ei rettleiing for søkjarar til professorat ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet finn ein på [http://www.uib.no/mnfa/regler/veiled\\_sokere.html](http://www.uib.no/mnfa/regler/veiled_sokere.html)

Professoren vert tilsett med plikt til å ta del i undervisning og eksamen etter dei studieordningane som gjeld til kvar tid, og til utan godtgjersle å rette seg etter dei endringane som gjennom lov måtte verte vedtekne om fagkrins, pensjonsordning og aldersgrense.

Undervisningsspråket er til vanleg norsk.

Kvinner vert spesielt oppmoda om å søkje. Dersom dei sakkunnige finn at fleire søkjarar har tilnærma like kvalifikasjonar, vil reglane om kjønnskvoltering i personalreglementet for vitenskaplege stillingar verte følgde.

Universitetet i Bergen nyttar "meroffentlighet" ved tilsetjing i vitenskaplege stillingar.

Den som vert tilsett må rette seg etter dei retningslinene som til kvar tid gjeld for stillinga.

Søknaden skal sendast inn i 5 (fem) eksemplar og må innehalde eit fullstendig oversyn over utdanning, tidlegare stillingar og anna verksemd (CV), og ei fullstendig liste over vitenskaplege arbeid med opplysning om kvar dei er offentleggjorde (publikasjonsliste). Søkjarar må gje opp dei vitenskaplege arbeida eller delane av arbeida som det skal leggjast særleg vekt på ved vurderinga. Desse bør ikkje vere fleire enn 15.

Søknaden må òg innehalde oversyn over vedlegg som dokumenterer søkjaren sine pedagogiske kvalifikasjonar, og dessutan stadfesta kopiar av vitnemål.

Søkjarane må sende inn 5 (fem) eksemplar av vitenskaplege arbeid – trykte eller utrykte – som dei ønskjer det skal verte teke omsyn til ved vurderinga, og ei liste over desse i 5 (fem) eksemplar med opplysning om kvar dei er offentleggjorde. Dei vitenskaplege arbeida skal vere nummererte og sorterte i 5 (fem) bunkar, og skal sendast til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Universitetet i Bergen, innan ein månad etter søknadsfristen.

Ein viser elles til "Midlertidige regler om fremgangsmåten ved tilsetjing i professorater", som er tilgjengeleg på [http://xs.uib.no/xs.php?system=regler&file=total.xml&sL=2&id=Sect4.i\\_41463&rtf=yes](http://xs.uib.no/xs.php?system=regler&file=total.xml&sL=2&id=Sect4.i_41463&rtf=yes)

Søknaden skal sendast til **Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**, Universitetet i Bergen, Postboks 7800, N-5020 Bergen, Noreg, **innan** .....

## **Professor i statistikk ved Matematisk institutt**

### **Stillingsomtale**

Matematisk institutt, Universitetet i Bergen, har for tiden 10 faste vitenskapelige stillinger innen ren matematikk, 10 faste stillinger innen anvendt matematikk, 5 faste vitenskapelige stillinger innen statistikk, og 5 administrative og 2 tekniske stillinger. I tillegg kommer stipendiater og eksternt lønnete stillinger.

Instituttets forskning ble nylig evaluert av en internasjonal ekspertgruppe. Basert på anbefalingene i denne evalueringen har Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Matematisk institutt søkt om strategiske omstillingsmidler stilt til rådighet av Norges forskningsråd. Professoratet er finansiert av slike midler i en overgangsperiode på 3 år. Når denne perioden er slutt, vil finansieringen bli overtatt av Matematisk institutt.

Omstillingsmidlene fra Norges forskningsråd er bevilget for å sette igang et prosjekt i romlig og temporal modellering med anvendelse av matematikk og statistikk på geofysiske data. Med dette prosjektet ønsker en å følge opp evalueringskomiteens anbefalinger om et økt samarbeid mellom faggruppene i statistikk og anvendt matematikk, samt å øke integrasjonen innen statistikkgruppen med en styrkning av forskning relatert til tidsrekker. Videre ser en potensialet for et forskningssamarbeid mellom statistikk, hydrodynamikkgruppen ved instituttet og geofysiske miljøer representert ved Geofysisk institutt, Bjerknessenteret, Nansensenteret og Havforskningsinstituttet. Som konkret motivering for prosjektet kan nevnes statistisk analyse av store datasett av finskala topografi, strøm og hydrografi (temperatur og saltholdighet) på kontinentalsokkelen utenfor Midt-Norge. En er blant annet interessert i oppskalering og i ekstremverdistatistikk. Et beslektet problemområde er beskrivelsen av rom-tid oseanografiske og meteorologiske data ved datareduksjonsteknikker som eksempelvis prinsipale komponenter (EOF analyse). Men en vil ikke nødvendigvis begrense seg til slike datasett. Et mål er å utvikle metodologi som kan brukes generelt.

Den som blir tilsatt må ha doktorgrad i statistikk eller tilsvarende bakgrunn. Det kreves professorkompetanse innen et område i statistikk, herunder inkludert anvendt statistikk. Vedkommende må ha gjort originalt vitenskapelig arbeid innen metodeutvikling i statistikk. Han/hun må også ha en faglig bakgrunn som muliggjør arbeid i det nevnte prosjektet. Dette bør dokumenteres i søknaden, fortrinnsvis i form av en forskningsplan. Det er en fordel om vedkommende har erfaring i rom-tid modellering og i numerisk behandling av store datasett.

Det vil bli stilt en stipendiat til rådighet for prosjektet, og medlemmer av statistikkgruppen og hydrodynamikkgruppen forventes å delta aktivt i prosjektet.

Gruppen i statistikk har et stort undervisningsansvar, og den som tilsettes må kunne delta på alle nivåer i statistikkundervisningen. Det vil bli lagt spesielt vekt på at den som tilsettes, må kunne gi god undervisning i våre begynnerkurs i statistikk. Vedkommende må delta i veiledning av hovedfags- og doktorgradsstudenter.

Undervisningsspråket er til vanlig norsk. Det kreves derfor at den som tilsettes kan undervise på norsk eller et annet skandinavisk språk innen to år etter tilsetningen.

Den som tilsettes må ha pedagogisk basisutdanning, men søkere som ikke oppfyller dette kravet ved tilsetningen, får tilbud om opplæring og må dokumentere at utdanningen er fullført innen ett år etter tilsetningsdatoen. Fristen er to år for den som ved tilsetningen ikke behersker et skandinavisk språk.

Det akademiske kollegium understreker at pedagogiske kvalifikasjoner skal tillegges reell vekt ved tilsetting i vitenskapelige mellom- og toppstillinger. Søkerne må dokumentere sine egne pedagogiske kvalifikasjoner. Dette kan for eksempel gjøres ved innsending av:

- dokumentasjon for gjennomført pedagogisk utdanning
- evalueringsrapporter av søkerens undervisning
- oversikt over undervisningsomfang og -nivå
- oversikt over hovedfags- og doktorgradsveiledning og resultat
- mottatte studentpriser

- egne pedagogiske publikasjoner
- egne undervisningskompendier og undervisningsmateriell
- rapporter som viser deltaking i prosjekt knyttet til utvikling av undervisning, som alternative undervisningsformer, veiledning eller læringsmiljø

Det henvises ellers til universitetets generelle regler om at innenfor sin normale arbeidsplikt og faglige kompetanse kan den som tilsettes også bli pålagt undervisning, veiledning og eksamensarbeid utenfor den organisasjonsenhet stillingen er knyttet til.

ooo000ooo

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Arkivkode: 212.11

Saksnr.: 03/9323/MN

Fakultetsstyresak: **175**

Møte: 10. desember 2003

**FØRSTEAMANUENSIS I ANVENDT MATEMATIKK/HYDRODYNAMIKK – UTLYSING**

Matematisk institutt fremmet ved brev av 2. mai 2002 begrunnet forslag om å lyse ut en stilling som førsteamanuensis i anvendt matematikk tilknyttet gruppen i hydrodynamikk. Saken ble imidlertid stilt i bero pga. fakultetets vanskelige budsjettsituasjon.

Instituttet oversender på nytt i ekspedisjon av 22. oktober 2003 forslag til utlysning og stillingsomtale for en førsteamanuensisstilling i anvendt matematikk/hydrodynamikk.

Matematisk institutt ønsker å lyse ut stillingen nå, slik at det kan foretas tilsetning fra neste høst. Ledig gasje i forbindelse med pensjonering og langtidssykemelding vil gjøre dette mulig.

**FAKULTETSDIREKTØRENS KOMMENTARER:**

Som det fremgår av Matematisk institutts brev av 2. mai 2002, ønsker instituttet i årene som kommer å prioritere aktiviteten innen hydrodynamikk/havmodellering, noe som er i tråd med tidligere vedtatte strategiplaner. Gruppen er også sterkt involvert i begynner- og laveregradsundervisningen i anvendt matematikk. Videre er undervisningsopplegget for viktige fag under revurdering i forbindelse med kvalitetsreformen. For å få til denne omstillingen er det viktig å få tilført nye, yngre krefter i gruppen.

Fakultetsdirektøren tar til etterretning at gjennomsnittsalderen på forskerne i hydrodynamikk/havmodellerings-gruppen er svært høy, og at flere nærmer seg pensjonsalder. Instituttet vil derfor få ledige lønnsmidler i forbindelse med overgang til pensjon.

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig, i samsvar med forslag fra Matematisk institutt, å lyse ut en stilling som førsteamanuensis i anvendt matematikk/hydrodynamikk.

Fakultetsstyret vedtok videre å slutte seg til det fremlagte forslaget til stillingsomtale.

Bergen, 28. november 2003

HL

G:\DOKUMENT\HILDE\Stillinger\Førsteamanuensis\UTLYS\Anv\_mat\_hydrodynamikk\_03\_styret.doc

Kjell A. Sælen  
fakultetsdirektør



## **Førsteamanuensis i anvend matematikk ved Matematisk institutt**

Ved Matematisk institutt er det ledig ei stilling som førsteamanuensis i anvend matematikk.

Stillinga er knytt til forskning og undervisning innan anvend matematikk.

Ein stillingsomtale med nærare presisering av fagkrins og ansvarsområde, særlege plikter og andre forhold som det vert lagt vekt på ved tilsetjinga, er tilgjengeleg på nettadressa:

[http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/mellomstilling/anv\\_mat\\_hydrodynamikk\\_03.html](http://www.uib.no/mnfa/stillingsomtaler/mellomstilling/anv_mat_hydrodynamikk_03.html)

Utfyllande opplysningar om stillinga kan ein få ved å vende seg til professor Jarle Berntsen, Matematisk institutt, på telefon 55584854 eller e-post [Jarle.Berntsen@mi.uib.no](mailto:Jarle.Berntsen@mi.uib.no)

Søkjarar må ha norsk doktorgrad i matematikk eller tilsvarende utanlandsk utdanning. Graden må vere oppnådd innan søknadsfristen er ute.

Søkjarar må ha høg kompetanse innanfor stillinga sitt ansvarsområde. Det vil verte lagt stor vekt på at instituttet ynskjer å styrkje si grunnundervisning i matematikk.

Undervisningsspråket er til vanleg norsk.

Pedagogisk basisutdanning er eit krav for stillinga. Den som vert tilsett vil få tilbod om opplæring dersom kravet ikkje er oppfylt før tilsetjing.

Løn etter lønssteg 54 (kode 1011). For særleg kvalifiserte søkjarar kan det verte aktuelt å vurdere høgare løn.

Det er elles etablert ei nasjonal ordning i Noreg som gjev førsteamanuensar i fast stilling høve til å søkje personleg opprykk til professor etter kompetanse. Fristen for slik søknad er 15. september kvart år.

Kvinner vert spesielt oppmoda om å søkje. Dersom dei sakkunnige finn at fleire søkjarar har tilnærma like kvalifikasjonar, vil reglane om kjønnskvotering i personalreglementet for vitenskaplege stillingar verte følgde.

Universitetet i Bergen nyttar "meroffentlighet" ved tilsetjing i vitenskaplege stillingar.

Den som vert tilsett må rette seg etter dei retningslinene som til kvar tid gjeld for stillinga.

Søkjarar må gje opp dei arbeida eller delar av arbeida som det skal leggjast særleg vekt på ved vurderinga. Desse bør ikkje vere fleire enn 10. Søknaden må innehalde oversyn over vedlegg som dokumenterer søkjaren sine pedagogiske kvalifikasjonar.

Søknad som inneheld fullstendig oversyn over utdanning og tidlegare praksis, vedlagt stadfesta kopi av vitnemål og attestar, og vitenskaplege arbeid med liste over desse (alt i 3 eksemplar, sortert i 3 bunkar), skal sendast til Universitetet i Bergen, **Matematisk institutt**, Johs. Bruns g. 12, 5008 Bergen, **innan 25. februar 2004**. Sjå også: <http://www.uib.no/stilling>

## **Førsteamanuensis i anvendt matematikk ved Matematisk institutt**

### **Stillingsomtale**

Matematisk institutt, Universitetet i Bergen, har for tiden 10 faste vitenskapelige stillinger innen ren matematikk, 10 faste vitenskapelige stillinger innen anvendt matematikk, 5 faste vitenskapelige stillinger innen statistikk, og 5 administrative og 2 tekniske stillinger. I tillegg kommer stipendiater og eksternt lønnete stillinger.

Gruppen i anvendt matematikk har et stort undervisningsansvar, og den som tilsettes må ta del i undervisning på alle nivå i matematikkutdanningen. Det vil bli lagt vekt på at den som tilsettes må kunne gi god undervisning også i våre begynnerkurs, og at hun/han bidrar med å utføre oppgaver som følger med kvalitetsreformen.

Innen anvendt matematikk ønsker instituttet å styrke faggruppene i reservoarmekanikk/industriell matematikk og i fluidmekanikk/havmodellering i årene som kommer. I gruppen for anvendt matematikk er det forholdsvis mange som nærmer seg pensjonsalderen, og det er derfor ønskelig å rekruttere yngre forskere. Dette gjelder i særlig grad gruppen for fluidmekanikk/havmodellering.

Det forventes derfor at den person som tilsettes i stillingen har kompetanse innen fluidmekanikk/havmodellering, eller nært beslektede områder, og at hun/han vil bidra til å styrke aktiviteten innen denne gruppen.

Gruppen i anvendt matematikk har samarbeid med industri og andre forskningsinstitutt, og deltar i en rekke eksterne forskningsprosjekt. Det vil bli lagt vekt på at den som tilsettes har evne til å etablere og gjennomføre prosjekter rettet mot industri og/eller naturvitenskap.

Førsteamanuensen tilsettes med plikt til å delta i undervisningen, både på lavere- og høyeregradskurs. Vedkommende må også kunne delta fullt ut i instituttets øvrige aktiviteter.

Søkere må ha norsk doktorgrad i anvendt matematikk eller tilsvarende kompetanse.

Undervisningsspråket er til vanlig norsk. Det kreves derfor at den som tilsettes kan undervise på norsk eller et annet skandinavisk språk innen to år etter tilsettingen.

Den som tilsettes må ha pedagogisk basisutdanning, men søkere som ikke oppfyller dette kravet ved tilsettingen, får tilbud om opplæring og må dokumentere at utdanningen er fullført innen ett år etter tilsettingsdatoen. Fristen er to år for den som ved tilsettingen ikke behersker et skandinavisk språk.

Det akademiske kollegium understreker at pedagogiske kvalifikasjoner skal tillegges reell vekt ved tilsetting i vitenskapelige mellom- og toppstillinger. Søkerne må dokumentere sine egne pedagogiske kvalifikasjoner. Dette kan for eksempel gjøres ved innsending av:

- dokumentasjon for gjennomført pedagogisk utdanning
- evalueringsrapporter av søkerens undervisning
- oversikt over undervisningsomfang og -nivå

- oversikt over hovedfags- og doktorgradsveiledning og resultat
- mottatte studentpriser
- egne pedagogiske publikasjoner
- egne undervisningskompendier og undervisningsmateriell
- rapporter som viser deltaking i prosjekt knyttet til utvikling av undervisning, som alternative undervisningsformer, veiledning eller læringsmiljø

Det henvises ellers til universitetets generelle regler om at innenfor sin normale arbeidsplikt og faglige kompetanse kan den som tilsettes også bli pålagt undervisning, veiledning og eksamensarbeid utenfor den organisasjonsenhet stillingen er knyttet til.

ooo000ooo